

Pravila za ocjenjivanje državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava

Pravila su objavljena u "Službenom listu CG", br. 48/2025 od 19.5.2025. godine, a stupila su na snagu 27.5.2025.

I OPŠTE ODREDBE

Predmet

Član 1

Ovim pravilima uređuju se postupak ocjenjivanja i indikatori za sačinjavanje izvještaja i predloga ocjene na osnovu kriterijuma za ocjenjivanje rada državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava.

Plan ocjenjivanja državnih tužilaca

Član 2

Komisija za ocjenjivanje sačinjava plan ocjenjivanja državnih tužilaca, najkasnije do 31. decembra tekuće godine, i obavještava vijeća za ocjenjivanje državnih tužilaca i sve državne tužioce sa planom ocjenjivanja i početkom ocjenjivanja.

Izuzetno od stava 1 ovog člana, plan ocjenjivanja državnih tužilaca može da se mijenja tokom kalendarske godine.

Plan iz stava 1 ovog člana je javan, i objavljuje se na internet stranici Tužilačkog savjeta.

Statistički izvještaj o radu državnog tužioca

Član 3

Rukovodilac državnog tužilaštva dostavlja statistički izvještaj Vijeću o radu državnog tužioca koji se ocjenjuje (Obrazac broj 1).

Izvještaj iz stava 1 ovog člana sadrži:

- ukupan broj predmeta, kao i broj završenih predmeta po vrstama za period za koji se ocjenjuje državni tužilac;
- ukupan broj podnijetih i prihvaćenih optužnih predloga, ukupan broj podignutih i potvrđenih optužnica;
- ukupan broj predmeta u kojim je došlo do obustave postupaka prilikom kontrole optužnice odnosno odbacivanja optužnog predloga jer djelo koje je predmet optužbe nije krivično djelo ili je nastupila zastarjelost gonjenja prije nego što je tužilac podnio optužni akt sudu; i
- broj optužnih akata vraćenih na dopunu od strane suda, broj zapisnika o sprovođenju dokaznih radnji i drugih pravno nevaljanih dokaza izdvojenih od strane suda;
- obavezne i kontinuirane obuke.

Metoda slučajnog uzorka

Član 4

Predmeti koji se biraju metodom slučajnog uzorka za ocjenjivanje biraju se u prisustvu svih članova Vijeća za ocjenjivanje i državnog tužioca čiji se rad ocjenjuje, o čemu se sačinjava zapisnik.

Izuzetno od stava 1 ovog člana, državni tužilac može dati pisanu saglasnost da se izbor predmeta izvrši u njegovom odsustvu, što će se zapisnički konstatovati.

Metoda slučajnog uzorka je algoritam u informacionom sistemu koji omogućava da se iz svake godine u kojoj se vrši ocjenjivanje rada državnog tužioca izabere srazmjeran broj predmeta, na osnovu izvještaja pisarnice nadležnog državnog tužilaštva, koji sadrži oznake predmeta koji su izvor ocjenjivanja.

Zapisnik iz stava 1 ovog člana dostavlja se državnom tužiocu koji se ocjenjuje, prije sačinjavanja izvještaja iz člana 6 ovih Pravila.

Zapisnik o nadzoru državnog tužioca

Član 5

Nadzor u svrhu ocjenjivanja se vrši u predmetima u kojima je državni tužilac postupao tokom perioda ocjenjivanja, i sadrži podatke i nalaze dobijene u pogledu:

- poštovanje zakonskih i instrukcionih rokova za preduzimanje procesnih radnji u nezavršenim predmetima u periodu ocjenjivanja, kao i pritužbi u pogledu zakonitosti rada državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava,
- pravilnost, urednost i vođenje spisa predmeta u nezavršenim predmetima,
- vještine postupanja u nezavršenim predmetima, posebno uvidom u zapisnike o sprovedenoj istrazi i izviđajnim, odnosno istražnim radnjama i postupanju državnog tužioca u pogledu primjene obavezujućeg uputstva opšteg karaktera koje je dao vrhovni državni tužilac,
- odluka Ustavnog suda Crne Gore i presude Evropskog suda za ljudska prava koje se odnose na postupanje državnog tužioca u svim predmetima.

O nadzoru iz stava 1 ovog člana, Vijeće za ocjenjivanje sačinjava zapisnik, na propisanom obrascu (Obrazac 2).

Izveštaj državnog tužioca

Član 6

Državni tužilac koji se ocjenjuje podnosi izveštaj sa obrazloženjem o sopstvenoj ocjeni rada na obrascu koji je sastavni dio ovih pravila (Obrazac broj 3).

Utvrđivanje predloga ocjene

Član 7

Svaki član Vijeća ocjenjuje državnog tužioca na osnovu indikatora, po svakom podkriterijumu na obrascu koji je sastavni dio ovih pravila, i koji se dostavlja Komisiji za ocjenjivanje (Obrazac broj 4).

Podkriterijum se ocjenjuje na osnovu indikatora za taj podkriterijum.

Na sjednici, Vijeće sačinjava izveštaj sa obrazloženjem, na osnovu indikatora, po svakom podkriterijumu o ocjenjivanju i većinom glasova utvrđuje predlog ocjene.

Izveštaj Vijeća

Član 8

Izveštaj Vijeća sačinjava se na obrascu koji je sastavni dio ovih pravila (Obrazac broj 5).

II. INDIKATORI ZA OCJENJIVANJE PODKRITERIJUMA

1. Stručno znanje

1.1. Kvantitet i kvalitet rada

Prosječno mjerilo kvantiteta rada

Član 9

Prosječna mjerila kvantiteta rada u određenoj vrsti predmeta Tužilački savjet određuje za sledeće kategorije:

- za osnovna državna tužilaštva do 7 državnih tužilaca,
- za osnovna državna tužilaštva preko sedam državnih tužilaca,
- za Više državno tužilaštvo u Podgorici,
- za Više državno tužilaštvo u Bijelom Polju.

Prosječno mjerilo kvantiteta rada utvrđuje se na nivou jedne kategorije državnih tužilaštava tako što se broj završenih predmeta po vrstama Kt, Kti, Ktm, KT I, Ktr, Ufi i Utp sabere i podijeli sa brojem državnih tužilaca koji su u tom periodu vršili tužilačku funkciju po navedenim vrstama predmeta u svim državnim tužilaštvima jedne kategorije državnih tužilaštava u posljednje četiri godine. (na pr. ODT Kolašin, Cetinje, Plav, Rožaje, Ulcinj su u susjednoj kategoriji državnih tužilaštava do 7 državnih tužilaca, u posljednje četiri godine ukupno je radilo na pr. 20 državnih tužilaca, i završilo na pr. Ukupno 400 Kt predmeta, 20 Ktm, 20 Kt I, i 200 Ktr, prosječno mjerilo za KT je $400/20=20$, za Ktm $20/20=1$, za Kt $120/20=1$, za Ktr $200/20=10$).

Završeni predmet je predmet u kojem je donijeto rješenje o odbačaju krivične prijave, predmet u kojem je vođen izviđaj ili istraga nakon čega je dostavljen nadležnom tužilaštvu, obustavljena istraga, potvrđena optužnica ili prihvaćen optužni predlog, prihvaćen zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka, donijeto rješenje o kažnjavanju bez održavanja glavnog pretresa, usvojen sporazum o priznanju krivice, odbačena krivična prijava u slučaju odlaganja krivičnog gonjenja, naredba o obustavi finansijske istrage, podnijet zahtjev za trajno oduzimanje imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću

kada se za to ispune zakonom propisani uslovi, izrečene, odnosno određene alternativne mjere prema maloljetnicima kao učiniocima krivičnih djela, kao i Ktr predmet koji je arhiviran.

Broj predmeta se utvrđuje prema broju lica.

Prosječno mjerilo kvantiteta rada u određenoj vrsti predmeta Tužilački savjet određuje i za Specijalno državno tužilaštvo tako što se broj završenih predmeta po vrstama Kt-s, Ktm-s, KT I-s, Kti-S, Ktr-s, Ufi-S sabere i podijeli sa brojem specijalnih tužilaca koji su u tom periodu vršili tužilačku funkciju po navedenim vrstama predmeta u posljednje četiri godine.

Kvantitet rada

Član 10

Kvantitet rada cijeni se na osnovu izvještaja o radu državnog tužioca i prosječnih mjerila kvantiteta rada u određenoj vrsti predmeta.

Po ovom podkriterijumu državni tužilac ocjenjuje se:

- ako je završio do 20% ispod prosječnih mjerila zadovoljava,
- ako je završio preko 20% predmeta ispod prosječnih mjerila, a državni tužilac za to ne da opravdane razloge, ne zadovoljava.

Ako je državni tužilac radio u različitim vrstama predmeta njemu se kvantitet rada ocjenjuje po svim vrstama predmeta kao indikatorima za ocjenjivanje kvantiteta rada, a ukoliko je državni tužilac imao manje predmeta u radu određene vrste nego što je prosječno mjerilo za tu vrstu predmeta, onda se ocjenjuje ocjenom zadovoljava ako je završio 80% od ukupnog broja predmeta u radu te vrste predmeta, a ako je manje od 80% ocjenom ne zadovoljava po tom indikatoru. Ako državni tužilac nije imao u radu predmete određene vrste, neće se ocjenjivati za tu vrstu predmeta.

Ako je državni tužilac za period ocjenjivanja tužilačku funkciju vršio u državnim tužilaštvima za koja se različito određuju prosječna mjerila kvantiteta rada, državnom tužiocu ocijeniće se kvantitet rada u državnim tužilaštvima u kojima je vršio funkciju na način što će se kvantitet rada ocijeniti pojedinačno za svako državno tužilaštvo, a ako je državni tužilac u dva ili više tužilaštava dobio ocjenu ne zadovoljava, ovaj kriterijum ocijeniće se ocjenom ne zadovoljava.

Kvalitet rada

Član 11

Kvalitet rada cijeni se na osnovu svih podnijetih optužnih predloga, podignutih optužnica, i na osnovu kvaliteta pisanog obrazloženja optužnih akata završenih predmeta koji su izvor ocjenjivanja u skladu sa zakonom, kao i složenosti procesnih radnji i poštovanja procesnih prava učesnika u postupku na osnovu završenih predmeta koji su izvor ocjenjivanja u skladu sa zakonom, za period ocjenjivanja.

Državni tužilac koji ima 85% ili više prihvaćenih optužnih predloga i potvrđenih optužnica prilikom prve kontrole u odnosu na ukupan broj optužnih predloga i optužnica u kojima je u istom periodu donijeta odluka ocjenjuje se ocjenom zadovoljava, a državni tužilac koji peša 85% prihvaćenih optužnih predloga i potvrđenih optužnica prilikom prve kontrole u odnosu na ukupan broj optužnih predloga i optužnica u kojima je u istom periodu donijeta odluka ocjenjuje se ocjenom ne zadovoljava.

Državni tužilac koji u 85% ili više predmeta kvalitetno i analitički obrazlaže tužilačke akte, daje jasnu i preciznu stručnu argumentaciju, ocijeniće se ocjenom zadovoljava, u suprotnom ocjenom ne zadovoljava.

Državni tužilac koji u 85% ili više predmeta kvalitetno i sveobuhvatno sprovodi procesne radnje imajući u vidu složenost preduzetih procesnih radnji i poštovanja procesnih prava učesnika u postupku, ocijeniće se ocjenom zadovoljava, a državni tužilac koji u manje od 85% predmeta kvalitetno i na sveobuhvatan način sprovodi procesne radnje imajući u vidu složenost preduzetih procesnih radnji naročito broj okrivljenih, svjedoka, broj krivičnih djela, priroda krivičnog djela, način prikupljanja dokaza poput zahtjeva za međunarodnu pravnu pomoć i poštovanja procesnih prava učesnika u postupku, ocijeniće se ocjenom ne zadovoljava.

Utvrđivanje predloga ocjene po podkriterijumu kvantitet i kvalitet rada

Član 12

Za utvrđivanje predloga ocjene za podkriterijum kvantitet i kvalitet rada, uzimaju se ocjene indikatora za kvantitet Kt, Kti, Ktm, KT I, Ktr, Ufi i Utp ocijenjeni u skladu sa članom 10 ovih pravila, a za kvalitet ocjene za tri indikatora - broja prihvaćenih optužnih predloga, potvrđenih optužnica, kvaliteta pisanog obrazloženja optužnih akata, složenosti procesnih radnji i poštovanja procesnih prava učesnika u postupku, koje se ocjenjuju u skladu sa članom 11 ovih pravila.

Predlog ocjene iz stava 1 ovog člana utvrđuje se:

- Državni tužilac koji je za najmanje devet indikatora ocijenjen sa zadovoljava dobija ocjenu odličan,
- Državni tužilac koji je za najmanje šest indikatora ocijenjen sa zadovoljava, dobija ocjenu dobar,
- Državni tužilac koji je za najmanje četiri indikatora ocijenjen sa zadovoljava, dobija ocjenu zadovoljava,
- Državni tužilac koji je za ispod četiri indikatora ocijenjen sa zadovoljava ili za sve indikatore ocijenjen ne zadovoljava, dobija ocjenu ne zadovoljava.

Ako državni tužilac nije imao u radu predmete određene vrste na osnovu kojih se ocjenjuje kvantitet i kvalitet rada, predlog ocjene za podkriterijum kvantitet i kvalitet rada za tog državnog tužioca, utvrđuje se:

- Državni tužilac koji je po svim indikatorima ocijenjen sa zadovoljava dobija ocjenu odličan,
- Državni tužilac koji je za više od pola ocijenjenih indikatora ocijenjen zadovoljava, dobija ocjenu dobar,
- Državni tužilac koji za jedan indikator od svih ocijenjenih indikatora ocijenjen sa zadovoljava, dobija ocjenu zadovoljava,
- Državni tužilac koji je za sve indikatore ocijenjen ne zadovoljava, dobija ocjenu ne zadovoljava.

1.2. Sposobnost planiranja i djelotvornog sprovođenja procesnih radnji

Ocjena sprovođenja procesnih radnji

Član 13

Sposobnost planiranja i djelotvornog sprovođenja procesnih radnji ocjenjuje se na osnovu pregleda završenih predmeta koji su izvori ocjenjivanja u skladu sa zakonom, kao i zapisnika dobijenog nadzorom nad radom državnog tužioca u pogledu poštovanja zakonskih instrukcionih rokova za preduzimanje procesnih radnji kod nezavršenih predmeta i pritužbi u pogledu efikasnosti i ekonomičnosti postupka.

Ako se prilikom ocjene ovog podkriterijuma utvrdi da državni tužilac:

- 1) Pravilno planira i preduzima procesne radnje u svim predmetima, u cilju poštovanja instrukcionih i zakonskih rokova, ocjenjuje se ocjenom odličan;
- 2) Ako do 20% ne poštuje instrukcione rokove, zbog nepravilnog planiranja; i preduzimanja procesnih radnji, ocjenjuje se ocjenom dobar.
- 3) Ako od 20% - 30% ne poštuje instrukcione rokove zbog nepravilnog planiranja i preduzimanja procesnih radnji, ocjenjuje se ocjenom zadovoljava;
- 4) propušta zakonske rokove najmanje u jednom predmetu ili ne poštuje instrukcione rokove zbog nepravilnog planiranja i preduzimanja procesnih radnji u više od 30% predmeta, ocjenjuje se ocjenom ne zadovoljava.

Zakonski rokovi u smislu st. 1 i 2 ovog člana smatraju se rokovi čijim propuštanjem je nastupila zastarjelost, nemogućnost vođenja postupka ili druge posljedice propisane zakonom.

1.3. Vještina pripreme i vođenja spisa predmeta

Ocjena vođenja spisa predmeta

Član 14

Ocjenjuje se na osnovu pregleda završenih predmeta koji su izvori ocjenjivanja u skladu sa zakonom, kao i zapisnika dobijenog nadzorom nad radom državnog tužioca u pogledu, pravilnosti, urednosti i vođenja spisa predmeta u nezavršenim predmetima.

Ovaj podkriterijum se ocjenjuje ako su:

- 1) u 90% pregledanih predmeta, prilikom ocjenjivanja, pravilno i uredno priprema i vodi spise predmeta, ocjena je odličan;
- 2) u trećini pregledanih predmeta, prilikom ocjenjivanja nepravilno i neuredno priprema i vodi spise predmeta, ocjena je dobar;
- 3) u polovini pregledanih predmeta prilikom ocjenjivanja nepravilno i neuredno priprema i vodi spise predmeta, ocjena je zadovoljava;
- 4) u više od polovine pregledanih predmeta prilikom ocjenjivanja nepravilno i neuredno priprema i vodi spise predmeta, ocjena je ne zadovoljava.

1.4. Vještina korišćenja tužilačkog znanja

Ocjena korišćenja tužilačkog znanja

Član 15

Ocjenjuje se na osnovu izvještaja državnog tužioca, pregleda završenih predmeta koji su izvor ocjenjivanja u skladu sa zakonom, izvještaja iz člana 3 ovih pravila o radu u pogledu potvrđenih optužnih akata i vraćenih na dopunu od strane suda, zapisnika o sprovođenju dokaznih radnji kao i drugih pravno nevaljanih dokaza izdvojenih od strane suda, obustave postupaka prilikom kontrole optužnice odnosno odbacivanja optužnog predloga jer djelo koje je predmet optužbe nije krivično djelo ili je nastupila zastarjelost gonjenja prije nego što je tužilac podnio optužni akt sudu.

Ovaj podkriterijum ocjenjuje se ako je:

- 1) do 10% optužnih akata vraćeno od strane suda prilikom kontrole, ocjenom odličan;

- 2) od 10-30% optužnih akata vraćeno od strane suda prilikom kontrole, ocjenom dobar,
- 3) od 30-50% optužnih akata vraćeno od strane suda prilikom kontrole ili je pravosnažno utvrđeno postojanje pravno nevaljanog dokaza, ili je došlo do obustave postupka prilikom kontrole optužnice odnosno odbacivanja optužnog predloga jer djelo koje je predmet optužbe nije krivično djelo ili je nastupila zastarjelost gonjenja prije nego što je tužilac podnio optužni akt sudu, ocjenom zadovoljava;
- 4) više od 50% optužnih akata vraćeno od strane suda, ili ukoliko je pravosnažno utvrđeno postojanje pravno nevaljanih dokaza u najmanje dva predmeta, ili je došlo do obustave postupka prilikom kontrole optužnice odnosno odbacivanja optužnog predloga jer djelo koje je predmet optužbe nije krivično djelo ili je nastupila zastarjelost gonjenja prije nego što je tužilac podnio optužni akt sudu u najmanje dva predmeta, ocjenom ne zadovoljava.
- Pravno nevaljani dokazi u smislu ovog člana, su dokazi za koje sud je utvrdio da su pribavljeni povredama ljudskih prava i osnovnih sloboda zajemčenih Ustavom ili potvrđenim međunarodnim ugovorima, ili koji su pribavljeni povredama odredaba krivičnog postupka, neposrednim postupanjem od strane državnog tužioca koji se ocjenjuje.

1.5. Vještina postupanja

Ocjena vještine postupanja

Član 16

Vještina postupanja ocjenjuje se na osnovu pregleda završenih predmeta koji su izvor ocjenjivanja u skladu sa zakonom, posebno uvidom u zapisnike o sprovedenoj istrazi i izviđajnim, odnosno istražnim radnjama, zapisnika sa glavnog pretresa i postupanju državnog tužioca u pogledu primjene obavezujućeg uputstva opšteg karaktera koje je dao vrhovni državni tužilac.

Vještina postupanja ocjenjuje se i na osnovu zapisnika o nadzoru nad radom državnog tužioca u nezavršenima predmetima posebno uvidom u zapisnike o sprovedenoj istrazi i izviđajnim, odnosno istražnim radnjama, i postupanju državnog tužioca u pogledu primjene obavezujućeg uputstva opšteg karaktera koje je dao vrhovni državni tužilac.

Vještina postupanja ocjenjuje se i na osnovu odluka Ustavnog suda Crne Gore i Evropskog suda za ljudska prava, u svim predmetima u kojima je državni tužilac postupao tokom perioda ocjenjivanja.

Ovaj podkriterijum ocjenjuje se ako državni tužilac:

- 1) Nema propusta u izviđaju, istrazi i na glavnom pretresu - ocjenom odličan;
- 2) Ako do 10% ima propusta u radu u izviđaju, istrazi i na glavnom pretresu - ocjenom dobar;
- 3) Ako od 10% - 30% ima propusta u radu u izviđaju, istrazi i na glavnom pretresu - ocjenom zadovoljava;
- 4) Ako preko 30% ima propusta u izviđaju, istrazi i na glavnom pretresu, ili je u odnosu na postupanje državnog tužioca u periodu ocjenjivanja odlukom Ustavnog suda Crne Gore, odnosno Evropskog suda za ljudska prava utvrđena povreda u najmanje jednom predmetu - ocjenom ne zadovoljava.

1.6. Stručno usavršavanje

Ocjena stručnog usavršavanja

Član 17

Stručno usavršavanje cijeni se na osnovu izvještaja Centra za obuku u sudstvu i državnom tužilaštvu i dokumentacije koju dostavlja državni tužilac.

Ovaj podkriterijum ocjenjuje se ako državni tužilac:

- 1) Učestvuje u obavezanim i kontinuiranim obukama - ocjenom odličan;
- 2) Pohađa samo obavezne obuke - ocjenom dobar;
- 3) Djelimično pohađa obavezne obuke - ocjenom zadovoljava;
- 4) Ne pohađa obaveznu obuku ili ne prisustvuje obukama na koje se prijavio bez opravdanog razloga - ocjenom ne zadovoljava.

2. Opšte sposobnosti za vršenje tužilačke funkcije

2.1. Vještina komunikacije

Ocjena vještina komunikacije

Član 18

Vještina komunikacije ocjenjuje se na osnovu izvještaja Komisije za etički kodeks državnih tužilaca o pritužbama/predstavkama na odnos državnog tužioca prema strankama, kolegama, zaposlenima i ostalim učesnicima u postupku i poštovanje Etičkog kodeksa. Ovaj podkriterijum ocjenjuje se:

- 1) Ako nije utvrđena povreda Etičkog kodeksa u pogledu odnosa državnog tužioca prema strankama, kolegama i zaposlenima - ocjenom odličan;
- 2) Ako je utvrđena jedna povreda Etičkog kodeksa u pogledu odnosa državnog tužioca prema strankama, kolegama i zaposlenima - ocjenom dobar;
- 3) Ako su utvrđene dvije povrede Etičkog kodeksa u pogledu odnosa državnog tužioca prema strankama, kolegama i zaposlenima - ocjenom zadovoljava.
- 4) Ako su utvrđene najmanje tri povrede Etičkog kodeksa u pogledu odnosa državnog tužioca prema strankama, kolegama i zaposlenima - ocjenom ne zadovoljava.

2.2. Sposobnost organizacije i koordinacije zaposlenih u državnom tužilaštvu

Ocjena sposobnosti organizovanja zaposlenih

Član 19

Sposobnost organizacije i koordinacije zaposlenih u državnom tužilaštvu cijeni se na osnovu izvještaja o radu državnog tužioca i broju akata koje su uradili savjetnici po osnovu dnevnika rada u koji savjetnici unose pregled dobijenih i izvršenih poslova, kao i ostali zaposleni pod nadzorom državnog tužioca.

Ovaj podkriterijum ocjenjuje se ako:

- 1) Državni tužilac koji u većem broju predmeta povjerava poslove savjetniku i ostalim zaposlenima - ocjenom odličan;
- 2) Državni tužilac koji djelimično povjerava poslove savjetniku i ostalim zaposlenim - ocjenom dobar;
- 3) Državni tužilac koji povremeno uključuje savjetnike i ostale zaposlene u obradi predmeta - ocjenom zadovoljava;
- 4) Državni tužilac koji ne uključuje savjetnike i ostale zaposlene u obradi predmeta - ocjenom ne zadovoljava.

III. OCJENJIVANJE RUKOVODILACA DRŽAVNIH TUŽILAŠTAVA

Kriterijumi za ocjenjivanje rukovodioca

Član 20

Rukovodioci državnog tužilaštva ocjenjuju se uvidom u izvještaj o radu državnog tužilaštva, izvještaj o nadzoru nad radom državnog tužilaštva, data obavezna uputstva za rad u pojedinom predmetu, zapisnike o održanoj sjednici, obavještenja kojim se državni tužioci upoznaju o obaveznim uputstvima rukovodilaca neposredno viših državnih tužilaštava, godišnji program rada i izvještaj o izvršenju programa rada, godišnji raspored poslova, te eventualne izmjene godišnjeg rasporeda poslova, obavezna akta na osnovu zakona kojim se uređuju prava i obaveze državnih službenika i namještenika, rješenja kojim se oduzimaju predmeti dodijeljeni u rad, zapisnike o inspekcijskom nadzoru izvršenom od strane Ministarstva pravde, dopise kojima se rukovodilac državnog tužilaštva upoznaje sa radom u pojedinom predmetu.

Izvještaji, odnosno podaci iz stava 1 ovog člana dostavljaju se vijeću za ocjenjivanje.

Kriterijumi za ocjenu rada rukovodioca državnog tužilaštva su:

- 1) Organizacija rada u državnom tužilaštvu, raspored poslova i preduzete mjere u cilju urednog i blagovremenog izvršavanja poslova u državnom tužilaštvu:
 - organizuje rad u državnom tužilaštvu, vrši raspored poslova i preduzima mjere u cilju urednog i blagovremenog izvršavanja poslova u državnom tužilaštvu, ocjenom dobar;
 - ima propuste u organizaciji rada u državnom tužilaštvu, ne vrši raspored poslova i ne preduzima mjere u cilju urednog i blagovremenog izvršavanja poslova u državnom tužilaštvu, ocjenom ne zadovoljava.
- 2) Praćenje rada državnih tužilaca:
 - redovno zakazuje sjednice i razmatra pitanja od značaja za rad državnih tužilaca i ostalih zaposlenih, ocjenom dobar;
 - ne zakazuje redovne sjednice i ne prihvata razmatranje pitanja od značaja za rad državnih tužilaca, ocjenom ne zadovoljava.
- 3) Davanje obaveznih uputstava za rad:
 - daje obavezna uputstva za postupanje u pojedinom predmetu u skladu sa zakonom, kao i blagovremeno obavještava državne tužioce o obaveznim uputstvima rukovodilaca neposredno viših državnih tužilaštava, ocjenom dobar;
 - odbija davanje obaveznih uputstava za postupanje u pojedinom predmetu, ili daje obavezno uputstvo za postupanje u pojedinom predmetu suprotno zakonu, ili kasni sa obavještavanjem državnih tužilaca o obaveznim uputstvima rukovodilaca neposredno viših državnih tužilaštava, ocjenom ne zadovoljava.
- 4) Poslove tužilačke uprave:
 - zapisnikom o inspekcijom nadzoru nad radom tužilačke uprave nijesu utvrđene nepravilnosti, donosi godišnji program rada i godišnji raspored poslova u skladu sa zakonom i prati njihovo izvršenje, donosi obavezne akte u skladu sa zakonom kojim se uređuju prava i obaveze državnih službenika i namještenika i prati njihovo izvršenje, ili donosi rješenje o oduzimanju predmeta u skladu sa zakonom - ocjenom dobar;
 - zapisnikom o inspekcijom nadzoru nad radom tužilačke uprave utvrđene su nepravilnosti i rukovodilac državnog tužilaštva ih nije otklonio u rokovima određenim u zapisniku, ne stara se o izvršenju programa rada i poštovanju

godišnjeg rasporeda poslova, ne donosi obavezne akte u skladu sa zakonom kojim se uređuju prava i obaveza državnih službenika i namještenika, ili ne donosi rješenje o oduzimanju predmeta u skladu sa zakonom - ocjenom ne zadovoljava.

5) Izvještavanje rukovodioca državnog tužilaštva o radu u značajnim predmetima, posebno u predmetima u kojima postoji interesovanje javnosti prema učinjenom krivičnom djelu ili događaju koji je predmet postupka, po sopstvenoj inicijativi ili na zahtjev rukovodioca neposredno višeg državnog tužilaštva:

- uredno i blagovremeno podnosi izvještaje, ocjenom dobar;
- neblagovremeno i neuredno, sa nepreciznim podacima dostavlja ili odbija da dostavlja izvještaje, ili najmanje u jednom predmetu ne postupa u odnosu na vrstu predmeta za koje je vrhovni državni tužilac dao obavezujuće uputstvo opšteg karaktera - ocjenom ne zadovoljava.

Izvještaj rukovodioca državnog tužilaštva

Član 21

Rukovodilac državnog tužilaštva izvještaj sa ocjenom svog rada sačinjava na obrascu koji je sastavni dio ovih pravila i isti sa programom rada, godišnjim rasporedom poslova i njihovim izmjenama, izvještajima o radu tužilaštva, te rezultatima nadzora dostavlja Vijeću za ocjenjivanje (Obrazac broj 6).

Utvrđivanje predloga ocjene

Član 22

Rukovodilac državnog tužilaštva koji je po najmanje tri kriterijuma ocijenjen ocjenom - dobar, utvrđuje se predlog ocjene - dobar, a rukovodilac državnog tužilaštva koji je po manje od tri kriterijuma ocijenjen ocjenom dobar, ocjenom ne zadovoljava.

Rad Vijeća za ocjenjivanje i Komisije za ocjenjivanje

Član 23

Vijeća za ocjenjivanje i Komisije za ocjenjivanje u postupku ocjenjivanja rukovodioca državnog tužilaštva ocjenjuje kao državnog tužioca i kao rukovodioca.

Ocjena rukovodioca državnog tužilaštva kao državnog tužioca sačinjava se na obrascu br. 2, 4 i 5 a kao rukovodilaca sačinjava se na obrascu br. 4 i 5 ovih pravila.

IV. ZAVRŠNE ODREDBE

Prestanak važenja

Član 24

Danom stupanja na snagu ovih Pravila prestaju da važe Pravila za ocjenjivanje državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava ("Službeni list Crne Gore", br. 1/2016, 66/2016 i 107/2022).

Stupanje na snagu

Član 25

Ova pravila stupaju na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore".

TS broj: 202/2025

Podgorica, 8. maja 2025. godine

Predsjednik Tužilačkog savjeta,
Milorad Marković, s.r.

Obrasci