



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
SEKRETARIJAT
Broj 05-1-18-2/17
Podgorica, 22.januar 2018. godine
M.K

Sekretarijat Tužilačkog savjeta Crne Gore na osnovu člana 30 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Sl.list CG", br. 44/12 i 30/17), postupajući po zahtjevu NVO "Mreže za afirmaciju nevladinog sektora" od 09. januara 2018. godine, radi pristupa informaciji, donosi

RJEŠENJE

1. NVO "Mreži za afirmaciju nevladinog sektora"- MANS, na osnovu zahtjeva broj 05-1-18-1/17 od 09. januara 2018.godine DOZVOLJAVA SE pristup traženoj informaciji – kopiji svih odluka Komisije za praćenje Etičkog kodeksa državnih tužilaca donijetih u periodu od 01. oktobra 2017.godine do 31. decembra 2017. godine uz ograničenje ličnih podataka.
2. Pristup traženim informacijama ostvariće se dostavom akta Sekretarijata Tužilačkog savjeta - Kopije odluke Komisije za praćenje Etičkog kodeksa državnih tužilaca donijete u periodu od 01. oktobra 2017.godine do 31. decembra 2017. godine, na adresu Dalmatinska ulica broj 188, 81 000 Podgorica.
3. Žalba protiv ovog rješenja ne odlaže njegovo izvršenje.

Obrazloženje

Dana 09. januara 2018.godine, NVO "Mreža za afirmaciju nevladinog sektora"- MANS dostavila je zahtjev za slobodan pristup informacijama kojim je tražila da im se dostavi kopija svih odluka Komisije za praćenje Etičkog kodeksa državnih tužilaca donijetih u periodu od 01. oktobra 2017. godine do 31. decembra 2017. godine.

U postupku po zahtjevu, utvrđeno je da Sekretarijat Tužilačkog savjeta posjeduje traženu informaciju u dijelu opisanom u tački 1 dispozitiva rešenja, pa je dozvoljen pristup istoj, uz određena ograničenja u smislu člana 2 stav 2 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti. Stoga je zahtjev usvojen kao osnovan, u skladu sa članom 13 i članom 21 stav 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, uz ograničenje ličnih podataka.

Žalba na rješenje ne odlaže izvršenje, shodno članu 36 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu podataka o ličnosti i pristup informacijama u roku od 15 dana od prijema rješenja, neposredno ili preko Sekretarijata Tužilačkog savjeta.

SEKRETARKA SEKRETARIJATA,
Tatjana Savković



CRNA GORA

**KOMISIJA ZA ETIČKI KODEKS
DRŽAVNIH TUŽILACA**

Sekretarijat Tužilačkog savjeta

Br. [REDACTED]

Podgorica, [REDACTED] decembar 2017.god.

Komisija za Etički kodeks državnih tužilaca, na osnovu člana 21 stav 3 Zakona o državnom tužilaštvu ("Sl. list CG", br. 11/2015 i 42/2015) i člana 4 Poslovnika o radu Komisije za Etički kodeks državnih tužilaca, povodom pritužbe [REDACTED] iz [REDACTED] na ponašanje [REDACTED] Osnovnog državnog tužilaštva u [REDACTED] na sjednici održanoj [REDACTED] godine donijela je:

ODLUKU

[REDACTED] Osnovnog državnog tužilaštva u [REDACTED], [REDACTED] svojim ponašanjem nije učinila povredu Etičkog kodeksa državnih tužilaca.

O b r a z l o ž e n j e

[REDACTED] iz [REDACTED] podnio je Tužilačkom savjetu pritužbu na rad [REDACTED] Osnovnog državnog tužilaštva u [REDACTED] [REDACTED] u kojoj je naveo da je [REDACTED] godine naredila službenicima policije u [REDACTED] da izvrše pretres njegove notarske kancelarije u [REDACTED]. Prilikom pretresa, iz njegove kancelarije policija je oduzela Državnih Grb Crne Gore, a njega kao notara sprovela u službene prostorije policije. Prema pritužbi, [REDACTED] Osnovnog državnog tužilaštva u [REDACTED] prekršila je odredbu člana 76 Zakonika o krivičnom postupku i člana 33 Zakona o notarima zato što je pretres izvršen bez naredbe suda i bez prisustva predsjednika Notarske komore. Sud za prekršaje u [REDACTED] odlučujući po zahtjevu Osnovnog državnog tužilaštva u [REDACTED] za

pokretanje prekršajnog postupka, obustavio je postupak protiv [REDACTED] nakon čega je i nadležno tužilaštvo utvrdilo da ne postoji osnovana sumnja da je [REDACTED] izvršio krivično djelo za koje se goni po službenoj dužnosti.

[REDACTED] pritužbom je tražio i da se ocijeni da li je opisano ponašanje [REDACTED] Osnovnog državnog tužilaštva u [REDACTED] u suprotnosti sa Etičkim kodeksom državnih tužilaca.

[REDACTED] Osnovnog državnog tužilaštva [REDACTED] u pisanom izjašnjenju Tupp. br. [REDACTED] od [REDACTED] 2017. godine, dostavljenom [REDACTED] Višeg državnog tužilaštva u [REDACTED] i svojoj riječi na sjednici Komisije za Etički kodeks državnih tužilaca izjavila je da je, postupajući po anonimnoj prijavi u kojoj je navedeno da je u kancelariji notara [REDACTED] u ulici 29. novembra u [REDACTED] istaknut Grb Crne Gore bez krsta kao sastavnog dijela Grba na žezlu skiptara i kruni suprotno Zakonu o državnim simbolima i Danu državnosti Crne Gore. Radi provjere anonimne prijave, na osnovu člana 257 stav 2 Zakonika o krivičnom postupku, zatražila je od policije da izvrše fotografisanje lica mjesta i izuzmu navedeni Grb. Navela je da su neosporni navodi u pritužbi [REDACTED]

[REDACTED] No, kritičnom prilikom nijesu oduzeti notarski akti, spisi, knjige, novac, hartije od vrijednosti i druge stvari koje su notaru povjerene na čuvanje pa nije ni bilo potrebno obezbjediti prisustvo predsjednika Notarske komore, saglasno članu 33 Zakonu o notarima, niti tražiti naredbu suda za pretresanje prostorija notara, jer se u konkretnom slučaju radilo o izviđajnoj radnji koju policija preduzima saglasno ovlašćenjima i radnjama propisanim u članu 257 stav 2 Zakonika o krivičnom postupku, prema kojoj policija može da pregleda određene objekte i prostorije državnih organa, privrednih društava, drugih pravnih lica i preduzetnika i u prisustvu odgovornog lica, ostvari uvid u njihovu dokumentaciju i po potrebi je oduzme, kao i da preduzme druge potrebne radnje i mjere saglasno zakonu. Na osnovu rezultata izviđaja, [REDACTED] Osnovnog državnog tužilaštva u [REDACTED] utvrdila je da ne postoji osnovana sumnja da je izvršeno krivično djelo za koje se goni po službenoj dužnosti, već prekršaj, pa je Uprava policije – Centar bezbjednosti [REDACTED] protiv [REDACTED] Sudu za prekršaje [REDACTED] – Odijeljenju [REDACTED] podnio zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka zbog prekršaja iz člana 29 u vezi člana 11 Zakona o državnim simbolima i Danu državnosti Crne Gore.

[REDACTED] Osnovnog državnog tužilaštva u [REDACTED] konačno izjavila da je postupala profesionalno i u skladu sa načelima i pravilima tužilačke etike, u okviru svojih zakonskih ovlaštenja.

Radi provjere navoda u prijavi, Komisija je na sjednici izvršila uvid i pročitala spise, i to: spise predmeta Tužilačkog savjeta Tsp. br. [REDACTED] spise predmeta Osnovnog državnog tužilaštva u [REDACTED] Ktr. br. [REDACTED]

predmeta Suda za prekršaje [REDACTED] – Odjeljenje [REDACTED] RP. br. [REDACTED]

Prema sadržini spisa predmeta Tužilačkog savjeta Tsp. br. [REDACTED] utvrđeno je da je Tužilački savjet povodom pritužbe [REDACTED] na ponašanje [REDACTED] Osnovnog državnog tužilaštva u [REDACTED] [REDACTED] razmotrio spise predmeta Osnovnog državnog tužilaštva u [REDACTED] i dopis [REDACTED] Višeg državnog tužilaštva u [REDACTED] Tupp. br. [REDACTED] od [REDACTED] 2017. godine sa izjašnjenjem [REDACTED] Osnovnog državnog tužilaštva u [REDACTED] Tupp. br. [REDACTED] 2017 od [REDACTED] 2017. godine pa je ocijenom pritužbe i cjelokupnih spisa predmeta, utvrdio da je [REDACTED] Osnovnog državnog tužilaštva u [REDACTED], [REDACTED] u predmetu Ktr. br. [REDACTED] formiranom povodom pregleda prostorija kancelarije notara [REDACTED], postupala u svemu saglasno svojim zakonskim ovlaštenjima u izviđaju i da je pritužba neosnovana.

Prema sadržini spisa predmeta Osnovnog državnog tužilaštva u [REDACTED] Ktr. br. [REDACTED] utvrđeno je da je Uprava policije – Područna jedinica [REDACTED] postupajući po zahtjevu [REDACTED] Osnovnog državnog tužilaštva u [REDACTED] izvršila pregled službenih prostorija notara Adrović Haruna i prikupila potrebne dokaze i podatke.

Na osnovu rezultata izviđaja [REDACTED] Osnovnog državnog tužilaštva u [REDACTED] utvrdila je da ne postoji osnovana sumnja da je izvršeno krivično djelo za koje se goni po službenoj dužnosti, već prekršaj pa je dopisom Ktr. br. [REDACTED] od [REDACTED] 2017. godine obavjestila Centar bezbjednosti [REDACTED] da Grb kao simbol države Crne Gore okačen na zidu notara [REDACTED] ne sadrži sve elemente propisane zakonom, odnosno da nedostaje krst na žezlu skiptara, kao i na kruni i da se zbog ovih nedostataka ne može upotrebiti kao državni simbol saglasno Zakonu o državnim simbolima i Danu državnosti Crne Gore, pa bi se u radnjama prijavljenog [REDACTED] sadržavali elementi biće prekršaja.

Prema spisima predmeta Suda za prekršaje [REDACTED] – Odjeljenja [REDACTED] pred ovim organom vođen je prekršajni postupak po zahtjevu Uprave policije – O [REDACTED] br. [REDACTED] od [REDACTED] 2017. godine protiv [REDACTED] iz [REDACTED], i donijeto rješenje PP. br. [REDACTED] od [REDACTED] 2017. godine kojim je [REDACTED] oslobođen krivice, zbog prekršaja iz člana 29 u vezi člana 11 Zakona o državnim simbolima i Danu državnosti Crne Gore.

Ocijenom pritužbe [REDACTED] navedenih spisa predmeta i izjašnjenja [REDACTED] proizilazi da je [REDACTED] Osnovnog državnog tužilaštva u [REDACTED] postupajući po anonimnoj prijavi, na osnovu člana 257 stav 2 Zakonika o krivičnom postupku, zatražila od policije da izvrše pregled i fotografisanje [REDACTED] mjesta i izuzme navedeni grb. Kritičnom prilikom nijesu oduzeti notarski akti, spisi, knjige, novac, hartije od vrijednosti i druge stvari koje su notar povjerene

na čuvanje. U konkretnom slučaju radilo o izviđajnoj radnji koju policija preduzima saglasno ovlaštenjima i radnjama propisanim u članu 257 stav 2 Zakonika o krivičnom postupku, prema kojoj policija može da pregleda određene objekte i prostorije državnih organa, privrednih društava, drugih pravnih lica i preduzetnika i u prisustvu odgovornog lica, ostvari uvid u njihovu dokumentaciju i po potrebi je oduzme, kao i da preduzme druge potrebne radnje i mjere saglasno zakonu. Na osnovu rezultata izviđaja, [REDACTED] Osnovnog državnog tužilaštva u [REDACTED] utvrdila je da ne postoji osnovana sumnja da je izvršeno krivično djelo za koje se goni po službenoj dužnosti, već prekršaj, pa je Uprava policije - Centar bezbjednosti [REDACTED] protiv [REDACTED] Sudu za prekršaje [REDACTED] - Odijeljenju [REDACTED] podnio zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka zbog prekršaja iz člana 29 u vezi člana 11 Zakona o državnim simbolima i Danu državnosti Crne Gore.

Ocijenom utvrđenog činjeničnog stanja, Komisija za Etički kodeks državnih tužilaca, na osnovu člana 21 stav 3 Zakona o državnom tužilaštvu i člana 4 Poslovnika o radu, utvrdila je da [REDACTED] Osnovnog državnog tužilaštva u [REDACTED] nije učinila povredu Etičkog kodeksa državnih tužilaca.

Na osnovu izloženog, rješeno je kao u izreci odluke.

PREDSJEDNIK KOMISIJE
[REDACTED]