



HUMAN RIGHTS ACTION
AKCIJA ZA LJUDSKA PRAVA

Crna Gora
TUŽILAČKI SAVJET

Broj 05-1-39-1/22

Podgorica, 22.09.2022. god.

**TUŽILAČKI SAVJET CRNE GORE
SEKRETARIJAT TUŽILAČKOG SAVJETA**

Podgorica, 21.9.2022.

Poštovani/a,

na osnovu člana 18, stava 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (Sl. list CG, 44/12 i 030/17) ljubazno molimo da nam u predviđenom roku, po mogućnosti putem elektronske pošte, faksom ili na drugi način predviđen Zakonom, omogućite pristup informaciji dostavljanjem :

- Kopije odluke o izboru Maje Jovanović za vršiteljku dužnosti Vrhovnog državnog tužioca koja je donijeta na elektronskoj sjednici održanoj 5. avgusta 2022. godine
- Kopije zahtjeva Sekretarijata Tužilačkog savjeta koji je upućen Ministarstvu pravde Crne Gore 25. jula 2022. godine za davanje mišljenja o ovlaštenjima, statusu, pravima i obavezama vršioca dužnosti Vrhovnog državnog tužioca
- Kopije mišljenja Ministarstva pravde Crne Gore o ovlaštenjima, statusu, pravima i obavezama vršioca dužnosti Vrhovnog državnog tužioca od 28. jula 2022. godine
- Kopije odluke o izmjeni odluke o izboru Maje Jovanović za vršiteljku dužnosti Vrhovnog državnog tužioca koja je donijeta na sjednici Tužilačkog savjeta od 15. septembra 2022. godine
- Kopije odluke o izboru Nikole Samardžića za zamjenika predsjednika Tužilačkog savjeta koja je donijeta na sjednici Tužilačkog savjeta od 15. septembra 2022. godine
- ✓ - Kopije odluka o upućivanju državnih tužilaca Harisa Šabotića, Maje Rađenović Drakulić i Marije Kažić u drugo državno tužilaštvo, koje su donijete na sjednici Tužilačkog savjeta od 15. septembra 2022. godine
- ✓ - Kopije odluke o imenovanju zamjenika Komisije za pritužbe koja je donijeta na sjednici Tužilačkog savjeta od 15. septembra 2022. godine
- Kopije odluke o prestanku funkcije državne tužiteljke u Vrhovnom državnom tužilaštvu ispunjavanjem uslova za starosnu penziju koja je donijeta na sjednici Tužilačkog savjeta od 15. septembra 2022.
- Kopije polugodišnjeg izvještaja o radu Komisije za pritužbe koji je razmatran na sjednici od 15. septembra 2022. godine
- Kopije izmjena Pravila za ocjenjivanje državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava koji su usvojeni na sjednici Tužilačkog savjeta održanoj 15. septembra

Skrećemo Vam pažnju na član 4 Uredbe o naknadi troškova u postupku za pristup informacijama („Sl. list Crne Gore“, br. 66/16 i 121/21), koji predviđa mogućnost uštede troškova postupka u slučaju da oni ne prelaze iznos od 3,00 €.

S poštovanjem,



Veskov Marija

Marija Vesković,
pravna savjetnica NVO Akcija za ljudska prava

E-mail: hra@t-com.me



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
SEKRETARIJAT
Broj 05-1-39-2/22
Podgorica, 5. oktobar 2022. godine

Sekretarijat Tužilačkog savjeta Crne Gore na osnovu člana 30 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Sl.list CG", br. 44/12 i 30/17), člana 18 stav 1 i člana 22 Zakona o upravnom postupku ("Sl.list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), postupajući po zahtjevu zahtjevu NVO „Akcija za ljudska prava” od 22. septembra 2022. godine, radi pristupa informaciji, donosi

RJEŠENJE

I DOZVOLJAVA SE pristup traženoj informaciji podnosioca NVO „Akcije za ljudska prava” na osnovu zahtjeva broj 05-1-39-1/22 od 22. septembra 2022. godine, kojim je traženo dostavljanje:

-Kopije odluke o izboru Maje Jovanović za vršiteljku dužnosti Vrhovnog državnog tužioca koja je donijeta na elektronskoj sjednici održanoj 5. avgusta 2022. godine;

-Kopije zahtjeva Sekretarijata Tužilačkog savjeta koji je upućen Ministarstva pravde Crne Gore 25. juna 2022. godine za davanje mišljenja o ovlaštenjima, statusu, pravima i obavezama vršioca dužnosti Vrhovnog državnog tužioca od 28. jula 2022. godine;

-Kopije mišljenja Ministarstva pravde Crne Gore o ovlaštenjima statusu, pravima i obavezama vršioca dužnosti Vrhovnog državnog tužioca od 28. jula 2022. godine;

-Kopije odluke o izmjeni odluke o izboru Maje Jovanović za vršiteljku dužnosti Vrhovnog državnog tužioca koja je donijeta na sjednici Tužilačkog savjeta 15. septembra 2022. godine;

-Kopije odluke o izboru Nikole Samardžić za zamjenika predsjednika Tužilačkog savjeta koja je donijeta na sjednici Tužilačkog savjeta od 15. septembra 2022. godine;

-Kopije odluka o upućivanju državnih tužilaca Harisa Šabotića, Maje Rađenović Drakulić i Marije Kažić u drugo državno tužilaštvo, koje su donijete na sjednici Tužilačkog savjeta od 15. septembra 2022. godine;

-Kopije odluke o imenovanju zamjenika Komisije za pritužbe koja je donijeta na sjednici Tužilačkog savjeta od 15. septembra 2022. godine;

-Kopije odluke o prestanku funkcije državne tužiteljke u Vrhovnom državnom tužilaštvu ispunjavanjem uslova za starosnu penziju koja je donijeta na sjednici Tužilačkog savjeta od 15. septembra 2022. godine;

-Kopije polugodišnjeg izvještaja o radu Komisije za pritužbe koji je razmatran na sjednici od 15. septembra 2022. godine;

-Kopije izmjena Pravila za ocjenjivanje državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava koji su usvojeni na sjednici Tužilačkog savjeta održanoj 15. septembra.

II Pristup traženim informacijama ostvariće se dostavom kopije traženih podataka, odnosno kopiju odluke o izboru Maje Jovanović za vršiteljku dužnosti Vrhovnog državnog tužioca koja je donijeta na elektronskoj sjednici održanoj 5. avgusta 2022. godine, kopiju zahtjeva Sekretarijata Tužilačkog savjeta koji je upućen Ministarstva pravde Crne Gore 25. juna 2022. godine za davanje mišljenja o ovlašćenjima, statusu, pravima i obavezama vršioca dužnosti Vrhovnog državnog tužioca od 28. jula 2022. godine, kopiju mišljenja Ministarstva pravde Crne Gore o ovlašćenjima statusu, pravima i obavezama vršioca dužnosti Vrhovnog državnog tužioca od 28. jula 2022. godine, kopije odluke o izmjeni odluke o izboru Maje Jovanović za vršiteljku dužnosti Vrhovnog državnog tužioca koja je donijeta na sjednici Tužilačkog savjeta 15. septembra 2022. godine, kopiju odluke o izboru Nikole Samardžić za zamjenika predsjednika Tužilačkog savjeta koja je donijeta na sjednici Tužilačkog savjeta od 15. septembra 2022. godine, kopije odluka o upućivanju državnih tužilaca Harisa Šabotića, Maje Rađenović Drakulić i Marije Kažić u drugo državno tužilaštvo, koje su donijete na sjednici Tužilačkog savjeta od 15. septembra 2022. godine, kopiju odluke o imenovanju zamjenika Komisije za pritužbe koja je donijeta na sjednici Tužilačkog savjeta od 15. septembra 2022. godine, kopije odluke o prestanku funkcije državne tužiteljke u Vrhovnom državnom tužilaštvu ispunjavanjem uslova za starosnu penziju koja je donijeta na sjednici Tužilačkog savjeta od 15. septembra 2022. godine, kopiju polugodišnjeg izvještaja o radu Komisije za pritužbe koji je razmatran na sjednici od 15. septembra 2022. godine i kopije izmjena Pravila za ocjenjivanje državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava koji su usvojeni na sjednici Tužilačkog savjeta održanoj 15. septembra, putem pošte na adresu Bulevar Svetog Petra Cetinjskog 130/VII, Podgorica.

III Troškova postupka nije bilo.

IV Žalba protiv ovog rješenja ne odlaže njegovo izvršenje.

Obrazloženje

Dana 22. septembra 2022. godine, NVO „Akcija za ljudska prava“ obratila se Sekretarijatu Tužilačkog savjeta zahtjevom 05-1-39-1/22, kojim je traženo dostavljanje podataka kopije odluke o izboru Maje Jovanović za vršiteljku dužnosti Vrhovnog državnog tužioca koja je donijeta na elektronskoj sjednici održanoj 5. avgusta 2022. godine, kopije zahtjeva Sekretarijata Tužilačkog savjeta koji je upućen Ministarstva pravde Crne Gore 25. juna 2022. godine za davanje mišljenja o ovlašćenjima, statusu, pravima i obavezama vršioca dužnosti Vrhovnog državnog tužioca od 28. jula 2022. godine, kopije mišljenja Ministarstva pravde Crne Gore o ovlašćenjima statusu, pravima i obavezama vršioca dužnosti Vrhovnog državnog tužioca od 28. jula 2022. godine, kopije odluke o izmjeni odluke o izboru Maje Jovanović za vršiteljku dužnosti Vrhovnog državnog tužioca koja je donijeta na sjednici Tužilačkog savjeta 15. septembra 2022. godine, kopije odluke o izboru Nikole Samardžić za zamjenika predsjednika Tužilačkog savjeta koja je donijeta na sjednici Tužilačkog savjeta od 15. septembra 2022. godine, kopije odluka o upućivanju državnih tužilaca Harisa Šabotića, Maje Rađenović Drakulić i Marije Kažić u drugo državno tužilaštvo, koje su donijete na sjednici Tužilačkog savjeta od 15. septembra 2022. godine, kopije odluke o imenovanju zamjenika Komisije za pritužbe koja je donijeta na sjednici Tužilačkog savjeta od 15. septembra 2022. godine, kopije odluke o prestanku funkcije državne tužiteljke u Vrhovnom državnom tužilaštvu ispunjavanjem uslova za starosnu penziju koja je donijeta na sjednici Tužilačkog savjeta od 15. septembra 2022. godine, kopije polugodišnjeg izvještaja o radu

Komisije za pritužbe koji je razmatran na sjednici od 15. septembra 2022. godine i kopije izmjena Pravila za ocjenjivanje državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava koji su usvojeni na sjednici Tužilačkog savjeta održanoj 15. septembra.

U postupku po zahtjevu, utvrđeno je da Sekretarijat Tužilačkog savjeta posjeduje traženu dokumentaciju, bliže opisanu u dispozitivu rješenja, te da predmetni zahtjev treba usvojiti.

Shodno navedenom, stekli su se uslovi za primjenu člana 13 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, zbog čega je odlučeno kao u dispozitivu rješenja, a na osnovu člana 30 stav 2 istog zakona.

Odredbom člana 33 stav 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je da podnosilac zahtjeva snosi troškove postupka za pristup informaciji koji se odnosi na stvare troškove organa vlasti, na kopiranje, skeniranje i dostavljanje tražene informacije, u skladu sa propisima Vlade Cme Gore, dok je članom 4 Uredbe o naknadi troškova u postupku za pristup informacijama, propisano da organ vlasti može iz razloga ekonomičnosti i srazmjernosti, u cilju zaštite prava stranaka i javnog interesa odlučiti da podnosiocu zahtjeva ne naplaćuje troškove postupka ukoliko isti ne prelaze iznos od 3 eura. Imajući prednje u vidu, odlučeno je kao u stavu III dispozitiva.

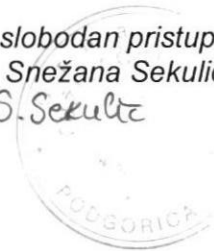
Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama u roku od 15 dana od dana prijema rješenja, preko ovog organa.

Službenik za slobodan pristup informacijama

Snežana Sekulić

S. Sekulić



Dostaviti:

- NVO „Akcija za ljudska prava”

-a/a.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TS broj 423/2022

Podgorica, 15. septembar 2022. godine

Na osnovu člana 48 stav 2 Zakona o Državnom tužilaštvu („Sl.list CG“ br. 11/2015, 42/2015, 80/2017, 10/2018, 76/2020, 59/2021), Tužilački savjet je na XI sjednici Tužilačkog savjeta održanoj 15. septembra 2022.godine, donio

ODLUKU

o dopuni Odluke Tužilačkog savjeta TS broj 31/2022 od 5.februara 2022.godine

U Odluci Tužilačkog savjeta TS broj 31/2022 od 5. februara 2022.godine, poslije stava II dodaje se stav III koji glasi:

„III

Vršiteljka dužnosti Vrhovnog državnog tužioca Maja Jovanović, po prestanku dužnosti vršiteljke dužnosti Vrhovnog državnog tužioca ima pravo da ostane kao državni tužilac u Vrhovnom državnom tužilaštvu ukoliko to zatraži.“

O b r a z l o ž e n j e

Na sjednici XI Tužilačkog savjeta održanoj 15. septembra 2022.godine razmatrano je mišljenje Ministarstva pravde broj 01-040/22-7711/2, koje je dato po zahtjevu Sekretarijata Tužilačkog savjeta za davanje mišljenja u vezi sa odredbama Zakona o Državnom tužilaštvu koje se odnose na pravni institut vršioca dužnosti Vrhovnog državnog tužioca, imajući u vidu da odredbama člana 48 Zakona o Državnom tužilaštvu nije izričito propisan status lica određenog za vršioca dužnosti Vrhovnog državnog tužioca nakon isteka mandata od 6 odnosno 12 mjeseci, kod činjenice da vršilac dužnosti Vrhovnog državnog tužioca ima isti obim ovlašćenja, prava, obaveza i odgovornosti prilikom obavljanja funkcije kao i Vrhovni državni tužilac, nametnula se potreba dodatnog tumačenja zakonskih odredbi, odnosno da li se u konkretnom slučaju primjenjuje stav 2 člana 48 Zakona o Državnom tužilaštvu, te da li se pozicija koju je ranije obavljala vršiteljka dužnosti Vrhovnog državnog tužioca Maja Jovanović može smatrati upražnjenom.

Članom 48 stav 2 Zakona o Državnom tužilaštvu propisano je da po isteku vremena na koje je izabran i prestankom funkcije Vrhovnog državnog tužioca kad to sam zatraži, Vrhovni državni tužilac ostaje kao državni tužilac u Vrhovnom državnom tužilaštvu.

Iz mišljenja Ministarstva pravde broj 01-040/22-7711/2 proizilazi da su citiranom odredbom precizno određena prava Vrhovnog državnog tužioca nakon isteka vremena na koje je izabran kao i po prestanku funkcije, odnosno predviđeno je da ukoliko sam to zatraži, Vrhovni državni tužilac ostaje kao državni tužilac u Vrhovnom državnom tužilaštvu. Imajući u vidu da vršilac dužnosti Vrhovnog državnog tužioca ima ista ovlašćenja, prava, obaveze i odgovornosti prilikom obavljanja funkcije Vrhovnog državnog tužioca kao i Vrhovni državni tužilac, nakon isteka vremena na koje je određen vršilac dužnosti Vrhovnog državnog tužioca ima pravo da ostane kao državni tužilac u Vrhovnom državnom tužilaštvu ukoliko to sam zatraži, shodno članu 48 stav 2 Zakona o Državnom tužilaštvu. Ovo pravo je zagarantovano citiranom odredbom zakona i to kako „po isteku vremena na koje je izabran“ tako „i prestankom funkcije“, imajući u vidu činjenicu da vršilac dužnosti Vrhovnog državnog tužioca u vremenskom periodu na koji je

određen obavlja funkciju u punom kapacitetu, bez ikakvih ograničenja kako u pogledu svojih nadležnosti, ovlašćenja i obaveza, pa shodno tome isti mora ostvarivati ista prava koja pripadaju kao i Vrhovnom državnom tužiocu u punom mandatu.

Takođe, iz mišljenja proizilazi da se tužilačka pozicija koju je u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, ranije obavljala vršiteljka dužnosti Vrhovnog državnog tužioca Maja Jovanović, ima smatrati upražnjenom, kako bi se ista pozicija mogla uzeti u obzir prilikom izrade plana slobodnih tužilačkih mjesta.

Imajući u vidu navedeno, Tužilački savjet je na XI sjednici Tužilačkog savjeta održanoj 15. septembra 2022.godine, većinom glasova donio odluku o dopuni Odluke Tužilačkog savjeta TS broj 31/2022 od 5.februara 2022.godine, na način da se u Odluci Tužilačkog savjeta TS broj 31/2022 od 5. februara 2022.godine, poslije stava II dodaje se stav III koji glasi: „Vršiteljka dužnosti Vrhovnog državnog tužioca Maja Jovanović, po prestanku dužnosti vršiteljke dužnosti Vrhovnog državnog tužioca ima pravo da ostane kao državni tužilac u Vrhovnom državnom tužilaštvu ukoliko to zatraži.“

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu.

PRAVNA POUKA: Protiv ove odluke može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od prijema pisanog opravka iste.

ZAMJENIK PREDSJEDNICE
TUŽILAČKOG SAVJETA
Nikola Samardžić, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TS broj 440/22
Podgorica, 27. jul 2022. godine

Na osnovu člana 75a stav 2 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG”, br. 67/15, 57/18, 78/21 i 57/22), Tužilački savjet je shodno članu 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, dana 27. jula 2022. godine, donio

ODLUKU

Za zamjenike članova Komisije za razmatranje pritužbi na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava, imenuju se:

- Đurđina Nina Ivanović za zamjenicu predsjednice, Tatjane Begović;
- Nikola Samardžić za zamjenika članice Sanje Jovičević i
- Siniša Gazivoda za zamjenika člana Steva Muka.

Obrazloženje

Članom 75a Poslovnika Tužilačkog savjeta propisano je da Komisija za razmatranje pritužbi na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava, čine tri člana Tužilačkog savjeta, i to dva člana iz reda državnih tužilaca i jedan član iz reda uglednih pravnika, od kojih je predsjednik Komisije član Tužilačkog savjeta iz reda državnih tužilaca, dok je stavom 2 istog člana Poslovnika propisano da članove Komisije za pritužbe i njihove zamjenike imenuje Tužilački savjet, na predlog predsjednika Tužilačkog savjeta.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je shodno članu 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta dana 27. jula 2022. godine na predlog predsjednice Tužilačkog savjeta imenovao Đurđinu Ninu Ivanović za zamjenicu predsjednice Komisije za pritužbe, Tatjane Begović, Nikolu Samardžića za zamjenika članice Komisije za pritužbe Sanje Jovičević i Sinišu Gazivodu za zamjenika člana ove komisije, Steva Muka.

Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu.

Pravna pouka: Protiv ove odluke može se pokrenuti upravni spor, podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore, u roku od 20 dana od prijema iste.

PREDSJEDNICA
TUŽILAČKOG SAVJETA

Maja Jovanović



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TS br. 31/2022
Podgorica, 5. februar 2022.godine

Na osnovu člana 48 stav 4 i 5 i člana 184c Zakona o Državnom tužilaštvu („Službeni list CG“, br. 11/2015, 42/2015, 80/2017, 10/2018, 76/2020 i 59/2021), Tužilački savjet je u nastavku I redovne – konstitutivne sjednice, održane 5. februara 2022.godine, donio

ODLUKU

I

Konstatuje se prestanak dužnosti vršiocu dužnosti vrhovnog državnog tužioca, Draženu Buriću, državnom tužiocu u Vrhovnom državnom tužilaštvu, koji je određen prije stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Državnom tužilaštvu („Službeni list CG“, br. 59/2021), odnosno prije održavanja konstitutivne sjednice.

II

Određuje se državna tužiteljka u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, Maja Jovanović, za vršiteljku dužnosti Vrhovnog državnog tužioca, na period od šest mjeseci.

Obrazloženje

Članom 184c Zakona o Državnom tužilaštvu („Službeni list CG“, br. 11/2015, 42/2015, 80/2017, 10/2018, 76/2020 i 59/2021), propisano je da će Tužilački savjet na prvoj konstitutivnoj sjednici konstatovati prestanak dužnosti vršioca dužnosti vrhovnog državnog tužioca koji je određen prije stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Državnom tužilaštvu („Služben list CG“, br. 59/2021), odnosno prije održavanja konstitutivne sjednice i odrediti vršioca dužnosti vrhovnog državnog tužioca.

Članom 48 stav 4 Zakona o Državnom tužilaštvu („Službeni list CG“, br. 11/2015, 42/2015, 80/2017, 10/2018, 76/2020 i 59/2021), propisano je da za vršioca dužnosti vrhovnog državnog tužioca može biti određeno lice koje ispunjava uslove iz člana 43 ovog zakona, a stavom 5 istog člana da se vršilac dužnosti vrhovnog državnog tužioca određuje na period od šest mjeseci.

Članom 43 istog zakona propisano je da za vrhovnog državnog tužioca može biti birano lice koje: ispunjava opšte uslove za državnog tužioca; ima radno iskustvo od najmanje 15 godina kao državni tužilac ili sudija ili najmanje 20 godina na drugim pravnim poslovima i koje se odlikuje profesionalnom nepristrasnošću, visokim stručnim i moralnim kvalitetima.

Tužilački savjet je na I redovnoj – konstitutivnoj sjednici, započetoj 24. januara 2022.godine, na osnovu člana 43 i 184c Zakona o Državnom tužilaštvu („Službeni list CG”, br. 11/2015, 42/2015, 80/2017, 10/2018, 76/2020 i 59/2021), pod tačkom II dnevnog reda donio odluku da se od Sekretarijata Tužilačkog savjeta pribave podaci o državnim tužiocima koji ispunjavaju uslove za izbor vrhovnog državnog tužioca propisanih u čl.43 tač.2 Zakona o Državnom tužilaštvu, te da se za ta lica pribave podaci od Fonda PIO. Tužilački savjet je pod tačkom III dnevnog reda donio odluku da se uputi poziv licima zainteresovanim za obavljanje funkcije vršioca dužnosti vrhovnog državnog tužioca, koja ispunjavaju uslove propisane u članu 43 Zakona o Državnom tužilaštvu, da u roku od 5 dana od dana objavljivanja, dostave radnu biografiju elektronskim putem na adresu Tužilačkog savjeta – tuzilacki.savjet@tuzilastvo.me, koji poziv je upućen istog dana.

U nastavku ove sjednice, održane 5. februara 2022.godine, pod tačkom IV dnevnog reda, Tužilački savjet je, prethodno, donio Odluku da se Dražen Burić, na lični zahtjev, izuzme iz rada sjednice po ovoj tački dnevnog reda.

Nakon toga, Tužilački savjet je, na osnovu čl.184c Zakona o Državnom tužilaštvu („Službeni list CG”, br. 11/2015, 42/2015, 80/2017, 10/2018, 76/2020 i 59/2021), donio Odluku kojom je konstatovan prestanak dužnosti vršioca dužnosti vrhovnog državnog tužioca, državnog tužioca u Vrhovnom državnom tužilaštvu Draženu Buriću, koji je određen Odlukom Tužilačkog savjeta TS.br.283/2021 od 10. juna 2021.godine za vršioca dužnosti navedene funkcije na neodređeno vrijeme, do izbora vrhovnog državnog tužioca.

Na poziv licima zainteresovanim za obavljanje funkcije vršioca dužnosti vrhovnog državnog tužioca, prijavu su podnijela dva lica i to: Dražen Burić, državni tužilac u Vrhovnom državnom tužilaštvu, koji obavlja funkciju v.d. Vrhovnog državnog tužilaštva u skladu sa odlukom Tužilačkog savjeta TS.br.283/21 od 10.juna 2021.godine i dr Aleksandar Kovačević, advokat iz Cetinja.

U postupku određivanja vršioca dužnosti Vrhovnog državnog tužioca, nakon izvršenih uvida u biografije kandidata, sprovedeno je glasanje o zainteresovanim licima prijavljenim na poziv za obavljanje dužnosti vršioca dužnosti vrhovnog državnog tužioca, kojom prilikom je za Aleksandra Kovačevića, šest članova Tužilačkog savjeta (iz reda uglednih pravnika i predstavnik Ministarstva pravde) bilo uzdržano, dok su članovi Tužilačkog savjeta iz reda državnih tužilaca bili protiv ovog kandidata. Za Dražena Burića, šest članova Tužilačkog savjeta (iz reda uglednih pravnika i predstavnik Ministarstva pravde) je bilo protiv, dok su članovi Tužilačkog savjeta iz reda državnih tužilaca glasali za ovog kandidata.

Kako niko od zainteresovanih lica nije dobilo potrebnu većinu, član Tužilačkog savjeta Siniša Gazivoda je, na osnovu podataka o državnim tužiocima koji imaju radno iskustvo od najmanje 15 godina kao državni tužilac ili sudija ili najmanje 20 godina na drugim pravnim poslovima, kao i podataka Fonda PIO, koji su za potrebe ove sjednice pripremljeni od strane Sekretarijata Tužilačkog savjeta, predložio da se za vršioca dužnosti vrhovnog državnog tužioca odredi Maja Jovanović, državna tužiteljka u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici. Članica Tužilačkog savjeta državna tužiteljka Tanja Begović usmeno je stavila zahtjev za sopstveno izuzeće iz

rasprave i glasanja o ovom predlogu, jer postoje okolnosti koje bi mogle izazvati sumnju u njenu nepristrasnost, koji zahtjev je prihvaćen.

Tužilački savjet je u nastavku I redovne – konstitutivne sjednice Tužilačkog savjeta održane 5. februara 2022.godine, imajući u vidu da državna tužiteljka Maja Jovanović ispunjava uslove iz člana 43 Zakona o Državnom tužilaštvu, jednoglasno donio odluku da se državna tužiteljka u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici Maja Jovanović odredi za vršiteljku dužnosti Vrhovnog državnog tužioca, na period od šest mjeseci.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu ove odluke.

ZAMJENICA PREDSEDNIKA
TUŽILAČKOG SAVJETA
Đurđina Nina Ivanović



Pravna pouka: Protiv ove odluke može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore, u roku od 20 dana od dana prijema iste.

Dostaviti:

- Maji Jovanović,
- Draženu Buriću,
- Aleksandru Kovačeviću
- Višem državnom tužilaštvu u Podgorici.
- Vrhovnom državnom tužilaštvu,
- a/a.

P 10.02.22
V.O



**CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
SEKRETARIJAT**

Broj 01-1415-1/2022

Podgorica, 25. jul 2022.godine

**MINISTARSTVO PRAVDE
Ministru Marku Kovaču**

PODGORICA

Predmet: Mišljenje povodom odredbi Zakona o Državnom tužilaštvu koje se odnose na vršioca dužnosti Vrhovnog državnog tužioca

Uvaženi,

Prilikom realizacije dvogodišnjeg plana slobodnih tužilačkih mjesta, na osnovu kojeg se vrši popunjavanje slobodnih tužilačkih pozicija po tužilaštvima, a u skladu sa procedurom propisanom Zakonom i Poslovníkom Tužilačkog savjeta, kao i praćenja stanja u državnim tužilaštvima koji su od značaja za ovaj plan, ukazala se potreba za pribavljanje mišljenja povodom tumačenja odredbi Zakona o Državnom tužilaštvu koje se odnose na vršioca dužnosti Vrhovnog državnog tužioca u kontekstu izrade plana slobodnih tužilačkih mjesta.

Naime, Tužilački savjet je u nastavku I redovne – konstitutivne sjednice, održane 5. februara 2022.godine, odredio državnu tužiteljku u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, Maju Jovanović, za vršiteljku dužnosti Vrhovnog državnog tužioca, na period od šest mjeseci, u skladu sa 48 stav 4 i 5 i člana 184c Zakona o Državnom tužilaštvu („Službeni list CG”, br. 11/2015, 42/2015, 80/2017, 10/2018, 76/2020 i 59/2021).

S tim u vezi, potrebno je da nam dostavite mišljenje da li se tužilačka pozicija u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, koju je ranije obavljala Vršiteljka dužnosti Vrhovnog državnog tužioca Maja Jovanović, ima smatrati upražnjenom, kako bi istu uzeli u obzir prilikom izrade plana slobodnih tužilačkih mjesta.

Dakle, odredbom člana 48 Zakona o Državnom tužilaštvu nije izričito propisan status lica određenog za vršioca dužnosti vrhovnog državnog tužioca, nakon isteka mandata od šest, odnosno 12 mjeseci, pa kod činjenice da vršilac dužnosti Vrhovnog državnog tužioca ima isti obim ovlašćenja, prava, obaveza i odgovornosti prilikom obavljanja funkcije Vrhovnog državnog tužioca kao i sami Vrhovni državni tužilac, to se nameće pitanje da li se u konkretnom slučaju primjenjuje stav 2 člana 48 Zakona o Državnom tužilaštvu, odnosno da li se pozicija koju je ranije obavljala V.d. Vdt Maja Jovanović smatra upražnjenom.

S poštovanjem,

**SEKRETARKA SEKRETARIJATA
Tatjana Topalović**

Crna Gora
TUŽILAČKI SAVJET



Crna Gora

Ministarstvo pravde

Broj 01-1415-2/22

Podgorica, 28. jul 2022 god

Adresa: Vuka Karadžića 3,
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 407 501
fax: +382 20 482 515
www.gov.me/mpa

13:00h

Br. 01-040/22-7711/2

28.7.2022.godine

Za: Sekretarijat Tužilačkog savjeta Crne Gore, g-đa Tatjana Topalović, sekretarka

Predmet: Mišljenje

Veza: Vaš akt br. 01-1415-1/2022 od 25.7.2022.godine

Poštovana,

Dana 25.7.2022.godine obratili ste se Ministarstvu pravde aktom br. 01-1415-1/2022 i zatražili mišljenje u vezi sa odredbama Zakona o državnom tužilaštvu koje se odnose na pravni institut vršioca dužnosti Vrhovnog državnog tužioca.

Imajući u vidu da je Tužilački savjet u nastavku Prve redovne-konstitutivne sjednice održane 5.2.2022.godine, odredio državnu tužiteljku u Višem državnom tužilaštvu, Maju Jovanović, za vršiteljku dužnosti Vrhovnog državnog tužioca, na period od 6 mjeseci, u skladu sa čl. 48 stav 4 i 5 i čl. 184c Zakona o Državnom tužilaštvu, zatražili ste tumačenje da li se tužilačka pozicija u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici koju je ranije obavljala vršiteljka dužnosti Vrhovnog državnog tužioca Maja Jovanović, ima smatrati upražnjenom, kako bi istu poziciju mogli uzeti u obzir prilikom izrade plana slobodnih tužilačkih mjesta.

Takođe, u Vašem zahtjevu za davanje mišljenja naveli ste da odredbama čl. 48 Zakona o Državnom tužilaštvu nije izričito propisan status lica određenog za vršioca dužnosti Vrhovnog državnog tužioca nakon isteka mandata od 6, odnosno 12 mjeseci, te da kod činjenice da vršilac dužnosti Vrhovnog državnog tužioca ima isti obim ovlašćenja, prava, obaveze i odgovornosti prilikom obavljanja funkcije Vrhovnog državnog tužioca kao i sami Vrhovni državni tužilac, nameće se potreba dodatnog tumačenja relevantnih zakonskih odredbi, odnosno da li se u konkretnom slučaju primjenjuje stav 2 člana 48 Zakona o Državnom tužilaštvu, te da li se pozicija koju je ranije obavljala vršiteljka dužnosti Vrhovnog državnog tužioca Maja Jovanović može smatrati upražnjenom.

S prednjim u vezi, obavještavamo Vas:

Odredbom člana 48 stav 2 Zakona o Državnom tužilaštvu ("Sl. list CG", br. 11/15, 42/15, 80/17, 10/18, 76/20 i 59/21) propisano je da po isteku vremena na koje je izabran i prestankom funkcije Vrhovnog državnog tužioca kad to sam zatraži, Vrhovni državni tužilac ostaje kao državni tužilac u Vrhovnom državnom tužilaštvu.

Dakle, prednje citiranom odredbom su precizno određena prava Vrhovnog državnog tužioca nakon isteka vremena na koje je izabran kao i po prestanku funkcije, odnosno predviđeno je da ukoliko to sam zatraži, Vrhovni državni tužilac ostaje kao državni tužilac u Vrhovnom državnom tužilaštvu.

Imajući u vidu da vršilac dužnosti Vrhovnog državnog tužilaštva ima ista ovlašćenja, prava, obaveze i odgovornosti prilikom obavljanja funkcije Vrhovnog državnog tužioca kao i sami Vrhovni državni tužilac, mišljenja smo da, **nakon isteka vremena na koje je određen, vršilac dužnosti Vrhovnog državnog tužioca ima pravo da ostane kao državni tužilac u Vrhovnom državnom tužilaštvu, ukoliko to sam zatraži**, shodno čl.48 stav 2 Zakona o Državnom tužilaštvu.

Tim prije jer je ovo pravo zagarantovano citiranom odredbom zakona i to kako „po isteku vremena na koje je izabran“, tako „i prestankom funkcije“. Važno je napomenuti da je funkcija Vrhovnog državnog tužioca ustavna kategorija, te je suvišno govoriti o značaju iste u crnogorskom pravnom poretku. Shodno tome, bez Vrhovnog državnog tužioca funkcionisanje čitavog sistema Državnog tužilaštva bi bilo ozbiljno ugroženo, pa je uvođenjem pravnog instituta vršioca dužnosti omogućen kontinuitet u radu ovako važnog organa vlasti u našem pravosudnom sistemu. Upravo iz tih razloga su vršiocu dužnosti i data ovlašćenja, prava, obaveze i odgovornosti prilikom obavljanja funkcije Vrhovnog državnog tužioca u istom obimu koje ima i Vrhovni državni tužilac u punom mandatu.

Imajući u vidu sve navedeno, kao i činjenicu da vršilac dužnosti Vrhovnog državnog tužioca, u vremenskom periodu na koji je određen, obavlja funkciju u punom kapacitetu, bez ikakvih ograničenja kako u pogledu svojih nadležnost, ovlašćenja i obaveza, mišljenja smo da nakon isteka predmetnog perioda isti mora ostvariti i prava koja mu pripadaju kao i u slučaju Vrhovnog državnog tužioca u punom mandatu. Upravo iz tih razloga zakonom nijesu propisane posebne odredbe za prava i obaveze vršioca dužnosti jer bi se eventualnim umanjenjem istih obesmisllila i sama funkcija VDT-a u periodu vršenja dužnosti, te u konačnom ugrozila i prava samih vršioca dužnosti nakon isteka perioda na koji su određeni, te ugrozio njihov radno-pravni status što nije bio cilj ni namjera zakonodavca, po mišljenju ovog Ministarstva.

U dijelu Vašeg zahtjeva koji se odnosi na davanje mišljenja da li se tužilačka pozicija u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici koju je ranije obavljala trenutna vršiteljka dužnosti Vrhovnog državnog tužioca Maja Jovanović, ima smatrati upražnjenom, kako bi istu poziciju mogli uzeti u obzir prilikom izrade plana slobodnih tužilačkih mjesta, mišljenja smo da se navedena pozicija može smatrati upražnjenom. Samo ovakvim tumačenjem može se postići puna dosljednost u primjeni zakonskih odredbi koje se odnose na ostvarivanje funkcije Vrhovnog državnog tužioca u punom kapacitetu bez obzira da li se isti nalazi u v.d. stanju ili u punom mandatu.

Sve prednje imajući u vidu nespornu činjenicu da vršilac dužnosti VDT-a, ima sva prava i obaveze kao i Vrhovni državni tužilac, kako naprijed i pojašnjeno, te da isti po isteku vremena na koje je izabran i prestankom funkcije, kad to sam zatraži, ostaje kao državni tužilac u Vrhovnom državnom tužilaštvu (čl. 48 stav 2 Zakona o Državnom tužilaštvu).

S uvažavanjem,





CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET

TS broj 409/22

Podgorica, 15. septembar 2022. godin

Na osnovu člana 35 stav 2 Za
80/17, 10/18, 76/20 i 59/21), i člana 7 P
i 78/21), Tužilački savjet je na XI sjedn

11/15, 42/15,
67/15, 57/18
re, donio

Nikola Samardžić, član Tužilačkog savjeta iz reda državnih tužilaca, određuje se za zamjenika predsjednice Tužilačkog savjeta, u slučaju njene odsutnosti ili spriječenosti za rad kao i da vrši druge poslove utvrđene Poslovníkom Tužilačkog savjeta, na period od 4 godine.

O b r a z l o ž e n j e

Odredbom člana 35 stav 1 Zakona o Državnom tužilaštvu propisano je, da je predsjednik Tužilačkog savjeta odgovoran za efikasan i blagovremen rad Tužilačkog savjeta, dok je stavom 2 istog člana propisano da Tužilački savjet, na predlog predsjednika Tužilačkog savjeta, određuje člana Tužilačkog savjeta iz reda državnih tužilaca koji zamjenjuje predsjednika u slučaju njegove odsutnosti ili spriječenosti za rad i vrši druge poslove utvrđene poslovnikom Tužilačkog savjeta.

Članom 7 stav 1 Poslovnika Tužilačkog savjeta propisano je, da zamjenika predsjednika Tužilačkog savjeta, na predlog predsjednika Tužilačkog savjeta, bira Tužilački savjet između svojih članova iz reda državnih tužilaca, dok je stavom dva istog člana propisano da je mandat zamjenika predsjednika četiri godine

Tužilački savjet je na XI sjednici održanoj 15. septembra 2022. godine, utvrdio da je Đurđini Nini Ivanović, članici Tužilačkog savjeta iz reda državnih tužilaca, prestala funkcija zamjenice predsjednice Tužilačkog savjeta, dana 15. septembra 2022. godine, podnošenjem ostavke.

Predsjednica Tužilačkog savjeta je na XI sjednici, održanoj dana 15. septembra 2022. godine, predložila Nikolu Samardžića, člana Tužilačkog savjeta iz reda državnih tužilaca za svog zamjenika.

Imajući u vidu podnijeti predlog predsjednica Tužilačkog savjeta, te citirane odredbe propisa Tužilački savjet je na navedenoj sjednici izabrala Nikolu Samardžića, člana Tužilačkog savjeta iz reda državnih tužilaca, za zamjenika predsjednice Tužilačkog savjeta, u slučaju njene

- odsutnosti ili spriječenosti za rad kao i da vrši druge poslove utvrđene Poslovníkom Tužilačkog savjeta, na period od 4 godine.

Pravna pouka: Protiv ove odluke može se pokrenuti upravni spor, podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore, u roku od 20 dana od prijema iste.

PREDSJEDNICA
TUŽILAČKOG SAVJETA

Maja Jovanović

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Maja Jovanović', is written over a circular official stamp. The stamp contains the text 'TUŽILAČKI SAVJET' and 'CRNA GORA' around its perimeter, with some illegible text in the center.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TS broj 357/2022
Podgorica, 8. avgust 2022. godine

Na osnovu člana 81 stav 2 i člana 82 stav 1 i 2 Zakona o Državnom tužilaštvu („Službeni list Crne Gore“, broj 11/15, 42/15, 80/17, 10/18, 76/20 i 59/21), odlučujući o zahtjevu rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, Tužilački savjet je na sjednici održanoj shodno članu 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, dana 8. avgusta 2022. godine, donio

ODLUKU

Državni tužilac u Osnovnom državnom tužilaštvu u Cetinju, Haris Šabotić, privremeno se upućuje u Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici, počev od 8. avgusta 2022. godine na vrijeme od godinu dana.

Naknadu troškova nastalih usljed upućivanja državnog tužioca u drugo državno tužilaštvo snosi državno tužilaštvo u koje je državni tužilac upućen, u skladu sa propisima kojima se uređuje naknada troškova državnim službenicima i namještenicima.

O b r a z l o ž e n j e

Rukovodilac Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici Duško Milanović, uputio je Tužilačkom savjetu zahtjev TS broj 357/2022 od 22. jula 2022. godine, da se državni tužilac u Osnovnom državnom tužilaštvu u Cetinju Haris Šabotić, privremeno uputi u Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici na vrijeme od jedne godine, imajući u vidu postojanje velikog broja neriješenih predmeta u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, koji se sa postojećim brojem državnih tužilaca ne mogu riješiti.

Odredbom člana 81 stav 2 Zakona o Državnom tužilaštvu, propisano je da Tužilački savjet može državnog tužioca, uz njegov pristanak, na vrijeme do jedne godine uputi u drugo državno tužilaštvo istog ili nižeg stepena, ako zbog izuzeća ili spriječenosti državnog tužioca tog tužilaštva da obavlja tužilačku funkciju ili postrojanja velikog broja neriješenih predmeta koji se sa postojećim brojem državnih tužilaca ne može riješiti ili iz drugih opravdanih razloga bude dovedeno u pitanje redovno vršenje poslova u državnom tužilaštvu u koje se državni tužilac upućuje. Stavom 3 istog člana je propisano da državni tužilac ostvaruje zaradu u državnom tužilaštvu u koje je upućen. Naknadu troškova nastalih usljed upućivanja državnog tužioca u drugo državno tužilaštvo snosi državno tužilaštvo u koje je državni tužilac upućen, u skladu sa propisima kojima se uređuje naknada troškova državnim službenicima i namještenicima.

Članom 82 stav 1 Zakona o Državnom tužilaštvu, propisano je da Tužilački savjet donosi odluku o privremenom upućivanju državnog tužioca iz člana 81 ovog zakona, na zahtjev rukovodioca državnog tužilaštva u koje se državni tužilac upućuje, a stavom 2 istog člana je propisano da prije donošenja odluke o privremenom upućivanju državnog tužioca iz člana 81 ovog zakona, Tužilački savjet obavlja konsultacije sa rukovodiocem državnog tužilaštva koji je podnio zahtjev, državnim tužiocem koji se privremeno upućuje i rukovodiocem državnog tužilaštva u kojem državni tužilac vrši tužilačku funkciju.

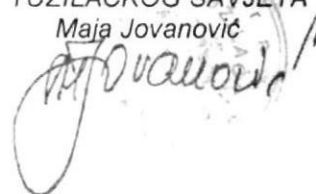
Razmatrajući konkretan zahtjev, a nakon obavljenih konsultacija sa rukovodiocem Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici Duškom Milanovićem, državnim tužiocem u Osnovnom državnom tužilaštvu u Cetinju Harisom Šabotićem i zamjenicom rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Cetinju Sanjom Radunović, cijeneći njihove dopise upućene Tužilačkom savjetu Tu broj 469/2022 od 22. jula 2022.godine, Tu broj 267/2022 od 27. jula 2022.godine i TS broj 357/2022 od 27. jula 2022.godine, kao i podatke o broju predmeta u radu i opterećenosti državnih tužilaca u ovim tužilaštvima, Tužilački savjet je utvrdio da se u konkretnom slučaju radi o opravdanim razlozima za privremeno upućivanje u drugo državno tužilaštvo uz pristanak državnog tužioca u smislu člana 81 stav 2 Zakona o Državnom tužilaštvu.

Imajući u vidu navedeno, Tužilački savjet je uz saglasnost državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Cetinju Harisa Šabotića, na sjednici održanoj shodno članu 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, dana 8. avgusta 2022. godine, donio odluku da se imenovani državni tužilac privremeno uputi u Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici, počev od 8. avgusta 2022.godine, na vrijeme od godinu dana.

Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu odluke.

Pravna pouka: Protiv ove odluke može se pokrenuti upravni spor, u roku od 20 dana od dana prijema odluke, tužbom koja se podnosi Upravnom sudu Crne Gore.

PREDSJEDNICA
TUŽILAČKOG SAVJETA
Maja Jovanović





CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TS broj 377/2022
Podgorica, 8. avgust 2022. godine

Na osnovu člana 81 stav 2 i člana 82 stav 1 i 2 Zakona o Državnom tužilaštvu („Službeni list Crne Gore“, broj 11/15, 42/15, 80/17, 10/18, 76/20 i 59/21), odlučujući o zahtjevu rukovoditeljke Osnovnog državnog tužilaštva u Kotoru, Tužilački savjet je na sjednici održanoj shodno članu 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, dana 8. avgusta 2022. godine, donio

ODLUKU

Državna tužiteljka u Osnovnom državnom tužilaštvu u Beranama Maja Rađenović Drakulić, privremeno se upućuje u Osnovno državno tužilaštvo u Kotoru, na vrijeme od 5. do 28. septembra 2022. godine.

Naknadu troškova nastalih usljed upućivanja državnog tužioca u drugo državno tužilaštvo snosi državno tužilaštvo u koje je državni tužilac upućen, u skladu sa propisima kojima se uređuje naknada troškova državnim službenicima i namještenicima.

O b r a z l o ž e n j e

Rukovoditeljka Osnovnog državnog tužilaštva u Kotoru Danka Živković, uputila je Tužilačkom savjetu zahtjev TS broj 377/2022 od 2. avgusta 2022. godine, da se državna tužiteljka u Osnovnom državnom tužilaštvu u Beranama Maja Rađenović Drakulić, privremeno uputi u Osnovno državno tužilaštvo u Kotoru na vrijeme od jedne godine, imajući u vidu postojanje velikog broja neriješenih predmeta u Osnovnom državnom tužilaštvu u Kotoru, koji se sa postojećim brojem državnih tužilaca ne mogu riješiti.

Odredbom člana 81 stav 2 Zakona o Državnom tužilaštvu, propisano je da Tužilački savjet može državnog tužioca, uz njegov pristanak, na vrijeme do jedne godine uputi u drugo državno tužilaštvo istog ili nižeg stepena, ako zbog izuzeća ili spriječenosti državnog tužioca tog tužilaštva da obavlja tužilačku funkciju ili postrojanja velikog broja neriješenih predmeta koji se sa postojećim brojem državnih tužilaca ne može riješiti ili iz drugih opravdanih razloga bude dovedeno u pitanje redovno vršenje poslova u državnom tužilaštvu u koje se državni tužilac upućuje. Stavom 3 istog člana je propisano da državni tužilac ostvaruje zaradu u državnom tužilaštvu u koje je upućen. Naknadu troškova nastalih usljed upućivanja državnog tužioca u drugo državno tužilaštvo snosi državno tužilaštvo u koje je državni tužilac upućen, u skladu sa propisima kojima se uređuje naknada troškova državnim službenicima i namještenicima.

Članom 82 stav 1 Zakona o Državnom tužilaštvu, propisano je da Tužilački savjet donosi odluku o privremenom upućivanju državnog tužioca iz člana 81 ovog zakona, na zahtjev rukovodioca državnog tužilaštva u koje se državni tužilac upućuje, a stavom 2 istog člana je propisano da prije donošenja odluke o privremenom upućivanju državnog tužioca iz člana 81 ovog zakona, Tužilački savjet obavlja konsultacije sa rukovodiocem državnog tužilaštva koji je podnio zahtjev, državnim tužiocem koji se privremeno upućuje i rukovodiocem državnog tužilaštva u kojem državni tužilac vrši tužilačku funkciju.

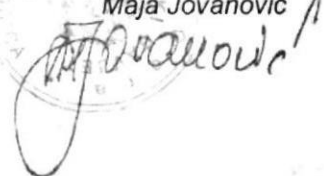
Razmatrajući konkretan zahtjev, a nakon obavljenih konsultacija sa rukovoditeljkom Osnovnog državnog tužilaštva u Kotoru Dankom Živković, državnom tužiteljkom u Osnovnom državnom tužilaštvu u Beranama Majom Rađenović Drakulić i rukovoditeljkom Osnovnog državnog tužilaštva u Beranama Jadrankom Mićović, cijeneći njihove dopise upućene Tužilačkom savjetu Tu broj 304/2022 od 1. avgusta 2022.godine, Tu broj 452/2022 od 3. avgusta 2022.godine i TS broj 377/2022 od 3. avgusta 2022.godine, kao i podatake o broju predmeta u radu i opterećenosti državnih tužilaca u ovim tužilaštvima, Tužilački savjet je utvrdio da se u konkretnom slučaju radi o opravdanim razlozima za privremeno upućivanje u drugo državno tužilaštvo uz pristanak državnog tužioca u smislu člana 81 stav 2 Zakona o Državnom tužilaštvu.

Imajući u vidu navedeno, Tužilački savjet je uz saglasnost državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Beranama Maje Rađenović Drakulić, na sjednici održanoj shodno članu 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, dana 8. avgusta 2022. godine, donio odluku da se imenovana državna tužiteljka privremeno uputi u Osnovno državno tužilaštvo u Kotoru, na vrijeme od 5. do 28. septembra 2022.godine.

Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu odluke.

Pravna pouka: Protiv ove odluke može se pokrenuti upravni spor, u roku od 20 dana od dana prijema odluke, tužbom koja se podnosi Upravnom sudu Crne Gore.

PREDSJEDNICA
TUŽILAČKOG SAVJETA
Maja Jovanović





CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TS broj 344/2022
Podgorica, 8. avgust 2022. godine

Na osnovu člana 81 stav 2 i člana 82 stav 1 i 2 Zakona o Državnom tužilaštvu („Službeni list Crne Gore“, broj 11/15, 42/15, 80/17, 10/18, 76/20 i 59/21), odlučujući o zahtjevu rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, Tužilački savjet je na sjednici održanoj shodno članu 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, dana 8. avgusta 2022. godine, donio

ODLUKU

Državna tužiteljka u Osnovnom državnom tužilaštvu u Kotoru Marija Kažić, privremeno se upućuje u Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici, na vrijeme od 5. do 28. septembra 2022. godine.

Naknadu troškova nastalih usljed upućivanja državnog tužioca u drugo državno tužilaštvo snosi državno tužilaštvo u koje je državni tužilac upućen, u skladu sa propisima kojima se uređuje naknada troškova državnim službenicima i namještenicima.

O b r a z l o ž e n j e

Rukovodilac Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici Duško Milanović, uputio je Tužilačkom savjetu zahtjev TS broj 344/2022 od 18. jula 2022. godine, da se državna tužiteljka u Osnovnom državnom tužilaštvu u Kotoru Marija Kažić, privremeno uputi u Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici na vrijeme od jedne godine, imajući u vidu postojanje velikog broja neriješenih predmeta u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, koji se sa postojećim brojem državnih tužilaca ne mogu riješiti.

Odredbom člana 81 stav 2 Zakona o Državnom tužilaštvu, propisano je da Tužilački savjet može državnog tužioca, uz njegov pristanak, na vrijeme do jedne godine uputi u drugo državno tužilaštvo istog ili nižeg stepena, ako zbog izuzeća ili spriječenosti državnog tužioca tog tužilaštva da obavlja tužilačku funkciju ili postrojanja velikog broja neriješenih predmeta koji se sa postojećim brojem državnih tužilaca ne može riješiti ili iz drugih opravdanih razloga bude dovedeno u pitanje redovno vršenje poslova u državnom tužilaštvu u koje se državni tužilac upućuje. Stavom 3 istog člana je propisano da državni tužilac ostvaruje zaradu u državnom tužilaštvu u koje je upućen. Naknadu troškova nastalih usljed upućivanja državnog tužioca u drugo državno tužilaštvo snosi državno tužilaštvo u koje je državni tužilac upućen, u skladu sa propisima kojima se uređuje naknada troškova državnim službenicima i namještenicima.

Članom 82 stav 1 Zakona o Državnom tužilaštvu, propisano je da Tužilački savjet donosi odluku o privremenom upućivanju državnog tužioca iz člana 81 ovog zakona, na zahtjev rukovodioca državnog tužilaštva u koje se državni tužilac upućuje, a stavom 2 istog člana je propisano da prije donošenja odluke o privremenom upućivanju državnog tužioca iz člana 81 ovog zakona, Tužilački savjet obavlja konsultacije sa rukovodiocem državnog tužilaštva koji je podnio zahtjev, državnim tužiocem koji se privremeno upućuje i rukovodiocem državnog tužilaštva u kojem državni tužilac vrši tužilačku funkciju.

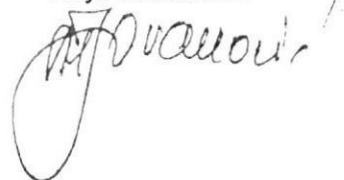
Razmatrajući konkretan zahtjev, a nakon obavljenih konsultacija sa rukovodiocem Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici Duškom Milanovićem, državnom tužiteljkom u Osnovnom državnom tužilaštvu u Kotoru Marijom Kažić i rukovoditeljkom Osnovnog državnog tužilaštva u Kotoru Dankom Živković, cijeneći njihove dopise upućene Tužilačkom savjetu Tu broj 455/2022 od 18. jula 2022. godine, Tu broj 304/2022 od 1. avgusta 2022. godine i TS broj 344/2022 od 28. jula 2022. godine, kao i podatke o broju predmeta u radu i opterećenosti državnih tužilaca u ovim tužilaštvima, Tužilački savjet je utvrdio da se u konkretnom slučaju radi o opravdanim razlozima za privremeno upućivanje u drugo državno tužilaštvo uz pristanak državnog tužioca u smislu člana 81 stav 2 Zakona o Državnom tužilaštvu.

Imajući u vidu navedeno, Tužilački savjet je uz saglasnost državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Kotoru Marije Kažić, na sjednici održanoj shodno članu 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, dana 8. avgusta 2022. godine, donio odluku da se imenovana državna tužiteljka privremeno uputi u Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici, na vrijeme od 5. do 28. septembra 2022. godine.

Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu odluke.

Pravna pouka: Protiv ove odluke može se pokrenuti upravni spor, u roku od 20 dana od dana prijema odluke, tužbom koja se podnosi Upravnom sudu Crne Gore.

PREDSJEDNICA
TUŽILAČKOG SAVJETA
Maja Jovanović





CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TS broj 320/2022
Podgorica, 29. jul 2022.godine

Na osnovu Amandmana XI na Ustav Crne Gore, člana 103 stav 1 tačka 3 i člana 105 Zakona o Državnom tužilaštvu („Sl.list CG“, br. 11/15, 42/15, 80/17, 10/18, 76/20 i 59/21), Tužilački savjet je na sjednici održanoj u skladu sa članom 23 Poslovnika Tužilčkog savjeta dana 29. jula 2022. godine, donio

ODLUKU

Utvrđuje se da je Sonji Bošković, državnoj tužiteljki u Vrhovnom državnom tužilaštvu, prestala funkcija državne tužiteljke, dana 1. avgusta 2022.godine, ispunjenjem uslova za ostvarivanje prava na starosnu penziju.

Obrazloženje

Dopisom Vrhovnog državnog tužilaštva Tu br. 277/22 od 1. jula 2022.godine, koji je dostavljen Tužilačkom savjetu 4. jula 2022.godine, dostavljeno je obavještenje Tužilačkom savjetu, u skladu sa članom 105 Zakona o Državnom tužilaštvu, da je nastupio razlog za prestanak tužilačke funkcije državnoj tužiteljki u Vrhovnom državnom tužilaštvu, Sonji Bošković, iz člana 103 stav 1 tačka 3 ovog Zakona, budući da je imenovana dana 24. juna 2022.godine navršila 40 godina staža osiguranja i 61 godinu života i time ispunila uslove za starosnu penziju, u smislu člana 17 stav 2 Zakona o penzijskom i invalidskom osiguranju.

Amandmanom X na Ustav Crne Gore („Sl. list CG“, broj 38/13), kojim je zamijenjen član 135 Ustava Crne Gore („Sl. list CG“, broj 1/07), propisano je da rukovodiocu državnog tužilaštva i državnom tužiocu prestaje funkcija i razrješava se vršenja funkcije u slučajevima i po postupku propisanom zakonom.

Amandmanom XI na Ustav Crne Gore („Sl. list CG“, broj 38/13), kojim je zamijenjen član 136 Ustava Crne Gore („Sl. list CG“, broj 1/07), propisano je da Tužilački savjet, pored ostalog, utvrđuje prestanak funkcije rukovodilaca državnih tužilaštava i državnih tužilaca.

Članom 103 stav 1 tačka 3 Zakona o Državnom tužilaštvu, propisano da državnom tužiocu prestaje funkcija kada ispuni uslove za ostvarivanje prava na starosnu penziju.

Članom 105 stav 1 Zakona o Državnom tužilaštvu propisano je da kada nastupi neki od razloga za prestanak tužilačke funkcije, o tome će Tužilački savjet odmah obavijestiti rukovodilac državnog tužilaštva za državnog tužioca, rukovodilac neposredno višeg tužilaštva za rukovodioca državnog tužilaštva, a sjednica Vrhovnog državnog tužilaštva za vrhovnog državnog tužioca. Stavom 2 istog člana propisano je da odluku o prestanku funkcije rukovodioca državnog tužilaštva, odnosno državnog tužioca, Tužilački savjet donosi, najkasnije u roku od 30 dana od dana prijema obavještenja.

Članom 17 stav 2 Zakona o penzijskom i invalidskom osiguranju, propisano je da osiguranik stiče pravo na starosnu penziju kad navrši 40 godina staža osiguranja i 61 godinu života.

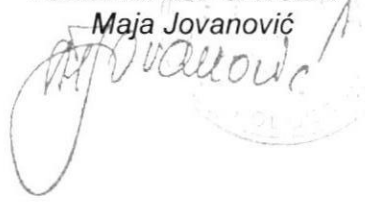
Imajući u vidu dostavljene podatke kao i citiranu odredbu člana 17 stav 2 Zakona o penzijskom i invalidskom osiguranju, utvrđeno je da su, u konkretnom slučaju, ispunjeni uslovi za prestanak tužilačke funkcije iz člana 103 stav 1 tačka 3 Zakona o Državnom tužilaštvu, pa je Tužilački savjet na sjednici održanoj shodno članu 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, dana 29. jula 2022. godine, utvrdio da Sonji Bošković, državnoj tužiteljki u Vrhovnom državnom tužilaštvu, prestaje tužilačka funkcija 1. avgusta 2022. godine, ispunjenjem uslova za ostvarivanje prava na starosnu penziju.

Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dipozitivu odluke.

Pravna pouka: Protiv ove odluke može se pokrenuti upravni spor, podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore, u roku od 20 dana od prijema iste.

PREDSJEDNICA
TUŽILAČKOG SAVJETA

Maja Jovanović





CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET

*Polugodišnji izvještaj Tužilačkog savjeta o radu po pritužbama za period od
1. januara 2022. godine do 1. jula 2022. godine*

Podgorica, jul 2022. godine

Odredbom člana 37 stav 1 tačka 10 Zakona o Državnom tužilaštvu ("Sl.list CG" br. 11/2015, 42/2015, 80/2017, 10/2018, 76/2020 i 59/2021), propisano je da Tužilački savjet razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava u pogledu zakonitosti rada, dok je članom 78 Poslovnika Tužilačkog savjeta ("Sl.list CG", br.67/2015, 57/2018, 78/2021 i 57/2022) propisano da Tužilački savjet sačinjava polugodišnji izvještaj o radu po pritužbama i objavljuje ga na internet stranici.

Polugodišnji izvještaj sadrži podatke o radu Tužilačkog savjeta u periodu od 1. januara 2022.godine do 1. jula 2022.godine, po pritužbama koje su podnijete na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava u pogledu zakonitosti rada.

Shodno članu 36 Zakona o Državnom tužilaštvu, Komisija za razmatranje pritužbi na rad državnih tužilaca u pogledu zakonitosti rada, obrazovana je na III sjednici sjednici Tužilačkog savjeta dana 10. marta 2022.godine, u sastavu:

Tatjana Begović – predsjednica
Sanja Jovičević – član
Stevo Muk – član.

U izvještajnom periodu Tužilački savjet je razmatrao ukupno 50 pritužbi na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava u pogledu zakonitosti rada, radi se o sljedećim pritužbama TSP broj: 46/2021; 54/2021; 36/2021; 34/2021; 64/2021; 66/2021; 81/2021; 56/2021; 53/2021; 65/2021; 16/2021; 61/2021; 48/2021; 62/2021; 68/2021; 87/2021; 73/2021; 42/2021; 43/2021; 39/2021; 74/2021; 82/2021/ 83/2021; 86/2021; 99/2021; 49/2021; 90/2021; 71/2021; 44/2022; 50/2021; 79/2021; 58/2021; 52/2021; 60/2021; 77/2021; 75/2021; 40/2021; 11/2022; 85/2021; 70/2021; 88/2021; 64/2021; 62/2021; 80/2021; 72/ 2021; 89/2021; 65/2022; 100/2021; 84/2021 i 70/2021.

Od navednih pritužbi 47 je prenijeto iz prethodnog perioda, odnosno iz 2021.godine, a 3 pritužbe su iz 2022.godine.

Komisija za razmatranje pritužbi na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava u pogledu zakonitosti rada je u toku navedenog perioda dostavila Tužilačkom savjetu ukupno 6 izvještaja sa sjednica komisije koje su održane: 25.3.2022.godine; 7.4.2022.godine; 15.4.2022.godine; 13.5.2022.godine; 7.6.2022.godine i 29.6.2022.godine. Na osnovu izvještaja i predloga sa sjednica Komisije za razmatranje pritužbi na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava u pogledu zakonitosti rada, Tužilački savjet je u izvještajnom periodu na sjednicama Tužilačkog savjeta razmatrao 50 pritužbi, od kojih je odlučeno po 48 pritužbi, dok je za 2 pritužbe odloženo odlučivanje za naredni period.

U izvještajnom periodu, od razmatranih 50 pritužbi, na sjednicama Tužilačkog savjeta odlučeno je da je njih 39 neosnovano, odnosno da su postupajući tužioci u označenim predmetima postupali u skladu sa zakonskim ovlaštenjima, poštujući član 4 Zakona o Državnom tužilaštvu. Osnovano je bilo 5 pritužbi, dok je za 2 pritužbe odloženo odlučivanje za naredni period. Za 1 pritužbu (TSP broj 44/2022) je konstatovano da je povučena od strane podnosioca. Za 1 pritužbu (TSP broj 52/2022) je konstatovano da je treba smatrati kao krivičnu prijavu imajući u vidu sadržinu pritužbe kao i izjašnjenje postupajuće tužiteljke i rukovodioca državnog tužilaštva, te da je treba dostaviti nadležnom tužilaštvu na dalji postupak i odlučivanje. Za 1 pritužbu (TSP broj 64/2021) je utvrđeno da je podnošena i ranije, te da je ranije o njoj odlučeno, te da podnosilac nije naveo nove činjenice bitne za drugačije odlučivanje. Za 1 pritužbu (TSP broj 65/2022) je utvrđeno da je treba dostaviti Sudskom savjetu, s obzirom da je podnijeta na rad sudova, imajući u vidu odredbu člana 27 tačka 5 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama.

Od 50 razmatranih pritužbi, 29 pritužbi se odnosilo na rad osnovnih državnih tužilaštava, 11 pritužbi se odnosilo na rad viših državnih tužilaštava, 7 pritužbi se odnosilo na rad Specijalnog državnog tužilaštva, 2 pritužbe su se odnosile na rad Vrhovnog državnog tužilaštva, a za 1 pritužbu je utvrđeno da je treba dostaviti Sudskom savjetu imajući u vidu da je podnijeta na rad sudova.

Od 5 pritužbi za koje je Tužilački savjet odlučio da su osnovane, 4 pritužbe su se odnosile na rad državnih tužilaca u osnovnim državnim tužilaštvima, a 1 pritužba na rad specijalnog tužioca u Specijalnom državnom tužilaštvu. Svih 5 pritužbi koje su osnovane podnijete su u 2021.godini.

Tužilački savjet usljed objektivnih okolnosti od 3. avgusta 2021.godine nije imao potrebnu većinu članova, neophodnu za održavanje sjednica i odlučivanje na sjednicima, pa shodno tome ni Komisiju za razmatranje pritužbi na rad državnih tužilaca u pogledu zakonitosti rada. Kada su se stekli uslovi propisani članom 36 Zakona o Državnom tužilaštvu, Tužilački savjet je na III sjednici održanoj dana 10. marta 2022.godine, obrazovao Komisiju za razmatranje pritužbi na rad državnih tužilaca u pogledu zakonitosti rada. U radu ove komisije se nalaze sve pritužbe koje u navedenom periodu usljed objektivnih okolnosti nijesu razmatrane. Po pritužbama koje nijesu razmatrane iz 2021.godine i po pritužbama koje su pristigle u 2022. godini, a koje nijesu obuhvaćene ovim izvještajem, Tužilački savjet će postupati u narednom periodu.

Tužilačkom savjetu je u izvještajnom periodu od 1.januara 2022.godine do 1. jula 2022.godine podnijeto ukupno 73 pritužbe.

Postupak po pritužbama na rad državnih tužilaca uređen je odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta.

Članom 75 Poslovnika Tužilačkog savjeta je propisano da svako fizičko i pravno lice ima pravo da podnese pritužbu na rad državnog tužioca i rukovodioca državnog tužilaštva. Obavještenja o načinu podnošenja pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava su istaknuta u svim državnim tužilaštvima i u

Tužilačkom savjetu. Pritužba se podnosi u pisanoj formi Tužilačkom savjetu i u kutijama za pritužbe u svim državnim tužilaštvima. Pritužba može biti anonimna.

Članom 76 Poslovnika Tužilačkog savjeta propisano je da pritužbu na rad državnog tužioca Tužilački savjet preko Komisije za pritužbe radi provjere navoda dostavlja rukovodiocu državnog tužilaštva u kojem državni tužilac protiv kojeg je pritužba podnijeta vrši funkciju, a pritužbu na rad rukovodioca državnog tužilaštva rukovodiocu neposredno višeg državnog tužilaštva.

Pri provjeri navoda pritužbe rukovodilac državnog tužilaštva može da:

- Pribavlja sve informacije i isprave koje smatra neophodnim od lica i nadležnih organa i organizacija,

- Ispituje podnosioca pritužbe, državnog tužioca, odnosno rukovodioca državnog tužilaštva protiv kojeg je podnijeta pritužba i bilo koje drugo lice koje može dati korisnu informaciju o čemu sačinjava zapisnik.

Ukoliko nađe da je potrebno ili ukoliko Komisija za pritužbe to od njega zatraži rukovodilac državnog tužilaštva, odnosno rukovodilac neposredno višeg državnog tužilaštva će za potrebe izjašnjenja iz prethodnog stava:

- Pribaviti sve informacije i isprave od lica i nadležnih organa ili organizacija,
- Ispitati podnosioca pritužbe, državnog tužioca, odnosno rukovodioca državnog tužilaštva protiv kojeg je podnijeta pritužba i bilo koje drugo lice koje može dati korisnu informaciju o čemu će sačiniti zapisnik. Izjašnjenje sadrži konkretne navode i činjenice o sprovedenim radnjama i rokovima u kojima su navedene radnje preduzete, a kojima se odbijaju ili prihvataju navodi pritužbe.

Komisija za pritužbe nakon razmatranja podnijete pritužbe i izjašnjenja iz stava 2 ovog člana dostavlja izvještaj Tužilačkom savjetu sa obrazloženim predlogom mišljenja o zakonitosti rada državnog tužioca odnosno rukovodioca državnog tužilaštva.

Izvještaj i obrazloženi predlog mišljenja Komisije za pritužbe sadrži:

- Datum prijema pritužbe
- Ime i prezime podnosioca pritužbe ukoliko je poznat
- Ime i prezime državnog tužioca odnosno rukovodioca tužilaštva na čiji rad se podnosi pritužba
- Sažetak ključnih navoda iz pritužbe u odnosu na zakonitost rada državnog tužioca ili rukovodioca državnog tužilaštva
- Sažetak radnji koje je preduzeo Tužilački savjet odnosno Komisija za pritužbe
- Ključne navode iz spisa predmeta i dostavljenih izjašnjenja
- Predlog da se pritužba ocijeni kao osnovana ili neosnovana.

Članom 77 Poslovnika Tužilačkog savjeta je propisano da će rukovodilac državnog tužilaštva, ukoliko utvrdi da je pritužba osnovana i nađe da postoji razlog za pokretanje disciplinskog postupka, podnijeti prijedlog za utvrđivanje disciplinske odgovornosti.

Tužilački savjet će, nakon dostavljenog izvještaja i obrazloženog predloga mišljenja Komisije za pritužbe, dati mišljenje da su navodi pritužbe osnovani ili neosnovani (u daljem tekstu: mišljenje o osnovanosti pritužbe).

Tužilački savjet će, po pravilu, dati mišljenje o osnovanosti pritužbe u roku od 90 dana od dana prijema pritužbe.

Mišljenje Tužilačkog savjeta iz stava 2 ovog člana, koje sadrži razloge o osnovanosti dostaviće se državnom tužiocu i rukovodiocu državnog tužilaštva, odnosno rukovodiocu neposredno višeg državnog tužilaštva i podnosiocu pritužbe.

Tužilački savjet će, nakon anonimizacije podataka, objaviti mišljenje na internet stranici Tužilačkog savjeta.

Na osnovu člana 100 Zakona o Državnom tužilaštvu („Službeni list CG“, br. 11/15, 42/15, 80/17, 10/18, 76/20, 59/21), Tužilački savjet, na sjednici održanoj 15. septembra 2022.godine, donio je

Izmjene Pravila za ocjenjivanje državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava

Član 1

Član 9 Pravila za ocjenjivanje državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava („Službeni list CG“, br. 1/16 i 66/16) mijenja se i glasi:

„Kvalitet rada cijeni se na osnovu potvrđenih optužnica, osuđujućih presuda i usvojenih žalbi.

Državni tužilac koji ima 85% ili više potvrđenih optužnica u odnosu na ukupan broj optužnica u kojima je u istom periodu donijeta odluka zadovoljava, a državni tužilac koji nema 85% potvrđenih optužnica u odnosu na ukupan broj optužnica ne zadovoljava.

Državni tužilac koji ima 80% ili više osuđujućih presuda u odnosu na ukupan broj presuda donijetih u istom periodu zadovoljava, a državni tužilac koji nema 80% osuđujućih presuda u odnosu na ukupan broj presuda u istom periodu, ne zadovoljava.

Državni tužilac koji ima 20% ili više usvojenih žalbi u odnosu na ukupan broj žalbi izjavljenih na oslobađajuće odluke, osuđujuće ili preinačene odluke koje su po tim žalbama državnog tužioca ukinute u istom periodu zadovoljava, a državni tužilac koji nema 20% usvojenih žalbi u odnosu na ukupan broj izjavljenih žalbi na oslobađajuće odluke i osuđujuće odluke koje su po tim žalbama državnog tužioca ukinute u istom periodu, ne zadovoljava.

Indikatori iz stava 4 ovog člana ocjenjivaće se ako je državni tužilac izjavio najmanje osam žalbi.“

Član 2

Član 11 mijenja se i glasi:

„Sposobnost planiranja i djelotvornog sprovođenja procesnih radnji ocjenjuje se na osnovu pregleda završenih predmeta koji su izvori ocjenjivanja u skladu sa zakonom, izvještaja o kontroli rada državnog tužilaštva koji obuhvata i izvještaj o poštovanju zakonskih i instrukcionih rokova za preduzimanje procesnih radnji i pritužbi u pogledu blagovremenosti i ekonomičnosti postupka.

Ako se prilikom ocjene ovog podkriterijuma utvrdi da državni tužilac:

- 1) poštuje instrukcione i zakonske rokove u svim predmetima ocjenjuje se ocjenom odličan,
- 2) ako do 20% ne poštuje instrukcione rokove ocjenjuje se ocjenom dobar,
- 3) ako od 20% do 30% ne poštuje instrukcione rokove dobija ocjenu zadovoljava,
- 4) propušta zakonske prekluzivne rokove ili ne poštuje instrukcione rokove zbog nepravilnog planiranja i preduzimanja procesnih radnji u više od 30% predmeta bez opravdanog razloga, ocjenjuje se ocjenom ne zadovoljava.“

Član 3

Član 13 mijenja se i glasi:

„Ocjenjuje se na osnovu pregleda završenih predmeta koji su izvor ocjenjivanja u skladu sa zakonom, kao i izvještaja o radu u pogledu potvrđenih optužnih akata i vraćenih na dopunu od strane suda, izdvajanja zapisnika o sprovođenju dokaznih radnji kao pravno nevaljanih dokaza od strane suda.

Ovaj podkriterijum ocjenjuje se ako je:

- 1) do 10% optužnih akata vraćeno od strane suda prilikom kontrole, ocjenom odličan;
- 2) od 10-30% optužnih akata vraćeno od strane suda prilikom kontrole, ocjenom dobar;
- 3) od 30-50% optužnih akata vraćeno od strane suda prilikom kontrole, ocjenom zadovoljava;
- 4) više od 50% optužnih akata vraćeno od strane suda, ili ukoliko je utvrđeno postojanje pravno nevaljanih dokaza, ili je došlo do obustave postupka prilikom kontrole optužnice odnosno odbacivanja optužnog predloga jer djelo koje je predmet optužbe nije krivično djelo ili je nastupila zastarjelost gonjenja prije nego što je tužilac podnio optužni akt sudu, ocjenom ne zadovoljava.

Član 4

Član 14 mijenja se i glasi:

„Vještina postupanja ocjenjuje se na osnovu pregleda završenih predmeta koji su izvor ocjenjivanja u skladu sa zakonom, posebno uvidom u zapisnike o sprovedenoj istrazi i izviđajnim, odnosno istražnim radnjama, kao i zapisnika sa glavnog pretresa.

Ovaj podkriterijum ocjenjuje se ako državni tužilac:

- 1) Radi izuzetno kvalitetno i ažurno, nema propusta u izviđaju, istrazi i na glavnom pretresu - ocjenom odličan;
- 2) Radi kvalitetno i ažurno, nema opravdanih primjedbi u radu u izviđaju, istrazi i na glavnom pretresu - ocjenom dobar;
- 3) Ima propusta u radu koji se odnose na razumljivost i obrazloženje odluka, na rad u izviđaju i istrazi - ocjenom zadovoljava;
- 4) U 50% završenih predmeta koji su izvor ocjenjivanja ima propusta u radu koji se odnose na razumljivost i obrazloženje odluka, na rad u izviđaju i istrazi - ocjenom ne zadovoljava.

Član 5

Član 15 stav 1 mijenja se i glasi:

„Stručno usavršavanje cijeni se na osnovu izvještaja Centra za obuku u sudstvu i državnom tužilaštvu i dokumentacije koju dostavlja državni tužilac.“

Član 15 stav 2 tačka 1 mijenja se i glasi:

„1) Učestvuje u obaveznim i kontinuiranim obukama – ocjenom odličan;“

Član 6

Član 16 mijenja se i glasi:

Vještina komunikacije ocjenjuje se na osnovu izvještaja o pritužbama/predstavkama na odnos državnog tužioca prema strankama, kolegama, zaposlenima i ostalim učesnicima u postupku i poštovanje Etičkog kodeksa. Ovaj podkriterijum ocjenjuje se:

- 1) Ako nema usvojenih pritužbi /predstavki na odnos državnog tužioca prema strankama, kolegama i zaposlenim i nije utvrđena povreda Etičkog kodeksa u pogledu odnosa državnog tužioca prema strankama, kolegama i zaposlenima - ocjenom odličan;
- 2) Ako je usvojena jedna pritužba na odnos državnog tužioca prema strankama, kolegama i zaposlenim ili je utvrđena jedna povreda Etičkog kodeksa u pogledu odnosa državnog tužioca prema strankama, kolegama i zaposlenima – ocjenom dobar;
- 3) Ako su usvojene najmanje dvije pritužbe na odnos državnog tužioca prema strankama, kolegama i zaposlenim ili su u dva navrata utvrđene povrede Etičkog kodeksa u pogledu odnosa državnog tužioca prema strankama, kolegama i zaposlenima – ocjenom ne zadovoljava.

Član 7

Član 17 mijenja se i glasi:

„Sposobnost prilagođavanja promijenjenim okolnostima ocjenjuje se na osnovu izvještaja o radu i izvještaj o kontroli rada državnog tužioca koji, između ostalog, pokazuje rad državnog tužioca nakon organizacionih promjena, promjena zakona i procesnih pravila ili uvođenje novih tehnologija rada.

Državni tužilac koji se brzo prilagođava strukturalnim i organizacionim promjenama u državnom tužilaštvu u kojem vrši tužilačku funkciju, promjenama zakona i procesnih pravila, novim tehnologijama i pravilima rada, i nema neopravdanih zaostataka u radu - odličan.

Državni tužilac koji se prilagođava strukturalnim i organizacionim promjenama u državnom tužilaštvu u kojem vrši tužilačku funkciju, promjenama zakona i procesnih pravila, novim tehnologijama i pravilima rada i usljed toga ima do 25% neopravdanih zaostataka u radu - dobar.

Državni tužilac koji se teže prilagođava strukturalnim i organizacionim promjenama u državnom tužilaštvu u kojem vrši tužilačku funkciju, promjenama zakona i procesnih pravila, novim tehnologijama i pravilima rada, i usljed toga ima od 25-50% neopravdanih zaostataka u radu - zadovoljava.

Državni tužilac koji se ne prilagođava strukturalnim i organizacionim promjenama u državnom tužilaštvu u kojem vrši tužilačku funkciju, promjenama zakona i procesnih pravila, novim tehnologijama i pravilima rada, i usljed toga ima preko 50% neopravdanih zaostataka u radu - ne zadovoljava.”

Član 8

Član 19 mijenja se i glasi:

„Učešće u različitim stručnim aktivnostima ocjenjuje se na osnovu izvještaja Centra za obuku u sudstvu i državnom tužilaštvu, izvoda iz personalnog dosijea državnog tužioca odnosno dokumentacije koju dostavi državni tužilac i informacije Vrhovnog državnog tužilaštva odnosno rukovodioca državnog tužilaštva.

Ovaj podkriterijum ocjenjuje se:

1) Državni tužilac koji je učestvovao kao predavač na seminarima i drugim oblicima edukacije, ili je objavio najmanje 2 stručna rada, ili je stekao naučno zvanje ili učešće u radnim grupama za izradu 2 ili više propisa ili aktivno učestvovao najmanje 2 puta u javnim raspravama organizovanim radi razmatranja nacrta zakona- odličan;

2) Državni tužilac koji je objavio jedan stručni rad, ili učestvovao u radnoj grupi za izradu propisa ili aktivno učestvovao u javnoj raspravi organizovanoj radi razmatranja nacrta zakona ili je najmanje 2 puta učestvovao na seminarima i drugim oblicima edukacije ocjenjuje se ocjenom - dobar;

3) Državni tužilac koji je izrazio inicijativu, odnosno učestvovao na seminarima i drugim oblicima edukacije ocjenjuje se ocjenom - zadovoljava;

4) Državni tužilac koji nije imao stručnih aktivnosti ili neopravdano odbija poziv za članstvo u radnim grupama za izradu propisa, ili ako neopravdano ne učestvuje na seminarima i drugim oblicima edukacije, ocjenjuje se ocjenom - ne zadovoljava.

Član 9

U članu 20 stav 2 tačka 5 mijenja se i glasi:

"5) Izvještavanje rukovodioca državnog tužilaštva o radu u značajnim predmetima, po svopstvenoj inicijativi ili na zahtjev rukovodioca neposredno višeg državnog tužilaštva:

- uredno i blagovremeno podnosi izvještaje, ocjenom dobar;
- neblagovremeno i neuredno, sa nepreciznim podacima dostavlja ili odbija da dostavlja izvještaje, ocjenom ne zadovoljava."

Član 10

Ove izmjene pravila stupaju na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore“.

TS broj 410/2022
Podgorica, 15. septembar 2022. godine

**PREDSJEDNICA
TUŽILAČKOG SAVJETA
Maja Jovanović**

