

institut alternativa

Crna Gora
TUŽILAČKI SAVJET

Broj 05-1-47-1/22

Podgorica, 29.12.2022.

Tužilački savjet Podgorica, 29. 12 20 22 god.

Predmet: Zahtjev za pristup informacijama

Shodno članu 3 i 18 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12 i 30/17), podnosimo zahtjev za pristup sljedećim informacijama:

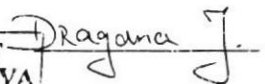
- 1) Predlog programa rada Specijalnog državnog tužilaštva (SDT) ili drugi dokument o radu na čelu SDT koji je Milivoje Katnić dostavio Tužilačkom savjetu uz kandidaturu za glavnog specijalnog tužioca po Javnom oglasu za izbor glavnog specijalog tužioca 2015. godine;
- 2) Predlog programa rada Specijalnog državnog tužilaštva (SDT) ili drugi dokument o radu na čelu SDT koji je Milivoje Katnić dostavio Tužilačkom savjetu uz kandidaturu za glavnog specijalnog tužioca po Javnom oglasu za izbor glavnog specijalog tužioca 2020. godine;
- 3) Predlog programa rada Specijalnog državnog tužilaštva (SDT) ili drugi dokument o radu na čelu SDT koji je je Vladimir Novović dostavio Tužilačkom savjetu uz kandidaturu za glavnog specijalnog tužioca po Javnom oglasu za izbor glavnog specijalnog tužioca 2022. godine.

Pristup predmetnim dokumentima tražimo u cjelosti u elektronskoj formi u mašinski čitljivom formatu na e-mail: spi@institut-alternativa.org.

Ukoliko je gore navedena opcija nemoguća zbog nepostojanja elektronske verzije dokumenta, pristup želimo ostvariti dostavom kopije putem pošte, preporučenom pošiljkom na adresu Instituta alternativa Bulevar Džordža Vašingtona 57, 1/20, Podgorica.

S obzirom da su tražene informacije precizne i da ne zahtijevaju druge dodatne radnje, molimo da nam iste dostavite u zakonskom roku u jednom od ova dva navedena oblika.

S poštovanjem,


**INSTITUT
ALTERNATIVA**
PODGORICA
Dragana Jaćimović
Institut alternativa
Bulevar Džordža Vašingtona 57, 1/20
20 000 Podgorica
Crna Gora
020 268 686

Institut alternativa, Bulevar Džordža Vašingtona 57, 1/20, Podgorica, tel/fax: (020) 268 686, e-mail: info@institut-alternativa.org, website: www.institut-alternativa.org



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
SEKRETARIJAT
Broj 05-1-47-2/22
Podgorica, 9. januar 2023. godine

Sekretarijat Tužilačkog savjeta Crne Gore na osnovu člana 30 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Sl.list CG", br. 44/12 i 30/17), člana 18 stav 1 i člana 22 Zakona o upravnom postupku ("Sl.list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), postupajući po zahtjevu NVO „Institut Alternativa” od 29. decembra 2022. godine, radi pristupa informaciji, donosi

RJEŠENJE

I DOZVOLJAVA SE pristup traženoj informaciji podnosioca NVO „Institut Alternativa” na osnovu zahtjeva broj 05-1-47-1/22 od 29. decembra 2022. godine, kojim je traženo dostavljanje:

- 1. Predlog programa rada Specijalnog državnog tužilaštva (SDT) ili drugi dokument o radu na čelu SDT koji je Vladimir Novović dostavio Tužilačkom savjetu uz kandidaturu za glavnog specijalnog tužioca po javnom oglasu za izbor Glavnom specijalnog tužioca za 2022. godine;*

II ODBIJA SE pristup traženoj informaciji podnosioca NVO „Institut Alternativa” na osnovu zahtjeva broj 05-1-47-1/22 od 29. decembra 2022. godine, kojim je traženo dostavljanje:

- 2. Predlog programa rada Specijalnog državnog tužilaštva (SDT) ili drugi dokument o radu na čelu SDT koji je Milivoje Katnić dostavio Tužilačkom savjetu uz kandidaturu za glavnog specijalnog tužioca po javnom oglasu za izbor Glavnom specijalnog tužioca za 2020. godine;*
- 3. Predlog programa rada Specijalnog državnog tužilaštva (SDT) ili drugi dokument o radu na čelu SDT koji je Milivoje Katnić dostavio Tužilačkom savjetu uz kandidaturu za glavnog specijalnog tužioca po javnom oglasu za izbor Glavnom specijalnog tužioca za 2015. godine;*

III Pristup traženoj informaciji ostvariće se dostavom kopije Programa rada sa vizijom organizacije posla u Specijalnom državnom tužilaštvu koji je podnio kandidat za Glavnog specijalnog tužioca Vladimir Novović, putem pošte na adresu Bulevar Džordža Vašingtona 57, 1/20, Podgorica.

IV Troškova postupka nije bilo.

V Žalba protiv ovog rješenja ne odlaže njegovo izvršenje.

Obrazloženje

Dana 29. decembra 2022.godine, NVO „Institut Alternativa“ obratio se Tužilačkom savjetu-Sekretarijatu zahtjevom 05-1-47-1/22, kojim je traženo dostavljanje kopije Predlog programa rada Specijalnog državnog tužilaštva (SDT) ili drugi dokument o radu na čelu SDT koji Milivoje Katnić dostavio Tužilačkom savjetu uz kandidaturu za glavnog specijalnog tužioca po javnom oglasu za izbor Glavnog specijalnog tužioca za 2015. godinu, Predlog programa rada Specijalnog državnog tužilaštva (SDT) ili drugi dokument o radu na čelu SDT koji Milivoje Katnić dostavio Tužilačkom savjetu uz kandidaturu za glavnog specijalnog tužioca po javnom oglasu za izbor Glavnog specijalnog tužioca za 2020. godinu i Predlog programa rada Specijalnog državnog tužilaštva (SDT) ili drugi dokument o radu na čelu SDT koji Vladimir Novović dostavio Tužilačkom savjetu uz kandidaturu za glavnog specijalnog tužioca po javnom oglasu za izbor Glavnog specijalnog tužioca za 2022. godinu.

Postupajući po predmetnom zahtjevu, uvidom u službenu dokumentaciju Odjeljenja za stručnu podršku radu Tužilačkog savjeta, odnosno u predmet TSO 1/2022, utvrđeno je da Sekretarijat Tužilačkog savjeta posjeduje kopiju programa rada Vladimira Novovića, kandidata koji se prijavio na javni oglas za izbor glavnog specijalnog tužioca TSO br. 1/2022 od 17.02.2022. godine, pa je u ovom dijelu dozvoljen pristup traženoj informaciji.

Shodno navedenom, stekli su se uslovi za primjenu člana 13 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, zbog čega je odlučeno kao u stavu I dispozitiva rješenja, a na osnovu člana 30 stav 2 istog zakona.

Članom 12 Zakona o Specijalnom državnom tužilaštvu, propisani su uslovi za izbor glavnog specijalnog državnog tužioca. Za glavnog specijalnog tužioca može biti birano lice koje ispunjava opšte uslove za rad u državnom organu, i koje je završilo pravni fakultet VII-1 nivo kvalifikacije obrazovanja, položio pravosudni ispit i ima najmanje 12 godina radnog iskustva kao državni tužilac, sudija ili advokat.

Iz prethodno navedenog proizilazi da program rada za izbor glavnog Specijalnog državnog tužioca nije zakonska obaveza prilikom prijave ja oglas za izbor glavog specijalnog tužioca, kao što je članom 52 stav 1 Zakona o Državnom tužilaštvu propisano da kandidati za rukovodioca državnog tužilaštva dužni su da uz prijavu na javni oglas podnesu program rada koji sadrži viziju organizacije posla u državom tužilaštvu na mandat od 5 godina.

Imajući prednje u vidu kao i stav 2 dispozitiva rješenja, uvidom u službenu dokumentaciju utvrđeno je da Sekretarijat Tužilačkog savjeta ne posjeduje traženu dokumentaciju, odnosno kandidat nije predao program rada, pa je zahtjev u tom dijelu odbijen.

Pod informacijom u posjedu organa vlasti, podrazumjeva se faktičko posjedovanje tražene informacije od strane organa vlasti (sopstvena informacija, informacija dostavljena od drugog organa vlasti ili od trećeg lica), bez obzira na osnov i način sticanja, u smislu odredbe čl. 9 st. 1 tačka 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Odredbom člana 33 stav 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je da podnosilac zahtjeva snosi troškove postupka za pristup informaciji koji se odnosi na stvarne troškove organa vlasti, na kopiranje, skeniranje i dostavljanje tražene informacije, u skladu sa propisima Vlade Crne Gore, dok je članom 4 Uredbe o naknadi troškova u postupku za pristup informacijama, propisano da organ vlasti može iz razloga ekonomičnosti i srazmjernosti, u cilju

zaštite prava stranaka i javnog interesa odlučiti da podnosiocu zahtjeva ne naplaćuje troškove postupka ukoliko isti ne prelaze iznos od 3 eura. Imajući prednje u vidu, odlučeno je kao u stavu IV dispozitiva.

Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu podataka o ličnosti i pristup informacijama u roku od 15 dana od dana prijema rješenja, preko ovog organa.

V.D SEKRETAR SEKRETARIJATA,

Mithat Kuć



Prilog: Program rada koji je podnio kandidat Vladimir Novović koji se prijavio na javni oglas TSO br. 1/2022 od 17. februara 2022. godine za izbor glavnog specijalnog tužioca

Dostaviti:

-Institut Alternativa, Bulevar Džordža Vašingtona 57, 1/20, Podgorica.

-a/a.

Službenik za Slobodan pristup informacijama

Snežana Sekulić

S. Sekulić

03/03/2022

PROGRAM RADA SA VIZIJOM ORGANIZACIJE
POSLOVA U SPECIJALNOM DRŽAVNOM
TUŽILAŠTVU

-za period od pet godina-

*Kandidat za Glavnog specijalnog tužioca Vladimir Novović,
sudija Višeg suda u Podgorici*

UVOD

Program rada za period od pet godina sadrži viziju rada Specijalnog državnog tužilaštva, sa predlogom organizacije i rasporeda poslova i očekivanih radnih rezultata s obzirom na broj specijalnih tužilaca i ostalih zaposlenih u Specijalnom državnom tužilaštvu i strukturu krivičnih djela iz nadležnosti Specijalnog državnog tužilaštva, saradnju sa policijom i drugim organima uprave, kao i međunarodnu pravosudnu saradnju. U ovom programu biće opisano postojeće stanje u Specijalnom državnom tužilaštvu, vizija organizacije i rada Specijalnog državnog tužilaštva, ciljevi i očekivani rezultati koji bi se postigli tokom mog mandata kao Glavnog specijalnog tužioca, kao i predlozi za poboljšanje efikasnosti i rezultata u obavljanju poslova iz nadležnosti ovog tužilaštva.

Prilikom izrade programa i stvaranja vizije za organizaciju poslova rukovodio sam se sopstvenim iskustvom, koje sam stekao kao sudija Osnovnog suda u Danilovgradu, sudija Višeg suda u Podgorici i član Sudskog savjeta, kao i uporednim iskustvima iz država Evropske Unije i regiona.

ORGANIZACIJA, RASPORED POSLOVA I USLOVI RADA **- Sadašnje stanje -**

Zakonom o Specijalnom državnom tužilaštvu, članom 9, propisano je da Specijalno državno tužilaštvo ima odjeljenja i službe, da se odjeljenja organizuju za poslove krivičnog gonjenja, finansijske istrage, analitiku i istraživanje i međunarodnu saradnju, a da se mogu obrazovati službe za odnose sa javnošću, kao i za stručne, administrativne i tehničke poslove. Odlukom o broju državnih tužilaca („Sl.list CG“ br.21/2015 i 13/2018) utvrđeno je, na osnovu Pravilnika o okvirnim mjerilima rada za određivanje potrebnog broja državnih tužilaca i državnih službenika i namještenika u državnom tužilaštvu („Sl.list CG“ br.17/15), da u Specijalnom državnom tužilaštvu postupa Glavni specijalni tužilac i 12 specijalnih tužilaca. Istom odlukom, radi poređenja, određeno je da u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici postupa rukovodilac i 16 državnih tužilaca. Članom 16 Pravilnika o okvirnim mjerilima rada za određivanje potrebnog broja državnih tužilaca i državnih službenika i namještenika u državnom tužilaštvu propisano je da su okvirna mjerila rada za određivanje broja državnih tužilaca u Specijalnom državnom tužilaštvu, prema vrsti i broju predmeta u toku jedne kalendarske godine, sljedeća: krivičnih predmeta organizovanog kriminala (Kt-S) 5 ili krivičnih predmeta visoke korupcije (Kt-S) 50 ili krivičnih predmeta ratnih zločina i terorizma (Kt-S) 5 ili krivičnih predmeta pranje novca (Kt-S) 20 ili krivičnih predmeta protiv nepoznatih učinilaca krivičnih djela (Ktn) 100 ili sprovođenje istrage (Kri) 50 ili raznih drugih krivičnih predmeta (Ktr) 100. Sada, u Specijalnom državnom tužilaštvu postupa 12 specijalnih tužilaca, od kojih jedan zamjenjuje Glavnog specijalnog tužioca kojem je konstatovan prestanak tužilačke funkcije, dok je drugi upućen u Centar za obuku u sudstvu i državnom tužilaštvu. U Specijalnom državnom tužilaštvu postupa i jedan tužilac koji je upućen od strane Tužilačkog savjeta radi postupanja u konkretnom predmetu. Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Specijalnog državnog tužilaštva predviđeno je 40 službeničkih radnih mjesta (sekretar, 4 savjetnika u odjeljenju za poslove krivičnog gonjenja, 2 samostalna savjetnika I – stručna saradnika u odjeljenju za poslove krivičnog

gonjenja, 3 samostalna referenta – zapisničara – operatera u odjeljenju za poslove krivičnog gonjenja, 3 savjetnika u odjeljenju za finansijske istrage, 3 samostalna savjetnika I – stručna saradnika u odjeljenju za finansijske istrage, 1 samostalni referent – zapisničar – operater u odjeljenju za finansijske istrage, 2 savjetnika u odjeljenju za analitiku i istraživanja, 2 samostalna savjetnika I – stručna saradnika u odjeljenju za analitiku i istraživanja, 1 samostalni referent – zapisničar – operater u odjeljenju za analitiku i istraživanja, 2 savjetnika u odjeljenju za međunarodnu saradnju, 1 samostalni referent – zapisničar – operater u odjeljenju za međunarodnu saradnju, 1 načelnik stručne službe za informacione tehnologije i digitalne dokaze, 1 samostalni savjetnik I stručne službe za informacione tehnologije i digitalne dokaze, 1 samostalni savjetnik II – za sigurnost i zaštitu informacionih sistema stručne službe za informacione tehnologije i digitalne dokaze, 1 samostalni savjetnik III stručne službe za informacione tehnologije i digitalne dokaze, 1 samostalni referent za obradu i analizu podataka stručne službe za informacione tehnologije i digitalne dokaze, 1 samostalni savjetnik I za odnose sa javnošću u službi za odnose sa javnošću, 1 samostalni savjetnik I - prevodilac u službi za odnose sa javnošću, 1 viši savjetnik III za slobodan pristup informacijama u službi za odnose sa javnošću, 1 samostalni savjetnik I – upravitelj pisarnice u službi za administrativno-tehničke i računovodstvene poslove, 3 samostalna referenta – upisničara u službi za administrativno-tehničke i računovodstvene poslove, 1 samostalni referent – arhivar u službi za administrativno-tehničke i računovodstvene poslove i 2 samostalna referenta u službi za administrativno-tehničke i računovodstvene poslove). Iz spiska državnih službenika i namještenika u Specijalnom državnom tužilaštvu sa njihovim službeničkim i namješteničkim zvanjima za septembar mjesec 2021.godine, a koji je preuzet sa sajta Specijalnog državnog tužilaštva i programa rada Glavnog specijalnog tužioca Tu-S I-2.br.1/22 od 04.01.2022.godine, proizilazi da postoje upražnjena radna mjesta po važećem Pravilniku o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Specijalnog državnog tužilaštva (savjetnik i samostalni saradnik I – stručni saradnik).

Specijalno državno tužilaštvo funkcioniše u vrlo neuslovnim prostorijama. Specijalno državno tužilaštvo i Više državno tužilaštvo u Podgorici smješteni su u zgradi Vrhovnog državnog tužilaštva Crne Gore. Ova zgrada, koja je stara preko 40 godina, nalazi se u jako lošem stanju, povezana je sa stambenim objektom, raspolaže s nedovoljnim brojem radnih prostorija, nema adekvatan prilaz, službeni ulaz i parking prostor i nema adekvatne prostorije za saslušanja i radne sastanke. Specijalno državno tužilaštvo ima posebno izražen problem s radnim prostorom, pogotovo kada se ima u vidu broj specijalnih tužilaca i ukupan broj zaposlenih. Osim što su radne prostorije neuslovne, nijesu ni primjerene novom konceptu tužilačke istrage, pa je nemoguće u istima izvoditi pojedine procesne radnje gdje prisustvuje veći broj lica. U pisarnici su znatno otežani uslovi za rad budući da je u istoj smješteno pet službenika (povremeno borave i dva dostavljača), dio arhive, kao i oduzeti predmeti. Specijalno državno tužilaštvo koristi putnička motorna vozila: „Škoda Superb“, registarskih oznaka PG CG 021, proizveden 2011.godine, „Mercedes A 160“, registarskih oznaka PG CG 826, proizveden 2008.godine, „Ford Fokus 1.6“, registarskih oznaka PG CG 827, proizveden 2009.godine i „Golf 7“, registarskih oznaka PG CG E37, proizveden 2016.godine. Naprijed navedeni podatak proizilazi iz spiska vozila objavljenog na sajtu ovog tužilaštva. Takođe, Specijalno državno tužilaštvo sada koristi još jedno putničko motorno vozilo marke „Pasať“, koje je ustupljeno na korišćenje od strane VDT do 01.04.2022.godine.

RELEVANTNI PODACI IZ IZVJEŠTAJA O RADU SPECIJALNOG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA ZA 2021.GODINU

U 2021.godini, ovom tužilaštvu podnijeto je ukupno 936 krivičnih prijava protiv punoljetnih lica, pa je uz neriješene krivične prijave iz ranijeg perioda protiv 611 lica, u radu u izvještajnom periodu bilo ukupno krivičnih prijava protiv 1547 lica, od čega su odbačene krivične prijave protiv 650 punoljetnih lica. U izvještajnom periodu podnijete su krivične prijave protiv 42 pravna lica, tako da je uz prijave iz ranijeg perioda protiv 119 pravnih lica, u radu ukupno bilo krivičnih prijava protiv 161 pravnog lica. Ukupno su u izvještajnom periodu specijalni tužioci zaključili sporazume o priznanju krivice sa 55 fizičkih i 10 pravnih lica. Od strane suda odbijeno je 7 sporazuma dok o 6 sporazuma nije bilo odlučeno, što znači da je procenat odbijenih sporazuma 11,86 posto. Primijećeno je da je od 14 zaključenih sporazuma zbog krivičnog djela stvaranje kriminalne organizacije iz čl.401a KZ CG usvojeno od strane suda 7 sporazuma, nakon čega su donijete presude kojim su okrivljeni osuđeni na 7 zatvorskih kazni, da je zbog krivičnih djela stvaranje kriminalne organizacije iz čl.401a KZ CG i utaja poreza i doprinosa iz čl.264 KZ CG zaključeno 13 sporazuma o priznanju krivice koji su usvojeni od strane suda i na osnovu kojih su donijete presude kojim je okrivljenima izrečena 1 zatvorska kazna i 12 uslovnih osuda, te da su zbog krivičnih djela stvaranje kriminalne organizacije iz čl.401a KZ CG, pranje novca iz čl.268 KZ CG i utaja poreza i doprinosa iz čl.264 KZ CG zaključena 2 sporazuma o priznanju krivice koja su usvojena od strane suda i na osnovu kojih je jedan okrivljeni osuđen na zatvorsku kaznu dok je drugom izrečena uslovna osuda. Dakle, zapaža se da su okrivljeni kojima je bilo stavljeno na teret samo krivično djelo stvaranje kriminalne organizacije iz čl.401a KZ CG sporazumom dogovorene i presudom izrečene isključivo kazne zatvora, dok su okrivljenima kojima su bila stavljena na teret osim krivičnog djela stvaranje kriminalne organizacije iz čl.401a KZ CG i krivična djela pranje novca iz čl.268 KZ CG i utaja poreza i doprinosa iz čl.264 KZ CG, sporazumom dogovorene i presudom izricane uglavnom uslovne osude, što izaziva priličnu zabrinutost.

U 2021.godini specijalni tužioci su donijeli naredbe o sprovođenju istrage protiv 188 lica u 30 predmeta i 1 naredbu o proširenju istrage, od čega u 12 predmeta i 1 proširenju istrage protiv 102 lica za krivična djela organizovanog kriminala, u 13 predmeta protiv 65 lica zbog krivičnih djela visoke korupcije, u 5 predmeta protiv 15 lica zbog krivičnog djela pranje novca i protiv 6 lica za ostala krivična djela. Uz neriješene istrage iz ranijeg perioda protiv 367 lica, specijalni tužioci su ukupno u radu imali istrage protiv 555 lica. Nakon završene istrage, postupak je obustavljen protiv 14 lica, rješenje o prekidu istrage je donijeto protiv 3 lica, optužnice su podignute protiv 141 lica, istraga je ustupljena protiv 1 lica, pa je na kraju izvještajnog perioda ostalo u radu istraga protiv 396 lica. U izvještajnom periodu, pokrenuta je istraga protiv 20 pravnih lica, pa je uz istrage protiv 199 pravnih lica iz ranijeg perioda, ukupno u radu bilo istraga protiv 219 pravnih lica, od kojih je obustavljena istraga protiv 40 pravnih lica, dok je protiv 20 pravnih lica podignuta optužnica. Na kraju izvještajnog perioda ostalo je u radu istraga protiv 159 pravnih lica. Zabrinjavajuće je da je samo 27,39% istraga u odnosu na pravna lica završeno

(obustavom krivičnog postupka i optuženjem), a da je od završenih istraga u odnosu na 2/3 pravnih lica istraga obustavljena, dok je u odnosu na 1/3 pravnih lica uslijedilo optuženje. Gledano u realnim brojevima, od istraga završenih u odnosu na 60 okrivljenih pravnih lica, protiv 40 okrivljenih pravnih lica je istraga obustavljena, dok je samo 20 okrivljenih pravnih lica optuženo. Kada se ukupan broj završenih istraga protiv okrivljenih fizičkih i pravnih lica podijeli sa brojem specijalnih tužilaca, to je svaki specijalni tužilac u prosjeku završio istragu u odnosu na 17,9 lica. U 2021.godini Specijano državno tužilaštvo je optužilo 153 lica, pa je uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda protiv 436 lica, kod suda u radu bilo optuženja protiv 589 lica. U postupku kontrole i potvrđivanja optužnice sud je donio rješenja kojim se optužnice protiv 105 lica potvrđuju, dok je optužnice protiv 32 lica vratio na dopunu istrage ili otklanjanje nedostataka, a protiv 1 lica je obustavljen postupak. Dakle, gledano prema licima, u odnosu na oko 23% lica koja su optužena, optužnica je vraćena na dopunu istrage ili otklanjanje nedostataka ili je postupak obustavljen.

U izvještaju o radu Specijalnog državnog tužilaštva za 2019.godinu se navodi da zbog izvršenja krivičnih djela protiv izbornih prava u 2019.godini nije primljena nijedna prijava, a da su iz prethodnog perioda ostale neriješene prijave protiv 14 lica zbog krivičnog djela povreda slobode opredjeljenja pri glasanju iz čl.186 KZ CG. U izvještajima o radu Specijalnog državnog tužilaštva za 2020. i 2021.godinu, ove iste prijave protiv 14 lica se navode kao neriješene. Izražava se zabrinutost zbog nerješavanja navedenih krivičnih prijava.

U izvještajima o radu Specijalnog državnog tužilaštva za 2019., 2020. i 2021.godinu se navodi da je u postupku trajnog oduzimanja imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću za ove tri godine oduzet samo jedan stan površine 193 m², što je u potpunoj nesrazmjeri sa brojem finansijskih istraga i pravosnažnih osuđujućih presuda.

SREDSTVA PLANIRANA ZA SPECIJALNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO ZAKONOM O BUDŽETU CRNE GORE ZA 2022. GODINU

Zakonom o budžetu Crne Gore za 2022.godinu („Sl.list CG“, br. 144/2021 od 31.12.2021. godine, koji se primjenjuje od 01.01.2022.godine), za obavljanje tužilačke djelatnosti u Specijalnom državnom tužilaštvu opredijeljena su sredstva u iznosu od 1.439.051,76 €, od čega iznos od 1.133.962,69 € za bruto zarade i doprinose na teret poslodavca, iznos od 11.243,74 € za ostala lična primanja, iznos od 15.887,20 € za rashod za materijal, iznos od 107.076,36 € za rashode za usluge, iznos od 4.468,28 € za rashode za tekuće održavanje, iznos od 161.345,88 € za ostale izdatke, iznos od 1.980,00 € eura za transfere institucijama, pojedincima, nevladinom i javnom sektoru i iznos od 3.087,63 € za kapitalne izdatke.

ORGANIZACIJA, RASPORED POSLOVA I USLOVI RADA - Planirano stanje -

Odmah po stupanju na funkciju Glavnog specijalnog tužioca, planirao sam da se obratim Tužilačkom savjetu kako bi u Specijalno državno tužilaštvo, na određeno vrijeme (najduže do 2 godine), bila upućena tri državna tužioca (član 24 Zakona o Specijalnom državnom tužilaštvu). Ovo iz razloga što iz posljednjeg izvještaja o radu Specijalnog državnog tužilaštva proizilazi da postoji zaostatak u smislu većeg broja nezavršenih istraga i finansijskih istraga, što bi uz otvorene istrage u 2022. godini, dovelo do toga da se sa postojećim brojem specijalnih tužilaca ne poštuje rok za završetak istrage propisan članom 290 stav 3 Zakonika o krivičnom postupku. Činjenica je i da je u značajnom broju predmeta ovaj rok prekoračen, kojim predmetima treba dati prioritet u rješavanju. Nakon stupanja na funkciju Glavnog specijalnog tužioca zatražio bih od svih specijalnih tužilaca da dostave izvještaje o postupanju u predmetima sa kojima su zaduženi, uz njihovu obavezu, koja je inače propisana članom 290 stav 3 Zakonika o krivičnom postupku, da u svim predmetima u kojima istrage nijesu završili u roku od 6 mjeseci o tome odmah obavijeste vršioca dužnosti Vrhovnog državnog tužioca, te da ga obavijeste i o razlozima zbog kojih istraga nije okončana. Poređenja radi, Odlukom o broju državnih tužilaca („Sl.list CG“ br.21/2015 i 13/2018) određeno je da u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici postupa rukovodilac i 16 državnih tužilaca, što je očigledna nesrazmjera u odnosu na obim posla, strukturu predmeta, stvarnu i mjesnu nadležnost Specijalnog državnog tužilaštva. Takođe bih u toku trajanja mandata nastojao da izvršim specijalizaciju specijalnih tužilaca u pogledu krivičnih djela koja su u nadležnosti Specijalnog državnog tužilaštva shodno članu 3 Zakona o Specijalnom državnom tužilaštvu, pri čemu bi se zahtijevao posebno proaktivan pristup u cilju otkrivanja i procesuiranja izvršilaca krivičnih djela iz nadležnosti ovog tužilaštva, a naročito u predmetima visoke korupcije i pranja novca (Izvještaj Evropske komisije za Crnu Goru za 2021.godinu... „Bilans ostvarenih rezultata u istragama, krivičnom gonjenju i pravosnažnim presudama u predmetima korupcije na visokom nivou je povećan, ali ostaje da se dalje konsoliduje...“). Prilikom raspoređivanja poslova specijalnim tužiocima, poštovao bi se princip jednake opterećenosti, što sada nije slučaj. Uporedo sa krivičnim istragama, nužno je pokretati finansijske istrage u skladu sa Zakonom o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću, brzo i efikasno ih okončavati, te nakon pravosnažnosti krivičnih presuda pokretati postupke trajnog oduzimanja imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću (Izvještaj Evropske komisije za Crnu Goru za 2021.godinu... „Bilans ostvarenih rezultata u oduzimanju imovine za krivična djela u oblasti korupcije na visokom nivou ostaje skroman. Tokom 2020.godine trajno je oduzeta jedna rezidencijalna jedinica od 193 m2...“). Shodno članu 131 Zakona o državnom tužilaštvu kod VD Vrhovnog državnog tužioca inicirati donošenje obaveznog uputstva opšteg karaktera u smislu smjernica za zaključenje sporazuma o priznanju krivice, a sve u cilju izbjegavanja arbitrnosti i nejednakosti. Istovremeno je neophodno ograničiti upotrebu sporazuma o priznanju krivice na iznimne slučajeve, da bi se poboljšala transparentnost i kredibilitet odgovora pravosuđa na organizovani kriminal kroz odvratajuću i konzistentniju politiku kažnjavanja (Izvještaj Evropske komisije za Crnu Goru za 2021.godinu). U budućem radu u cilju otkrivanja i dokazivanja krivičnih djela iz nadležnosti Specijalnog državnog tužilaštva, nužno je u većoj mjeri koristiti mjere tajnog nadzora iz čl.175 st.2 tač.1, 2, 3 i 4 Zakonika o krivičnom postupku, a ovo iz razloga što

se u velikoj mjeri ljudski resursi iscrpljuju u primjeni mjera tajnog nadzora iz čl.175 st.1 tač.1 Zakonika o krivičnom postupku, a da se pritom ne ostvaruju željeni rezultati.

Nakon stupanja na funkciju Glavnog specijalnog tužioca, inicirao bih da Tužilački savjet podnese predlog Ministarstvu pravde, ljudskih i manjinskih prava Crne Gore za izmjenu Pravilnika o okvirnim mjerilima rada za određivanje potrebnog broja tužilaca i državnih službenika i namještenika u državnom tužilaštvu u odnosu na Specijalno državno tužilaštvo, nakon čega bi, po izmjeni Pravilnika, Glavni specijalni tužilac, uz saglasnost Vlade Crne Gore i prethodno pribavljeno mišljenje Tužilačkog savjeta, Ministarstva pravde, ljudskih i manjinskih prava Crne Gore i nadležnih organa, donio novi Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Specijalnog državnog tužilaštva, kojim bi se sistematizovala nova radna mjesta. Prije svega, postoji potreba sistematizovanja radnog mjesta Šefa kabineta Glavnog specijalnog tužioca, koji bi rukovodio radom Kabineta Glavnog specijalnog tužioca i koordinirao poslovima koji se tiču ostvarivanja dužnosti Glavnog specijalnog tužioca, vodio evidenciju dnevnih obaveza Glavnog specijalnog tužioca, starao se o protokolarnim obavezama Glavnog specijalnog tužioca, organizovao sastanke Glavnog specijalnog tužioca u zemlji i inostranstvu, izvršavao operativne zaključke Glavnog specijalnog tužioca i obavljao i druge poslove iz nadležnosti Specijalnog državnog tužilaštva po nalogu Glavnog specijalnog tužioca. Ovakvo rješenje postoji u uporednoj praksi. Nadalje, koncept tužilačke istrage nužno nameće povećanje broja zapisničara, odnosno da zapisničara ima onoliko koliko i specijalnih tužilaca, čime bi se povećala produktivnost rada svakog specijalnog tužioca.

Po mišljenju ovog kandidata za Glavnog specijalnog tužioca, produktivnost rada bi se povećala obezbjeđivanjem uslovnih i tehnički opremljenih prostorija za Specijalno državno tužilaštvo. Naime, Glavni specijalni tužilac bi tražio od izvršne vlasti da obezbijedi sredstva u budžetu za ovu namjenu. Razvoj informaciono-komunikacionih tehnologija treba nastaviti u skladu sa Programom razvoja informaciono-komunikacionih tehnologija pravosuđa za period od 2021.- 2023. godine. U okviru web sajta sudovi.me na stranici Specijalnog državnog tužilaštva u toku mandata Glavnog specijalnog tužioca proširiti vrste odluka koje se objavljuju, uz obaveznu anonimizaciju i zaštitu ličnih podataka. Nadalje, neophodno bi bilo uvesti model elektronske evidencije specijalnih tužilaca i ostalih zaposlenih na poslu. Što se tiče broja i kvaliteta vozila kojim raspolaže Specijalno državno tužilaštvo, isti je za sada optimalan.

ODNOS SPECIJALNOG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA SA UPRAVOM POLICIJE CRNE GORE I DRUGIM ORGANIMA UPRAVE

Borba protiv organizovanog kriminala, korupcije i pranja novca nesumnjivo podrazumijeva društveni konsenzus i pristup ovom izazovu kao zajedničkom poduhvatu, pa se i saradnja državnih organa na svim nivoima pretpostavlja kao neizbježan uslov uspješnosti. U tom smislu, Specijalno državno tužilaštvo mora da unaprijedi i ojača saradnju sa svim državnim organima, ukazujući im povjerenje ravnopravnog partnera u zajedničkoj borbi. Ovo je moguće uspostavljanjem direktne komunikacije i saradnje na više nivoa:

- Razmjena podataka u realnom vremenu – direktan i neposredan pristup svim podacima u bazama podataka, koji podrazumijeva kontinuirano unaprjeđenje kvaliteta podataka koji se nalaze u postojećim bazama; (ne

postavlja se samo pitanje kvaliteta dobijenih podataka i informacija, već i u kom vremenu se isti učine dostupnim)

- Stalni konsultativni sastanci sa rukovodiocima organa uprave sa ciljem unaprjeđenja i jačanja saradnje, uspostavljanja novih modela, prepoznavanje rizika i planiranja aktivnosti na polju otkrivanja krivičnih djela iz nadležnosti Specijalnog državnog tužilaštva;
- Jačanje uloge istražitelja (državnih službenika zaposlenih u organima uprave nadležnim za poslove poreza, poslove carina, poslove sprječavanja pranja novca i finansiranja terorizma i inspekcijske poslove) u sprovođenju istraga. Istražitelji moraju imati aktivnu ulogu u istragama koje se vode od strane Specijalnog državnog tužilaštva, što podrazumijeva i njihov rad u prostorijama Specijalnog državnog tužilaštva (što dodatno uslovljava potrebu obezbjeđivanja adekvatnih prostornih kapaciteta);
- Osnivanje specijalnih istražnih timova u svim složenijim predmetima, sa obaveznim uključivanjem istražitelja i državnih službenika drugih nadležnih organa;

Posebna pažnja se mora posvetiti zajedničkom radu sa Upravom policije, koji podrazumijeva zajedničku odgovornost za kvalitetno i efikasno sprovođenje izviđaja i istrage. Specijalno policijsko odjeljenje kao jedinica posvećena realizaciji specifičnih izviđaja i istraga u nadležnosti Specijalnog državnog tužilaštva, mora biti dodatno kadrovski, tehnički i stručno ojačana, paralelno sa unapređenjem na nivou Specijalnog državnog tužilaštva i procjenama rizika u pogledu krivičnih djela, u fokusu rada Specijalnog državnog tužilaštva. Međutim, kao što je i prethodno istaknuto, borba protiv organizovanog kriminala nije samo odgovornost Specijalnog državnog tužilaštva niti Specijalnog policijskog odjeljenja, već je neophodno snažnije uključiti i koordinisati rad sa ostalim sektorima Uprave policije, a na prvom mjestu cjelokupnim Sektorom za borbu protiv kriminala i Sektorom za finansijsko obavještajne poslove, kao i sektorima granične policije i policije posebne namjene. Specifični poslovi koje obavljaju pojedini odsjeci Sektora za borbu protiv kriminala od nemjerljivog su značaja za kvalitet istraga koje vodi Specijalno državno tužilaštvo, kako u pogledu otkrivanja krivičnih djela tako i sa aspekta dokazivanja, ali i međunarodne policijske saradnje. Stoga je neophodno uspostaviti koordinaciju svih službi od značaja za rad na suzbijanju organizovanog kriminala, korupcije i drugih krivičnih djela iz nadležnosti Specijalnog državnog tužilaštva. Ovu koordinaciju treba sprovoditi kroz Specijalno policijsko odjeljenje kao jedinice za neposrednu saradnju sa Specijalnim državnim tužilaštvom.

Agencija za nacionalnu bezbjednost, iako organizaciono samostalna, mora predstavljati sastavni dio bezbjednosnog sektora sa direktnim angažmanom u otkrivanju i dokazivanju najtežih krivičnih djela i sprečavanju izvršenja istih. U tom smislu je planirana, kao i sa direktorom Uprave policije i rukovodiocima pojedinih sektora, kontinuirana koordinacija sa direktorom i rukovodiocima ANB i uspostavljanje kanala stalne razmjene informacija i zajedničkih aktivnosti.

Bezbjednosni sektor i drugi nadležni organi uprave ne predstavljaju servis Specijalnog državnog tužilaštva, već naprotiv, ravnopravne partnere koji kroz zajednički rad imaju jednako doprinos i nepodijeljenju odgovornost da se obezbijedi bezbjednost građana Crne Gore i ekonomski prosperitet Crne Gore kao države.

ODNOS SPECIJALNOG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA SA DRUGIM TUŽILAŠTVIMA

Specijalno državno tužilaštvo predstavlja sastavni dio Državnog tužilaštva Crne Gore i na polju borbe protiv kriminala podjednako nastupa sa ostalim državnim tužilaštvima na višem i osnovnom nivou. Nadležnost Specijalnog državnog tužilaštva ne treba biti ekstenzivno tumačena, naročito imajući u vidu dodirne tačke u pogledu kvalifikacije krivičnih djela u odnosu na nadležnost viših državnih tužilaštava u Podgorici i Bijelom Polju, ali i kapacitete Specijalnog državnog tužilaštva da odgovori na obim posla koji je nametnut. U tom smislu, nužno je uspostaviti jasnu praksu kojom će nadležnost Specijalnog državnog tužilaštva u konkretnim predmetima biti striktno kvalifikovana, ostavljajući prostor za inicijativu daljeg zakonskog preciziranja iste. Kapaciteti Specijalnog državnog tužilaštva i priroda krivičnih djela iz njegove nadležnosti podrazumijeva izrazit fokus na najteže i najsloženije predmete, uz puno uvažavanje kapaciteta i stručnosti dva viša državna tužilaštva da mogu voditi složene predmete. Pa u tom kontekstu, ne treba široko tumačiti nadležnost Specijalnog državnog tužilaštva propisanu zakonom. Do eventualnih izmjena i dopuna zakona kojim bi se nadležnost Specijalnog državnog tužilaštva precizirala i fokusirala na najteža krivična djela, Glavni specijalni tužilac u koordinaciji sa rukovodiocima viših državnih tužilaštava treba uspostaviti praksu preciznijeg kvalifikovanja krivičnih djela u nadležnosti ovih tužilaštava.

ODNOS SPECIJALNOG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA SA VIŠIM SUDOM U PODGORICI

Kao kandidat za Glavnog specijalnog tužioca smatram da je potrebno održavati savjetodavne sastanke sa predsjednikom Višeg suda u Podgorici, predsjednikom krivičnog odjeljenja Višeg suda u Podgorici i sudijama za istragu Višeg suda u Podgorici, kako bi se razmotrila saradnja između suda i Specijalnog državnog tužilaštva, te razmotrili i riješili problemi sa kojima se obje strane srijeću u praksi i radu, utvrdile prednosti i nedostaci u saradnji, a sve radi uspostavljanja još kvalitetnije i naprednije saradnje u cilju efikasnosti i pravičnosti krivičnog postupka, uz poštovanje ustavnih i zakonskih funkcija i načela svakog organa. Viši sud u Podgorici kao stvarno i mjesno nadležan sud za predmete iz nadležnosti Specijalnog državnog tužilaštva mora uspostaviti efikasan i održiv sistem organizacije suđenja u predmetima koje zastupa Specijalno državno tužilaštvo. Bez obzira na mogući uzrok neefikasnosti rada suda, nužno je obezbijediti uslove nesmetanog i kontinuranog realizovanja glavnih pretresa, bez odlaganja i prekoračenja rokova za postupanje nadležnog vijeća. U tom kontekstu, Glavni specijalni tužilac u koordinaciji sa Vrhovnim državnim tužiocem treba uspostaviti stalnu komunikaciju sa predsjednicima Vrhovnog i Višeg suda u Podgorici kako bi se obezbijedili uslovi za nesmetan priliv predmeta Specijalnog državnog tužilaštva i njihovo realizovanje u razumnom roku.

ODNOS SPECIJALNOG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA SA PRAVNIM FAKULTETIMA I CIVILNIM SEKTOROM

Smatram da je neophodno uspostaviti saradnju sa pravnim fakultetima, a prije svega nastaviti saradnju sa Pravnim fakultetom Univerziteta Crne Gore, sa kojim je Vrhovno državno tužilaštvo Crne Gore potpisalo sporazume o saradnji. Studenti pravnih fakulteta predstavljaju buduću okosnicu pravnog sistema i pravne države, pa je upoznavanje studenata sa radom Specijalnog državnog tužilaštva od nemjerljivog značaja kako za studente, tako i za državu, budući da će neki od njih „sjutra“ biti tužioci ili sudije. U tom pravcu namjeravam održati sastanke sa dekanima pravnih fakulteta i profesorima sa katedre krivičnih predmeta, kako bi se teorijsko znanje studenata potkrijepilo praksom Specijalnog državnog tužilaštva. Zatim, kao Glavni specijalni tužilac posebno bih vodio računa o odnosu sa nevladinim organizacijama. Ovaj odnos se ne bi ispoljavao samo kroz rješavanje podnijetih prijava ili zahtijeva za slobodan pristup informacijama koji su podnijeti Specijalnom državnom tužilaštvu, već bi se produbio kroz organizovanje sastanaka sa predstavnicima civilnog sektora. S tim u vezi, Glavni specijalni tužilac će uvijek biti spreman da učestvuje u aktivnostima nevladinih organizacija, kao što su seminari, radionice, panel diskusije, a eventualne kritike nevladinog sektora upućene na rad Specijalnog državnog tužilaštva će uvijek biti pažljivo razmotrene i tumačene u smislu konstruktivne kritike za poboljšanje rada Specijalnog državnog tužilaštva.

ODNOS SPECIJALNOG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA SA GRAĐANIMA I MEDIJIMA

Komunikacija sa svim oblicima javnosti mora biti zasnovana na učešću najviših nosilaca pravosudnih funkcija, jer se i na taj način ukazuje poštovanje javnosti koja ima pravo da dobije informacije od šireg društvenog (javnog) značaja. Saradnja Specijalnog državnog tužilaštva i medija podrazumijeva upoznavanje javnosti o stanju kriminaliteta i stanju u konkretnim krivičnim predmetima. Međutim, ova saradnja mora da podrazumijeva i reakciju Specijalnog državnog tužilaštva prema medijskom izvještavanju, naročito u slučajevima kada isti ne odgovaraju istini. Informisanje javnosti ili reagovanja bi se vršila kroz davanje izjava i dostavljanje saopštenja za javnost, a po potrebi i kroz organizovanje konferencija za medije. Snažno ću podržati intenziviranje oglašavanja Specijalnog državnog tužilaštva preko internet stranice organa jer je korišćenje informacionih tehnologija i društvenih mreža neizostavan element i metod upoznavanja javnosti sa svim oblicima rada državnih institucija. Komunikacija sa medijima i sa cjelokupnom javnošću preduzimaće se u skladu sa Zakonom o državnom tužilaštvu, Pravilnikom o unutrašnjem poslovanju državnog tužilaštva i Uputstvom o postupanju u odnosu sa medijima Vrhovnog državnog tužioca, pri čemu će se posebno voditi računa o tačnosti iznijetih podataka, presumpciji nevinosti, interesima postupka, zaštiti privatnosti njegovih učesnika, te dužnosti čuvanja službene tajne ili informacije koja je označena određenim stepenom tajnosti. U tom cilju biće određen specijalni tužilac za odnos sa medijima – portparol, koji će zajedno sa samostalnim savjetnikom za odnose sa javnošću svakodnevno pratiti izvještavanje medija o radu Specijalnog državnog tužilaštva i

reagovati, a nakon prethodnih konsultacija sa Glavnim specijalnim tužiocem i službom za odnose sa javnošću Vrhovnog državnog tužilaštva. Glavni specijalni tužilac planira da organizuje radne sastanke sa predstavnicima medija. Konačno, snaženje institucija mora počivati na neposrednoj podršci medija, koji moraju biti blagovremeno i kvalitetno obaviješteni o svim događajima iz nadležnosti ovih institucija kako bi se smanjio prostor za spekulacije i dezinformacije.

MEĐUNARODNA PRAVOSUDNA SARADNJA

Veličina teritorije Crne Gore, njen specifičan geografski položaj, blizina EU pretpostavlja da se krivična djela organizovanog kriminala (djelovanje OKG), krivična djela pranja novca ali i imovinska korist koju posjeduju izvršioci ovih i drugih krivičnih djela iz nadležnosti Specijalnog državnog tužilaštva prostiru, u najvećoj mjeri, na teritoriji država regiona Zapadnog Balkana i EU, ali i šire. Kao posljedica ovakve strukture kriminaliteta u nadležnosti SDT-a javlja se izuzetno visok broj krivičnih i finansijskih istraga sa međunarodnim elementom. Samim tim podrazumijeva se izražena potreba primjene savremenih instrumenata međunarodne policijske i pravosudne saradnje, kao što su zajednički istražni timovi ali i konstantna saradnja sa organima drugih država, agencijama i mrežama za borbu protiv kriminala EU.

Pored jačanja kadrovskih i stručnih kapaciteta, na ovom polju, potrebno je uspostaviti kontinuiranu, otvorenu i partnersku saradnju sa svim relevantnim međunarodnim partnerima, na skoro istovjetnom nivou kako se ta saradnja uspostavlja na nacionalnom nivou. Ovo podrazumijeva:

- U saradnji sa Ministarstvom nadležnim za pravosuđe inicirati potpisivanje ugovora o pravosudnoj saradnji sa državama regiona sa kojima još uvijek nisu potpisani.
- Stvaranje uslova za kontinuiranu komunikaciju i razmjenu podataka sa državama regiona Zapadnog Balkana, kroz revidiranje postojećih memoranduma potpisanih na nivou vrhovnih državnih tužilaštava, odnosno usaglašavanje i potpisivanje novih na nivou državnih tužilaštava specijalne nadležnosti kroz predviđanje konkretnih modela i kanala saradnje i komunikacije. Snažnije pristupiti primjeni u praksi sa ciljem uspostavljanja direktne i neposredne saradnje, promocije primjene savremenih oblika pravosudne saradnje, zajedničkih istražnih timova u svim kompleksnim međunarodnim istragama.
- Jačati bilateralne i regionalne odnose na nivou rukovodilaca tužilaštava specijalne nadležnosti, kao osnov za institucionalizaciju odnosa pravosudne saradnje i jačanje povjerenja.
- Dalje jačanje saradnje sa institucijama EU, kao i državama članicama, kroz veći stepen saradnje i primjenu mehanizama i alata koje nude Eurojust, EJP (Evropska pravosudna mreža), Europol i dr. Poseban fokus staviti na direktnu komunikaciju sa državama EU i mogućnosti podrške za sprovođenje i koordinaciju međunarodnih istraga posredstvom tužioca za vezu u Eurojust-u i oficira za vezu u Europol-u.

- Saradnju sa Evropskom komisijom i međunarodnim partnerima u cilju jačanja stručnih kapaciteta Specijalnog državnog tužilaštva.
- U saradnji sa Vrhovnim državnim tužilaštvom i Ministarstvom nadležnim za pravosuđe inicirati saradnju sa Kancelarijom evropskog javnog tužioca (EPPO).

❖ Case management sistem

Specifičnost i složenost istraga (krivičnih i finansijskih) koje sprovodi Specijalno državno tužilaštvo zahtijeva visok nivo tehničke opremljenosti i interoperabilnosti sa informacionim (case management) sistemom koji obezbjeđuje sveobuhvatnu obradu podataka. Ovakav informacioni sistem omogućava saradnju između istražnih organa, pravosudnih organa i spoljnih i međunarodnih organizacija. Ovi sistemi su dizajnirani kao informacioni servisi zasnovani na centralnom repozitorijumu koji organizuje podatke koje prikupljaju organi uprave i drugi državni organi i omogućava razmjenu informacija u vezi sa istragama protiv organizovanog kriminala. Bezbjedna komunikacija je zagarantovana kroz softver koji omogućava šifrovanje podataka i bezbjednosne provjere u okviru jedinstvene mreže. Repozitorijum čuva multimedijalne podatke kao što su dokumenta, tekstovi, slike i video i audio snimci (od prisluškivanja).

Specijalno državno tužilaštvo mora biti opremljeno kako bi na kvalitetan način obrađivalo podatke iz baza podataka drugih organa.

Podrška u tehničkoj i IT opremljenosti treba biti obezbijeđena kroz saradnju sa EU i drugim međunarodnim partnerima ali konstantno unapređenje i održavanje treba predvidjeti na godišnjem budžetskom nivou.

BUDŽET SPECIJALNOG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA ZA REALIZACIJU ISTRAGA

Budžet opredijeljen za sprovođenje istraga (krivičnih i finansijskih) je nedovoljan. Imajući u vidu prirodu, složenost i po pravilu međunarodni karakter istraga (*kako krivičnih, tako i finansijskih*) koje se vode od strane Specijalnog državnog tužilaštva nužno je predvidjeti značajna finansijska sredstva, kako bi iste bilo moguće sprovesti efikasno i djelotvorno. Neophodno je predvidjeti budžet opredijeljen za sprovođenje dokaznih radnji i pribavljanje dokaza, međunarodnu saradnju i obezbjeđivanje ekspertske podrške.

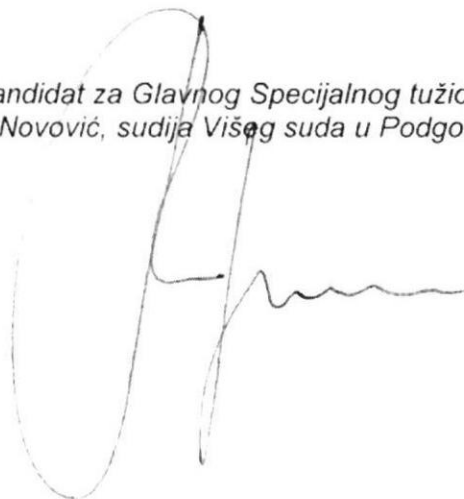
Kako je značajan broj predmeta sa intencijom rasta broja prekograničnih istraga, formiranja zajedničkih istraga (*kako krivičnih, tako i finansijskih*) zahtijeva fondove za organizaciju operativnih sastanaka sa međunarodnim partnerima, obezbjeđenja dokaza, prevođenje dokaza i dokumentacije i ekspertizu u pojedinim oblastima, a koje ne posjeduje Specijalno državno tužilaštvo.

I pored podrške EU i drugih donatora koji kroz projekte pružaju finansijsku podršku, nužno je obezbijediti održiv sistem finansiranja za sprovođenje istraga. Jedan od izvora je svakako i dio oduzete imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću.

ZAKLJUČAK

Smatram da bi se realizacijom izloženog programa značajno unaprijedio rad Specijalnog državnog tužilaštva, čime bi se stvorili uslovi za ukupan napredak u oblastima pravosuđa i temeljnih prava i pravde, slobode i bezbjednosti, što bi približilo Crnu Goru njenom krajnjem cilju postizanja standarda koji važe u državama Evropske Unije.

Kandidat za Glavnog Specijalnog tužioca
Vladimir Novović, sudija Višeg suda u Podgorici

A large, stylized handwritten signature in black ink, likely belonging to Vladimir Novović, is positioned below the printed text. The signature is fluid and cursive, with a prominent loop at the beginning.