

CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET CRNE GORE

Crna Gora
TUŽILAČKI SAVJET
05-1-6-1/4
15-7 21

Predmet:

Zahtjev za slobodan pristup informacijama

Poštovani/a,

Na osnovu čl.18 st. 1 i čl.19 st. 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Sl.list CG", br.44/12), odnosno shodno postojećem pravnom interesu kao podnosiocu pritužbe na rad državnog tužilaštva, molim da mi dostavite:

1. Kopiju pritužbe na rad državnog tužilaštva po kojoj je Savjet odlučivao u predmetu zaveden pod TSP br.13/21;
2. Kopiju stranice djelovodnika gdje je zaveden prijem predmeta pod oznakom TSP br.13/21;
3. Kopiju zapisnika sa sjednice od 30.03.2021.godine, a tiče se razmatranja činjenica radi odlučivanja po pritužbi pod oznakom TSP br.13/21.

Rješenje donešeno po ovom zahtjevu radi plaćanja troškova slanja i kopiranja možete dostaviti elektronskim putem na e-mail adresu: [redacted]

Tražene informacije možete dostaviti putem pošte na adresu: Vlada Š[redacted] ul. [redacted]

OBRAZLOŽENJE

Postupajući po prethodno podnešenoj pritužbi, Tužilački savjet je na sjednici 30.03.2021. godine razmatrao istu pri čemu je utvrdio da je ista neosnovana. Kako iz odgovora ne mogu da utvrdim o kojoj se to pritužbi radi (jer ima više pritužbi po kojima nije postupljeno), niti na osnovu čega je Tužilački savjet utvrdio da je državni tužilac postupio zakonito, traži se dostavljanje informacija ovdje opisanih u tačkama 1. do 3. Zahtjeva.

Podnosilac zahtjeva:

Dana: 15.04.2021. godine.


V[redacted]
ul. [redacted]
tel: 069 [redacted]

SECRET
SECRET
SECRET
SECRET
SECRET

SECRET

SECRET SECRET SECRET

SECRET SECRET SECRET SECRET SECRET



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
SEKRETARIJAT
Broj 05-1-6-2/21
Podgorica, 16. april 2021. godine

Sekretarijat Tužilačkog savjeta Crne Gore na osnovu člana 30 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Sl.list CG", br. 44/12 i 30/17), postupajući po zahtjevu V. [REDACTED] Š. [REDACTED] od 15. aprila 2021. godine, radi pristupa informaciji, donosi

RJEŠENJE

I DOZVOLJAVA SE pristup traženoj informaciji podnosioca, V. [REDACTED] Š. [REDACTED] na osnovu zahtjeva broj 05-1-6-1/21 od 15. aprila 2021. godine, kojim se traži kopija pritužbe na rad državnog tužilaštva po kojoj je Savjet odlučivao u predmetu koji je zaveden pod TSP br. 13/21, kopija stranice djevolodnika gdje je zaveden prijem predmeta pod oznakom TSP br. 13/21 i kopija zapisnika sa sjednice od 30.03.2021. godine, a tiče se razmatranja činjenica radi odlučivanja po pritužbi pod oznakom TSP br. 13/21;

II Pristup traženim informacijama ostvariće se dostavom kopije pritužbe na rad TSP br. 13/21, kopija stranice djelovodnika gdje je pritužba zavedena kao i kopija anonimiziranog zapisnika sa sjednice 26. marta 2021. godine na kojoj je razmatrana pritužba TSP 13/21, uz ograničenje ličnih podataka, putem pošte na adresu ul. E. [REDACTED] [REDACTED] galo, u roku od pet dana od kada podnosilac zahtjeva dostavi dokaz o uplati troškova postupka.

III Troškovi postupka određuju se u iznosu od 1.20 eura, koje je podnosilac zahtjeva dužan da uplati u korist budžeta Crne Gore, na račun 832-1187-31, prije isteka roka iz prethodnog stava, i o tome dostavi odgovarajući dokaz.

IV Žalba protiv ovog rješenja ne odlaže njegovo izvršenje.

Obrazloženje

Dana 15. aprila 2021. godine V. [REDACTED] Š. [REDACTED] obratio se Sekretarijatu Tužilačkog savjeta zahtjevom broj 05-1-6-1/21, kojim je tražio informacije koje se odnose na kopiju pritužbe na rad državnog tužilaštva po kojoj je Savjet odlučivao u predmetu koji je zaveden pod TSP br. 13/21, kopija stranice djevolodnika gdje je zaveden prijem predmeta pod oznakom TSP br. 13/21 i kopiju zapisnika sa sjednice od 30.03.2021. godine, a tiče se razmatranja činjenica radi odlučivanja po pritužbi pod oznakom TSP br. 13/21.

Postupajući po predmetnom zahtjevu u dijelu koji se odnosi na kopiju pritužbe na rad državnog tužilaštva po kojoj je Savjet odlučivao u predmetu koji je zaveden pod TSP br. 13/21 i kopija stranice djevolodnika gdje je zaveden prijem predmeta pod oznakom TSP br. 13/21 a provjerom službene evidencije, utvrđeno je da Sekretarijat Tužilačkog savjeta posjeduje tražene informacije, pa je dozvoljen pristup ovim informacijama.

Imajući u vidu da je podnosilac zahtjeva tražio pristup informaciji koja se odnosi na kopiju zapisnika sa sjednice od 30.03.2021. godine kako je navedeno u dispozitivu rješenja, a tiče se

Figure 1

Figure 2

Figure 3

Figure 4

razmatranja činjenica radi odlučivanja po pritužbi pod oznakom TSP br. 13/21, Sekretarijat Tužilačkog savjeta je uvidom u službenu evidenciju utvrdio da je pomenuta pritužba razmatrana na sjednici Tužilačkog savjeta 26. marta 2021. godine, te je shodno tome utvrđeno da podnosilac zahtjeva traži dostavljanje zapisnika sa sjednice od 26. marta 2021. godine, na kojoj je odlučeno po pritužbi TSP br 13/21, pa je dozvoljen pristup ovoj informaciji uz određena ograničenja u smislu člana 2 stav 2 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti.

Shodno navedenom, stekli su se uslovi za primjenu člana 13 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, zbog čega je odlučeno kao dispozitivu rješenja, a na osnovu člana 30 stav 2 istog zakona.

Odredbom člana 33 stav 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je da podnosilac zahtjeva snosi troškove postupka za pristup informaciji koji se odnosi na stvarne troškove organa vlasti, na kopiranje, skeniranje i dostavljanje tražene informacije, u skladu sa propisima Vlade Crne Gore, dok je članom 1 i članom 2 tačka 1 alineja 1 Uredbe o naknadi troškova u postupku za pristup informacijama, propisano da se troškovi organa vlasti nastali u postupku za pristup informacijama, koji su predviđeni Zakonom o slobodnom pristupu informacijama, određuju u iznosu, za kopiranje informacije format A4 crno-bijeli 0,05 eura po stranici.

Primjenom citiranog propisa utvrđeni su troškovi postupka u iznosu od 1.20 eura za kopiranih 24 stranice tražene informacije.

Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu podataka o ličnosti i pristup informacijama u roku od 15 dana od prijema rješenja, neposredno ili preko Sekretarijata Tužilačkog savjeta.

SEKRETARKA SEKRETARIJATA,

Tatjana Topalović





CRNA GORA
SPECIJALNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
Kt –S br. 227/19
Kt I br.24/19
Podgorica, 09. februar 2021.godine

13/21
112 21

TUŽILAČKI SAVJET

PODGORICA

Dana 15.01.2021.godine, dostavljen nam je podnesak Vladimira Šipčića koji je naslovljen kao zahtjev za izuzeće specijalne tužiteljke Zorice Milanović, koja je postupala u predmetu poslovne oznake Kt-S br. 227/19 i Kt-S br. 24/19.

Imajući u vidu da je specijalna tužiteljka Zorica Milanović u predmetu označene poslovne oznake donijela odluku – Rješenje o odbačaju krivične prijave Kt-S br. 227/19 i Kt I br. 24/19 od 16. januara 2020.godine, i da je odluka bila predmet provjere po pritužbi, te da je Vladimir Šipčić pred Višim sudom u Podgorici pokrenuo postupak kao supsidijarni tužilac, koji postupak je u toku, to vam shodno čl.37 st.1 tač.10 Zakona o državnom tužilaštvu, kao nadležnom organu, dostavljam podnesak na postupanje, imajući u vidu da se isti ima tretirati kao pritužba na rad imenovane tužiteljke.

GLAVNI SPECIJALNI TUŽILAC

Milivoje Katnić



Pisarnica Specijalno

From: Specijalno Tuzilastvo
Sent: 15. januar 2021. 8:51
To: Pisarnica Specijalno
Subject: FW: Kt-S br. 227/19 i Kt-I-S br. 24/19
Attachments: Izuzece.pdf; Prilog_ZU_574_20.pdf

SPECIJALNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U PODGORICI	
Primljeno neposredno od: <u>15-01-21</u>	
20. god. u	primjerak a s s
priloga i rubrike	
Predato poštom preporučeno dana 20. god.	
Namještenik za prijem	
<u>Kt-S br. 227/19 i Kt-I-S br. 24/19</u>	

L. Milanovic

From: V. [redacted] <[redacted]@email.com>
Sent: Friday, January 15, 2021 07:30
To: Specijalno Tuzilastvo <specijalno@tuzilastvo.me>
Subject: Kt-S br. 227/19 i Kt-I-S br. 24/19

Poštovani,

u prilogu rukovodiocu SDTCG dostavljam zahtjev za izuzeće državnog tužioca u predmetu Kt-S br. 227/19 i Kt-I-S br. 24/19.

S poštovanjem,

V. [redacted] Š. [redacted]

• ~~SECRET~~ ~~SECRET~~

[illegible]

**SPECIJALNOM DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU
CRNE GORE**

Predmet:

Zahtjev za izuzeće u predmetu *Kt-S br. 227/19 i Kt-I-S br. 24/19*

Ovim podnosim zahtjev za izuzeće postupajućeg specijalnog državnog tužioca u predmetu *Kt-S br. 227/19 i Kt-I-S br. 24/19* zbog nezakonitog, nestručnog i nesavjesnog rada u vršenju tužilačke funkcije.

OBRAZLOŽENJE

Nadležnom državnom tužilaštvu je podnešena krivična prijava 12.12.2019.godine zbog postojanja "osnovane sumnje"¹ koja ukazuje na eventualna krivična djela koja se gone po službenoj dužnosti, a isti se ogledaju u vidu falcifikovanja važećeg katastarskog operata tokom dužeg vremenskog perioda u površini od nekoliko DESETINA MILIONA M2 na štetu Države Crne Gore, privrednih društava i fizičkih lica, odnosno na moju ličnu štetu, a sve u cilju sticanja protivpravne imovinske koristi probavljene krivičnim djelom u iznosu većem od 40 hiljada eura od strane privrednog društva TP "PKB Herceg Novi" AD Zelenika.

Nezakonit, nestručan i nesavjesan rad u vršenju tužilačke funkcije se ogleda u sledećem:

1.)

Postupajući po podnešenoj krivičnoj prijavi, specijalni državni tužilac donio je odluku kojom odbacuje krivičnu prijavu u bitnom iz razloga jer:

- Specijalno državno tužilaštvo Crne Gore (u dalj. tekstu: SDTCG) nije nadležno za eventualna krivična djela izvršena prije 05.05.2010.godine;
- da u opisanim dešavanjima nakon 05.05.2010.godine ne postoji eventualno krivično djelo bilo kojeg lica koje se goni po službenoj dužnosti jer je Zaštitnik imovinsko pravnih interesa Crne Gore (u daljem tekstu Zaštitnik) DAO SAGLASNOST(!?!) na odluku kojom se stiče pravo svojine na nepokretnostima u površini od nekoliko DESETINA MILIONA M2 po osnovu čl.419 ZOSPO iz čega proizilazi da je odluka ZAKONITA!?!

Predloženi dokaz iz spisa predmeta:

- Rješenje SDTCG, *Kt-S br. 227/19 i Kt-I-S br. 24/19* od 16.01.2020.godine

Sumnjajući da ne postoji izjašnjenje Zaštitnika kojom se daje saglasnost (ne postoji ni osnov u zakonu za davanje saglasnosti) ista je zatražena od strane postupajućeg državnog

¹ "Osnovana sumnja" iz razloga jer se radi o eventualnim krivičnim djelima koja su u većem djelu PRIZNATA pod punom krivično-pravnom odgovornošću.

tužilaštva. Na moj zahtjev u uvid u dokumentaciju odgovoreno mi je da državno tužilaštvo **nije dužno** da mi odgovori!?!

Predloženi dokaz iz spisa predmeta:

- Rješenje SDTCG, Kt-S br. 227/19 i Kt-I-S br. 24/19 od 28.01.2020.godine

Iz predloženih dokaza nepobitno proizilazi nezakonito, nestručno i nesavjesno postupanje u vršenju tužilačke funkcije SDTCG zbog kojeg se podnosi zahtjev iz razloga:

- kršenja više imperativnih zakonskih normi, i
- donošenje odluka na osnovu nepostojećih dokaza/činjenica.

1.1.)

Nezakonit i nestručan rad u vršenju tužilačke funkcije proizilazi iz kršenja čl.13² ZDT koji propisuje da Specijalno državno tužilaštvo vrši poslove u skladu sa posebnim zakonom: Zakon o specijalnom državnom tužilaštvu ("Sl. list CG", br. 11/15, 42/15, 80/17 i 10/18) - u dalj. tekstu: ZSDT, kojim se uređuje nadležnost, organizacija i druga pitanja od značaja za rad.

Nadležnosti Specijalnog državnog tužilaštva Crne Gore (u dalj. tekstu SDTCG) propisana je čl.3 stav 1³ ZSDT, a stav 2⁴ istog člana bliže propisuje definiciju javnog funkcionera.

Iz citiranih zakonskih odredi proizilazi da je SDTCG nadležno za postupanje po podnešenoj krivičnoj prijavi po najmanje tri osnova: čl. 3 stav 1 u tačkama 1, 2 i 3 ZSDT iz čega je nepobitno da utvrđivanje eventualne krivične odgovornosti za djela izvršena prije 05.05.2010.god. nije vezano datumom što je i propisano prelaznim i završnim odredbama u članovima od 42. do 49. ZSDT.

1.2.)

Nezakonito, nestručno i nesavjesno postupanje u vršenju tužilačke funkcije na moju štetu, kao podnosioca krivične prijave u svojstvu oštećenog sa istaknutim imovinsko-pravnim zahtjevom se ogleda u direktnom kršenju čl.58 stav 1⁵ i čl.203a stav 1⁶ i stav 2⁷ Zakonika o krivičnom postupku ("Sl.list CG", br. 57/09, 49/10, 47/14, 02/15, 35/15, 58/15 i 28/18) - u dalj. tekstu: ZKP.

Naime, čl.58 stav 1 ZKP-a propisuje da oštećeni ima pravo da u toku istrage ukaže na sve činjenice i da predlaže dokaze koji su od važnosti za krivičnu stvar i njegov imovinsko-pravni zahtjev.

- 2 "Specijalno državno tužilaštvo vrši poslove u skladu sa posebnim zakonom kojim se uređuju uslovi za izbor rukovodioca i državnih tužilaca u Specijalnom državnom tužilaštvu, nadležnost i organizacija Specijalnog državnog tužilaštva i druga pitanja od značaja za rad." - čl.13 ZDT
- 3 "Specijalno državno tužilaštvo je nadležno za gonjenje učinilaca krivičnih djela i to:..." - čl.3 stav 1 ZSDT
- 4 "Javni funkcioner, u smislu ovog zakona, je..." - čl.3 stav 2 ZSDT
- 5 "Oštećeni ima pravo da u toku istrage ukaže na sve činjenice i da predlaže dokaze koji su od važnosti za krivičnu stvar i njegov imovinsko-pravni zahtjev." - čl.58 stav 1 ZKP
- 6 "Oštećeni i njegov punomoćnik imaju pravo na uvid u spise predmeta. Ako bi uvid u spise predmeta prije saslušanja uticao na iskaz oštećenog, pravo na uvid oštećeni i njegov punomoćnik stižu nakon što oštećeni bude saslušan." - čl.203a stav 1 ZKP
- 7 "Oštećeni kao tužilac ima pravo na uvid u spise predmeta nakon prijema obavještenja iz člana 59 stav 1 ovog zakonika." - čl.203a stav 2 ZKP

Uvid u spise predmeta je regulisan čl.203a stav 1 i 2 ZKP-a koji propisuju da "oštećeni i njegov punomoćnik imaju pravo na uvid u spise predmeta" (čl.203a stav 1 ZKP-a), odnosno da "oštećeni kao tužilac ima pravo na uvid u spise predmeta nakon prijema obavještenja iz člana 59 stav 1 ovog zakonika" (čl.203a stav 2 ZKP-a).

Iz citiranih zakonskih odrebi proizilazi nezakonito postupanje u vidu **uskraćivanja prava** na uvid u spise predmeta i uskraćivanje prava na preuzimanje krivičnog gonjenja u svojstvu tužioca u skladu sa prikupljenim dokazima.

1.3.)

Jedan jedini osnov po kojem je odbačena krivična prijava zasniva se na navodima da je Zaštitnik dao saglasnost(!?) na odluku kojom se stiče pravo svojine na nepokretnostima u površini od nekoliko DESETINA MILIONA M2 po osnovu **čl.419 ZOSPO** iz čega proizilazi da je odluka zakonita(!?).

Osnovano sumnjam da ne postoji bilo kakva saglasnost Zaštitnik-a iz kog razloga postoji sumnja da je krivična prijava odbačena Rješenjem Kt-S br. 227/19 i Kt-I-S br. 24/19 od 16.01.2020.godine na osnovu nepostojećeg izjašnjenja Zaštitnika.

U tom smislu predlažem dokaz: izjašnjenje Zaštitnika ZU br.574/20 od 21.07.2020.godine kojim se dokazuje da je zvaničan stav državnog organa (i jedan jedino mogući) da je osporena odluka iz 2010. godine apsolutno-ništava, odnosno iz koje proizilazi da **Zaštitnik nije dao saglasnost** bilo kome da raspolaže državnom, privatnom i imovinom drugih pravnih lica.

Predloženi dokaz u prilogu:

- ZU br.574/20 od 21.07.2020.godine.

1.4.)

Krivična prijava je podnešena u vezi krivičnih djela koja su većim djelom priznata pred sudom. Priznanje je dodatno osnaženo predlaganjem svjedoka.

Dolazimo do toga da tužilaštvo ZABRANJUJE počiniocima krivičnih djela DA PRIZNAJU KRIVIČNA DJELA time kršeći Ustav CG u **čl.46 stav 1 i čl.48 stav 1** (prigovor savjesti), odnosno **čl.105 stav 1⁸** ZKP-a, što ukazuje na na jedinstvenost nezakonitog, nestručnog i nesavjesnog rada u vršenju tužilačke funkcije od strane državnih tužilaca jer se nigdje u svijetu neće naći ovakav primjer.

1.5.)

Nezakonit, nestručan i nesavjesan rad u vršenju tužilačke funkcije proizilazi i iz činjenice da **do danas ne postoji konačno izjašnjenje** u pogledu osnovanosti krivične prijave čime su

8 "Kad okrivljeni priznaje izvršenje krivičnog djela, organ koji vodi postupak **dužan je** da i dalje prikuplja dokaze o krivičnom djelu." - čl.105 stav 1 ZKP-a

prekršeni rokovi za obavezno postupanje propisani čl. 256a stav 1⁹ ZKP-a (tri mjeseca) i čl.256a stav 2¹⁰ (šest mjeseci).

Podnosilac zahtjeva za izuzeće (oštećeni):

Vladimir Šipčić

ul.Bratstva i jedinstva br.75;

85347 Igalo

dana:15.01.2021.godine

9 "Rukovodilac državnog tužilaštva ili državni tužilac kome je predmet dodijeljen u rad **dužan je** da donese odluku, najkasnije u roku od **tri mjeseca** od dana prijema predmeta." - čl. 256a stav 1 ZKP-a

10 "Izuzetno, u složenim predmetima zbog obima, činjeničnih ili pravnih pitanja, odluka se **mora donijeti najkasnije u roku od šest mjeseci...**" - čl. 256a stav 2 ZKP-a



Crna Gora
Zaštitnik imovinsko-pravnih interesa
ZU broj: 574/20
Podgorica, 21.07.2020.godine

Crna Gora			
ZASTITNIK IMOVINSKO-PRAVNIH INTERESA			
21.07.2020.			
9	993/2	1	1

PREDSJEDNIK CRNE GORE
Kabinet Predsjednika
Šefu Kabineta

PODGORICA

Poštovani,

Povodom Vašeg zahtjeva br. 02-993/20 od 26.03.2020.godine u prilogu kojeg dostavljate predstavku Vladimira Šipčića iz Herceg Novog, u kojoj se u bitnom ukazuje da je rješenjem Uprave za nekretnine Crne Gore, PJ Herceg Novi, broj:954-109-UP- I-1602/1-2010 od 07.12.2010. godine, " *protivpravno oduzeta državna i privatna svojina u površini od nekoliko desetina miliona kvadrata*", obavještavamo Vas o sledećem :

Kod Zaštitnika imovinsko-pravnih interesa Crne Gore formiran je predmet u kancelariji Zaštitnika imovinsko-pravnih interesa u Podgorici poslovne oznake UZP. br. 320/10 .a u kancelariji Zaštitnika u Kotoru poslovne oznake UZP. br.15/10.

Predmet je formiran povodom zahtjeva privrednog društva TP PKB Herceg Novi-AD Zelenika, za pretvaranje prava korišćenja u pravo svojine na nepokretnostima upisanim u Listovima nepokretnosti i to za:

KO Sutorina LN. Br. 172, 175, 189 i 1401,
KO Topla LN Br.468, 469, 479, 485 i 2518
KO Herceg Novi LN Br. 25 i 214
KO Podi LN Br.200 i 360
KO Sasovići LN Br.322
KO Kutli LN Br.236 i 237
KO Kumbor LN Br.129 i 298
KO Đenovići LN Br.262 i 263
KO Baošići LN Br.100
KO Bijela LN Br.868
KO Jošica LN Br. 229.

Predmetnim rješenjem, koje je dostavljeno uz odnosnu predstavku, dozvoljeno je pretvaranje prava korišćenja u pravo svojine, uz ukazivanje da će se promjene utvrđene u dispozitivu predmetnog rješenja izvršiti u Katastru nepokretnosti nakon konačnosti istog.

U postupku prije donošenja citiranog rješenja Zaštitnik imovinsko-pravnih interesa Crne Gore je aktom UZP br. 320/10 od 15.10.2010.godine, dao saglasnost da se dozvoli brisanje prava korišćenja u pravo svojine, tek nakon što se dostavi mišljenje od nadležnog organa da je u postupku privatizacije ovog akcionarskog društva plaćena tržišna naknada za zemljište u skladu sa odredbom iz člana 419 Zakona o svojinsko pravnim odnosima.

Iz obrazloženja predmetnog rješenja, evidentno je da mišljenje Savjeta za privatizaciju i kapitalne projekte, kao nadležnog organa u smislu odredbe iz čl.419 ZSPO-a, nije dostavljeno.

Kako je u postupku pribavljanja dokumentacije za odgovor po Vašem zahtjevu od strane Uprave za nekretnine PJ Herceg Novi dostavljen, na zahtjev Zaštitnika, odgovor te Uprave, br. 954-109-Up/I-1620/I-2010, dana 06.07.2020. godine, iz kojeg proizilazi da u pojedinim Listovima nepokretnosti koji su bili predmet odnosnog rješenja nije izvršena promjena" *jer upis nije ni glasio na TP PKB Herceg Novi, kao korisnika*".

Zato je Zaštitnik nadležnom organu podnio predlog za poništavanje rješenja Uprave za nekretnine PJ Herceg Novi broj:954-109-UP- I-1602/I-2010 od 07.12.2010.godine, obzirom citirano obavještenje Uprave za nekretnine PJ Herceg Novi dovodi u sumnju tačnost svih podataka, pravilnost identifikacije nepokretnosti i upisanog nosioca prava u postupku donošenja rješenja te Uprave od 07.12.2010.godine, a izostaje i potvrda nadležnog organa da je upisano pravo korišćenja na TP PKB Herceg Novi-AD Zelenika, predstavljalo ekvivalent pravo svojine, što su po mišljenju Zaštitnika razlozi za obavezno poništavanje rješenja u skladu sa odredbom iz člana 139 stav 1 tačka 3, 7 i 10 Zakona o upravnom postupku.

Takođe, ukazujemo da je TP PKB Herceg Novi, AD Zelenika, na dan 16.07.2020. godine, prema prikazima Listova nepokretnosti upisan kao nosilac prava svojine odnosno susvojine na nepokretnostima iz LN 229 KO Jošica, 469, 479, 468 KO Topla, 1401, 189 KO Sutorina, 200,360 KO Podi, 322 KO Sasovići, 236 KO Kut, 25 i 214 KO Herceg Novi, 100 KO Baošići, 262 KO Đenovići, 298 i 129 KO Kumbor.

Na ostalim nepokretnostima iz listova nepokretnosti koji su bili predmet zahtjeva upisana su fizička lica, pravna lica i Država Crna Gora sa određenim stvarnim pravima (korišćenje, zajednička svojina, odnosno svojina).

S poštovanjem,

ZAŠTITNIK
IMOVINSKO-PRAVNIH INTERESA

Dragana Đuranović



Osnovni broj	PREDMET	Podbroj	Datum prijema	POŠILJALAC	broj i datum	Organ. jedinica	RAZVOD	
				prezime i ime, odnosno naziv i mjesto			datum	oznaka
1	2	3	4	5	6	7	8	9
 prenos	 			 	 			
 prenos	  			 	 			
13 prenos	Prijava za RO Zoran Mirković		16.1	Vladimir Sipeć	1000 12/1 1000 12/14 1000 12/15		16.05.2014 17.05.2014 18.05.2014 19.05.2014	
 prenos	  			   	   			
 prenos	  			  	 			
 prenos	 			 	 			

Osnovni broj	prenos	1
	prenos	
	prenos	
	prenos	
	prenos	
	prenos	
	prenos	



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TS br. 111/2021
Podgorica, 26. mart 2021. godine

ZAPISNIK

sa I sjednice Tužilačkog Savjeta održane 26. marta 2021. godine

Sjednica je održana u svečanoj sali Pravnog fakulteta Univerziteta Crne Gore, ulica 13. Julia bb, u Podgorici, sa početkom u 12.00 h.

Sjednici su prisustvovali:

Ivica Stanković - predsjednik i članovi: Sonja Bošković, Ljubika Bašović, Hasan Lukač, prof. dr Velimir Rakočević, prof. dr Aneta Spaić, Ranka Čarapić i Milan Filipović.

Opravidano odsutna – članica Nataša Radonjić.

Sjednici je prisustvovala Tatjana Topalović, sekretarka Sekretarijata Tužilačkog savjeta.

Sjednici je prisustvovala: predstavnik Akcije za ljudska prava-HRA, Marija Vesković.

Predsjednik Tužilačkog savjeta, Ivica Stanković je otvorio I sjednicu i utvrdio da postoji potrebna većina za rad i odlučivanje.

Za sjednicu je predložen sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika sa IX sjednice održane dana 28. decembra 2020. godine;
2. Konstatacija o donošenju odluke elektronskim, odnosno telefonskim putem, u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, dana 29. decembra 2020. godine, o prestanku upućivanja državne tužiteljke Ane Bošković u Specijalno državno tužilaštvo počev od 31. januara 2021. godine; o upućivanju državne tužiteljke Ane Bošković u Sekretarijat Tužilačkog savjeta počev od 1. februara 2021. godine; o saglasnosti na nacrt Memoranduma o razumijevanju u vezi sa odredbama i uslovima za upućivanje državne tužiteljke Ane Bošković u Savjet Evrope.
3. Konstatacija o donošenju odluke elektronskim, odnosno telefonskim putem, u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, dana 14. januara 2021. godine, o izboru državnih tužilaca Ane Radović, Miroslava Turkovića i Armina Selmanovića u postupku napredovanja, za državne tužioce u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici po javnom oglasu TSO 11/19; o izboru državne tužiteljke Tanje Nišavić, u postupku napredovanja, za državnu tužiteljku u Višem državnom tužilaštvu u Bijelom Polju po javnom oglasu TSO 2/20, na osnovu utvrđene rang liste.
4. Konstatacija o donošenju odluke elektronskim, odnosno telefonskim putem, u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, dana 22. januara 2021. godine, da se objavi javni oglas za izbor jednog državnog tužioca u Višem državnom tužilaštvu u Bijelom Polju u postupku napredovanja; za izbor jednog državnog tužioca koji se prvi put bira u osnovnom državnom tužilaštvu; donese odluka o trajnom dobrovoljnom raspoređivanju državnog tužioca Vojislava Grujića u Osnovno državno tužilaštvo u Baru po internom oglasu TSO 4/20 počev od 1. marta 2021. godine; formira Vijeće za ocjenjivanje Ivane Vuksanović, državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici izabrane na mandat, poslije dvije godine rada; formira Vijeće za ocjenjivanje Marije Kažić i Siniše Milića, državnih tužilaca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Kotoru, izabranih na

mandat poslije dvije godine rada; da se utvrdi pravo specijalnim tužiocima na isplatu dodatka na osnovnu zaradu po osnovu prekovremenog rada za decembar 2020. godine; da se predsjedniku i članovima Komisije za napredovanje, nakon razmatranja izvještaja o radu, utvrdi pravo na varijabilni dio zarade za januar 2021. godine; da se članovima Komisije za izradu nacrtu godišnjeg izvještaja o radu, utvrdi pravo na isplatu prekovremenog rada u skladu sa dostavljenom evidencijom; da se državnim tužiocima utvrdi pravo na isplatu dodatka na osnovnu zaradu po osnovu pripravnosti i dežurstva za decembar 2020. godine; da se utvrdi spisak mentora u skladu sa dostavljenim podacima; da se kandidatkinji za državnu tužiteljku Nadi Popović odredi mentor državni tužilac Nikola Boričić i da se kandidatu za državnog tužioca Jovanu Vukotiću odredi mentorka državna tužiteljka Jelena Protić.

5. Konstatacija o donošenju odluke elektronskim, odnosno telefonskim putem, u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, dana 27. januara 2021. godine, da se objavi javni poziv za izbor vrhovnog državnog tužioca; da se objavi javni oglas za izbor dva državna tužioca u Vrhovnom državnom tužilaštvu; da se usvoji Knjiga procedura Tužilačkog savjeta; da se uputi dopis Ministarstvu pravde nakon ocjene opravdanosti učešća predstavnika Tužilačkog savjeta i Državnog tužilaštva u najavljenim izmjenama organizacionih zakona kojima se uređuje Državno tužilaštvo.
6. Konstatacija o donošenju odluke elektronskim, odnosno telefonskim putem, u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, dana 29. januara 2021. godine, da se objavi javni oglas za izbor rukovodilaca: Višeg državnog tužilaštva u Podgorici, i Osnovnih državnih tužilaštava u Podgorici, Plavu, Cetinju, Ulcinju, Rožajama, Nikšiću, Herceg Novom, Beranama, Pljevljima i Kolašinu; da se formira Vijeće za ocjenjivanje specijalne tužiteljke Marije Raspopović; da se nakon razmatranja izvještaja o radu Disciplinskog vijeća utvrdi naknada za rad za decembar 2020.godine i januar 2021. godine, da se disciplinskoj tužiteljki utvrdi naknada za rad za decembar 2020.godine i januar 2021. godine.
7. Konstatacija o donošenju odluke elektronskim, odnosno telefonskim putem, u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, dana 4. februara 2021. godine, da se izmijeni Odluka o formiranju Vijeća za ocjenjivanje državnog tužioca Siniše Milića od 22.1.2021.godine; da se utvrdi naknada za rad Komisiji za ocjenjivanje za januar 2021. godine; da se utvrdi pravo na varijabilni dio zarade predsjedniku, članovima i stručnom konsultantu Centralne popisne komisije za januar 2021.godine; da se utvrdi varijabilni dio zarade za zamjenicu rukovodioca Višeg državnog tužilaštva u Podgorici za novembar i decembar 2020. godine, i za državnu tužiteljku Oliveru Ražnatović za decembar 2020.godine, zbog povećanog obima posla.
8. Konstatacija o donošenju odluke elektronskim, odnosno telefonskim putem, u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, dana 5. februara 2021. godine, da se izmijeni Odluka o formiranju Vijeća za ocjenjivanje državne tužiteljke Marije Kažić od 22.1.2021. godine, te da se utvrdi sadržina teksta zajedničkog Reagovanja Tužilačkog savjeta, proširene sjednice Vrhovnog državnog tužilaštva, Udruženja tužilaca i Tužilačkog savjeta.
9. Konstatacija o donošenju odluke elektronskim, odnosno telefonskim putem, u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, dana 11. februara 2021. godine, da se odrede Prosječna mjerila kvantiteta rada za sve kategorije osnovnih državnih tužilaštava na nivou dvije godine; da se odrede Prosječna mjerila kvantiteta rada za Specijalno državno tužilaštvo na nivou tri godine; da se utvrdi pravo na dodatak na osnovnu zaradu državnim tužiocima po osnovu pripravnosti i dežurstva za januar 2021.godine; da se utvrdi pravo na dodatak na osnovnu zaradu po osnovu prekovremenog rada specijalnim tužiocima; da se utvrdi pravo na zaradu u visini zarade rukovodioca osnovnog državnog tužilaštva, državnim tužiocima: Ani Bošković, Žarku Pajkoviću, Srđi Jovanoviću, Ljiljani Milić i Jovanki Čizmović, shodno podnijetim zahtjevima i članu 98 stav 3 Zakona o Državnom tužilaštvu.
10. Konstatacija o donošenju odluke elektronskim, odnosno telefonskim putem, u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, dana 15. februara 2021. godine, da se konstatuje prestanak

mandata u Tužilačkom savjetu, članu Tužilačkog savjeta Veljku Rutoviću na osnovu podnijete ostavke.

11. Konstatacija o donošenju odluke elektronskim, odnosno telefonskim putem, u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, dana 19. februara 2021. godine, da se konstatuje prestanak mandata u Tužilačkom savjetu, članu Tužilačkog savjeta Dušku Milanoviću na osnovu podnijete ostavke; da se utvrdi pravo na isplatu dodatka na osnovnu zaradu po osnovu varijabilnog dijela zarade za februar 2021.godine, predsjedniku, članovima i stručnom konsultantu Centralne popisne komisije u visini od 50 % prosječne zarade; da se utvrdi pravo na isplatu dodatka na osnovnu zaradu po osnovu prekovremenog rada članovima Komisije za izradu godišnjeg izvještaja o radu, za period naznačen u izvještaju; da se utvrdi pravo na isplatu varijabilnog dijela zarade članovima Komisije za normativnu djelatnost za februar 2021. godine; da se nakon razmatranja izvještaja Komisije za izradu godišnjeg izvještaja o radu od 19.2.2021. godine obaveže ista, da nastavi sa radom na izradi konačnog teksta Izvještaja o radu za 2020.godinu, koje poslove će obavljati prekovremeno.
12. Konstatacija o donošenju odluke elektronskim, odnosno telefonskim putem, u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, dana 24. februara 2021. godine, da se za člana Disciplinskog vijeća imenuje Ljubinka Bašović, a da se za njenu zamjenicu imenuje Sonja Bošković; da se za predsjednika Komisije za razmatranje pritužbi državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava u vezi ugrožavanja njihove samostalnosti, imenuje prof.dr.Velimir Rakočević; da se za člana Komisije za razmatranje pritužbi na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava u pogledu zakonitosti rada imenuje Hasan Lukač; da se za članove Komisije za dobrovoljno raspoređivanje, imenuju Sonja Bošković i Ljubinka Bašović; da se za predsjednika Komisije za testiranje imenuje jedan član Tužilačkog savjeta iz reda državnih tužilaca.
13. Konstatacija o donošenju odluke elektronskim, odnosno telefonskim putem, u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, dana 26. februara 2021. godine, da se usvoji finansijski izvještaj Potrošačke jedinice Tužilaštva za 2020.godinu; da se imenuje član Tužilačkog savjeta Hasan Lukač za predsjednika Centralne popisne komisije; da se donese odluka o uvođenju prekovremenog rada specijalnim tužiocima i državnim tužiocima upućenim u Specijalno državno tužilaštvo za period od 1.3-1.5.2021.godine; da se utvrdi pravo na naknadu predsjedniku i članovima Vijeća za ocjenjivanje specijalne tužiteljke Marije Raspopović za februar 2021.godine; da se utvrdi pravo na naknadu Disciplinskom vijeću za februar 2021.godine, da se konstatuje da je Hasan Lukač većinom glasova izabran za predsjednika Komisije za testiranje.
14. Konstatacija o donošenju odluke elektronskim, odnosno telefonskim putem, u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, dana 1. marta 2021. godine, da se nakon izvršenog uvida u izvještaj o potpunosti i blagovremenosti prijava na javni oglas TSO 4/2021 za izbor dva državna tužioca u Vrhovnom državnom tužilaštvu, donese odluka da se odbaci prijava kandidatkinje Suzane Mugoše kao nepotpuna, kao i da se konstatuje da su ostale prijave kandidata potpune i blagovremene; da se nakon izvršenog uvida u izvještaj o potpunosti i blagovremenosti prijava na javni oglas TSO 1/2021 za izbor jednog državnog tužioca u Višem državnom tužilaštvu u Bijelom Polju, konstatuje da je prijava kandidata potpuna i blagovremena.
15. Konstatacija o donošenju odluke elektronskim, odnosno telefonskim putem, u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, dana 4. marta 2021. godine, da se konstatuje prestanak tužilačke funkcije ostavkom, Petru Kapuciju državnom tužiocu u Vrhovnom državnom tužilaštvu i Nadi Pavlović državnoj tužiteljki u Osnovnom državnom tužilaštvu u Herceg Novom; da se utvrdi naknada Vijeću za ocjenjivanje Marije Kažić državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Kotoru, shodno izvještaju od 2.3.2021.godine; da se za predsjednika Komisije za pitanje budžeta imenuje Hasan Lukač; da se utvrdi pravo Petru Kapuciju i Nadi Pavlović da nakon prestanka funkcije primaju naknadu u visini zarade koju su primali u posljednjem mjesecu prije prestanka funkcije u trajanju od jedne godine; da se usvoji Izvještaj Centralne popisne komisije za 2020.godinu; da se zaduži Komisija za pitanje budžeta da utvrdi predlog kapitalnog projekta za

pripremu Kapitalnog budžeta za 2022.godinu, te da se donese odluka o prekovremenom radu za predsjednika i članove ove komisije.

16. *Konstatacija o donošenju odluke elektronskim, odnosno telefonskim putem, u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, dana 10. marta 2021. godine, da se nakon izvršenog uvida u Izvještaj o potpunosti i blagovremenosti prijava kandidata po javnom oglasu TSO 2/2021 za izbor jednog državnog tužioca u osnovnom državnom tužilaštvu na nivou Crne Gore, konstatuje da su prijave kandidata potpune i blagovremene; da se nakon izvršenog uvida u Izvještaj o potpunosti i blagovremenosti prijava kandidata koji su se prijavili na javni oglas za izbor rukovodilaca državnih tužilaštava TSO 5/2021, donese odluka da se odbije prijava kandidatkinje Ferihe Muratović podnijeta za izbor rukovodioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Ulcinju jer postoje zakonske smetnje za njen izbor; da se odbaci prijava kandidata Ahmedina Šutkovića, za izbor rukovodioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Rožajama, imajući u vidu da kandidat trenutno ne obavlja funkciju državnog tužioca i da nema ocjenu rada kao državni tužilac; da se poništi rješenje o uvećanju zarade državnog tužiocu Srđi Jovanoviću od 11.2.2021. godine u visini zarade rukovodioca, imajući u vidu da imenovani ne ispunjava uslov za napredovanje – osam godina tužilačkog staža.*
17. *Konstatacija o donošenju odluke elektronskim, odnosno telefonskim putem, u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, dana 16. marta 2021. godine, da se konstatuje prestanak tužilačke funkcije ostavkom, Vesni Šćepanović državnoj tužiteljki u Osnovnom državnom tužilaštvu u Bijelom Polju i Gorici Golubović, državnoj tužiteljki u Osnovnom državnom tužilaštvu u Beranama; da se shodno članu 45 stav 2 Zakona o Državnom tužilaštvu na osnovu uvida u prijave kandidata na javni poziv za izbor vrhovnog državnog tužioca TSO 3/2021 utvrdi da su iste blagovremene i potpune, kao i da se utvrdi Lista kandidata koji ispunjavaju zakonom propisane uslove za izbor vrhovnog državnog tužioca.*
18. *Konstatacija o donošenju odluke elektronskim, odnosno telefonskim putem, u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, dana 17. marta 2021. godine, da se nakon razmatranja predloga Komisije za pitanja budžeta usvoji predlog da se za 2022.godinu kandiduju dva projekta za finansiranje iz kapitalnog budžeta, rangirana na sledeći način: 1.Zgrada Državnog tužilaštva i 2. Zgrada Osnovnog državnog tužilaštva u Rožajama; da se usvoji nacrt zahtjeva za dodjelu budžetskih sredstava za 2021.godinu na osnovu Revidiranih smjernica makroekonomske i fiskalne politike za period 2021.godina – 2023.godina; da se utvrdi pravo na isplatu naknade za rad u Savjetu za vladavinu prava VD Vrhovnog državnog tužica Ivici Stankoviću i glavnom specijalnom tužiocu Milivoju Katniću za pripadajući period; da se konstatuje prestanak funkcije Erdanu Feratoviću, državnom tužiocu u Osnovnom državnom tužilaštvu u Plavu, na osnovu pisane ostavke, da se utvrdi pravo na isplatu dodatka na osnovu zaradu po osnovu prekovremenog rada specijalnim tužiocima i državnoj tužiteljki upućenoj u Specijalno državno tužilaštvo shodno dostavljenom zahtjevu i evidenciji.*
19. *Intervju sa kandidatima po javnom oglasu TSO br.1/2021 za izbor jednog državnog tužioca u Višem državnom tužilaštvu u Bijelom Polju.*
20. *Razmatranje pritužbi.*
21. *Tekuća pitanja.*

Dnevni red je jednoglasno je usvojen.

I Tačka

Nakon razmatranja usvojen je zapisnik sa IX sjednice održane u 2020.godini, dana 28. decembra 2020. godine.

II Tačka

Konstatovano je u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, da je dana 29.12.2020.godine donijeta odluka elektronskim, odnosno telefonskim putem o:

1. prestanku upućivanja državne tužiteljke Ane Bošković u Specijalno državno tužilaštvo počev od 31. januara 2021. godine;
2. upućivanju državne tužiteljke Ane Bošković u Sekretarijat Tužilačkog savjeta počev od 1. februara 2021. godine;
3. davanju saglasnosti na nacrt Memoranduma o razumijevanju u vezi sa odredbama i uslovima za upućivanje crnogorskog službenog lica- državne tužiteljke Ane Bošković, u Savjet Evrope.

III Tačka

Konstatovano je u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, da je dana 14.1.2021. godine donijeta odluka elektronskim, odnosno telefonskim putem, i to:

1. Odluka o izboru kandidata za državne tužioce u postupku napredovanja, u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, po javnom oglasu TSO 11/19, u skladu sa rang listom koju je utvrdila Komisija za napredovanje, i to:

1. Ane Radović, državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici – ostvarila 100 bodova;

2. Miroslava Turkovića, državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici – ostvario 99,89 bodova i

3. Armina Selmanovića, državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Rožajama – ostvario 99,33 bodova.

2. Odluka o izboru kandidata za državnog tužioca u postupku napredovanja, u Višem državnom tužilaštvu u Bijelom Polju po javnom oglasu TSO 2/20, u skladu sa rang listom koju je utvrdila Komisija za napredovanje, i to:

-Tanje Nišavić, državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Bijelom Polju – ostvarila 98,80 bodova.

IV Tačka

Konstatovano je u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, da je dana 22.1.2021. godine donijeta odluka elektronskim, odnosno telefonskim putem:

1. Da se raspiše javni oglas za izbor jednog državnog tužioca u Višem državnom tužilaštvu u Bijelom Polju, u postupku napredovanja,

2. Da se raspiše javni oglas za izbor jednog državnog tužioca koji se prvi put bira, u osnovnom državnom tužilaštvu,

3. Da se donese odluka o trajnom dobrovoljnom raspoređivanju državnog tužioca Vojislava Grujića u Osnovno državno tužilaštvo u Baru, po internom oglasu TSO 4/20, shodno utvrđenoj rang listi, počev od 1.3.2021. godine,

4. Da se formira Vijeće za ocjenjivanje Ivane Vuksanović, državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, izabrane na mandat, poslije dvije godine rada, u sastavu:

-Nikola Boričić, predsjednik,

-Petar Kapuci, član

-Veljko Rutović, član

-Suzana Milić, članica

-Milica Rmandić, članica

5. Da se formira Vijeće za ocjenjivanje Marije Kažić i Siniše Milića, državnih tužilaca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Kotoru, izabranih na mandat, poslije dvije godine rada, u sastavu:

-Danka Živković, predsjedica

-Dražen Burić, član

-Mira Samardžić, članica

-Željko Tomković, član

-Ljubinka Madžgalj, članica

6. Da se utvrdi pravo specijalnim tužiocima na isplatu dodatka na osnovnu zaradu po osnovu prekovremenog rada za decembar 2020. godine, shodno dostavljenim podacima Specijalnog državnog tužilaštva.

7. Da se Komisiji za napredovanje za januar mjesec 2021. godine, utvrdi pravo na varijabilni dio zarade i to članovima Sonji Bošković, Lepi Medenica i Mirku Bulatoviću, shodno dostavljenom izvještaju od 15. januara 2021. godine.

8. Da se članovima Komisije za izradu nacrtu godišnjeg izvještaja o radu za period 18.12.2020-18.1.2021. godine utvrdi pravo na isplatu prekovremenog rada u skladu sa dostavljenom evidencijom i izvještajem o radu od 18.1.2021. godine.

9. Da se državnim tužiocima utvrdi pravo na isplatu dodatka na osnovnu zaradu po osnovu pripravnosti i dežurstva za decembar 2020. godine, shodno dostavljenim podacima.

10. Da se utvrdi novi spisak mentora u skladu sa dostavljenim podacima.

11. Da se kandidatkinji za državnu tužiteljku Nađi Popović odredi mentor državni tužilac Nikola Boričić, državni tužilac u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici

12. Da se kandidatu za državnog tužioca Jovanu Vukotiću odredi mentorka Jelena Protić, državna tužiteljka u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici.

V Tačka

Konstatovano je u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, da je dana 27.1.2021. godine donijeta odluka elektronskim, odnosno telefonskim putem:

1. Da se na osnovu člana 43 i 44 Zakona o Državnom tužilaštvu, objavi Javni poziv za izbor Vrhovnog državnog tužioca Crne Gore, imajući u vidu da Skupština CG, u drugom krugu glasanja 29.12.2020. godine, nije izabrala Vrhovnog državnog tužioca iz reda svih kandidata koji ispunjavaju zakonske uslove (akt Skupštine CG broj 00-32-2/21-18 od 15.1.2021. godine);

2. Da se u skladu sa Planom slobodnih tužilačkih mjesta objavi javni oglas za izbor dva državna tužioca u Vrhovnom državnom tužilaštvu CG;

3. Da se usvoji Knjiga procedura Tužilačkog savjeta, koja je pripremljena od strane Komisije za normativnu djelatnost;

4. Da Tužilački savjet nakon ocjene opravdanosti učešća predstavnika Tužilačkog savjeta i Državnog tužilaštva u javno najavljenim izmjenama organizacionih zakona kojima se uređuje Državno tužilaštvo, uputi dopis Ministarstvu pravde.

VI Tačka

Konstatovano je u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, da je dana 29.1.2021. godine donijeta odluka elektronskim, odnosno telefonskim putem:

1. Da se objavi javni oglas za izbor rukovodilaca državnih tužilaštava:

- Višeg državnog tužilaštva u Podgorici,
- Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici,
- Osnovnog državnog tužilaštva u Plavu,
- Osnovnog državnog tužilaštva u Cetinju,
- Osnovnog državnog tužilaštva u Ulcinju,
- Osnovnog državnog tužilaštva u Rožajama,
- Osnovnog državnog tužilaštva u Nikšiću,
- Osnovnog državnog tužilaštva u Herceg Novom,
- Osnovnog državnog tužilaštva u Beranama,
- Osnovnog državnog tužilaštva u Pljevljima i
- Osnovnog državnog tužilaštva u Kolašinu.

2. Da se formira Vijeće za ocjenjivanje specijalne tužiteljke Marije Raspopović, u sastavu:

- Milivoje Katnić, predsjednik
- Petar Kapuci, član,
- Dražen Burić, član
- Đurđina Nina Ivanović, član
- Radmila Ćuković, član.

3. Da se nakon razmatranja izvještaja o radu Disciplinskog vijeća, utvrdi naknada za predsjednika i članove vijeća za decembar 2020. godine i januar 2021. godine.

4. Da se nakon razmatranja izvještaja disciplinske tužiteljke Maje Jovanović utvrdi naknada za imenovanu za decembar 2020. godine i januar 2021. godine.

VII Tačka

Konstatovano je u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, da je dana 4.2.2021. godine donijeta odluka elektronskim, odnosno telefonskim putem:

1. Da se izmijeni Odluka o formiranju Vijeća za ocjenjivanje državnog tužioca Siniše Milića, od 22.1.2021. godine, na način što će predsjednik Vijeća biti Nikola Boričić, zamjenik rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici umjesto Danke Živković, a umjesto članice Vijeća Ljubinke Madžgalj, državni tužilac u Višem državnom tužilaštvu u Bijelom Polju, Vladan Đalović;

2. Da se nakon razmatranja izvještaja o radu od 3.2.2021. godine utvrdi naknada Komisiji za ocjenjivanje za januar 2021. godine,

3. Da se nakon razmatranja izvještaja Centralne popisne komisije za januar 2021. godine, utvrdi pravo na varijabilni dio zarade predsjedniku i članovima komisije kao i stručnom konsultantu komisije, za januar tekuće godine;

4. Da se utvrdi varijabilni dio zarade za Lepu Medenicu, zamjenicu rukovodioca Višeg državnog tužilaštva u Podgorici za novembar i decembar 2020. godine i državnu tužiteljku Oliveru Ražnatović u tom tužilaštvu za decembar 2020. godine, u visini od 50% prosječne zarade u Crnoj Gori u prethodnoj godini, nakon razmatranja dostavljenih podataka.

VIII Tačka

Konstatovano je u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, da je dana 5.2.2021. godine donijeta odluka elektronskim, odnosno telefonskim putem:

1. da se izmijeni Odluka o formiranju Vijeća za ocjenjivanje državne tužiteljke Marije Kažić od 22.1.2021. godine, na način da se umjesto članice Vijeća Ljubinke Madžgalj, državne tužiteljke u Višem državnom tužilaštvu u Bijelom Polju, odredi državni tužilac Vladan Đalović,

2. da se utvrdi sadržina teksta zajedničkog Reagovanja Tužilačkog savjeta, proširene sjednice Vrhovnog državnog tužilaštva, Udruženja tužilaca, povodom izmjene organizacionih zakona.

IX Tačka

Konstatovano je u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, da je dana 11.2.2021. godine donijeta odluka elektronskim, odnosno telefonskim putem:

1. Da se odrede Prosječna mjerila kvantiteta rada za sve kategorije osnovnih državnih tužilaštava na nivou dvije godine, u svrhu ocjenjivanja državnih tužilaca izabranih na mandat, poslije dvije godine rada, shodno nacrtu pripremljenom od strane Komisije za normativnu djelatnost,

2. Da se odrede Prosječna mjerila kvantiteta rada za Specijalno državno tužilaštvo na nivou tri godine, u svrhu ocjenjivanja specijalne tužiteljke, shodno nacrtu pripremljenom od strane Komisije za normativnu djelatnost,

3. Da se utvrdi pravo na dodatak na osnovnu zaradu državnim tužiocima po osnovu pripravnosti i dežurstva za januar 2021. godine, shodno podacima dostavljenim od strane svih državnih tužilaštava,

4. Da se utvrdi pravo na dodatak na osnovnu zaradu po osnovu prekovremenog rada specijanim tužiocima, shodno podacima dostavljenim aktom Tu-S IV-16 br. 13/2021 od 4.2.2021. godine.

5. Da se utvrdi pravo na zaradu državnoj tužiteljki Ani Bošković u visini zarade rukovodioca osnovnog državnog tužilaštva, shodno podnijetom zahtjevu od 11.2.2021.godine i članu 98 stav 3 Zakona o Državnom tužilaštvu.

6. Da se utvrdi pravo na zaradu državnim tužiocu u Osnovnom državnom tužilaštvu u Kotoru Žarku Pajkoviću u visini zarade rukovodioca osnovnog državnog tužilaštva, shodno podnijetom zahtjevu od 11.2.2021.godine i članu 98 stav 3 Zakona o Državnom tužilaštvu.

7. Da se utvrdi pravo na zaradu državnim tužiocu u Osnovnom državnom tužilaštvu u Kotoru Srđi Jovanoviću u visini zarade rukovodioca osnovnog državnog tužilaštva, shodno podnijetom zahtjevu od 11.2.2021.godine i članu 98 stav 3 Zakona o Državnom tužilaštvu.

8. Da se utvrdi pravo na zaradu državnoj tužiteljki u Osnovnom državnom tužilaštvu u Kotoru Ljiljani Milić u visini zarade rukovodioca osnovnog državnog tužilaštva, shodno podnijetom zahtjevu od 11.2.2021.godine i članu 98 stav 3 Zakona o Državnom tužilaštvu.

9. Da se utvrdi pravo na zaradu državnoj tužiteljki u Osnovnom državnom tužilaštvu u Kotoru Jovanki Čizmović u visini zarade rukovodioca osnovnog državnog tužilaštva, shodno podnijetom zahtjevu od 11.2.2021.godine i članu 98 stav 3 Zakona o Državnom tužilaštvu.

X Tačka

Konstatovano je u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, da je dana 15.2.2021.godine donijeta odluka elektronskim, odnosno telefonskim putem konstatuje prestanak mandata u Tužilačkom savjetu, članu Tužilačkog savjeta Veljku Rutoviću na osnovu ostavke podnesene 15.2.2021.godine.

XI Tačka

Konstatovano je u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, da je dana 19.2.2021.godine donijeta odluka elektronskim, odnosno telefonskim putem:

1. Da se članu Tužilačkog savjeta Dušku Milanoviću konstatuje prestanak mandata u Tužilačkom savjetu, na osnovu pisane ostavke od 18.2.2021.godine.

2. Da se nakon razmatranja izvještaja o radu Centralne popisne komisije za februar 2021.godine, utvrdi pravo na isplatu dodatka na osnovnu zaradu po osnovu varijabilnog dijela zarade za februar tekuće godine komisiji i stručnom konsultantu komisije u visini od 50 % prosječne zarade.

3. Da se nakon razmatranja izvještaja Komisije za izradu godišnjeg izvještaja o radu od 16.2.2021.godine utvrdi pravo na isplatu dodatka na osnovnu zaradu po osnovu prekovremenog rada članovima komisije u skladu sa dostavljenom evidencijom za period 19.1-15.2.2021.godine.

4. Da se nakon razmatranja izvještaja o radu Komisije za normativnu djelatnost za februar 2021.godine, utvrdi pravo na isplatu varijabilnog dijela zarade članovima komisije u visini od 50 % prosječne zarade.

5. Da se nakon razmatranja izvještaja Komisije za izradu godišnjeg izvještaja o radu od 19.2.2021.godine, obaveže ista da nastavi sa radom na izradi konačnog teksta Izvještaja o radu za 2020.godinu, a koje poslove će obavljati i prekovremeno.

XII Tačka

Konstatovano je u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, da je dana 24.2.2021.godine donijeta odluka elektronskim, odnosno telefonskim putem:

1. Da se za člana Disciplinskog vijeća, umjesto Veljka Rutovića, imenuje Ljubinka Bašović, članica Tužilačkog savjeta iz reda državnih tužilaca, a za njenu zamjenicu da se imenuje Sonja Bošković, članica Tužilačkog savjeta iz reda državnih tužilaca.

2. Da se za predsjednika Komisije za testiranje umjesto Veljka Rutovića, imenuje Hasan Lukač, imajući u vidu da je Veljku Rutoviću prestao mandat u Tužilačkom savjetu.

3. Da se za predsjednika Komisije za razmatranje pritužbi državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava u vezi ugoržavanja njihove samostalnosti, umjesto Duška Milanovića, imenuje prof. dr Velimir Rakočević, član Tužilačkog savjeta iz reda uglednih pravnika.

4. Da se za člana Komisije za razmatranje pritužbi na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava u pogledu zakonitosti rada, umjesto Duška Milanovića imenuje Hasan Lukač, član Tužilačkog savjeta iz reda državnih tužilaca.
5. Da se za članove Komisije za trajno dobrovoljno rapsoređivanje, umjesto Duška Milanovića i Veljka Rutovića imenuju Sonja Bošković i Ljubinka Bašović, članice Tužilačkog savjeta iz reda državnih tužilaca.
6. Da se za predsjednika Komisije za testiranje imenuje jedan član Tužilačkog savjeta iz reda državnih tužilaca.

XIII Tačka

Konstatovano je u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, da je dana 26.2.2021.godine donijeta odluka elektronskim, odnosno telefonskim putem:

1. Da se nakon razmatranja, usvoji Finansijski izvještaj Potrošačke jedinice Tužilaštva za 2020.godinu;
2. Da se imenuje član Tužilačkog savjeta Hasan Lukač za predsjednika Centralne popisne komisije, imajući u vidu da je predsjedniku ove komisije Dušku Milanoviću prestao mandat u Tužilačkom savjetu na lični zahtjev;
3. Da se nakon razmatranja predloga Glavnog specijalnog tužioca Tu-S I-1 br.14/2021 od 22.02.2021.godine, donese odluka o uvodjenju prekovremenog rada za period od 01.03. do 01.05.2021.godine, u skladu sa Zakonom o radu;
4. Da se nakon razmatranja izvještaja Vijeća za ocjenjivanje specijalne tužiteljke Marije Raspopović od 23.02.2021.godine, utvrdi pravo na naknadu predsjedniku i članovima ovog Vijeća za februar tekuće godine;
5. Da se nakon razmatranja izvještaja Disciplinskog vijeća za februar 2021.godine od 25.02.2021.godine, utvrdi pravo na naknadu predsjedniku – Milanu Filipoviću i članovima Disciplinskog vijeća (Hasan Lukač i Duško Milanović);
6. Da je Hasan Lukač većinom glasova izabran za predsjednika Komisije za testiranje.

XIV Tačka

Konstatovano je u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, da je dana 1.3.2021.godine donijeta odluka elektronskim, odnosno telefonskim putem:

1. da se odbaci prijava kandidatkinje Suzane Mugoša na javni oglas TSO 4/2021, za izbor dva državna tužioca u Vrhovnom državnom tužilaštvu, kao nepotpuna, shodno članu 58 stav 2 u vezi člana 76 stav 2 Zakona o Državnom tužilaštvu, nakon izvršenog uvida u izvještaj o potpunosti i blagovremenosti prijave kandidata i dopisa-odgovora imenovane kandidatkinje, dok su prijave ostalih kandidata potpune i blagovremene,

2. da se nakon izvršenog uvida u izvještaj o potpunosti i blagovremenosti prijave kandidata koji su se prijavili na javni oglas TSO 1/2021 za izbor jednog državnog tužioca u Višem državnom tužilaštvu u Bijelom Polju, da se konstatuje da je prijava kandidata Slavenka Smolovića potpuna i blagovremena.

XV Tačka

Konstatovano je u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, da je dana 4.3.2021.godine donijeta odluka elektronskim, odnosno telefonskim putem:

1. Da se konstatuje prestanak tužilačke funkcije Petru Kapuciju, državnom tužiocu u Vrhovnom državnom tužilaštvu, ostavkom,
2. Da se konstatuje prestanak tužilačke funkcije Nadi Pavlović, državnoj tužiteljki u Osnovnom državnom tužilaštvu u Herceg Novom, ostavkom,
3. Da se utvrdi naknada Vijeću za ocjenjivanje Marije Kažić, državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Kotoru, shodno zahtjevu predsjednice Vijeća od 2.3.2021.godine,

4. Da se za predsjednika Komisije za pitanje budžeta imenuje Hasan Lukač, član Tužilačkog savjeta iz reda državnih tužilaca.
5. Da se Petru Kapuciju utvrdi pravo da nakon prestanka funkcije prima naknadu u visini zarade koju je primao u posljednjem mjesecu prije prestanka funkcije, uz odgovarajuće usklađivanje, u trajanju do jedne godine, shodno podnijetom zahtjevu.
6. Da se Nadi Pavlović utvrdi pravo da nakon prestanka funkcije prima naknadu u visini zarade koju je primala u posljednjem mjesecu prije prestanka funkcije, uz odgovarajuće usklađivanje, u trajanju do jedne godine, shodno podnijetom zahtjevu.
7. Da se nakon razmatranja usvoji Izvještaj Centralne popisne komisije za 2020. godinu;
8. Da se zaduži Komisija za pitanje budžeta da utvrdi predlog kapitalnog projekta u skladu sa Uputstvom Ministarstva finansija i socijalnog staranja, za pripremu Kapitalnog budžeta za 2022. godinu, te da se, u cilju obavljanja ovih radnih zadataka, donese odluka o prekovremenom radu za predsjednika i članove ove komisije.

XVI Tačka

Konstatovano je u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, da je dana 10.3.2021. godine donijeta odluka elektronskim, odnosno telefonskim putem:

1. Da se nakon izvršenog uvida u Izvještaj o potpunosti i blagovremenosti prijava kandidata koji su se prijavili na javni oglas za izbor jednog državnog tužioca u osnovnom državnom tužilaštvu na nivou Crne Gore TSO br. 2/2021, konstatuje da su prijave kandidata potpune i blagovremene;
2. Da se nakon izvršenog uvida u Izvještaj o potpunosti i blagovremenosti prijava kandidata koji su se prijavili na javni oglas za izbor rukovodilaca državnih tužilaštava TSO br. 5/2021, donese odluka da se:
 - odbije prijava kandidatkinje Ferihe Muratović za izbor rukovodioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Ulcinju jer postoje zakonske smetnje za njen izbor, s obzirom da je prethodno dva puta birana na ranije rukovodećoj poziciji u istom državnom tužilaštvu, odnosno Osnovnom državnom tužilaštvu u Ulcinju,
 - odbaci prijava kandidata Ahmedina Šutkovića, advokata iz Rožaja, za izbor rukovodioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Rožajama, imajući u vidu da trenutno ne obavlja funkciju državnog tužioca i da nema ocjenu rada kao državni tužilac.
3. Da se poništi rješenje o uvećanju zarade državnog tužiocu Srdi Jovanoviću od 11.02.2021. godine u visini zarade rukovodioca osnovnog državnog tužilaštva, imajući u vidu da imenovani ne ispunjava uslov za napredovanje – osam godina tužilačkog staža, tako da se u konkretnom slučaju ne može primijeniti član 98 stav 3 Zakona o državnom tužilaštvu.

XVII Tačka

Konstatovano je u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, da je dana 16.3.2021. godine donijeta odluka elektronskim, odnosno telefonskim putem:

1. Da se konstatuje prestanak tužilačke funkcije Vesni Šćepanović, državnoj tužiteljki u Osnovnom državnom tužilaštvu u Bijelom Polju, ostavkom;
2. Da se konstatuje prestanak tužilačke funkcije Gorici Golubović, državnoj tužiteljki u Osnovnom državnom tužilaštvu u Beranama, ostavkom;
3. Da se shodno čl. 45 st. 2 Zakona o Državnom tužilaštvu, na osnovu uvida u prijave kandidata koji su podnijeli na javni poziv za izbor vrhovnog državnog tužioca TSO 3/2021 od 27. januara 2021. godine utvrdi da su iste blagovremene i potpune te da se, shodno čl. 46 st. 1 navedenog zakona, utvrdi Lista kandidata koji ispunjavaju zakonom propisane uslove za izbor vrhovnog državnog tužioca.

XVIII Tačka

Konstatovano je u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, da je dana 17.3.2021.godine donijeta odluka elektronskim, odnosno telefonskim putem:

1. Da se nakon razmatranja predloga Komisije za pitanja budžeta usvoji predlog da se za 2022. godinu kandiduju dva projekta za finansiranje iz kapitalnog budžeta, rangirana na sledeći način:
 - 1.Zgrada Državnog tužilaštva;
 - 2.Zgrada Osnovnog državnog tužilaštva u Rožajama.
2. Da se nakon razmatranja usvoji nacrt zahtjeva za dodjelu budžetskih sredstava za 2021.godinu na osnovu Revidiranih smjernica makroekonomske i fiskalne politike za period 2021-2023.
3. Da se utvrdi pravo na isplatu naknade za rad u Savjetu za vladavinu prava Vršiocu dužnosti Vrhovnog državnog tužioca, Ivici Stankoviću i Glavnom specijalnom tužiocu, Milivoju Katniću u skladu sa Odlukom o Savjetu za vladavinu prava i Zaključkom Vlade CG broj 07-3403 od 1.8.2019.godine, za period od novembra 2019.godine do 10.2.2021.godine.
4. Da se konstatuje prestanak funkcije Erdanu Feratoviću, državnom tužiocu u Osnovnom državnom tužilaštvu u Plavu, na osnovu podnete ostavke.
5. Da se utvrdi pravo na isplatu dodatka na osnovnu zaradu po osnovu prekovremenog rada specijalnim tužiocima i državnoj tužiteljki upućenoj u Specijalno državno tužilaštvo shodno dostavljenom aktu Tu-S IV-16 br. 21/2021 od 4.3.2021.godine i evidenciji o prekovremenom radu.

XIX Tačka

Povodom javnog oglasa TSO 1/2021 za izbor jednog državnog tužioca u Višem državnom tužilaštvu u Bijelom Polju, konstatovano je da je prijavu podnio samo jedan kandidat, Slavenko Smolović, državni tužilac u Osnovnom državnom tužilaštvu u Bijelom Polju.

Intervju sa kandidatom, Slavenkom Smolovićem, je obavljen u skladu sa Smjernicama za obavljanje intervjuja.

Kandidatu su postavljena sledeća pitanja:

1. Zakonikom o krivičnom postupku propisano je da oštećeni ili podnosilac krivične prijave kad nema oštećenog ili je oštećeni nepoznat imajući pravo da nakon prijema obavještenja o odbacivanju krivične prijave podnesu pritužbu neposredno višem državnom tužilaštvu kojom zahtevaju preispitivanje rješenja o odbacivanju krivične prijave. Kakvo je vaše mišljenje u pogledu granica preispitivanja ove odluke od strane neposredno višeg državnog tužilaštva, posebno imajući u vidu organizacioni aspekt Državnog tužilaštva?
2. Zakonik o krivičnom postupku razrađuje ustavni institut pretpostavke nevinosti koji glasi „Svako se smatra nevinim dok se njegova krivica za krivično djelo ne utvrdi pravosnažnom odlukom suda“. Naime, državni organi, mediji, udruženja građana, javne ličnosti i druga lica dužni su da se pridržavaju ovog pravila i da svojim javnim izjavama o krivičnom postupku koji je u toku ne vrijeđaju druga pravila postupka, prava okrivljenog i oštećenog i načelo sudske nezavisnosti. Da li smatrate da postoje kršenja ovog pravila u praksi i da li po vašem mišljenju, ist treba sankcionisati i na koji način?
3. Da li pratite praksu Evropskog suda za ljudska prava i da li ste se u dosadašnjem radu pozivali na ovu praksu? Navedite primjer.
4. Kakva se slika o radu Državnog tužilaštva prikazuje u medijima, po vašem mišljenju? Da li smatrate da državni tužioci javnim istupima u medijima doprinose utisku javnosti o radu Državnog tužilaštva?

XX Tačka

Povodom razmatranja pritužbi na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaca u pogledu zakonitosti rada, predsjednik Tužilačkog savjeta je kontaktovao da je uz materijal za sjednicu, članovima Tužilačkog savjeta, dostavljena četiri izvještaja Komisije za razmatranje pritužbi u pogledu 30 pritužbi.

Razmatrane su sljedeće pritužbe:

-TSP ..., podnijeta od strane R. M., na rad Olivera Ražnatović, državne tužiteljke u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici u predmetu Ktr-P br....;

-TSP ..., podnijeta od strane D. Lj., D. V. i D. R. na rad Đorojević Dejana, državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Nikšiću, u predmetu Kt br. ... i Ž. T., državnog tužioca u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, u predmetu Ktr-P br....;

-TSP ..., podnijeta od strane punomoćnika oštećenog „BTL M. M.“ Doo iz P., G. P., ad. iz B., na rad državne tužiteljke upućene u Specijalno državno tužilaštvo Stojanke Radović, u predmetima Kt-S br. ... i Kt-I-S br., i Đurđine Nine Ivanović, državne tužiteljke u Vrhovnom državnom tužilaštvu u predmetu poslovne oznake Ktr-P br.;

-TSP ..., podnijeta od strane I. H. iz P., na rad Hasana Lukaća, državnog tužioca u Višem državnom tužilaštvu u Bijelom Polju, u predmetu Ktr.P br.;

-TSP ..., podnijeta od strane B. B. iz B., na rad Amre Sujković, državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Beranama, u predmetu Kt.br....;

-TSP ..., podnijeta od strane V. M. na rad specijalne tužiteljke Lidije Vukčević u predmetu Kti-S br....;

-TSP ...,podnijeta od strane R. M. na rad Ane Doderović, državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Nikšiću, u predmetu Ktr.br....;

- TSP ..., podnijeta od strane S. V. na rad Anđe Radovanović, državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Kotoru, u predmetu Ktr.br....;

-TSP ..., podnijeta od strane T. V. na rad Ljubinke Bašović, državne tužiteljke u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, u predmetu Ktr-P br. „Povodom razmatranja ove pritužbe konstatuje se izuzeće članice Savjeta Ljubinke Bašović, imajući u vidu da se ista odnosi na njen rad.

-TSP ..., podnijeta od strane punomoćnika oštećenog pravnog lica „T.“ Doo iz P., S. R., advokatice iz P. na rad Nikole Boričića, državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, u predmetu Ktr.br.;

-TSP ..., podnijeta od strane p omoćnika D. Ž., D. O. i drugih, adv. mr B. B. iz H. N., na rad Nikole Samardžića, državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Herceg Novom, u predmetu Kt-I br.;

-TSP ..., podnijeta od strane P. M. iz T., na rad Ivana Medojevića, ranijeg državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, u predmetu Kt.br.;

-TSP ..., podnijeta od strane D. Ž. na rad specijalne tužiteljke Nataše Bošković u predmetu Ktr-S br.;

-TSP ..., podnijeta od strane punomoćnika oštećenih I. A. i R. R., advokata Lj. S. iz P., na rad Sofije Lukovac, državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Nikšiću, u predmetu Kt br....;

-TSP ..., podnijeta od strane sekretarke O. S. u B., upraviteljke sudske pisarnice i samostalne referentkinje u tom sudu, na rad Marka Bojovića, državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Beranama, u predmetu Kt.br....;

-TSP ..., podnijejta od strane V. B. na rad Snežane Šišević, državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, u predmetu Kt br.;

-TSP ..., podnijeta od strane D. P. iz P.e na rad Snežane Šišević, državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, u predmetu Kt br.;

-TSP ..., podnijeta od strane B. D. na rad Romine Vlahović, državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, u predmetu Ktr br.;

-TSP ...,podnijeta od strane predsjednika kluba odbornika D. K. i poslanika u S. C. G., M. V., na rad Maje Šćepanović, državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Kolašinu, u predmetu Ktr br....;

-TSP ..., podnijeta od strane Č. B. na rad Veselina Vučkovića, državnog tužioca u Vrhovnom državnom tužilaštvu u predmetu Ktž br....;

-TSP ..., podnijeta od strane branioca okrivljenog M. D. iz P., adv. F. K., na rad Ljiljane Klikovac, državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, u predmetu Kt br.;

-TSP ... podnijeta od strane punomoćnice porodice M., adv. B. Č. iz P., na rad Ane Marinović, državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Kotoru, u predmetu Ktr br. ...

-TSP ... podnijeta od strane R. M. iz N., na rad Dejana Đorojevića, državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Nikšiću, u predmetu Ktr br. ...

-TSP ... podnijeta od strane D. R. iz N., na rad specijalne tužiteljke Lidije Mitrović u predmetu Ktr-S br. ...

- TSP 13/2021 podnijeta od strane Vladimira Šipčića na rad specijalne tužiteljke Zorice Milanović u predmetima Kt-S br. 227/19 i Kt-I-S br. 24/19.

-TSP podnijeta od strane P. S. na rad Osnovnog državnog tužilaštva u Beranama.

-TSP ... podnijeta od strane adv. L. I. iz N., na rad Miljane Radović, državne tužiteljke u Vrhovnom državnom tužilaštvu u predmetu Utp.br....

-TSP ... podnijeta od strane N. K. iz R. na rad Tatjane Begović, državne tužiteljke u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, u predmetu Ktr.br.

-TSP ... podnijeta od strane branioca okrivljenog S. R., advokata M. K. iz R., na rad Armina Selmanovića, državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Rožajama, u predmetu Kt.br....

-TSP ... podnijeta od strane irskog državljanina L. M. na rad Specijalnog državnog tužilaštva, Osnovnog državnog tužilaštva u Kolašinu, Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici i Osnovnog državnog tužilaštva u Kotoru.

Nakon diskusije o svakoj pritužbi pojedinačno, utvrđeno je da je pritužba TSP 76/20 osnovana, te da je potrebno zamjenici rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Beranama ukazati da je to tužilaštvo dužno da poštuje odredbu člana 28 Zakona o sudskim vještacima o ravnomjernom angažovanju vještaka iz oblasti zaštite na radu i protivpožarne zaštite. Pritužba TSP 90/19 je osnovana zbog čega je potrebno ukazati postupajućoj tužiteljki da je potrebno najhitnije donijeti odluku u ovom predmetu. Pritužba 2/2021 je neosnovana ali je potrebno ukazati postupajućoj tužiteljki i rukovoditeljki Osnovnog državnog tužilaštva u Kotoru da je spise predmeta potrebno zvesti u Kt upisnik i donijeti odluku u predmetu. Pritužba TSP 59/2020 je neosnovana ali je potrebno ukazati postupajućoj tužiteljki da je bila u obavezi da u obavještenju podnosiocu prijave, a sada podnosiocu pritužbe, navede pravnu pouku o daljim radnjama koje ima pravo da preduzme. Pritužba 71/2020 je neosnovana ali je potrebno ukazati postupajućoj tužiteljki i rukovoditeljki Osnovnog državnog tužilaštva u Kotoru da je predmetnu krivičnu prijavu, s obzirom da je podnijeta protiv određenog lica i za određeno krivično djelo, potrebno zvesti u Kt upisnik i po istoj odlučiti.

Za ostale pritužbe je utvrđeno da su neosnovane, jer su postupajući tužioci u konkretnim predmetima postupali u skladu sa zakonskim ovlaštenjima, poštujući član 4 Zakona o Državnom tužilaštvu i da nije bilo propusta u njihovom radu.

XXI Tačka

Tekuća pitanja:

- Konstatovano je da je Tužilački savjet dana 23.3.2021.godine, odlučio elektronskim odnosno telefonskim putem, u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta o sledećem:

1. Da se program rada Osnovnog državnog tužilaštva u Kolašinu, za period od pet godina, koji je podnijela kandidatkinja za rukovodioca Maja Šćepanović, na osnovu predloga ocjene dostavljenog od strane Komisije za ocjenu programa rada, ocijeni sa ... bodova;

2. Da se program rada Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, za period od pet godina, koji je podnio kandidat za rukovodioca Nikola Boričić, na osnovu predloga ocjene dostavljenog od strane Komisije za ocjenu programa rada, ocijeni sa ... bodova;

3. Da se program rada Osnovnog državnog tužilaštva u Herceg Novom, za period od pet godina, koji je podnio kandidat za rukovodioca Risto Stijović, na osnovu predloga ocjene dostavljenog od strane Komisije za ocjenu programa rada, ocijeni sa ... bodova;

4. Da se program rada Osnovnog državnog tužilaštva u Pljevljima, za period od pet godina, koji je podnijela kandidatkinja za rukovodioca Sanja Golubović, na osnovu predloga ocjene dostavljenog od strane Komisije za ocjenu programa rada, ocijeni sa ... bodova;

5. Da se program rada Osnovnog državnog tužilaštva u Cetinju, za period od pet godina, koji je podnijela kandidatkinja za rukovodioca Sanja Radunović, na osnovu predloga ocjene dostavljenog od strane Komisije za ocjenu programa rada, ocijeni sa ... bodova;

6. Da se program rada Višeg državnog tužilaštva u Podgorici, za period od pet godina, koji je podnio kandidat za rukovodioca Veljko Rutović, na osnovu predloga ocjene dostavljenog od strane Komisije za ocjenu programa rada, ocijeni sa ... bodova;

7. Da se program rada Osnovnog državnog tužilaštva u Ulcinju, za period od pet godina, koji je podnio kandidat za rukovodioca Vladimir Savović, na osnovu predloga ocjene dostavljenog od strane Komisije za ocjenu programa rada, ocijeni sa ... bodova;

8. Da se program rada Osnovnog državnog tužilaštva u Nikšiću, za period od pet godina, koji je podnio kandidat za rukovodioca Željko Pejović, na osnovu predloga ocjene dostavljenog od strane Komisije za ocjenu programa rada, ocijeni sa ... bodova;

9. Da se program rada Osnovnog državnog tužilaštva u Rožajama, za period od pet godina, koji je podnio kandidat za rukovodioca Aldin Kalač, na osnovu predloga ocjene dostavljenog od strane Komisije za ocjenu programa rada, ocijeni sa ... bodova;

10. Da se program rada Osnovnog državnog tužilaštva u Ulcinju, za period od pet godina, koji je podnijela kandidatkinja za rukovodioca Amra Grbović, na osnovu predloga ocjene dostavljenog od strane Komisije za ocjenu programa rada, ocijeni sa ... bodova;

11. Da se program rada Osnovnog državnog tužilaštva u Plavu, za period od pet godina, koji je podnijela kandidatkinja za rukovodioca Drita Rugovac, na osnovu predloga ocjene dostavljenog od strane Komisije za ocjenu programa rada, ocijeni sa ... bodova;

12. Da se program rada Osnovnog državnog tužilaštva u Cetinju, za period od pet godina, koji je podnio kandidat za rukovodioca Duško Milanović, na osnovu predloga ocjene dostavljenog od strane Komisije za ocjenu programa rada, ocijeni sa ... bodova;

13. Da se program rada Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, za period od pet godina, koji je podnio kandidat za rukovodioca Duško Milanović, na osnovu predloga ocjene dostavljenog od strane Komisije za ocjenu programa rada, ocijeni sa ... bodova;

14. Da se program rada Osnovnog državnog tužilaštva u Beranama, za period od pet godina, koji je podnio kandidat za rukovodioca Ivan Došljak, na osnovu predloga ocjene dostavljenog od strane Komisije za ocjenu programa rada, ocijeni sa ... bodova;

15. Da se program rada Osnovnog državnog tužilaštva u Pljevljima, za period od pet godina, koji je podnio kandidat za rukovodioca Ivan Gačević, na osnovu predloga ocjene dostavljenog od strane Komisije za ocjenu programa rada, ocijeni sa ... bodova;

16. Da se program rada Osnovnog državnog tužilaštva u Beranama, za period od pet godina, koji je podnijela kandidatkinja za rukovodioca Jadranka Mićović, na osnovu predloga ocjene dostavljenog od strane Komisije za ocjenu programa rada, ocijeni sa ... bodova;

17. Da se program rada Osnovnog državnog tužilaštva u Cetinju, za period od pet godina, koji je podnijela kandidatkinja za rukovodioca Katarina Padalica, na osnovu predloga ocjene dostavljenog od strane Komisije za ocjenu programa rada, ocijeni sa ... bodova;

18. Da se program rada Višeg tužilaštva u Podgorici, za period od pet godina, koji je podnijela kandidatkinja za rukovodioca Lepa Medenica, na osnovu predloga ocjene dostavljenog od strane Komisije za ocjenu programa rada, ocijeni sa ... bodova;

19. Da se program rada Osnovnog državnog tužilaštva u Beranama, za period od pet godina, koji je podnijela kandidatkinja za rukovodioca Amra Sujković, na osnovu predloga ocjene dostavljenog od strane Komisije za ocjenu programa rada, ocijeni sa ... bodova;

20. Da se Vesni Šćepanović utvrdi pravo da nakon prestanka funkcije prima naknadu u visini zarade koju je primala u posljednjem mjesecu prije prestanka funkcije, uz odgovarajuće usklađivanje, u trajanju od jedne godine;

21. Da se Gorici Golubović utvrdi pravo da nakon prestanka funkcije prima naknadu u visini zarade koju je primala u posljednjem mjesecu prije prestanka funkcije, uz odgovarajuće usklađivanje, u trajanju od jedne godine;

22. Da se utvrdi pravo na naknadu za februar i mart Komisiji za ocjenjivanje, na osnovu izvještaja o radu od 18.3.2021.godine;

23. Da se utvrdi pravo na dodatak na osnovnu zaradu po osnovu prekovremenog rada predsjedniku i članu Komisije za pitanja budžeta – Hasanu Lukaču i Maji Raspopović, na osnovu dostavljenog izvještaja i evidencije o prekovremenom radu;

24. Da se utvrdi pravo na naknadu za Vijeće za ocjenjivanje državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, Ivane Vuksanović, za februar 2021.godine: Nikoli Boričiću, Petru Kapuciju, Veljku Rutoviću, Suzani Milić i Milici Rmandić, na osnovu dostavljenog izvještaja o radu;

25. Da se utvrdi pravo na naknadu za članove Vijeća za ocjenjivanje državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, Siniše Milića, za februar 2021.godine: Željka Tomkovića, Miru Samardžić, Dražena Burića i Vladana Đalovića, na osnovu dostavljenog izvještaja o radu;

26. Da se nakon upoznavanja usvoji nacrt Izvještaja o radu Tužilačkog savjeta i Državnog tužilaštva za 2021.godinu, koji je pripremljen od strane Komisije za izradu nacrta godišnjeg izvještaja o radu.

27. Da se državnom tužiocu Erdanu Feratoviću utvrdi pravo da nakon prestanka funkcije, prima naknadu u visini zarade koju je primao u posljednjem mjesecu prije prestanka funkcije, uz odgovarajuće usklađivanje, u trajanju od jedne godine.

28. Da se donese odluka o upućivanju državnog tužioca Siniše Milića iz Osnovnog državnog tužilaštva u Kotoru, u Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici na vrijeme do jedne godine, na osnovu čl.81 Zakona o Državnom tužilaštvu.

- Utvrđeno je pravo državnom tužiocu Nikoli Boričiću na isplatu varijabilnog dijela zarade zbog obavljanja poslova zamjenika rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, za januar, februar i mart 2021.godine.
- Utvrđeno je pravo na isplatu dodatka na osnovnu zaradu državnim tužiocima po osnovu pripravnosti i dežurstva za februar 2021.godine, na osnovu dostavljenih podataka od strane svih državnih tužilaštava.
- Donijeta je odluka o upućivanju državne tužiteljke Stojanke Radović u Specijalno državno tužilaštvo počev od 1. aprila 2021.godine do 1.juna 2021.godine, zbog postupanja u konkretnim predmetima.
- Utvrđeno je pravo na naknadu za disciplinsku tužiteljku za februar i mart 2021.godine, na osnovu izvještaja o radu.

Sjednica je zaključena u 13:20 časova.

Zapisnik sačinila:

Tatjana Topalović, sekretarka

Sekretarijata, s.r.



PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Ivica Stanković, s.r.