



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 22/2025
Podgorica, 31. jul 2025. godine

M. Č.

Obavještavam Vas da je Tužilački savjet na X sjednici, održanoj 31. jula 2025. godine, razmatrao Vašu pritužbu, koja je podnijeta posredstvom Ministarstva pravde, na rad Osnovnog državnog tužilaštva u Baru, u predmetu Kt br. 410/24, Tatjane Begović državne tužiteljke u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici u predmetu poslovne oznake Ktr-P.br.267/24 i Vrhovnog državnog tužioca Milorada Markovića u predmetu poslovne oznake Tupp.br.155/24.

Nakon uvida u navedene spise predmeta, te pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je utvrdio da je postupajući tužilac u Osnovnom državnom tužilaštvu u Baru u predmetu Kt br.410/24, blagovremeno preduzimao potrebne radnje u predmetu, pribavljao dokaze za koje je smatrao da su potrebni za donošenje odluke u predmetu, te nije bilo propusta u njegovom radu. Naime, utvrđeno je, da je postupajući tužilac provjeravajući navode krivične prijave utvrdio da prijavljeno djelo nije krivično djelo za koje se goni po službenoj dužnosti, o čemu je dao jasne i valjane razloge, o čemu Vas je dana 18.11.2024. godine obavijestio kao podnosioca pritužbe, te uputio na dalja prava koja imate u skladu sa zakonom.

Tužilački savjet je nakon uvida u navedene spise predmeta te pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdio da je postupajuća tužiteljka u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici u predmetu Ktr-P.br.267/24, postupajući po pritužbi na rješenje o odbacivanju krivične prijave Osnovnog državnog tužilaštva u Baru Kt br.410/24 od 25.10.2024. godine, blagovremeno preduzimala potrebne radnje u predmetu, pribavila spise predmeta ODT u Baru, te u skladu sa zakonom ocijenila istu i Vas kao podnosioca pravilno obavijestila o istoj.

Tužilački savjet je nakon uvida u navedene spise predmeta, te pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdio da je Vrhovni državni tužilac u predmetu Tupp.br.155/24, blagovremeno preduzimao potrebne radnje u predmetu, pribavljao dokaze za koje je smatrao da su potrebni, te nije bilo propusta u njegovom radu.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

Takođe ukazuje Vam se kao podnosiocu predmetne pritužbe, da Tužilački savjet razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštva u pogledu zakonitosti rada, u smislu člana 37 tačka 10 Zakona o Državnom tužilaštvu, te da nema ovlašćenja da preispituje slobodno tužilačko uvjerenje prilikom ocjene dokaza i donošenja odluke u predmetu.

ZAMJENIK PREDSJEDNIKA
TUŽILAČKOG SAVJETA
Nikola Samardžić, s.r.