



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 52/2025
Podgorica, 31. jul 2025. godine

G.J.

Obavještavam Vas da je Tužilački savjet na X sjednici, održanoj 31. jula 2025. godine, razmatrao Vašu pritužbu na rad Snežane Šišević, državne tužiteljke u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici u predmetu Ktr br.866/23.

Tužilački savjet je nakon uvida u navedene spise predmeta, te pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdio da je postupajuća tužiteljka blagovremeno preduzimala potrebne radnje u predmetu, pribavljala dokaze za koje je smatrala da su potrebni za donošenje odluke u predmetu, te nije bilo propusta u njenom radu. Naime, utvrđeno je da je dana 2.12.2023. godine, postupajuća tužiteljka kao dežurni tužilac, obaviještena od strane OB Bar da je u bolnici u B. preminuo P. J., pa je vještaku medicinske struke-obducentu Ivani Čurović izdala naredbu za obdukciju tijela pokojnog. Dana 2.12.2023. godine saslušani ste kao svjedok.

Dana 20.12.2023. godine Odjeljenje bezbjednosti Bar je dostavilo medicinsku dokumentaciju na ime pokojnog P. J.. Dana 25.12.2023. godine porodica pokojnog P.J.dostavila medicinsku dokumentaciju, dok je dana 26.12.2023. godine dostavljen obdukcioni zapisnik.

Dana 25.1.2024. godine sačinjena službena zabilješka o pozivanju klinike "K.", a vezano za podatke ljekara koji je u toj klinici uradio operaciju P. J. Dana 3.4.2024. godine saslušan kao građanin E.L., dok je dana 5.4.2024. godine saslušan kao građanin M. I..

Dana 14.5.2024. godine Medicinskom fakultetu u Beogradu dostavljena je naredba za medicinsko vještačenje sa kopijom spisa predmeta i medicinske dokumentacije. Dana 29.5.2024. godine obratila se Odjeljenju za međunarodnu pravnu pomoć, radi dostavljanja naredbe, obzirom da je uočila da je greškom naredbu za vještačenje zajedno sa kopijom spisa predmeta i medicinske dokumentacije direktno dostavila Medicinskom fakultetu.

Dana 19.8.2024. godine Više javno tužilaštvo u Beogradu je poslalo odgovor putem međunarodno pravne pomoći, iz kojeg proizlazi da su naredbu za vještačenje povjerili sudsko medicinskom odboru Medicinskog fakulteta Univerziteta u Beogradu.

Dana 25.10.2024. godine Medicinski fakultet u Beogradu je dostavio zahtijevano vještačenje, iz kojeg proizlazi da u bilo kojoj fazi liječenja J. P. ljekari nijesu primijenili očigledno nepodoban način liječenja i uopšte da su očigledno nesavjesno postupali, te da se nastanak komplikacija i smrtnog ishoda ne može dovesti u nesumnjivu uzročno-posledičnu vezu sa postupcima ljekara.

Nakon sveobuhvatne analize predmetnih spisa, a posebno cijeneći sadržaj medicinskog vještačenja, dana 29.12.2024. godine donijela je službenu zabilješku u kojoj je navela da nema osnova za preduzimanje krivičnog gonjenja protiv bilo kog lica za bilo koje krivično djelo za koje se goni po službenoj dužnosti, te u istoj detaljno analizirala sve prikupljene podatke i dokaze, kao

i razloge za ovu odluku, o čemu Vas je pisanim putem obavijestila kao podnosioca pritužbe, sa pravom na pravnu pouku.

Nadalje, podnijeli ste pritužbu na rad tog tužioca prije donošenja predmetne odluke, kada je Tužilački savjet utvrdio da je ista neosnovana.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

Takođe ukazuje Vam se kao podnosiocu predmetne pritužbe, da Tužilački savjet razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštva u pogledu zakonitosti rada, u smislu člana 37 tačka 10 Zakona o Državnom tužilaštvu, te da nema ovlašćenja da preispituje slobodno tužilačko uvjerenje prilikom ocjene dokaza i donošenja odluke u predmetu.

**PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.**