



CRNA GORA  
TUŽILAČKI SAVJET  
TSP broj 82/2025  
Podgorica, 31. jul 2025. godine

P. I.

Obavještavam Vas da je Tužilački savjet na X sjednici, održanoj 31. jula 2025. godine, razmatrao Vašu pritužbu na rad Maje Knežević, državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, u predmetu poslovne oznake Kt br.430/25.

Uvidom u spise, te pribavljena potrebna izjašnjenja, shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je utvrdio da je postupajuća tužiteljka blagovremeno preduzimala potrebne radnje u predmetu, pribavljala dokaze za koje je smatrala da su potrebni za donošenje odluke u predmetu, te nije bilo propusta u njenom radu. Naime, utvrđeno je da joj je dana 10.4.2025. godine, dodijeljen u rad predmet poslovne oznake Kt br. 430/25. Nakon uvida u spise predmeta i analize istih, dana 15.4.2025. godine, uputila je dopis Kliničkom centru Crne Gore, Klinici "Dr D. K.", kako bi isti u što kraćem roku postupili po naredbi tog tužilaštva od 17.3.2025. godine. Istog dana, u telefonskom razgovoru sa dr Nevenkom Pavličić, ista joj je saopštila da su upravo završili psihijatrijsko vještačenje mldb. djeteta L. K. i da će nakon izrade nalaza i mišljenja isti dostaviti.

Nakon toga, dana 19.5.2025. godine, kao i dana 3.6.2025. godine, postupajuća tužiteljka ponovo je poslala dopise — urgencije navedenoj Klinici, kako bi traženi nalaz i mišljenje dostavili u što kraćem roku, a istima se takođe obratila putem službenog mejla. Takođe je utvrđeno da ste se više puta obraćali tom tužilaštvu, kojom prilikom ste tražili uvid u spise predmeta, te ste obaviješteni pisanim putem dana 26.5.2025. godine, da trenutno nije moguće izvršiti uvid u navedene spise predmeta, obzirom da se isti nalaze kod vještaka. Takođe ste obaviješteni da je od strane sudskog vještaka iz oblasti medicine, dr Ivane Čurović Šoškić, a po nalogu tužilaštva, obavljen tjelesni pregled mldb. L. K., i to odmah nakon zaprimljene prijave, te je vještak na osnovu toga i na osnovu medicinske dokumentacije dala nalaz i mišljenje o vrsti i težini povreda, pa su Vaši zahtjevi da se angažuje drugi vještak medicinske struke neosnovani.

Imajući u vidu prethodno navedeno, Tužilački savjet je dao mišljenje da predmetna pritužba neosnovana.

Takođe, ukazuje Vam se kao podnosiocu predmetne pritužbe, da Tužilački savjet razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštva u pogledu zakonitosti rada, u smislu člana 37 tačka 10 Zakona o Državnom tužilaštvu, te da nema ovlašćenja da preispituje slobodno tužilačko uvjerenje prilikom ocjene dokaza i donošenja odluke u predmetu.

PREDSJEDNIK  
TUŽILAČKOG SAVJETA  
Milorad Marković, s.r.