

SADRŽAJ

1. Uvod	4
1.1. Pregled izvršenja zaključaka i preporuka po izvještaju o radu Tužilačkog savjeta i Državnog tužilaštva za 2015.godinu i zaključaka Skupštine Crne Gore od 30.jula 2016.godine	5
2. Tužilački savjet	8
2.1. Nadležnost Tužilačkog savjeta	8
2.2. Sekretarijat Tužilačkog savjeta	12
2.3. Javnost rada	12
2.4. Zahtjevi za slobodan pristup informacijama	13
2.5. Komisija Tužilačkog savjeta	13
2.5.1. Komisija za testiranje	13
2.5.2. Disciplinska odgovornost	14
2.5.3. Komisija za normativnu djelatnost	14
2.5.4. Komisija za ocjenjivanje/Vijeće za ocjenjivanje.....	15
2.5.5. Komisija za trajno dobrovoljno raspoređivanje	16
2.5.6. Komisija za napredovanje	16
2.5.7. Komisija za razmatranje pritužbi rukovodilaca državnih tužilaštava i državnih tužilaca u vezi ugrožavanja njihove samostalnosti	17
2.5.8. Komisija za razmatranje pritužbi na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava u pogledu zakonitosti rada	17
2.6. Komisija za etički kodeks državnih tužilaca	17
2.7. Razmatranje i donošenje propisa i drugih akata	18
2.8. Razvoj informacionog sistema u državnom tužilaštvu	19
2.9. Upućivanje na rad državnih tužilaca u Sekretarijat Tužilačkog savjeta	20
2.10. Učešće članova Tužilačkog savjeta u radnim grupama, na sastancima i drugim radnim tijelima	20
2.11. Obuke članova Tužilačkog savjeta	20
2.12. Projekti	21
2.12.1. Horizontalni program Savjeta Evrope i Evropske Unije	21
2.13. Trajno dobrovoljno premještanje državnog tužioca	21
2.14. Izbor državnih tužilaca u državnim tužilaštvima	21
2.15. Izbor specijalnih tužilaca u Specijalnom državnom tužilaštvu.....	22
2.16. Upućivanje na rad državnih tužilaca u Specijalno državno tužilaštvo	22
2.17. Prestanak funkcije državnog tužioca	23
2.18. Finansijska sredstva za rad	23
3. Opis i analiza stanja u državnom tužilaštvu	26
3.1. Pravne i organizacione osnove	26
3.2. Nosioci tužilačke funkcije	27
3.3. Javnost rada	28
3.4. Odnosi sa nevladinim organizacijama, medijima i drugim institucijama	29
3.5. Učešće Vrhovnog državnog tužioca na konferencijama	30
3.6. Bilateralni i multilateralni susreti Vrhovnog državnog tužioca	31
3.7. Postupanje po zahtjevima za slobodan pristup informacijama	31
3.8. Stručno usavršavanje	32
3.9. Projekti	32
3.10. Učešće u međunarodnim i nacionalnim komitetima i tijelima	32
3.11. Dani državnih tužilaca Crne Gore	33
3.12. Konferencije	33

3.12.1. Dvadesetsedma Konferencija savjetodavne grupe tužilaca zemalja Jugoistočne Evrope (SEEPAG)	33
3.12.2. Regionalna konferencija	34
4. Kriminalitet punoljetnih lica	35
4.1. Opšti podaci o kretanju kriminaliteta	35
4.2. Kretanje kriminaliteta	39
4.3. Krivične prijave	39
4.4. Odbačaj krivičnih prijava	39
4.5. Odloženo gonjenje i sporazum o priznanju krivice	40
4.6. Istrage i naredbe o sprovođenju istrage	42
4.7. Optuženja presude i žalbe	42
4.8. Provjere indicija i osnova sumnje	44
4.9. Odgovornost pravnih lica za krivična djela	44
5. Pregled prijavljenih poznatih počinitelja po vrstama krivičnih djela	46
5.1. Glava XIV – Krivična djela protiv života i tijela	46
5.2. Glava XV – Krivična djela protiv sloboda i prava čovjeka i građanina	52
5.3. Glava XVI – Krivična djela protiv izbornih prava	57
5.4. Glava XVII – Krivična djela protiv časti i ugleda	59
5.5. Glava XVIII – Krivična djela protiv polne slobode	61
5.6. Glava XIX – Krivična djela protiv braka i porodice	64
5.7. Glava XX – Krivična djela protiv prava iz rada	68
5.8. Glava XXI – Krivična djela protiv intelektualne svojine	71
5.9. Glava XXII – Krivična djela protiv imovine	73
5.10. Glava XXIII – Kriv. djela protiv platnog prometa i privrednog poslovanja	81
5.11. Glava XXIV – Krivična djela protiv zdravlja ljudi	87
5.12. Glava XXV – Krivična djela protiv životne sredine i uređenja prostora	91
5.13. Glava XXVI – Krivična djela protiv sigurnosti ljudi i imovine	95
5.14. Glava XXVII – Krivična djela protiv bezbjednosti javnog saobraćaja	99
5.15. Glava XXVIII – Krivična djela protiv bezbjednosti računarskih podataka	102
5.16. Glava XXIX – Kriv. djela protiv ustavnog uređenja i bezbjednosti CG	104
5.17. Glava XXX – Krivična djela protiv državnih organa	106
5.18. Glava XXXI – Krivična djela protiv pravosudja	110
5.19. Glava XXXII – Krivična djela protiv javnog reda i mira	114
5.20. Glava XXXIII – Krivična djela protiv pravnog saobraćaja	119
5.21. Glava XXXIV – Krivična djela protiv službene dužnosti	122
5.22. Glava XXXV – Krivična djela protiv čovječnosti i drugih dobara zaštićenih međunarodnim pravom	126
5.23. Glava XXXVI – Krivična djela protiv Vojske Crne Gore	128
6. Rad Državnog tužilaštva u predmetima prema maloljetnicima	130
6.1. Pripremni postupak – dostavljanje nalaza i mišljenja Stručne službe državnim tužiocima	130
6.2. Dostavljanje podataka o izrečenim alternativnim mjerama	133
6.3. Dostavljanje nalaza i mišljenja centrima za socijalni rad	133
6.4. Izvršavanje krivičnih sankcija	134
6.5. Dostavljanje nalaza i mišljenja Stručne službe državnim tužiocima	135
6.6. Dostavljanje nalaza i mišljenja centrima za socijalni rad	145
6.7. Sklapanje sporazuma i obezbjeđivanje uslova za sprovođenje vaspitnih naloga	146
6.8. Dostava izvještaja o primjeni alternativnih mjera i drugim pitanjima iz domena rada stručne službe, za potrebe Vrhovnog državnog tužilaštva	147
6.9. Saradnja sa ustanovama i organizacijama	147

6.10. Učešće na stručnim skupovima	148
6.11. Predstavljanje Stručne službe na web sajtu Vrhovnog državnog tužilaštva	149
6.12. Izvještaj o primjeni alternativnih mjera izrečenih maloljetnim počinocima krivičnih djela u 2016.godini	149
6.13. Obrazovni status maloljetnika	166
7. Krivične prijave po nepoznatim izvršiocima	168
8. Pregled rada po državnim tužilaštvima	193
8.1. Vrhovno državno tužilaštvo.....	193
8.1.1. Drugostepeni postupak	193
8.1.2. Vanredni pravni ljekovi	193
8.1.3. Predmeti iz KTR upisnika	193
8.1.4. Pritužbe na rješenja o odbacivanju krivične prijave	194
8.1.5. Medjunarodna pravna pomoć	195
8.1.6. Rad na upravnim predmetima	195
8.1.7. Rad na građanskim predmetima iz GT upisnika	195
8.1.8. Rad na predmetima iz PR upisnika	195
8.1.9. Rad na predmetima tužilačke uprave TU	196
8.2. Specijalno državno tužilaštvo	197
8.3. Više državno tužilaštvo u Podgorici	210
8.4. Više državno tužilaštvo u Bijelom Polju	214
8.5. Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici	218
8.6. Osnovno državno tužilaštvo u Cetinju	223
8.7. Osnovno državno tužilaštvo u Nikšiću	228
8.8. Osnovno državno tužilaštvo u Kotoru	232
8.9. Osnovno državno tužilaštvo u Herceg Novom	237
8.10. Osnovno državno tužilaštvo u Baru	240
8.11. Osnovno državno tužilaštvo u Ulcinju	245
8.12. Osnovno državno tužilaštvo u Pljevljima	248
8.13. Osnovno državno tužilaštvo u Bijelom Polju	253
8.14. Osnovno državno tužilaštvo u Beranama	258
8.15. Osnovno državno tužilaštvo u Rožajama	263
8.16. Osnovno državno tužilaštvo u Plavu	268
8.17. Osnovno državno tužilaštvo u Kolašinu.....	272
9. Zaključne ocjene i preporuke	276

1. UVOD

Prema ustavnom osnovu iz člana 134 Ustava Crne Gore i Amandmanima X, XI, XII i XIII na Ustav Crne Gore, Državno tužilaštvo je jedinstven i samostalan državni organ koji vrši poslove gonjenja učinilaca krivičnih djela i drugih kažnjivih djela koja se gone po službenoj dužnosti.

Poslove Državnog tužilaštva vrše rukovodioci državnih tužilaštava i državni tužioci.

Funkcija državnog tužioca je stalna, osim za lica koja se prvi put biraju za državnog tužioca na vrijeme od četiri godine.

Tužilački savjet obezbjeđuje samostalnost Državnog tužilaštva.

Vrhovni državni tužilac predsjedava Tužilačkim savjetom, osim u disciplinskom postupku. Tužilački savjet: utvrđuje predlog za izbor Vrhovnog državnog tužioca, bira i razrješava rukovodioce državnih tužilaštava i državne tužioce, utvrđuje prestanak funkcije rukovodioca državnih tužilaštava i državnih tužilaca, predlaže Vladi iznos sredstava za rad Državnog tužilaštva, dostavlja Skupštini godišnji izvještaj o radu Državnog tužilaštva. Osim ovih ustavnih nadležnosti, vrši i druge poslove propisane Zakonom o državnom tužilaštvu.

U ovom izvještaju, Tužilački savjet je saglasno članu 41 Zakona o državnom tužilaštvu, izložio podatke o radu u 2016.godini koji sadrže rad Tužilačkog savjeta, opis i analizu stanja u Državnom tužilaštvu, podatke za svako državno tužilaštvo koji se odnose na broj primljenih i riješenih predmeta u toku godine, probleme i nedostatke u njihovom radu, kao i mjere koje treba preduzeti da bi se otklonili uočeni nedostaci.

Godišnji izvještaj o radu sadrži i podatke o stanju i kretanju kriminaliteta u prethodnoj godini.

Saglasno zakonskom osnovu, Izvještaj sadrži pravne i organizacione osnove, stanje kadrovskih potencijala, materijalne uslove za rad Državnog tužilaštva i Tužilačkog savjeta, javnost rada sa podacima koji se odnose na slobodan pristup informacijama, sprovedene oblike edukacije tužilačkog kadra, učešće u međunarodnim i nacionalnim komitetima i tijelima, aktivnosti koje se odnose na etiku tužilačke profesije, sa aktivnostima u okviru Dana državnih tužilaca Crne Gore.

Rad Tužilačkog savjeta u izvršenju poslova iz njegove nadležnosti cjelovito je prikazan u posebnom dijelu izvještaja.

Podaci o stanju i kretanju kriminaliteta u prethodnoj godini izloženi su kroz kriminalitet punoljetnih lica, pregled opštih podataka o kretanju kriminaliteta, odluke državnih tužilaštava u krivičnim predmetima protiv punoljetnih lica, zatim podatke koji se odnose na odgovornost pravnih lica za krivična djela.

Kretanje kriminaliteta po vrstama krivičnih djela detaljno je izloženo po glavama Krivičnog zakonika, počev od glave četrnaest do glave trideset šest.

Rad Državnog tužilaštva u predmetima prema maloljetnicima sa detaljnom analizom fenomenologije krivičnih djela, čiji su izvršioci maloljetnici, cjelovito je izložen u posebnom dijelu izvještaja.

Pregled krivičnih predmeta po nepoznatim učiniocima izložen je u tekstualnom i tabelarnom pregledu krivičnih djela po glavama Krivičnog zakonika.

Pregled rada po državnim tužilaštvima izložen je za svako državno tužilaštvo, i to: Vrhovno državno tužilaštvo, Specijalno državno tužilaštvo, dva Viša državna tužilaštva u Podgorici i Bijelom Polju i 13 osnovnih državnih tužilaštava.

Konačno, zaključci i preporuke u izvještaju sadrže kvalitet, efikasnost i zakonitost rada tužilačke organizacije, kako tužilačke istrage, tako i optuženja i njihovu kontrolu, odnosno prethodno ispitivanje kod nadležnih sudova, zadatke za naredni period u izvršenju godišnjih planova i programa rada, kroz dosljedno izvršavanje poslova i zadataka iz svoje nadležnosti saglasno Ustavu, zakonu i potvrđenim i objavljenim međunarodnim ugovorima i opšteprihvaćenim pravilima međunarodnog prava sa mjerama i zadacima u sprovođenju Strategije reforme

pravosuđa (2014 – 2018) i Akcionog plana za njeno sprovođenje u 2017.godini, kao i akcionih planova za pregovaračka poglavlja 23 i 24.

Izrazi koji se u ovom Izvještaju koriste za fizička lica u muškom rodu podrazumijevaju iste izraze u ženskom rodu.

1.1. Pregled izvršenja zaključaka i preporuka po izvještaju o radu Tužilačkog savjeta i Državnog tužilaštva za 2015.godinu i zaključaka Skupštine Crne Gore od 30.jula 2016.godine

U izvršenju zaključaka i preporuka iz izvještaja o radu Tužilačkog savjeta i Državnog tužilaštva za 2015.godinu, mjera i aktivnosti iz akcionih planova za pregovaračka poglavlja 23 i 24, te Akcionog plana za sprovođenje Strategije reforme pravosuđa i zaključaka Skupštine Crne Gore, utvrđenih na desetoj sjednici prvog redovnog zasijedanja u 2016.godini, povodom razmatranja Izvještaja o radu Tužilačkog savjeta i Državnog tužilaštva za 2015.godinu, od 30.jula 2016.godine, sprovedene su sljedeće mjere i aktivnosti.

1) Tužilački savjet je svoje nadležnosti ostvarivao i kroz rad komisija koje je obrazovao i to: za trajno dobrovoljno premještanje tužilaca, za testiranje kandidata koji se prvi put biraju za državne tužioce, za napredovanje, za ocjenjivanje, za normativnu djelatnost, za budžetska pitanja, za razmatranje pritužbi u pogledu ugrožavanja samostalnosti državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava i razmatranje pritužbi na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava u pogledu zakonitosti njihovog rada.

Komisije su u svom radu imale administrativnu podršku Sekretarijata Tužilačkog savjeta.

2) Sa stanovišta nezavisnosti i nepristrasnosti, od početka 2016.godine primjenjuje se novi sistem izbora, profesionalnog ocjenjivanja i napredovanja državnih tužilaca.

Imajući u vidu primjenu novog sistema profesionalnog ocjenjivanja državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava, sprovedeno je ocjenjivanje u pilot državnom tužilaštvu-Osnovnom državnom tužilaštvu u Cetinju. Na osnovu rezultata ocjenjivanja u pilot državnom tužilaštvu, izmijenjena su Pravila za ocjenjivanje državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava. Državni tužioci su u postupku napredovanja ocijenjeni u skladu sa izmijenjenim Pravilima za ocjenjivanje državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava.

Tužilački savjet je u cilju implementacije zakonskih odredbi o dobrovoljnom trajnom premještanju državnih tužilaca iz jednog osnovnog državnog tužilaštva u drugo osnovno državno tužilaštvo, a na osnovu objavljenog internog oglasa, donio odluku o trajnom dobrovoljnom premještanju državnog tužioca iz Osnovnog državnog tužilaštva u Beranama u Osnovno državno tužilaštvo u Bijelom Polju.

Zakonske odredbe o izboru državnih tužilaca u osnovnim državnim tužilaštvima po nacionalnom oglasu primijenjene su prilikom javnog oglašavanja slobodnih tužilačkih mjesta u skladu sa Planom slobodnih tužilačkih mjesta. Postupak je započet u izvještajnoj godini i dovršen početkom 2017.godine. Za sprovođenje ovog postupka obrazovana je Komisija za testiranje, čiji je zadatak testiranje i utvrđivanje predloga ocjene, a nakon obavljenog intervjua od strane Tužilačkog savjeta, utvrđivanje ukupnog broja bodova za svakog kandidata i sačinjavanje rang liste.

Tužilački savjet je izabrao dva specijalna tužioca u Specijalnom državnom tužilaštvu.

Iz navedenog proizilazi da je Tužilački savjet u potpunosti implementirao propise u odnosu na izbor i profesionalno ocjenjivanje državnih tužilaca.

3) Sa stanovišta efikasnosti i profesionalnosti, Tužilački savjet je uveo sistem za upravljanje predmetima IBM Case Manager System.

4) Tužilački savjet je izborom Disciplinskog tužioca i imenovanjem Disciplinskog vijeća uspostavio specijalizovana tijela za vođenje disciplinskih postupaka u skladu sa novim sistemom disciplinske odgovornosti, koji je primijenjen u praksi. Bliži podaci o radu disciplinskog tužioca i Disciplinskog vijeća detaljno su izloženi u odjeljku o radu Tužilačkog savjeta.

U cilju podizanja svijesti građana u pogledu kršenja Etičkog kodeksa državnih tužilaca, štampani su flajeri koji su distribuirani uz štampani medij. Takođe, na web stranici tužilaštva nalaze se imena članova Komisije za Etički kodeks državnih tužilaca sa brojem telefona i e-mail adresama na koje se građani mogu obratiti u slučaju kršenja Etičkog kodeksa od strane državnih tužilaca.

U 2016. godini Komisija za Etički kodeks državnih tužilaca imala je u radu dva predmeta. U jednom predmetu Komisija je utvrdila da ponašanje državnog tužioca nije bilo u skladu sa Etičkim kodeksom državnih tužilaca, dok je u drugom predmetu utvrđeno da državni tužioci svojim ponašanjem nijesu učinili povredu načela i pravila Kodeksa.

5) Sva državna tužilaštva, Tužilački savjet i Sekretarijat Tužilačkog savjeta donijeli su Plan integriteta koji sadrži mjere kojima se sprječavaju i otklanjaju mogućnosti za nastanak korupcije i obezbjeđuje povjerenje građana u njihov rad.

6) Posebna pažnja posvećena je kontinuiranoj saradnji Tužilačkog savjeta i Državnog tužilaštva sa Centrom za obuku u sudstvu i državnom tužilaštvu. Državni tužioci su članovi Upravnog odbora i Programskog savjeta Centra.

7) Transparentnost rada Tužilačkog savjeta i Državnog tužilaštva izložena je u odjeljku o javnosti rada i slobodnom pristupu informacijama.

Tužilački savjet o svom radu informiše javnost objavljivanjem na web stranici najava o planiranim sjednicama Tužilačkog savjeta, kao i saopštenja sa održanih sjednica na internet stranici Državnog tužilaštva www.tuzilastvoscg.me. Blagovremenim objavljivanjem najava i dnevnog reda sjednica Tužilačkog savjeta, omogućava se zainteresovanoj javnosti da prisustvuje sjednicama Tužilačkog savjeta.

Objavljivanje obrazloženih odluka Tužilačkog savjeta, posebno kada su u pitanju odluke o izboru državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava, potvrđuje intenciju ka daljem razvoju transparentnosti sa ciljem jačanja povjerenja građana u Državno tužilaštvo kao poseban i samostalan državni organ.

Sjednicama Tužilačkog savjeta prisustvuju predstavnici nevladinih organizacija, po prethodno podnijetom zahtjevu.

8) Povećan je broj krivičnih predmeta riješenih presudom na osnovu sporazuma o priznanju krivice, kao i predmeta riješenih primjenom instituta odloženog krivičnog gonjenja. Državni tužioci su, učešćem u TV emisijama i intervjuima i saopštenjima za medije, doprinosili da javnost bolje razumije zakonski okvir i značaj ovih mehanizama. Primjenom ovih procesnih instituta postiže se efikasnost i blagovremenost postupka, a istovremeno smanjuju troškovi tih postupaka, pri tom strogo vodeći računa da se ne ugroze interesi zakonitosti i pravičnosti.

Institut odloženog krivičnog gonjenja primjenjuje se za krivična djela za koja je propisana novčana kazna ili kazna zatvora do pet godina, dok se sporazum o priznanju krivice može zaključiti za sva krivična djela za koja se goni po službenoj dužnosti, nezavisno od zapriječene kazne, osim za krivična djela terorizma i ratnih zločina.

Razlike između ova dva instituta, osim u pogledu propisane kazne, sadrži se u tome da u slučaju odloženog krivičnog gonjenja, predmet se rješava odlukom državnog tužioca, dok kod sporazuma o priznanju krivice, konačnu odluku donosi nadležni sud. Sporazumom o priznanju krivice, osim što se brže dolazi do obezbjeđenja naknade štete, odnosno povrede prouzrokovane krivičnim djelom, rehabilitacije i reintegracije učinioca kroz vidove specijalne prevencije, ubrzava se krivični postupak koji dugo traje.

U krivičnim predmetima u kojima su zaključeni sporazumi o priznanju krivice za najteža krivična djela korupcije i organizovanog kriminala, paralelno se vode finansijske istrage, tako da sporazum o priznanju krivice ne limitira finansijske istrage.

Stanje riješenosti predmeta primjenom ovih instituta detaljno je izloženo u ovom izvještaju.

9) U predmetima ratnih zločina, u skladu sa Strategijom Vrhovnog državnog tužilaštva za istraživanje ratnih zločina, Specijalno državno tužilaštvo ostvarilo je saradnju sa tužilaštvima država u okruženju, a u cilju identifikacije izvršilaca krivičnih djela ratnih zločina, koji su crnogorski državljani i eventualnog ustupanja predmeta koji su formirani u tim tužilaštvima. Tako su sprovedene dvije aktivnosti koje se odnose na Bosnu i Hercegovinu. Naime, postupajući po zahtjevu Specijalnog državnog tužilaštva Crne Gore, Tužilaštvo BiH dostavilo je informaciju da su u tom tužilaštvu formirana dva predmeta u fazi istrage koja bi se mogla ustupiti crnogorskom tužilaštvu, jer se u tim predmetima među osumnjičenim licima nalaze dva crnogorska državljana. U Specijalnom državnom tužilaštvu, po zamolnici Tužilaštva BiH preduzimaju se potrebne mjere i radnje u pravcu prikupljanja podataka u vezi sa pokrenutim istragama zbog krivičnog djela ratni zločin protiv civilnog stanovništva.

Treća aktivnost odnosi se na Republiku Srbiju. Tužilaštvo za ratne zločine Srbije ustupilo je Državnom tužilaštvu Crne Gore krivično gonjenje protiv jednog lica, crnogorskog državljanina, zbog krivičnog djela ratni zločin protiv civilnog stanovništva i predmet je u radu kod Specijalnog državnog tužilaštva.

Kapaciteti ovog tužilaštva za gonjenje učinilaca krivičnih djela ratnih zločina unaprijeđeni su, ne samo na tužilačkom, već i savjetničkom nivou.

Osim rada na novim predmetima, Strategijom je posebno planirana analiza starih predmeta („Morinj“, „Bukovica“, „Deportacija“, „Kaludjerski laz“) kako bi se provjerilo da li je moguće identifikovati još neke osumnjičene. Dakle, Državno tužilaštvo je demonstriralo proaktivni pristup o ispitivanju navoda o ratnim zločinima. Taj pristup ne ograničava se na države bivše Jugoslavije, već se ogleda i u praćenju aktivnosti na širem planu međunarodne krivične pravde, jer je Crna Gora prihvatila preporuku da ratifikuje Kampala amandmane na Rimski statut o krivičnom djelu agresije, u čemu će državni tužioci dati adekvatan doprinos.

Suzbijanje nekažnjivosti ratnih zločina je jedan od prioriteta državnotužilačke organizacije.

Rad u predmetima ratnih zločina izložen je u posebnom odjeljku izvještaja o radu Specijalnog državnog tužilaštva.

10) U pogledu poboljšanja ostvarenih rezultata u istragama i krivičnom gonjenju teških i najtežih krivičnih djela prekograničnog organizovanog kriminala, 06.oktobra 2016.godine u Budvi održana je Regionalna konferencija vrhovnih državnih tužilaca i rukovodilaca specijalnih državnih tužilaštava u cilju daljeg razvoja regionalne saradnje kao jednog od prioriteta Državnog tužilaštva Crne Gore. U jačanju ove saradnje veoma je značajan doprinos partnera iz Evropske Unije i SAD-a, koji kontinuirano podržavaju napore Državnog tužilaštva Crne Gore u borbi protiv najtežih oblika kriminala.

Oblici i vidovi međunarodne krivičnopravne saradnje i pravne pomoći izloženi su u posebnom dijelu izvještaja.

11) U pogledu analize zakonskih rješenja u Krivičnom zakoniku i Zakoniku o krivičnom postupku, u okviru Ministarstva pravde kontinuirano se odvijaju aktivnosti radne grupe za praćenje implementacije ZKP-a i radne grupe za izmjene i dopune Krivičnog zakonika, čiji su članovi predstavnici Državnog tužilaštva.

2. TUŽILAČKI SAVJET

Tužilački savjet je, tokom 2016.godine, u skladu sa ustavnim i zakonskim nadležnostima, kroz brojne aktivnosti iskazao punu posvećenost uspostavljanju nezavisnog i samostalnog Državnog tužilaštva, kako bi se odgovorilo svim izazovima koji su pred tužilačkom organizacijom u pogledu borbe protiv svih oblika kriminala i zaštite prava i sloboda građana.

2.1. NADLEŽNOST TUŽILAČKOG SAVJETA

Ustavom Crne Gore utvrđene su nadležnosti Tužilačkog savjeta:

- 1) utvrđuje predlog za izbor Vrhovnog državnog tužioca;
- 2) bira i razrješava rukovodioce državnih tužilaštava i državne tužioce;
- 3) utvrđuje prestanak funkcije rukovodilaca državnih tužilaštava i državnih tužilaca;
- 4) predlaže Vladi iznos sredstava za rad državnog tužilaštva;
- 5) dostavlja Skupštini godišnji izvještaj o radu Državnog tužilaštva;
- 6) vrši i druge poslove utvrđene zakonom.

Tužilački savjet, pored nadležnosti utvrđenih Ustavom, shodno članu 37 Zakona o Državnom tužilaštvu:

- 1) utvrđuje broj državnih tužilaca;
- 2) utvrđuje predlog za razrješenje Vrhovnog državnog tužioca;
- 3) odlučuje o disciplinskoj odgovornosti državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava;
- 4) stara se o edukaciji državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava;
- 5) obezbjeđuje korišćenje, funkcionalnost i jednoobraznost Pravosudnog informacionog sistema u dijelu koji se odnosi na Državno tužilaštvo;
- 6) vodi evidenciju podataka o državnim tužiocima i rukovodiocima državnih tužilaštava;
- 7) donosi poslovnik Tužilačkog savjeta;
- 8) daje mišljenje o nespojivosti obavljanja određenih poslova sa vršenjem tužilačke funkcije;
- 9) razmatra pritužbe državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava i zauzima stavove u vezi ugrožavanja njihove samostalnosti;
- 10) razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava u pogledu zakonitosti rada;
- 11) obrazuje Komisiju za ocjenjivanje državnih tužilaca;
- 12) bira disciplinskog tužioca;
- 13) utvrđuje metodologiju za izradu izvještaja o radu Državnog tužilaštva i godišnjeg rasporeda poslova;
- 14) izdaje službene legitimacije državnim tužiocima i rukovodiocima državnih tužilaštava i vodi evidenciju službenih legitimacija;
- 15) vrši i druge poslove utvrđene zakonom.

Tužilački savjet radi i odlučuje na sjednicama kojima predsjedava predsjednik Tužilačkog savjeta. U 2016.godini održano je ukupno deset redovnih i vanrednih sjednica Tužilačkog savjeta. Takođe, Tužilački savjet je o pojedinim pitanjima odučivao elektronskim odnosno telefonskim putem, a što je zapisnički konstatovano na prvoj narednoj sjednici Savjeta, u skladu sa članom 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta.

Tužilački savjet je od 20.jula 2016.godine radio u punom sastavu, nakon izbora dva člana Tužilačkog savjeta iz reda uglednih pravnika, Doc. dr Vesna Ratković i Novak Bego Laković.

ČLANOVI TUŽILAČKOG SAVJETA



IVICA STANKOVIĆ

Predsjednik

Mandat 07.10.2014.- 07.10.2019.god.

Obavlja funkciju Vrhovnog državnog tužioca CG



STOJANKA RADOVIĆ

Zamjenik predsjednika

Mandat 04.02.2014.-21.01.2018.god.

Obavlja funkciju državnog tužioca u
Vrhovnom državnom tužilaštvu CG



DRAŽEN BURIĆ

Mandat 04.02.2014.- 21.01.2018.god

Obavlja funkciju državnog tužioca u
Vrhovnom državnom tužilaštvu CG



LJILJANA LAKIĆ

Mandat 21.01.2014.-21.01.2018.god.
Obavlja funkciju državnog tužioca u
Višem državnom tužilaštvu u Podgorici



NADA BUGARIN

Mandat 04.02.2014.-21.01.2018.god.
Obavlja funkciju državnog tužioca u
Višem državnom tužilaštvu u Bijelom Polju



KATARINA KLJAJEVIĆ

Mandat 21.01.2014.-21.01.2018.god.
Obavlja funkciju državnog tužioca u
Osnovnom državnom tužilaštvu u Bijelom Polju



VESELIN RACKOVIĆ

Mandat 21.01.2014.-21.01.2018.god.
Izabran od strane Skupštine CG



NATAŠA RADONJIĆ
Mandat 21.01.2014.-21.01.2018.god
Imenovana od strane ministra pravde CG



HAKIJA LJEŠNJANIN
Mandat 21.01.2014.-21.01.2018.god.
Izabran od strane Skupštine CG



Doc. dr VESNA RATKOVIĆ
Mandat 20.07.2016.- 21.01.2018.g.
Izabrana od strane Skupštine CG



NOVAK BEGO LAKOVIĆ
Mandat 20.07.2016.- 21.01.2018.g.
Izabran od strane Skupštine CG

2.2. SEKRETARIJAT TUŽILAČKOG SAVJETA

Sekretarijat Tužilačkog savjeta obrazovan je 2015. godine radi profesionalnog obavljanja stručnih, finansijskih, administrativnih, informatičkih, analitičkih i drugih poslova Tužilačkog savjeta i poslova od zajedničkog interesa za sva državna tužilaštva.

U Sekretarijatu je u 2016.godini, pored sekretara, bilo ukupno 15 zaposlenih državnih službenika i namještenika, koji su, shodno Pravilniku o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Sekretarijata Tužilačkog savjeta, raspoređeni na radna mjesta u okviru pet organizacionih jedinica: Odjeljenje za statusna pitanja državnih tužilaca, rukovodilaca državnih tužilaštava i njihovu edukaciju, Odjeljenje za informaciono-komunikacione tehnologije, Odjeljenje za unutrašnju reviziju, Služba za opšte i kadrovske poslove i Služba za računovodstvo i finansije.

Popunjavanje radnih mjesta u Sekretarijatu je vršeno u skladu sa raspoloživim budžetskim sredstvima i prostornim kapacitetima. Uprava za imovinu je u toku 2016.godine sproveda dva postupka javne nabavke za zakup poslovnog prostora za potrebe smještaja Sekretarijata Tužilačkog savjeta, na koje nije bilo prijavljenih ponuđača.

U toku 2016.godine, zaposleni u Sekretarijatu Tužilačkog savjeta pohađali su ukupno 29 obuka u organizaciji Uprave za kadrove, Centra za obuku u sudstvu i državnom tužilaštvu, Ministarstva pravde, Ministarstva finansija i drugih organa i pravnih lica, na sledeće teme: „Slobodan pristup informacijama“, „Disciplinski postupak“, „Obuka računovođa u javnom sektoru“, „Predstavljanje novog Zakona o upravnom postupku“, „Zakon o državnim službenicima i namještenicima“, „Zabrana diskriminacije“, „Novi sistem ocenjivanja i disciplinska odgovornost državnih tužilaca“, „Radionica o metodologiji istraživanja percepcije pravosuđa relevantnih učesnika u pravosuđu“, „Od ideje do uspješno realizovanog projekta“, „Etika i integritet“, „Kancelarijsko poslovanje“, „Uloga i nadležnost Državnog tužilaštva“, „Pravo javnosti da zna“, „Zakon o upravnom postupku“, „Zaštita podataka i pravo na privatnost“, „IPA2 u aktuelnoj finansijskoj perspektivi“, „Javne nabavke“, „Upravljanje rizicima u javnom sektoru“, „Timski rad“, „Unutrašnja revizija programa i projekata koji se finansiraju iz sredstava EU“, „Zaštita ličnih podataka i integritet“, „Uzorkovanje“, „Disciplinska odgovornost“, „Postupak ocenjivanja državnih službenika i namještenika“, „Planiranje unutrašnje revizije“, „Zaštita podataka o ličnosti“, „Pisanje revizorskog izvještaja“, „Slobodan pristup informacijama“, „Interne procedure u državnom organu“, „Metode korišćenja u analizi uticaja propisa“, „Ažuriranje priručnika za unutrašnju reviziju“, „Javne nabavke u Crnoj Gori – Gdje smo sada i šta nas čeka“.

Službenici Sekretarijata Tužilačkog savjeta, određeni aktom o sistematizaciji, su tokom 2016.godine pružali administrativnu podršku komisijama Tužilačkog savjeta na način propisan Poslovnikom Tužilačkog savjeta.

2.3. JAVNOST RADA

Tužilački savjet o svom radu informiše javnost objavljivanjem na web stranici najava o planiranim sjednicama Tužilačkog savjeta, kao i saopštenja sa održanih sjednica, na internet stranici Državnog tužilaštva - www.tuzilastvoscg.me

Objavljivanje obrazloženih odluka Tužilačkog savjeta, posebno kada su u pitanju odluke o izboru državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava, je od izuzetne važnosti, jer se kroz ovaj vid odnosa sa javnošću, pruža mogućnost građanima da budu upoznati sa postupcima izbora nosilaca tužilačke funkcije.

Shodno Poslovniku Tužilačkog savjeta, javnost se obavještava o danu održavanja sjednice Tužilačkog savjeta na internet stranici Tužilačkog savjeta najkasnije 3 dana prije održavanja

redovne sjednice, a u slučaju održavanja vanredne sjednice danom donošenja odluke o sazivanju sjednice, dok se prijave za prisustvo sjednici dostavljaju Sekretarijatu Tužilačkog savjeta.

Imajući prednje u vidu, sjednici Tužilačkog savjeta je tokom 2016.godine prisustvovao predstavnik nevladine organizacije.

2.4. ZAHTEVI ZA SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA

U 2016.godini, Sekretarijatu Tužilačkog savjeta podnijeto je ukupno 164 zahtjeva za slobodan pristup informacijama, od strane pravnih lica. Podnosioci su 40 zahtjeva podnijeli putem elektronske pošte, dok je 123 zahtjeva predato u pisarnici. Povodom 69 zahtjeva, dozvoljen je pristup informacijama, od kojih su 4 djelimično usvojena (dio zahtjeva je odbijen zbog neposjedovanja tražene informacije), 89 zahtjeva je odbijeno, podnosiocima su dostavljena 6 obavještenja. Podnosioci su u toku 2016. godine izjavili ukupno 18 žalbi. Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, kao drugostepeni organ, je odlučila povodom 6 izjavljenih žalbi u kojima je donijela zaključak o obustavi postupka po žalbi.

Pored statističkih podataka koji se odnose na broj podnijetih zahtjeva i odlučivanja po istima, neophodno je ukazati da se u izvještajnom periodu radilo na proaktivnom pristupu informacijama. Naime, na internet stranici Tužilačkog savjeta – www.tuzilastvocg.me/index.php/tuzilacki-savjet, svakom građaninu su dostupni podaci i informacije propisane članom 12 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

U 2016.godini ažuriran je Vodič za slobodan pristup informacijama za Sekretarijat Tužilačkog savjeta, objavljen je Izvještaj o radu Državnog tužilaštva i Tužilačkog savjeta za 2016.godinu, Plan javnih nabavki za 2016.godinu, a redovno se objavljuju i Ugovori - po osnovu tendera za javne nabavke. Objavljen je Budžet Državnog tužilaštva za 2016. godinu, Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Sekretarijata Tužilačkog savjeta, kao i podzakonski akti koje je donio Tužilački savjet. Redovno se objavljuju rješenja kojima su usvojeni zahtjevi, kao i liste zahtjeva za slobodan pristup informacijama. Svakog mjeseca objavljuje se i spisak državnih službenika i namještenika, sa njihovim službeničkim i namješteničkim zvanjima u Sekretarijatu, kao i za sva tužilaštva. Osim toga, redovno se ažuriraju i ostali podaci.

U periodu određenom zakonom, tokom 2016.godine, Sekretarijat Tužilačkog savjeta je, u skladu sa članom 28 i članom 32 Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja, kojima je propisano da su sve budžetske potrošačke jedinice, na državnom i lokalnom nivou, dužne da, od dana raspisivanja do dana održavanja izbora, sedmodnevno na svojoj internet stranici objavljuju analitičke kartice sa svih računa koje imaju u svom posjedu, kao i sve izdate putne naloge za upravljanje službenim vozilima, redovno objavljivalo navedene podatke na internet stranici Tužilačkog savjeta – www.tuzilastvocg.me/index.php/tuzilacki-savjet. Navedena obaveza je u skladu sa Zakonom, postojala mjesec dana nakon održavanja parlamentarnih izbora 16. oktobra 2016.godine.

Sekretarijat Tužilačkog savjeta će i u narednom periodu nastaviti sa primjenom Zakona o slobodnom pristupu informacijama, koja u krajnjem vodi ka visokom stepenu transparentnosti rada Tužilačkog savjeta.

2.5. KOMISIJE TUŽILAČKOG SAVJETA

2.5.1. Komisija za testiranje

Tužilački savjet je na sjednici održanoj 02. marta 2016.godine obrazovao Komisiju za testiranje u sastavu: Liljana Lakić, predsjednica i članovi Hakija Lješjanin i Katarina Kljajević.

Tužilački savjet sprovodi pisano testiranje lica koja se prvi put biraju za državnog tužioca, koji ispunjavaju zakonom propisane uslove, čije prijave su blagovremene i potpune, preko Komisije za testiranje.

Komisija za testiranje je, povodom javnog oglasa za izbor četiri državna tužioca u osnovnim državnim tužilaštvima u Podgorici, Beranama i Kotoru TSO.br. 5/16 od 22. septembra 2016. godine, sprovela pisano testiranje kandidata koji se prvi put biraju za državnog tužioca, dana 05. decembra 2016.godine.

Nakon sprovedenog testiranja, koje je obavljeno anonimno, Komisija je utvrdila predlog ocjene pisanog testa, te iste dostavila Tužilačkom savjetu radi utvrđivanja konačne ocjene.

2.5.2. Disciplinska odgovornost

Uspostavljanjem specijalizovanih tijela za postupanje u predmetima formiranim povodom predloga za utvrđivanje disciplinske odgovornosti državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava, Tužilački savjet implementirao je zakonske odredbe u pogledu vođenja disciplinskog postupka koji karakteriše načelo pravičnog suđenja.

U izvještajnoj godini, poslove Disciplinskog tužioca obavljala je Ljubinka Bašović, dok je Disciplinsko vijeće radilo u sastavu predsjednik Veselin Racković i članovi Ljiljana Lakić i Katarina Kljajević.

Postupanje u predmetima formiranim povodom utvrđivanja disciplinske odgovornosti:

U 2016.godini, dana 23. decembra, podniet je od strane ovlašćenog podnosioca, jedan predlog za utvrđivanje disciplinske odgovornosti državnog tužioca, zbog težeg disciplinskog prekršaja iz člana 108 stav 3 tačka 8 Zakona o Državnom tužilaštvu, koji se odnosi na nedostavljanje podataka o imovini i prihodima u skladu sa propisima kojima se uređuje spriječavanje sukoba interesa.

Brisanje disciplinskih mjera izrečenih državnim tužiocima:

Tužilački savjet u toku 2016.godine, nije brisao iz evidencije podataka o državnom tužiocu, ni jednu izrečenu disciplinsku mjeru.

2.5.3. Komisija za normativnu djelatnost

U 2016.godini Komisija za normativnu djelatnost je radila u sledećem sastavu: Nataša Radonjić, predsjednica komisije, i članovi Stojanka Radović, Dražen Burić, Jelena Đaletić i Tatjana Savković.

Tokom 2016.godine Komisija za normativnu djelatnost je intenzivno radila na izradi brojnih dokumenata, čije nacрте je Tužilački savjet razmatrao i iste donio.

Naime, komisija je radila na izradi sledećih dokumenata:

- Izmjena i dopuna Pravilnika o unutrašnjem poslovanju Državnog tužilaštva;
- Pravilnik o načinu i kriterijumima za rješavanje stambenih potreba državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava;
- Pravilnik o anonimizaciji odluka Tužilačkog savjeta;
- Pravilnik o sadržaju i načinu vođenja evidencije poklona;
- Izmjena Pravila za ocjenjivanje državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava;
- Smjernice za obavljanje intervjua;
- Interna pravila o radu komisija koje obrazuje Tužilački savjet;

- Prosječna mjerila kvantiteta rada za dvije kategorije državnih tužilaštava: od 5 do 10 i preko 10 državnih tužilaca.

2.5.4. Komisija za ocjenjivanje / vijeće za ocjenjivanje

Zakonom o Državnom tužilaštvu ustanovljen je sistem ocjenjivanja rukovodilaca državnih tužilaštava i državnih tužilaca, koji se temelji na transparentnom postupku periodičnog ocjenjivanja u koji učestvuje i sam državni tužilac. Na osnovu više izvora ocjenjivanja, omogućeno je da se na objektivna način izvrši procjena stručnosti i etičnosti rukovodilaca državnih tužilaštava odnosno državnih tužilaca. Odredbe ovog zakona koje se odnose na ocjenjivanje su u primjeni od 01.januara 2016.godine.

S tim u vezi, na prvoj sjednici Tužilačkog savjeta, održanoj 02. marta 2016.godine, obrazovana je Komisija za ocjenjivanje rada državnih tužilaca u sastavu: Ivica Stanković - predsjednik i članovi Stojanka Radović, Dražen Burić, Nada Bugarin, Hakija Lješnjanić i Veselin Racković.

Tužilački savjet je na prvoj sjednici održanoj 02. marta 2016.godine, povodom realizacije mjere 1. 1. 3. 4. 5 iz Akcionog plana za Poglavlje 23 - Pravosuđe i temeljna prava, obrazovao dva Vijeća za ocjenjivanje i to Vijeće za ocjenjivanje rada rukovodioca pilot državnog tužilaštva i Vijeće za ocjenjivanje državnih tužilaca iz pilot državnog tužilaštva.

Vijeća za ocjenjivanje su, u svrhu ocjenjivanja pilot državnog tužilaštva - Osnovnog državnog tužilaštva u Cetinju, između ostalog, utvrdila prosječno mjerilo kvantiteta rada, te izvještaj o ocjenjivanju u pilot državnom tužilaštvu - Osnovnom državnom tužilaštvu u Cetinju dostavili Komisiji za ocjenjivanje na razmatranje.

Izvještaj ovih Vijeća je predstavljao valjanu osnovu za izmjenu Pravila za ocjenjivanje državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava, koje su uslijedile nakon ovog.

U junu 2016.godine Komisija za ocjenjivanje je radila na razmatranju Izvještaja o ocjenjivanju rukovodioca i državnih tužilaca u Pilot državnom tužilaštvu - Osnovnom državnom tužilaštvu u Cetinju, koje su sačinila Vijeća za ocjenjivanje, kojom prilikom su sagledani rezultati ocjenjivanja pilot državnog tužilaštva na način koji je određen mjerom 1.1.3.4.5 iz Akcionog plana za Poglavlje 23 - Pravosuđe i temeljna prava, odnosno u cilju utvrđivanja potreba za obukama vijeća za ocjenjivanje i eventualnim izmjenama pravila za ocjenjivanje.

Na osnovu rada Komisije za ocjenjivanje i Vijeća za ocjenjivanje rada u pilot državnom tužilaštvu, Tužilački savjet je, na sjednici održanoj 09. juna 2016.godine, utvrdio da je potrebno sprovesti obuke za potrebe vijeća za ocjenjivanje, ali da je potrebno obučavati i ostale državne tužioce, kako bi se bliže upoznali sa novim sistemom profesionalnog ocjenjivanja, koji će se sprovesti na osnovu Zakona o Državnom tužilaštvu i Pravila za ocjenjivanje državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava, te da rezultati ovog projekta predstavljaju valjanu osnovu, na osnovu koje se Pravila za ocjenjivanje državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava mogu izmijeniti odnosno usavršiti.

Komisija za ocjenjivanje je na sjednici održanoj u novembru 2016.godine, povodom javnog oglasa za izbor tri državna tužioca u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici po sistemu napredovanja, TSO.br. 4/16, na koji su se prijavila tri kandidata, odnosno tri državna tužioca iz osnovnih državnih tužilaštava, utvrdila da je potrebno izvršiti vanredno ocjenjivanje rada državnih tužilaca, obzirom da isti nemaju ocjenu rada, nakon čega je donijet Plan ocjenjivanja ovih državnih tužilaca.

Takođe, Tužilački savjet je obrazovao dva Vijeća državnih tužilaca u cilju vanrednog ocjenjivanja rada, s obzirom da državni tužioci koji su se prijavili na predmetni oglas, nijesu imali ocjenu rada.

Vijeća za ocjenjivanje su, na osnovu Pravila za ocjenjivanje državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava i izmjena ovih pravila, kao i utvrđenih Prosječnih mjerila kvantiteta rada, sačinila Izvještaj o ocjenjivanju u skladu sa Planom ocjenjivanja od 22. novembra 2016. godine i dostavila ga sa predlogom ocjene Komisiji za ocjenjivanje.

Izvještaj Vijeća državnih tužilaca za ocjenjivanje, koja su sačinjena povodom ocjenjivanja rada tri državna tužioca – kandidata po javnom oglasu, Komisija za ocjenjivanje je razmatrala na sjednici održanoj 26. decembra 2016.godine i utvrdila predlog ocjene za sva tri kandidata.

2.5.5. Komisija za trajno dobrovoljno raspoređivanje

Komisija za trajno dobrovoljno raspoređivanje je obrazovana na četvrtoj sjednici Tužilačkog savjeta, održanoj 28. jula 2016.godine, u sastavu: Doc. dr Vesna Ratković - predsjednica i članovi Nada Bugarin i Katarina Kljajević.

Komisija za trajno dobrovoljno raspoređivanje državnih tužilaca, na osnovu prijava na interni oglas utvrđuje da li kandidati ispunjavaju uslove i sačinjava rang listu na osnovu rezultata rada u poslednje tri godine, odnosno ocjene rada. Pored navedenog, komisija pribavlja mišljenje sjednice državnog tužilaštva u kojem državni tužilac vrši tužilačku funkciju i sjednice državnog tužilaštva u koje se raspoređuje državni tužilac, o potrebama tih državnih tužilaštava, u slučaju kada kandidati imaju isto mjesto na rang listi, shodno članu 37 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta.

Komisija za trajno dobrovoljno raspoređivanje je u septembru mjesecu 2016.godine razmatrala prijave kandidata, podnijete na interni oglas TSO. broj 3/16, za trajno dobrovoljno raspoređivanje jednog državnog tužioca u Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici i za trajno dobrovoljno raspoređivanje jednog državnog tužioca u Osnovno državno tužilaštvo u Beranama.

Komisija je, u skladu sa ovlaštenjima iz čl.37 stav 1 Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdila da na interni oglas za mjesto državnog tužioca u Osnovnom tužilaštvo u Podgorici, nije bilo prijavljenih kandidata, dok je na interni oglas za izbor državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvo u Beranama, prijavu podnio jedan kandidat koji nije ispunjavao uslov iz člana 85 stav 3 Zakona o Državnom tužilaštvo koji se odnosi na rezultate rada u posljednje tri godine, odnosno ocjenu rada koju je državni tužilac ostvario u skladu sa zakonom.

Komisija je svoj rad, povodom predmetnog oglasa, prezentovala na petoj sjednici Tužilačkog savjeta održanoj dana 30. septembra 2016. godine, na kojoj je zaključeno da u konkretnom slučaju nema rang liste, odnosno liste kandidata sa koje bi se izvršio izbor kandidata, odnosno državnog tužioca koji će biti trajno dobrovoljno premješten u Osnovno državno tužilaštvo u Beranama.

Prije formiranja ove komisije, Tužilački savjet je na sjednici održanoj 09. juna 2016.godine izvršio izbor kandidata po internom oglasu za dobrovoljno premještanje TSO.br. 2/16 i donio odluku o dobrovoljnom premještanju jednog državnog tužioca iz Osnovnog državnog tužilaštva u Beranama u Osnovno državno tužilaštvo u Bijelom Polju.

2.5.6. Komisija za napredovanje

Tužilački savjet je, na sjednici održanoj dana 28. jula 2016.godine, obrazovao Komisiju za napredovanje u sastavu: Novak Bego Laković, predsjednik i članovi Stojanka Radović, Vesna Jovičević i Rifat Hadrović.

Komisija za napredovanje sačinjava analitički izvještaj o kandidatima koji su se prijavili za napredovanje i isti dostavlja Tužilačkom savjetu. Navedena komisija na osnovu ocjene rada kao sudije, odnosno državnog tužioca i ocjene intervjuja od strane svakog člana Tužilačkog savjeta, utvrđuje prosječan broj bodova za svakog kandidata i na osnovu broja bodova utvrđuje rang listu.

Komisija za napredovanje je, povodom javnog oglasa za izbor tri državna tužioca u Višem državnom tužilaštvo u Podgorici TSO. br. 4/16 od 22. juna 2016. godine, sačinila analitički izvještaj

o kandidatima koji su se prijavili na ovaj oglas. Komisija je, takođe, nakon sprovedenog postupka ocjenjivanja prijavljenih kandidata i ocjene intervjua od strane svakog člana Tužilačkog savjeta, utvrdila prosječan broj bodova za svakog kandidata i na osnovu broja bodova utvrdila rang listu, sa koje je izvršen izbor.

2.5.7. Komisija za razmatranje pritužbi rukovodilaca državnih tužilaštava i državnih tužilaca u vezi ugrožavanja njihove samostalnosti

Jedna od nadležnosti Tužilačkog savjeta je razmatranje pritužbi državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava i zauzimanje stavova u vezi ugrožavanja njihove samostalnosti, propisana članom 37 stav 1 tačka 9 Zakona o državnom tužilaštvu, pa je Tužilački savjet na sjednici održanoj 05. aprila 2016.godine, obrazovao Komisiju za razmatranje pritužbi rukovodilaca državnih tužilaštava i državnih tužilaca u vezi ugrožavanja njihove samostalnosti, u sledećem sastavu: Veselin Racković, predsjednik i članovi Dražen Burić i Nataša Radonjić.

U toku 2016. godine nije bilo podnijetih pritužbi državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava u vezi ugrožavanja njihove samostalnosti.

Tužilački savjet je na sjednici održanoj 02. marta 2016.godine povodom aktuelnih dešavanja vezanih za Državno tužilaštvo, a sa aspekta ugrožavanja nezavisnosti i samostalnosti, reagovao na način što je u potpunosti podržao aktivnosti koje preduzima Državno tužilaštvo u borbi protiv korupcije i organizovanog kriminala.

2.5.8. Komisija za razmatranje pritužbi na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava u pogledu zakonitosti rada

Tužilački savjet je, shodno članu 37 stav 1 tačka 10 Zakona o državnom tužilaštvu, nadležan da razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava u pogledu zakonitosti rada.

S tim u vezi, Tužilački savjet je na sjednici, održanoj 28. jula 2016.godine, obrazovao Komisiju za razmatranje pritužbi na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava u pogledu zakonitosti rada, u sastavu: Ljiljana Lakić, predsjednica i članovi Novak Bego Laković i Nataša Radonjić.

Ova komisija je razmatrala ukupno 39 pritužbi u pogledu zakonitosti rada državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava, za koje je Tužilački savjet utvrdio da su četiri osnovane, a 35 neosnovane.

Kod ove Komisije se nalazi u radu još 27 pritužbi, koje su dostavljene Tužilačkom savjetu krajem 2016.godine.

2.6. KOMISIJA ZA ETIČKI KODEKS DRŽAVNIH TUŽILACA

Sastav Komisije za Etički kodeks državnih tužilaca propisan je čl.21 Zakona o Državnom tužilaštvu i ova komisija je tokom 2016.godine radila u sledećem sastavu: predsjednik Hakija Lješnjanić, član Tužilačkog savjeta iz reda uglednih pravnika, Sonja Bošković, državna tužiteljka u Vrhovnom državnom tužilaštvu i Veselin Vučković, državni tužilac u Vrhovnom državnom tužilaštvu i predsjednik Udruženja državnih tužilaca.

Na web stranici Državnog tužilaštva nalaze se podaci o Komisiji za Etički kodeks, kako bi se građani mogli obratiti članovima Komisije u slučaju povrede Etičkog kodeksa od strane državnih tužilaca.

Izveštaj o radu Komisije za Etički kodeks državnih tužilaca za 2015.godinu usvojen je na sjednici Tužilačkog savjeta.

Takođe, Tužilački savjet je usvojio Izvještaj Komisije za Etički kodeks državnih tužilaca o poštovanju Etičkog kodeksa državnih tužilaca i pravila o sukobu interesa za period od 01.novembra 2015.godine do 30.novembra 2016.godine, i u pogledu poštovanja pravila o sukobu interesa od strane državnih tužilaca, Komisija za Etički kodeks državnih tužilaca, na osnovu sopstvenih evidencija i evidencija koje se vode u Državnom tužilaštvu i kod Sekretarijata Tužilačkog savjeta, kao i kod Disciplinskog tužioca utvrdila je da u izvještajnom periodu nije bilo slučajeva povrede pravila o sukobu interesa od strane državnih tužilaca.

2.7. RAZMATRANJE I DONOŠENJE PROPISA I DRUGIH AKATA

Tužilački savjet je, nakon razmatranja nacрта normativnih akata koje je pripremala Komisija za normativnu djelatnost, donio određeni broj istih.

Pravilnik o anonimizaciji odluka Tužilačkog savjeta, donijet je na prvoj sjednici održanoj 02. marta 2016.godine.

Smjernice za obavljanje intervjuova su donijete na drugoj sjednici održanoj 05. aprila 2016.godine. Na istoj sjednici Tužilački savjet je donio Plan integriteta Tužilačkog savjeta i Sekretarijata Tužilačkog savjeta.

Pravilnik o načinu i kriterijumima za rješavanje stambenih potreba državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava, Tužilački savjet je donio na četvrtoj sjednici održanoj 28. jula 2016.godine.

Na šestoj sjednici održanoj 12. oktobra 2016.godine, Tužilački savjet je donio Izmjene i dopune Pravila za ocjenjivanje državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava i Interna pravila o radu komisija koje obrazuje Tužilački savjet.

Prosječna mjerila kvantiteta rada u cilju sprovođenja vanrednog ocjenjivanja rada državnih tužilaca koji su se prijavili na javni oglas TSO.br. 4/16 za izbor tri državna tužioca u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, po sistemu napredovanja, Tužilački savjet je na osmoj sjednici održanoj 22.novembra 2016.godine, na osnovu podataka prikupljenih od strane Sekretarijata Tužilačkog savjeta, donio Prosječna mjerila za dvije kategorije osnovnih državnih tužilaštava i to: od 5 do 10 državnih tužilaca i preko 10 državnih tužilaca.

Na devetoj sjednici održanoj 26.decembra 2016.godine, Tužilački savjet je odlučio da uputi Ministarstvu pravde inicijativu za izmjenu Pravilnika o unutrašnjem poslovanju Državnog tužilaštva („Sl.list CG“, broj 6/16) u dijelu odredbi istog koje se odnose na zaštitu ličnih podataka u državnim tužilaštvima, imajući u vidu predstojeću ratifikaciju Sporazuma potpisanog između Crne Gore i EUROJUST-a (agencija Evropske unije za pravosudnu saradnju u krivičnim stvarima sa sjedištem u Hagu) 03.maja 2016.godine, visok stepen zaštite ličnih podataka u Evropskoj uniji, te sprovedene obuke državnih tužilaca od strane EUROJUST-a.

Na istoj sjednici, Tužilački savjet je donio Pravilnik o sadržaju i načinu vođenja evidencije poklona u Tužilačkom savjetu i Sekretarijatu Tužilačkog savjeta, kao i Internu proceduru za evidenciju i popis imovine.

Tužilački savjet je tokom 2016.godine razmatrao akte o sistematizaciji državnih tužilaštava na sjednicama, u skladu sa članom 152 Zakona o Državnom tužilaštvu. Na četvrtoj sjednici održanoj 28.jula 2016.godine, dato je mišljenje na Prijedlog Izmjena Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Specijalnog državnog tužilaštva, kao i Prijedlog Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Vrhovnog državnog tužilaštva. Na petoj sjednici Tužilačkog savjeta održanoj 30. septembra 2016.godine, Tužilački savjet je nakon razmatranja dao mišljenje na Prijedlog Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Osnovnog državnog tužilaštva u Beranama. Na sedmoj sjednici održanoj 21.oktobra 2016.godine, Tužilački savjet je razmatrao i dao mišljenje na Prijedlog Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Osnovnog državnog tužilaštva u Pljevljima. Na osmoj sjednici održanoj 22.novembra 2016.godine, Tužilački savjet je razmatrao i dao mišljenje na Prijedlog Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Osnovnog državnog tužilaštva u

Baru. Na devetoj sjednici održanoj 26. decembra 2016. godine, nakon razmatranja, Tužilački savjet je dao mišljenje na Prijedloge Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Višeg državnog tužilaštva u Podgorici, Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, Osnovnog državnog tužilaštva u Rožajama i Osnovnog državnog tužilaštva u Bijelom Polju.

2.8. RAZVOJ INFORMACIONOG SISTEMA U DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU

U cilju nastavka aktivnosti započetih u 2015. godini, preduzete su mjere na stvaranju tehničkih uslova za uspostavljanje informacionog sistema i bezbjednih elektronskih kanala za razmjenu podataka, što predstavlja značajni korak u unaprjeđenju rada Državnog tužilaštva i obezbjeđuje uslove za realizaciju mjera iz Akcionih planova pregovaračkih poglavlja 23 i 24 koje se odnose na informacione tehnologije i bezbjednost.

Kako je preduslov za uspostavljanje informacionog sistema obezbjeđivanje bezbjedne informaciono komunikacione mreže i adekvatne računarske opreme, prioritet u realizaciji je zauzelo povezivanje na mrežu državnih organa optikom, gdje su za to postojali tehnički uslovi, tako da je povezana centralna lokacija (zgrada Vrhovnog državnog tužilaštva u kojoj su i Specijalno i Više državno tužilaštvo u Podgorici) i Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici. U cilju obezbjeđivanja višeg nivoa zaštite protoka podataka između tužilaštava, kao i razmjenu podataka sa ostalim relevantnim institucijama, realizovana je saradnja sa Ambasadam SAD u Podgorici, koja je donirala aktivnu mrežnu opremu u vrijednosti od 42.582,00 eura, tako da su sve udaljene lokacije, Ministarstvo unutrašnjih poslova, Ministarstvo pravde i Ministarstvo za informaciono društvo i telekomunikacije (sada Ministarstvo javne uprave) povezani sa centralnom lokacijom preko IPsec tunela. U okviru daljih aktivnosti na osavremenjavanju rada i podizanju nivoa zaštite protoka podataka, realizovano je povezivanje, optičkim zaštićenim kanalom, Specijalnog državnog tužilaštva i Specijalnog istražnog tima.

Treba napomenuti da Državnom tužilaštvu nijesu odobrena tražena finansijska sredstva za potrebe IKT-a, tako da je od budžetskih sredstava izvršena nabavka i djelimična zamjena zastarjele i nedostajuće računarske opreme u vrijednosti od 27.610,46 eura, kao i nabavka 20 korisničkih licenci za informacioni sistem tužilaštva u vrijednosti od 38.768,77 eura, što ne pokriva ni četvrtinu realnih potreba.

Nastavkom aktivnosti koje su započete u prethodnoj godini, u prvom kvartalu 2016. godine izvršena je instalacija i obuka korisnika za informacioni sistem za međunarodnu pravnu pomoć "LURIS". Projekat je realizovan u saradnji sa Ministarstvom pravde Crne Gore.

U drugoj polovini 2016. godine uspostavljen je informacioni sistem Državnog tužilaštva (IBM Case Manager System for Investigation). Kako je riječ o web aplikaciji sistem je momentom instalacije bio dostupan svim zaposlenima u tužilačkoj organizaciji, sa njihovih računara i domenskih pristupnih šifara. Osnovna obuka za korišćenje sistema je obavljena u Vrhovnom državnom tužilaštvu u vidu jednodnevnih radionica. Sistem obezbjeđuje vođenje evidencija (upisnika), procesnih radnji, kao i čuvanje skeniranih dokumenata u predmetima. Kao jedna od funkcionalnosti sistema uspostavljen je web service za pretragu/provjeru lica u Kaznenoj evidenciji Ministarstva pravde Crne Gore.

Tokom 2016. godine Vlada Crne Gore je usvojila IKT Strategiju pravosuđa 2016-2020. godine, kao i Akcioni plan za realizaciju iste, čime su jasno definisane dalje aktivnosti na unaprjeđenju postojećih informacionih sistema, realizaciji dalje međusobne povezanosti i razmjene podataka između organa, kao i kreiranje jedinstvenog informacionog sistema crnogorskog pravosuđa. Shodno tome, Tužilački savjet i Vrhovno državno tužilaštvo su svoje planove za unaprjeđenje uskladili sa IKT Strategijom, te kandidovali odgovarajuće predstavnike u Komisiji za nadzor i koordinaciju sprovođenja Strategije informaciono-komunikacionih tehnologija pravosuđa 2016 – 2020 i u Radnoj grupi za praćenje implementacije Akcionog plana za sprovođenje navedene Strategije.

2.9. UPUĆIVANJE NA RAD DRŽAVNIH TUŽILACA U SEKRETARIJAT TUŽILAČKOG SAVJETA

Tokom 2016.godine Jelena Đaletić, državna tužiteljka u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, Milica Anđelić, državna tužiteljka u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, bile su upućene, odlukama Tužilačkog savjeta u Sekretarijat Tužilačkog savjeta, radi učešća u poslovima tog organa koji se odnose na unaprjeđenje rada Državnog tužilaštva, a naročito na uvođenje međunarodnih standarda u rad Državnog tužilaštva, na predlog starješine organa u koji se državni tužilac upućuje, po prethodno pribavljenom mišljenju rukovodioca državnog tužilaštva u kojem državni tužilac vrši tužilačku funkciju i saglasnosti državnog tužioca.

Tokom 2016.godine, član Tužilačkog savjeta i državna tužiteljka u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, Ljiljana Lakić je 50 % svog radnog vremena bila posvećena obavljanju poslova u Tužilačkom savjetu, do 30. septembra 2016.godine, kada je donijeta odluka, na sjednici Tužilačkog savjeta, da imenovana, zbog vršenja poslova u Tužilačkom savjetu, radi 70% svog radnog vremena u toku godine u Tužilačkom savjetu, radi obavljanja poslova po pritužbama i drugih poslova iz nadležnosti Tužilačkog savjeta.

2.10. UČEŠĆE ČLANOVA TUŽILAČKOG SAVJETA U RADNIM GRUPAMA, NA SASTANCIMA I DRUGIM RADNIM TIJELIMA

Veselin Racković je član Operativnog tima za praćenje sprovođenja Strategije reforme pravosuđa 2014-2018.godine i član Komisije za praćenje postupanja nadležnih organa u istragama starih i nedavnih slučajeva prijetnji i nasilja nad novinarima, koju je obrazovala Vlada Crne Gore na sjednici održanoj 30.juna 2016.godine.

Ljiljana Lakić je član Komisije za nadzor i koordinaciju sprovođenja Strategije informaciono-komunikacionih tehnologija pravosuđa 2016 – 2020, koju je obrazovala Vlada Crne Gore. Imenovana je u novembru mjesecu 2016.godine, kao član Tužilačkog savjeta, bila učesnik studijske posjete Francuskoj, koja je organizovana na temu upoznavanja sa informacionim sistemom pravosuđa.

Doc dr. Vesna Ratković je u periodu od 01. do 02. novembra 2016.godine učestvovala na Konferenciji za spriječavanje korupcije i borbu protiv korupcije u pravosuđu država jugoistočne Evrope, koja se održala u Bukureštu, a organizovana je od strane Konrad Adenauer Fondacije, Program za vladavinu prava za JIE i Nacionalne Antikorupcijske Direkcije Rumunije. Tom prilikom imenovana je imala izlaganje na temu Korupcija i integritet u pravosuđu Crne Gore.

Predstavnik Tužilačkog savjeta – specijalna tužiteljka Sanja Jovičević je član Upravnog odbora Centra za obuku u sudstvu i državnom tužilaštvu i istovremeno je zamjenica predsjednice Upravnog odbora Centra.

2.11. OBUKE ČLANOVA TUŽILAČKOG SAVJETA

Članovi Tužilačkog savjeta učestvovali su na dvije Radionice o novom sistemu ocjenjivanja i disciplinskoj odgovornosti državnih tužilaca, koje je organizovao Centar za obuku u sudstvu i državnom tužilaštvu, uz ekspertsku pomoć TAIEX-a, u junu i oktobru mjesecu 2016.godine, na kojima su dva člana Tužilačkog savjeta imala izlaganje na navedene teme.

2.12. PROJEKTI

2.12.1. Horizontalni program Savjeta Evrope i Evropske Unije

Projekat "Odgovornost u pravosudnom sistemu Crne Gore" realizuje se kroz okvir Horizontalnog mehanizma za Zapadni Balkan i Tursku, čiji je cilj da doprinese jačanju nezavisnosti i odgovornosti pravosudnog sistema Crne Gore, u skladu sa evropskim i međunarodnim standardima.

Četiri komponente ovog projekta odnose se na Tužilački savjet i to:

1. Jačanje kapaciteta Tužilačkog savjeta kroz unaprijeđenje sistema izbora, napredovanja i ocjenjivanja državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava;
2. Podrška primjeni Etičkog kodeksa državnih tužilaca,
3. Jačanje kapaciteta nadležnih tijela Tužilačkog savjeta za sprovođenje disciplinskih postupaka;
4. Jačanje institucionalnih kapaciteta Tužilačkog savjeta.

2.13. TRAJNO DOBROVOLJNO PREMJEŠTANJE DRŽAVNOG TUŽIOCA

Povodom internog oglasa za dobrovoljno premještanje jednog državnog tužioca u Osnovno državno tužilaštvo u Bijelom Polju, koji je objavljen 04. marta 2016. godine na internet stranici, Tužilački savjet je na sjednici održanoj 09. juna 2016. godine, donio odluku da se Vladan Đalović, državni tužilac u Osnovnom državnom tužilaštvu u Beranama, dobrovoljno premjesti u Osnovno državno tužilaštvo u Bijelom Polju, počev od 09.juna 2016. godine.

Red. br.	Ime i prezime	Pozicija prije izbora	Pozicija nakon izbora	Donošenje odluke
1.	Vladan Đalović	Državni tužilac u Osnovnom državnom tužilaštvu u Beranama	Državni tužilac u Osnovnom državnom tužilaštvu u Bijelom Polju	09.06.2016. na III sjednici Tužilačkog savjeta

2.14. IZBOR DRŽAVNIH TUŽILACA U DRŽAVNIM TUŽILAŠTVIMA

Red. br.	Ime i prezime	Pozicija prije izbora	Pozicija nakon izbora	Donošenje odluke
1.	Grujo Radonjić	Državni tužilac u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici	Državni tužilac u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici	26.12.2016. na IX sjednici Tužilačkog savjeta
2.	Tanja Čolan Deretić	Državna tužiteljka u Osnovnom državnom tužilaštvu u Kotoru	Državna tužiteljka u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici	26.12.2016. na IX sjednici Tužilačkog savjeta
3.	Zoran Vučinić	Državni tužilac u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici	Državni tužilac u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici	26.12.2016. na IX sjednici Tužilačkog savjeta

2.15. IZBOR SPECIJALNIH TUŽILACA U SPECIJALNOM DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU

Red. br.	Ime i prezime	Pozicija prije izbora	Pozicija nakon izbora	Donošenje odluke
1.	Sanja Jovičević	Državna tužiteljka u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici	Specijalni tužilac	16.06.2016. na III sjednici Tužilačkog savjeta
2.	Saša Čadenović	Državni tužilac u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici	Specijalni tužilac	16.06.2016. na III sjednici Tužilačkog savjeta

2.16. UPUĆIVANJE NA RAD DRŽAVNIH TUŽILACA U SPECIJALNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVU

Odredbama člana 24 Zakona o Specijalnom državnom tužilaštvu propisano je da Tužilački savjet može, na zahtjev Glavnog specijalnog tužioca, uputiti u Specijalno državno tužilaštvo, na određeno vrijeme državnog tužioca radi obavljanja poslova hitne prirode ili povećanog obima posla, te da se upućivanje vrši uz pisanu saglasnost državnog tužioca.

Takođe, propisano je da Tužilački savjet može, na zahtjev Glavnog specijalnog tužioca, uputiti državnog tužioca u Specijalno državno tužilaštvo na određeno vrijeme radi postupanja u konkretnom predmetu.

U skladu sa navedenim odredbama, Tužilački savjet je na petoj sjednici, održanoj 30. septembra 2016.godine, uputio Stojanku Radović, državnu tužiteljku u Vrhovnom državnom tužilaštvu, u Specijalno državno tužilaštvo, radi obavljanja poslova hitne prirode i zbog povećanog obima posla.

Skupština Crne Gore donijela je Zakon o dopuni Zakona o Specijalnom državnom tužilaštvu ("Sl.list CG", broj 53/16), kojim je proširena nadležnost Specijalnog državnog tužilaštva za gonjenje učinilaca krivičnih djela povrede izbornih prava, propisanih u Glavi XVI Krivičnog zakonika Crne Gore, a povodom parlamentarnih izbora u Crnoj Gori, koji su održani 16. oktobra 2016.godine. Ova izmjena Zakona uslovlila je povećan obim poslova u Specijalnom državnom tužilaštvu, s obzirom da je došlo do koncentracije nadležnosti Specijalnog državnog tužilaštva, za određena krivična djela. Imajući u vidu navedeno, a radi uspostavljanja nesmetanog procesa rada, na predlog Glavnog specijalnog tužioca, na šestoj sjednici Tužilačkog savjeta, održanoj 12. oktobra 2016.godine, donijeta je odluka o upućivanju 14 državnih tužilaca iz osnovnih i dva državna tužioca iz viših državnih tužilaštava u Specijalno državno tužilaštvo, na vrijeme od tri mjeseca, počev od 12. oktobra 2016.godine, radi postupanja u predmetima zbog povrede izbornih prava propisanih u Glavi XVI Krivičnog zakonika Crne Gore, odnosno zbog obavljanja poslova hitne prirode i povećanog obima posla shodno čl. 24 st. 1 Zakona o Specijalnom državnom tužilaštvu.

Radi se o sledećim državnim tužiocima:

Šoškić Miloš, državni tužilac u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici;

Hasan Lukač, državni tužilac u Višem državnom tužilaštvu u Bijelom Polju;

Turković Miroslav i Boričić Nikola, državni tužioci u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici;

Padalica Katarina, državna tužiteljka u Osnovnom državnom tužilaštvu u Cetinju;

Đurišić Radovan, državni tužilac u Osnovnom državnom tužilaštvu u Baru;

Faruk Resulbegović, državni tužilac u Osnovnom državnom tužilaštvu u Ulcinju;

Marinović Ana, državna tužiteljka u Osnovnom državnom tužilaštvu u Kotoru;
 Stijović Risto, državni tužilac u Osnovnom državnom tužilaštvu u Herceg Novom;
 Đorojević Dejan, državni tužilac u Osnovnom državnom tužilaštvu u Nikšiću;
 Šćepanović Maja, državna tužiteljka u Osnovnom državnom tužilaštvu u Kolašinu;
 Kljajević Katarina, državna tužiteljka u Osnovnom državnom tužilaštvu u Bijelom Polju;
 Gačević Ivan, državni tužilac u Osnovnom državnom tužilaštvu u Pljevljima;
 Bojović Marko, državni tužilac u Osnovnom državnom tužilaštvu u Beranama;
 Kalač Aldin, državni tužilac u Osnovnom državnom tužilaštvu u Rožajama;
 Rugovac Drita, državni tužilac u Osnovnom državnom tužilaštvu u Plavu.

2.17. PRESTANAK FUNKCIJE DRŽAVNOG TUŽIOCA

Tužilački savjet je na sjednici održanoj 26. februara 2016.godine, donio odluku o prestanku funkcije Cmiljani Perović, državnoj tužiteljki u Osnovnom državnom tužilaštvu u Bijelom Polju, ispunjenjem uslova za starosnu penziju.

2.18. FINANSIJSKA SREDSTVA ZA RAD

Zakonom o Državnom tužilaštvu, članom 179, propisano je da se finansijska sredstva za rad Državnog tužilaštva i Tužilačkog savjeta obezbjeđuju u posebnom razdjelu budžeta Crne Gore, te da Tužilački savjet predlaže razdio godišnjeg budžeta za rad svakog državnog tužilaštva posebno i Tužilačkog savjeta.

Na osnovu navedenog na četvrtoj sjednici Tužilačkog savjeta održanoj 28. jula 2016.godine, Tužilački savjet je utvrdio prijedlog razdjela godišnjeg budžeta za rad svakog državnog tužilaštva posebno i Tužilačkog savjeta za 2017.godinu.

Dopuna Prijedloga budžeta za 2017.godinu, donijeta je 08.septembra 2016.godine, na predlog Ministarstva pravde, a u skladu sa finansijskom analizom Prijedloga Akcionog plana za sprovođenje Strategije informaciono-komunikacionih tehnologija.

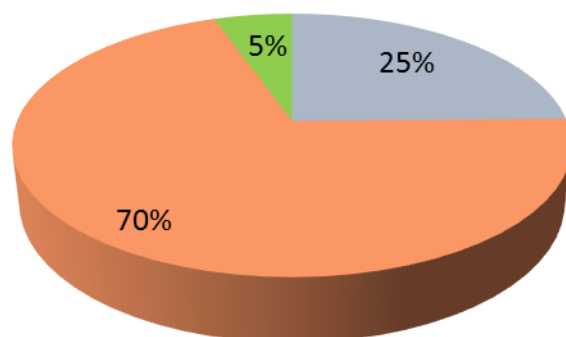
U skladu sa Zakonom o budžetu Crne Gore za 2016. godinu, potrošačkoj jedinici Tužilaštva, odobrena su sredstva u iznosu 7.614.982,04 € i to za tri programa :

Program Administracije	1.883.054,26 €
Program Tužilaštva	5.320.853,06 €
Program Tužilački savjet	411.074,72 €

Zakonom o izmjenama Zakona o budžetu Crne Gore za 2016.godinu ("Sl.list"CG br.73/16) sredstva su uvećana za 764.426,09 € i to na sljedećim pozicijama:

411 – bruto zarade i doprinosi na teret poslodavca I program Administracija	140.081,43€
411 – bruto zarade i doprinosi na teret poslodavca II program Tužilaštva	224.344,66€
4143 – komunikacione usluge (telefonske i poštanske usluge)	60.000,00€
4192 – troškovi krivičnog postupka	300.000,00€
4127 – ostale naknade III program Tužilački savjet	40.000,00€

**Struktura izvršenja budžeta
Državnog tužilaštva u 2016. godini**



■ Program - Administracija
 ■ Program -Tužilaštva
 ■ Program - Tužilački savjet

Struktura izvršenja budžeta potrošačke jedinice Tužilaštva u 2016. godine po izdacima:

		TUŽILAŠTVO	Izvršenje u 2016. godini	%
Funkcionalna klasifikacija	Ekonomska klasifikacija	Opis		
30103		Tužilaštvo	8.504.470,41	100
	411	Bruto zarade i doprinosi na teret poslodavca	6.060.639,65	71,26
	412	Ostala lična primanja	243.173,48	2,86
	413	Rashodi za materijal	173.141,39	2,04
	414	Rashodi za usluge	385.342,15	4,53
	415	Tekuće održavanje	20.974,01	0,25
	417	Renta	16.368,00	0,19
	419	Ostali izdaci	1.212.044,80	14,25
	441	Kapitalni izdaci	115.535,66	1,36
	463	Otplata obaveza iz radnijih godina	277.251,27	3,26

Najveće učešće u izvršenju budžeta Tužilaštva imaju izdaci za bruto zarade (71,26 %), ostali izdaci 14,25 % (troškovi krivičnog postupka, izrada i održavanje softvera, troškovi osiguranja, izdaci po osnovu isplate ugovora o djelu, komunalne naknade), rashodi za usluge 4,53% (rashodi za službena putovanja, reprezentaciju, komunikacione usluge, advokataske usluge, konsultantske usluge, bankarske usluge, usluge stručnog usavršavanja), otplata obaveza iz prethodnih godina 3,26 % (izvršenje preko Ministarstva finansija), ostala lična primanja 2,86 % (ostale naknade i otpremnine), rashodi za materijal 2,04 % (administrativni materijal, materijal za posebne namjene, rashod za energiju, rashod za gorivo), kapitalni izdaci 1,36 % (izdaci za opremu), tekuće održavanje 0,25 % (tekuće održavanje opreme i građevinskih objekata), renta 0,19% (zakup prostora za Osnovno državno tužilaštvo Podgorica i Tužilački savjet).

3. OPIS I ANALIZA STANJA U DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU

3.1.Pravne i organizacione osnove

Rukovodioci državnih tužilaštava i državni tužioci uživaju funkcionalni imunitet i ne mogu biti pozvani na odgovornost za mišljenje dato ili odluku donijetu u vršenju svoje funkcije, osim ako se radi o krivičnom djelu. Rukovodioci državnih tužilaštava i državni tužioci ne mogu vršiti poslaničku i drugu javnu funkciju, niti profesionalno obavljati drugu djelatnost.

Prema Zakonu o državnom tužilaštvu, poslovi gonjenja učinilaca krivičnih djela za koja se goni po službenoj dužnosti i prekršaja vrše se na načelima ustavnosti i zakonitosti, samostalnosti, nepristrasnosti i javnosti. Naime, Državno tužilaštvo svoju funkciju vrši na osnovu Ustava, zakona i potvrđenih međunarodnih ugovora. Poslovi Državnog tužilaštva ne smiju se vršiti ni pod čijim uticajem i niko ne smije da utiče na Državno tužilaštvo u vršenju njegovih poslova. Funkcija državnog tužioca vrši se nepristrasno i objektivno, na principima zakonitosti i jednakosti pred zakonom.

Funkciju državnog tužilaštva vrše Vrhovno državno tužilaštvo, Specijalno državno tužilaštvo, viša državna tužilaštva u Podgorici i Bijelom Polju i 13 osnovnih državnih tužilaštava.

Vrhovni državni tužilac odgovoran je za vršenje poslova Državnog tužilaštva i dužan je da preduzima mjere i radnje za efikasno i zakonito vršenje poslova Državnog tužilaštva.

Državni tužioci odgovorni su za rad u predmetu koji im je dodijeljen i nezavisni u radu i donošenju odluka, osim u slučajevima izričito propisanim zakonom.

Vrhovno državno tužilaštvo vrši nadzor nad radom Specijalnog državnog tužilaštva, višeg državnog tužilaštava i osnovnog državnog tužilaštava. Nadzor nad radom državnih tužilaštava vrši neposrednim uvidom u rad svakog državnog tužilaštva i preduzimanjem drugih odgovarajućih mjera za efikasan i zakonit rad državnog tužilaštva. Nadzor se vrši u skladu sa planom nadzora koji donosi Vrhovni državni tužilac.

Više državno tužilaštvo vrši nadzor nad radom osnovnog državnog tužilaštva sa svog područja.

Viša državna tužilaštva dužna su jednom u dvije godine da izvrše nadzor nad cjelokupnim radom državnih tužilaštava sa svog područja u skladu sa posebnim planom nadzora koji donosi rukovodilac višeg državnog tužilaštva.

Mehanizmi eksternog nadzora i kontrole rada Državnog tužilaštva ostvaruju se saglasno zakonu, uz potpuno očuvanje jedinstva i samostalnosti Državnog tužilaštva u sistemu podjele vlasti.

Svako može podnijeti pritužbu i predstavku na rad Državnog tužilaštva. U svakom državnom tužilaštvu postoje posebne kutije za pritužbe i predstavke, a iste se mogu podnijeti i putem elektronske pošte.

Odnosi i saradnja Državnog tužilaštva sa sudovima, drugim državnim organima, i posebno sa policijom, određeno su propisani Zakonom o državnom tužilaštvu i Zakonikom o krivičnom postupku.

Odnos sa Skupštinom Crne Gore uređen je u odredbama člana 41 i 147 Zakona o državnom tužilaštvu. Naime, Tužilački savjet godišnji izvještaj o radu Državnog tužilaštva dostavlja Skupštini, najkasnije do 31.marta tekuće godine za prethodnu godinu, radi razmatranja, a izvještaj u Skupštini Crne Gore obrazlaže Vrhovni državni tužilac koji je i predsjednik Tužilačkog savjeta.

Na zahtjev Skupštine Crne Gore i nadležnog radnog tijela, Vrhovni državni tužilac i Glavni specijalni tužilac dostavljaju posebne, odnosno periodične izvještaje o radu i učestvuju u radu sjednica Skupštine Crne Gore i nadležnih radnih tijela povodom razmatranja tih izvještaja.

Drugi oblik eksternog nadzora vrši Ministarstvo pravde Crne Gore, isključivo u dijelu tužilačke uprave, inspeksijskim nadzorom koji vrši pravosudni inspektor.

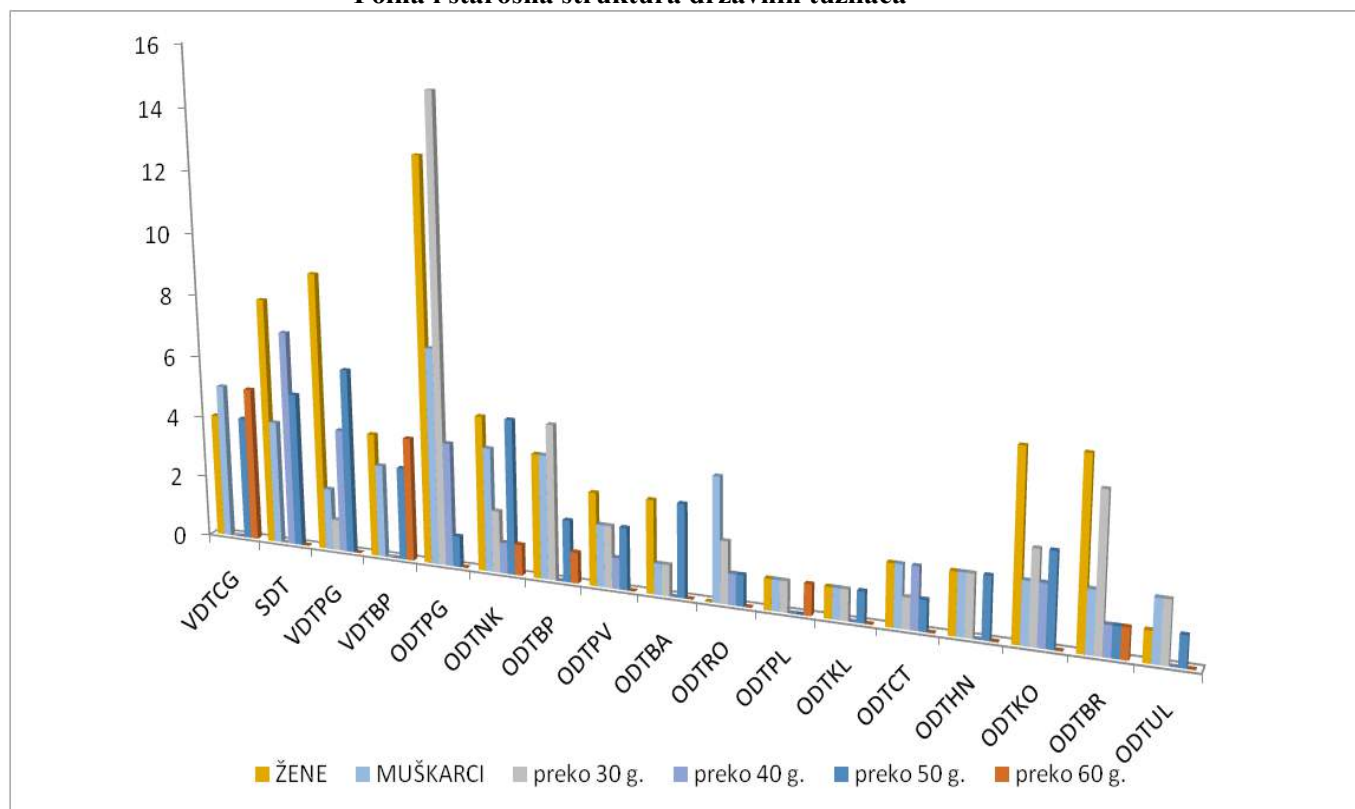
3.2. Nosioci tužilačke funkcije

U Državnom tužilaštvu, tužilačku funkciju je vršilo 120 državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava.

Starosna i rodna struktura državnih tužilaca na dan 31.12.2016. godine

NAZIV TUŽILAŠTVA		TUŽIOCI	RODNA STRUKTURA				STAROSNA STRUKTURA							
			ŽENE		MUŠKARCI		preko 30 g.		preko 40 g.		preko 50 g.		preko 60 g.	
			broj	%	broj	%	broj	%	broj	%	broj	%	broj	%
1	VDTCG	9	4	44.44	5	55.56	0	0.00	0	0.00	4	44.44	5	55.56
2	SDT	12	8	66.67	4	33.33	0	0.00	7	58.33	5	41.67	0	0.00
3	VDTPG	11	9	81.82	2	18.18	1	9.09	4	36.36	6	54.55	0	0.00
4	VDTBP	7	4	57.14	3	42.86	0	0.00	0	0.00	3	42.86	4	57.14
UKUPNO VIŠA TUŽILAŠTVA		18	13	72.22	5	27.78	1	5.56	4	22.22	9	50.00	4	22.22
5	ODTPG	20	13	65.00	7	35.00	15	75.00	4	20.00	1	5.00	0	0.00
6	ODTNK	9	5	55.56	4	44.44	2	22.22	1	11.11	5	55.56	1	11.11
7	ODTBP	8	4	50.00	4	50.00	5	62.50	0	0.00	2	25.00	1	12.50
8	ODTPV	5	3	60.00	2	40.00	2	40.00	1	20.00	2	40.00	0	0.00
9	ODTBA	4	3	75.00	1	25.00	1	25.00	0	0.00	3	75.00	0	0.00
10	ODTRO	4	0	0.00	4	100.00	2	50.00	1	25.00	1	25.00	0	0.00
11	ODTPL	2	1	50.00	1	50.00	1	50.00	0	0.00	0	0.00	1	50.00
12	ODTKL	2	1	50.00	1	50.00	1	50.00	0	0.00	1	50.00	0	0.00
13	ODTCT	4	2	50.00	2	50.00	1	25.00	2	50.00	1	25.00	0	0.00
14	ODTHN	4	2	50.00	2	50.00	2	50.00	0	0.00	2	50.00	0	0.00
15	ODTKO	8	6	75.00	2	25.00	3	37.50	2	25.00	3	37.50	0	0.00
16	ODTBR	8	6	75.00	2	25.00	5	62.50	1	12.50	1	12.50	1	12.50
17	ODTUL	3	1	33.33	2	66.67	2	66.67	0	0.00	1	33.33	0	0.00
UKUPNO OSNOVNA TUŽILAŠTVA		81	47	58.02	34	41.98	42	51.85	12	14.81	23	28.40	4	4.94
UKUPNO SVI		120	72	60.00	48	40.00	43	35.83	23	19.17	41	34.17	13	10.83

Polna i starosna struktura državnih tužilaca



U državnim tužilaštvima je zaposleno 189 državnih službenika i namještenika.

3.3. Javnost rada

Državno tužilaštvo o svom radu kontinuirano informiše javnost putem objavljivanja saopštenja na internet stranici Državnog tužilaštva i to na crnogorskom i engleskom jeziku.

Tokom 2016.godine objavljena su 134 saopštenja za javnost.

U 2016.godini nastavljena je praksa davanja odgovora na novinarska pitanja u kratkom roku. Pitanja za Državno tužilaštvo postavljala su se putem mail adrese za odnose sa javnošću info@tuzilastvo.me.

U periodu od 01.01.2016. do 31.12.2016.godine Vrhovno državno tužilaštvo Crne Gore preduzelo je niz značajnih i konkretnih koraka kako bi se javnost rada unaprijedila, a informacije do građana stizale blagovremeno sa zvaničnih adresa.

U izvještajnoj godini Tužilaštvo je nastavilo sa realizacijom plana da otvorenost institucije, odnos sa građanima, medijima i ukupnom javnošću, podigne na veći stepen.

Od početka izvještajne godine primjenjuje se Uputstvo o postupanju u odnosu sa medijima Vrhovnog državnog tužioca koje, između ostalog, propisuje imenovanje portparola u svim državnim tužilaštvima. Na osnovu tog uputstva u svakom tužilaštvu postoji konkretna osoba koja je zadužena za komunikaciju, a kontakt podaci za svako državno tužilaštvo nalaze se na zvaničnoj web stranici tužilaštva. Dakle, uspostavljena je blagovremena dostupnost medijima o radu Državnog tužilaštva.

S ciljem približavanja rada Državnog tužilaštva stručnoj i široj javnosti izrađena je Strategije za odnose s javnostima, kojom je definisan okvir za kontinuirani rad na stalnom unapređenju i jačanju kako interne, tako i eksterne komunikacije.

Ovaj strateški dokument samo je potvrda namjere Državnog tužilaštva da se poboljša komunikacija na svim nivoima. Ovim dokumentom, koji je usvojen na sjednici Vrhovnog državnog tužilaštva definisane su aktivnosti u dva pravca:

- između tužilaštva i javnosti, ciljnih grupa ili građana;
- unutar samog Državnog tužilaštva.

Konkretni koraci za realizaciju aktivnosti predviđenih Strategijom definisani su kroz Akcioni plan, kao propratni akt Strategije. Akcionim planom precizno su definisane ne samo planirane aktivnosti, već i rok za njihovu realizaciju.

Osim toga, određene su i konkretne osobe koje su odgovorne za realizaciju konkretnih aktivnosti. Istovremeno su propisani i indikatori kao mjerilo uspješnosti u sprovođenju mjera iz Akcionog plana.

U saradnji sa Organizacijom za evropsku bezbjednost i saradnju (OSCE) i uz podršku ambasade SAD u Podgorici, osim Strategije, izrađene su još dvije publikacije - Vodič kroz krivični postupak i razvoj komunikacijskih vještina i Priručnik za kriznu komunikaciju.

Sva tri dokumenta, Strategija, Vodič i Priručnik za kriznu komunikaciju dostavljena su svim državnim tužilaštvima u Crnoj Gori i drugoj zainteresovanoj javnosti.

U skladu sa Akcionim planom, kao propratnim dokumentom Strategije za odnose s javnostima, organizovane su i obuka za odnose s javnošću za predstavnike Državnog tužilaštva. Organizovane su tri bazične i dvije napredne obuke koje su osim tužilaca portparola pohađali i drugi tužioci.

Cilj navedenih obuka bio je da se predstavnici Državnog tužilaštva kroz praktične vježbe pripremaju za situacije koje doprinose boljoj komunikaciji sa medijima i javnošću uopšte.

Obuke su organizovane uz podršku Organizacije za evropsku bezbjednost i saradnju, ambasade SAD-a u Podgorici i Centra za edukaciju u sudstvu i državnom tužilaštvu. Uz podršku istih partnera organizovana je i obuka za kriznu komunikaciju koju su pohađali učesnici naprednih obuka za odnose s javnošću, kao i radna posjeta predstavnika Državnog tužilaštva, Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske i USKOK-u, sa ciljem razmjene iskustava u oblasti odnosa s javnošću.

Pored toga, predstavnici državnog tužilaštva učestvovali su u projektu "Poboljšanje mogućnosti institucija koje se bave krivičnim pravom da bolje komuniciraju s građanima o svom radu" koji su tokom izvještajne godine sprovodili novinska agencija MINA i Nevladina organizacija „Građanska Alijansa“. U okviru ovog projekta svakog mjeseca objavljivani su intervjui sa rukovodiocima osnovnih i viših državnih tužilaštava.

3.4. Odnosi sa nevladinim organizacijama, medijima i drugim institucijama

Nastavljena je praksa iz prethodnih godina kada je riječ o organizovanim susretima sa nevladinim organizacijama i predstavnicima medija. Tokom izvještajne godine organizovana su dva sastanka sa predstavnicima civilnog sektora, kao i susret sa urednicima medija, čiji je domaćin bio Vrhovni državni tužilac Ivica Stanković sa saradnicima. I u ovoj izvještajnoj godini saradnja sa nevladinim organizacijama rezultirala je potpisivanjem više Memoranduma o saradnji i to sa Centrom za demokratsku tranziciju i Centrom za monitoring.

U izvještajnoj godini Vrhovni državni tužilac imao je sedam intervjua za elektronske i štampane medije:

- 2.01.2016.godine – Intervju Vrhovnog državnog tužioca, Ivice Stankovića, Agenciji MINA;
- 02.03.2016.godine - Intervju Vrhovnog državnog tužioca, Ivice Stankovića, Dnevne novine;
- 01.04.2016.godine - Intervju Vrhovnog državnog tužioca, Ivice Stankovića – TV Vijesti;

- 01.05.2016.godine - Intervju Vrhovnog državnog tužioca, Ivice Stankovića – Dan;
- 14.06.2016.godine Intervju Vrhovnog državnog tužioca, Ivice Stankovića – TVCG;
- 04.11.2016.godine - Intervju Vrhovnog državnog tužioca, Ivice Stankovića – RTCG;
- 21.11.2016.godine - Odgovori Vrhovnog državnog tužioca na pitanja čitalaca portala Café del Montenegro.

Osim toga, Vrhovni državni tužilac bio je učesnik Panel diskusije „Građanski sat“ u organizaciji Centra za demokratsku tranziciju, na temu zaštite izbornih prava u okviru kampanje „Glasaj slobodno“. Vrhovni državni tužilac i Glavni specijalni tužilac učestvovali su, takođe, u Građanskom satu koji je organizovan na temu „ Sporazum o priznanju krivice - institut za borbu protiv korupcije ili sredstvo zloupotrebe“.

Vrhovni državni tužilac i drugi predstavnici Državnog tužilaštava su takođe povodom konkretnih slučajeva dali brojne izjave za medije u Crnoj Gori.

Organizovane su i konferencije za novinare Specijalnog državnog tužilaštva, Višeg državnog tužilaštva u Podgorici, kao i Osnovnih državnih tužilaštava u Podgorici i Bijelom Polju.

Memorandum o saradnji potpisan je sa Pravnim fakultetom Univerziteta Crne Gore kojim je predviđeno da studenti Pravnog fakulteta Univerziteta Crne Gore obavljaju stručnu praksu u Tužilaštvu i na taj način se usavršavaju i stiču praktične vještine.

3.5. Učešće Vrhovnog državnog tužioca na konferencijama

Vrhovni državni tužilac u 2016.godini održao je 12 govora, odnosno uvodnih izlaganja, na Konferencijama koje su na različite teme organizovane u Crnoj Gori i regionu, i to:

- 25.03.2016.godine - uvodno izlaganje na Regionalnom okruglom stolu “Suzbijanje nekažnjivosti za ratne zločine”;
- 08.04.2016.godine – uvodno izlaganje na Konferenciji na temu “Otvorenost tužilaštava: između tajnosti postupka i prava javnosti da zna”;
- 03.06.2016.godine – govor na otvaranju skupa o napadima na novinare;
- 11.07.2016.godine – govor na Konferenciji o primjeni instituta sporazuma o priznanju krivice i odloženog krivičnog gonjenja;
- 20.09.2016.godine – uvodno izlaganje na otvaranju dvadeset sedme konferencije Savjetodavne grupe tužilaca zemalja jugostočne Evrope (SEEPAG);
- 27.09.2016.godine – uvodno izlaganje na V nacionalnoj konferenciji o borbi protiv korupcije u obrazovanju;
- 06.10.2016.godine - pozdravni govor na Regionalnoj konferenciji vrhovnih državnih tužilaca i specijalnih državnih tužilaca na temu "Sadašnji i budući izazovi u borbi protiv prekograničnog organizovanog kriminala”;
- 01.11.2016.godine – govor povodom Dana državnih tužilaca Crne Gore;
- 24.11.2016.godine – izlaganje povodom svečanog otvaranja zajedničkog program Evropske unije i Savjeta Evrope pod nazivom Horizontalni mehanizmi u Crnoj Gori;
- 15.12.2016.godine – uvodno izlaganje na Međunarodnom kongresu pravika - Kopaoničkoj školi prirodnog prava, koji su organizovani na temu "Pravo i društveni imperativi”;
- 22.12.2016.godine – izlaganje na konferenciji „Pravni izazovi evropskih integracija - Crna Gora i uporedna iskustva”;
- 23.12.2016.godine – pozdravni govor povodom Dana Pravnog fakulteta Univerziteta Crne Gore.

3.6. Bilateralni i multilateralni susreti Vrhovnog državnog tužioca

Vrhovni državni tužilac susreo se sa:

- novoimenovanim šefom Delegacije Evropske unije u Crnoj Gori, Aivom Oravom, kao i njegovim prethodnikom Mitjom Drobničem.
- Stalnom predstavnicom UNDP-a u Crnoj Gori, Fionom Mek Kluni.
- Šefom posmatračke misije OEBS-a za nadgledanje parlamentarnih izbora u Crnoj Gori, Romanom Jakičem.
- Delegacijom Stejt dipartmenta, koju je predvodila Kristin Teft iz Kancelarije koordinatora za pomoć SAD u Evropi i Evroaziji.
- Ambasadorom SAD-a u Podgorici, Margaret En Ueharom, koja je Stankoviću čestitala na ostvarenim rezultatima u prethodnom periodu.
- Delegacijom Ministarstva pravde, Ministarstva unutrašnjih poslova Francuske i Ambasade Francuske u Crnoj Gori, koju je predvodio Šef Odjeljenja za saradnju u Ministarstvu pravde Francuske, Benjamin Danlos.
- Zamjenikom pomoćnika državnog sekretara SAD za evropske i evro-azijske poslove, gospodinom Hojt Brajan Jiom.
- Predsjednikom Venecijanske komisije Đanijem Bukvikjom.
- Šeficom Misije OEBS-a u Crnoj Gori, ambasadorom Janinom Hrebičkovom.
- Vršiocom dužnosti Glavnog krunskog tužioca Ujedinjenog Kraljevstva, Frankom Fergusonom.
- Ambasadorom Ujedinjenog kraljevstva Velike Britanije i Sjeverne Irske u Crnoj Gori, Jan Vitingom
- Direktorom Agencije za sprječavanje korupcije, Sretenom Radonjićem.

3.7. Postupanje po zahtjevima za slobodan pristup informacijama

U 2016.godini Državnom tužilaštvu podnijeto je 401 zahtjev za slobodan pristup informacijama.

Od ovog broja, 346 zahtjeva podnijela su pravna lica, a 55 zahtjeva fizička lica. Usvojeno je 212 zahtjeva, 97 odbijeno, dok je 5 zahtjeva odbačeno zato što podnosilac nije postupio po dostavljenom pozivu za ispravku zahtjeva. Podnosiocima zahtjeva dostavljeno je 87 obavještenja. Podnosioci su izjavili 28 žalbi, po kojima teče postupak pred drugostepenim organom.

Pored postupanja po zahtjevima za slobodan pristup informacijama, Državno tužilaštvo je imalo proaktivan pristup. Na internet stranici www.tuzilastvocg.me, građanima su dostupni podaci/informacije propisane članom 12 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Takođe, između ostalog, ažurirani su vodiči za slobodan pristup informacijama za sva državna tužilaštva koja objavljuju rješenja kojima su usvojeni zahtjevi za slobodan pristup informacijama, kao i liste zahtjeva.

Svakog mjeseca objavljuje se i spisak državnih službenika i namještenika, sa njihovim službeničkim i namješteničkim zvanjima za sva tužilaštva. Redovno se objavljuje i spisak javnih funkcionera i liste obračuna njihovih zarada, naknada i drugih primanja u vezi sa vršenjem javne funkcije. Osim toga, redovno se ažuriraju i ostali podaci.

Bitno je istaći da je Državno tužilaštvo u prethodnom periodu ispunjavalo i obavezu iz člana 28 i člana 32 Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja kojima je propisano da su sve budžetske potrošačke jedinice, na državnom i lokalnom nivou, dužne da, od dana raspisivanja do dana održavanja izbora, sedmodnevno na svojoj internet stranici objavljuju analitičke kartice sa svih računa koje imaju u svom posjedu, kao i sve izdate putne naloge za upravljanje službenim vozilima, na način što je navedene podatke redovno objavljivalo na internet stranici Državnog tužilaštva.

Cijeneci pravo javnosti da zna Vrhovno državno tužilaštvo u saradnji sa Organizacijom za evropsku bezbjednost i saradnju (OEBS) i Nevladinom organizacijom Centar za demokratsku tranziciju (CDT) 8.aprila 2016.godine, organizovalo je Konferenciju na temu "Otvorenost tužilaštava: između tajnosti postupka i prava javnosti da zna" na kojoj je Vrhovni državni tužilac Ivica Stanković imao uvodno izlaganje.

Državno tužilaštvo će i u narednom periodu nastaviti sa implementacijom Zakona o slobodnom pristupu informacijama i unapređenju transparentnosti rada Državnog tužilaštva.

3.8. Stručno usavršavanje

Edukacija tužilačkog kadra sprovedena je u organizaciji Centra za obuku u sudstvu i Državnom tužilaštvu, po programu inicijalne i kontinuirane obuke. Takođe uz ekspertsku i finansijsku podršku Ambasade SAD, IPA projekta – Podrška Evropske unije vladavina prava, Savjeta za regionalnu saradnju (RCC), CEPOL-a, Savjeta Evrope i GIZ-a, Regionalne mreže za postupanje u zaštiti životne sredine i klimatskim promjenama (ECRAN), Evropske komisije TAEX-a, UNODOC-a, OEBS-a, VINPRO III projekta, Akademije ILEA, PROCEEDS projekta, Nacionalne škole za obuku sudija u Grčkoj, Balkanske istraživačke regionalne mreže (BIRN), Nacionalnog direktorata za antikorupciju Rumunije, Konsultativnog savjeta Evropskih tužilaca (CCPE), IRZ-a, Ambasade Francuske, OECD-a, OSCE-a, i drugih međunarodnih organizacija, predstavnici Državnog tužilaštva učestvovali su u radu konferencija i pohađali su obuke organizovane u vidu seminara, radionica i studijskih posjeta.

3.9. Projekti

Državnom tužilaštvu u jačanju kapaciteta pruža se podrška od strane međunarodnih projekata koja se prvenstveno ogleda u organizovanju različitih vidova obuka.

Horizontalni program za Zapadni Balkan i Tursku predstavlja zajedničku inicijativu Evropske Unije i Savjeta Evrope koja ima za cilj pružanje podrške Jugoistočnoj Evropi u naporima da se uskladi sa evropskim standardima.

U okviru ovog Horizontalnog programa realizuje se Projekat za borbu protiv ekonomskog kriminala i Borba protiv zlostavljanja i nekažnjivosti i unapređenje primjene sudske prakse Evropskog suda za ljudska prava na nacionalnom nivou.

Nastavljena je implementacija Regionalnog projekta GIZ EU IPA 2014 „Međunarodna saradnja u krivičnim stvarima: Tužilačka mreža Zapadnog Balkana“, u Vrhovnom državnom tužilaštvu Crne Gore.

3.10. Učešće u međunarodnim i nacionalnim komitetima i tijelima

Vrhovni državni tužilac je član Savjeta za vladavinu prava i Savjeta za praćenje sprovođenja Strategije reforme pravosuđa (2014-2018).

Predstavnici Državnog tužilaštva su tokom 2016.godine aktivno učestvovali u radu radnih grupa za poglavlja 7, 23 i 24.

Predstavnik Državnog tužilaštva je član operativnog tima za praćenje sprovođenja Strategije reforme pravosuđa.

Vrhovno državno tužilaštvo Crne Gore ima stalne članove u delegaciji Crne Gore u Komitetu Savjeta Evrope MONEYVAL za borbu protiv pranja novca i finansiranja terorizma.

Državni tužioci su stalni članovi u delegaciji Crne Gore koji učestvuju u Konferenciji Savjeta Evrope koju čine potpisnice Konvencije o pranju, traženju i zapleni imovine stečene krivičnim djelom i o finansiranju terorizma (COP 198), kao i u delegaciji Crne Gore koji učestvuju u Komitetu Savjeta Evrope u borbi protiv terorizma (CODEXTER).

Vrhovno državno tužilaštvo Crne Gore ima kontakt tačku - specijalnog državnog tužioca u EUROJUST-u i Evropskoj pravosudnoj mreži (EJN).

Državni tužioci su, kao članovi radnih grupa, učestvovali u izradi: Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o postupanju prema maloljetnicima u krivičnom postupku, Zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakonika, Zakona o pravosudnoj saradnji sa zemljama članicama Evropske unije, Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o advokaturi, Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgovornosti pravnih lica za krivična djela i Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sprječavanju pranja novca i finansiranja terorizma.

3.11. Dani državnih tužilaca Crne Gore

U organizaciji Vrhovnog državnog tužilaštva i Udruženja državnih tužilaca Crne Gore u dane 31.10.2016. i 01.11.2016.godine održani su "Dani državnih tužilaca". Sredstva za ove aktivnosti obezbijedena su donacijom Ambasade SAD u Crnoj Gori i sredstvima Udruženja od članarina članova Udruženja. Pored državnih tužilaca, učesnici Dana državnih tužilaca bili su najviši predstavnici zakonodavne, izvršne i sudske vlasti, kao i delegacije državnih tužilaštava Republike Srbije, Republike Kosovo, Republike Makedonije, Republike Albanije, Tužilaštva BiH, Federalnog tužilaštva Federacije BiH i Republike Srpske.

Vrhovni državni tužilac, Ivica Stanković u svom uvodnom obraćanju, upoznao je učesnike skupa sa brojnim aktivnostima Državnog tužilaštva i Tužilačkog savjeta u vršenju poslova iz njihove nadležnosti, oblicima i vidovima regionalne i međunarodne saradnje i zadacima i ciljevima u narednom periodu usmjerenim na postizanje još većih rezultata rada, transparentnosti i odgovornosti.

Tokom Dana državnih tužilaca realizovan je program obuke državnih tužilaca u primjeni instituta sporazum o priznanju krivice, s posebnim osvrtom na zakonski okvir, pitanja i probleme u praksi. Posebna pažnja posvećena je pritužbama na rješenja o odbacivanju krivične prijave i odstupanju od načela legaliteta krivičnog gonjenja kojim su obuhvaćena oba modaliteta i to odlaganje krivičnog gonjenja i odbacivanje krivične prijave iz razloga pravičnosti. Sa kolegama iz regiona razmijenjena su i iskustva u odnosu na korišćenje mehanizama međunarodne krivičnopravne saradnje i pravne pomoći, u otkrivanju i gonjenju krivičnih djela organizovanog kriminala.

3.12. KONFERENCIJE

Vrhovno državno tužilaštvo je bilo domaćin dvije značajne konferencije:

3.12.1. Dvadeset sedma konferencija savjetodavne grupe tužilaca zemalja Jugoslovene Evrope (SEEPAG).

Crna Gora je u 2016. godini predsjedavala Savjetodavnom grupom tužilaca zemalja jugoslovene Evrope (SEEPAG), koja je 20-21.septembra održala dvadeset sedmu Konferenciju u Podgorici, na temu "Zajednički istražni timovi". Konferencija je organizovana uz podršku Savjeta za regionalnu saradnju (RCC) i Centra za sprovođenje zakona u jugoistočnoj Evropi (SELEC).

Konferenciju je otvorio Vrhovni državni tužilac Ivica Stanković i u svom obraćanju učesnicima konferencije istakao da praksa pokazuje da zajednički istražni timovi kao vid pravne pomoći i saradnje još uvijek nijesu zaživjeli u punoj mjeri i da zabrinjava činjenica da ima međunarodnih kriminalnih grupa, a da nema zajedničkih istražnih timova. Kao što na nacionalnom nivou borba protiv kriminala zavisi od dobre saradnje organa otkrivanja, gonjenja i presuđenja, tako i na međunarodnom nivou zavisi od stepena saradnje i povjerenja među državama i njemim

pravosudnim organima, zbog čega su zajednički istražni timovi test povjerenja, sposobnosti i volje za saradnju.

Zajednički istražni timovi su najznačajniji vid borbe protiv organizovanog kriminala, jer borba sa globalnom prijetnjom kakva je organizovani kriminal, čiji je neizostavni dio terorizam, mora podrazumijevati postojanje djelotvornih zakona, demokratskih i visokoprofesionalnih institucija i neizostavno postojanje vladavine prava.

3.12.2. Regionalna konferencija

Vrhovno državno tužilaštvo je 06. oktobra 2016.godine u Budvi organizovalo regionalnu konferenciju vrhovnih državnih tužilaca i rukovodilaca specijalnih državnih tužilaštava za organizovani kriminal Albanije, Bosne i Hercegovine (Federalnog tužilaštva Federacije Bosne i Hercegovine, Republičkog tužilaštva Republike Srpske, Tužilaštva Brčko distrikta Bosne i Hercegovine), Hrvatske, Makedonije, Slovenije, Srbije i Kosova, na temu „Sadašnji i budući izazovi u borbi protiv prekograničnog organizovanog kriminala“.

Konferencija je organizovana uz podršku Regionalnog projekta GIZ EU IPA 2014 „Međunarodna saradnja u krivičnim stvarima: Tužilačka mreža Zapadnog Balkana“, Ambasade SAD u Podgorici i OEBS-a.

U svom izlaganju Vrhovni državni tužilac, Ivica Stanković ocijenio je da konferencija predstavlja jedan od koraka u postizanju sveobuhvatnog pristupa borbi protiv organizovanog kriminala na regionalnom nivou, kako bi se konkretno razmotrili i primijenili različiti vidovi saradnje i ustanovio efikasan sistem borbe protiv organizovanog kriminala. Borba protiv prekograničnog kriminala ne samo da je obaveza, već imperativ u radu svih učesnika konferencije. Tužilaštva država regiona moraju se uvezati u čvrsti lanac koji će se sve više stezati oko organizovanog prekograničnog kriminala. To podrazumijeva jačanje neposredne saradnje između tužilaštava, kako to predviđaju već zaključeni ugovori, ali i preispitivanje ugovorne osnove, s ciljem omogućavanja što efektivnije saradnje država regiona i njihovih institucija, sa ciljem da pravosudni organi budu ispred organizovanog kriminala. Zato je neophodno ubrzanje procedura i jačanje povjerenja između svih čiji je zadatak borba sa kriminalnim grupama. Mafija ima jasan cilj - ostvarivanje određenog, najčešće, finansijskog interesa. Da bi taj cilj ostvarili oni ne razmišljaju o granicama, o vjerskim i nacionalnim uvjerenjima. Nedopustivo je da oni udruženo djeluju, dok institucije sprovode birokratske procedure i formalnostima usporavaju jedna drugu. Neprihvatljivo je da za kriminal ne postoje granice, a da borci protiv kriminala na njima insistiraju. Vrhovni državni tužilac istakao je da se od tužilaštava regiona očekuje da konferencija bude iskorišćena za razvijanje konkretne strategije koja će što prije početi da se primjenjuje u praksi. Samo zajednička aktivnost na terenu može dovesti do toga da država bude jača od mafije i organizovanja u uspješnoj borbi protiv organizovanog kriminala. U postizanju tog cilja, treba intenzivirati komunikaciju između tužilaštava, počev od razmjene informacija i analiza, pa do formiranja zajedničkih istražnih timova, kao znaka povjerenja i pune spremnosti na saradnju. Krajnje je vrijeme da države regiona pokažu spremnost da se organizuju i spriječe djelovanje kriminalnih grupa. Razvijanje regionalne saradnje generalno, a protiv prekograničnog organizovanog kriminala posebno, jedan je od prioriteta crnogorske državnotužilačke organizacije.

4.KRIMINALITET PUNOLJETNIH LICA

4.1.Opšti podaci o kretanju kriminaliteta

Kada je u pitanju kriminalitet protiv punoljetnih lica o kojem se odlučivalo u stvarnoj nadležnosti osnovnih i viših državnih tužilaštava, nastavljen je proces koji traje već nekoliko godina. Dakle, u 2016.godini prijavljeno je **2,68%** manje lica ovih krivičnih djela u odnosu na prethodnu godinu. Međutim, u ukupnom broju ove kategorije učinilaca krivičnih djela, učinioci teških i najtežih krivičnih djela, za koja se po Krivičnom zakoniku može izreći kazna 10 godina zatvora ili teža, učestvuju sa **3,62%** (ubistvo, ubistvo u pokušaju, teško ubistvo, teško ubistvo u pokušaju, silovanje, silovanje u pokušaju, obljuba nad nemoćnim licem, obljuba sa djetetom, falsifikovanje novca, neovlašćena proizvodnja, držanje i stavljanje u promet opojnih droga, stvaranje kriminalne organizacije, primanje mita), dok su ova krivična djela u 2015.godini učestvovala u procentu od 3,95%, što znači smanjenje ovog vida kriminaliteta za **0,33%**.

U ukupnom kriminalitetu poznatih lica, maloljetnički kriminalitet učestvuje u procentu od **5,49%** (u 2015.godini 5,32%).

Primjenom Zakona o postupanju prema maloljetnicima u krivičnom postupku, u radu Državnog tužilaštva u 2016.godini ostvarena je šira primjena alternativnih mjera u rješavanju predmeta u kojima su izvršioci maloljetnici.

Analizom kretanja kriminaliteta po glavama Krivičnog zakonika Crne Gore, u izvještajnom periodu, proizilazi:

Smanjen je broj prijavljenih lica zbog krivičnih djela **protiv života i tijela** za **3,67%** (u 2015.godini protiv 571 lica, a u 2014.godini protiv 612 lica). Po pojedinim krivičnim djelima i prijavljenim licima, zbog krivičnog djela ubistvo prijavljeno je **6** lica (u 2015.godini 8 lica, a u 2014.godini 9 lica), zbog krivičnog djela ubistvo u pokušaju prijavljeno je **40** lica (u 2015.godini 33 lica, a u 2014.godini 47 lica), zbog krivičnog djela teško ubistvo prijavljeno je **19** lica (u 2015.godini 10 lica, a u 2014.godini 8 lica), zbog krivičnog djela teško ubistvo u pokušaju prijavljeno je **18** lica (u 2015.godini 23 lica, a u 2014.godini 19 lica), zbog krivičnog djela teška tjelesna povreda prijavljeno je **159** lica (u 2015.godini 178 lica).

Smanjen je broj prijavljenih lica zbog krivičnih djela **protiv sloboda i prava čovjeka i građanina** za **4,16%** (u 2015.godini protiv 408 lica, a u 2014.godini protiv 467 lica). Po pojedinim krivičnim djelima i prijavljenim licima, zbog krivičnog djela povreda ravnopravnosti prijavljeno je **4** lica (u 2015.godini 3 lica, a u 2014.godini 3 lica), zbog krivičnog djela protivpravno lišenje slobode **14** lica (u 2015.godini 15 lica, a u 2014.godini 18 lica), zbog krivičnog djela otmica **8** lica (u 2015.godini 3 lica, a u 2014.godini 1 lice), zbog krivičnog djela prinuda **3** lica (u 2015.godini 6 lica, a u 2014.godini 26 lica), zbog krivičnog djela zlostavljanje **43** lica (u 2015.godini 19 lica, a u 2014.godini 39 lica), zbog krivičnog djela mučenje **16** lica (u 2015.godini 14 lica, a u 2014.godini 9 lica), zbog krivičnog djela ugrožavanje sigurnosti **272** lica (u 2015.godini 312 lica, a u 2014.godini 349 lica), zbog krivičnog djela narušavanje nepovredivosti stana **18** lica (u 2015.godini 15 lica, a u 2014.godini 10 lica).

Smanjen je broj prijavljenih lica zbog krivičnih djela **protiv izbornih prava** za **75%** (u 2015.godini protiv 8 lica, a u 2014.godini protiv 59 lica).

Smanjen je broj prijavljenih lica zbog krivičnih djela iz glave sedamnaest **protiv časti i ugleda** za **33,3%** (u 2015.godini protiv 3 lica, a u 2014.godini 3 lica).

Smanjen je broj prijavljenih lica zbog krivičnih djela **protiv polne slobode** za **7,14%** (u 2015.godini protiv 28 lica, a u 2014.godini protiv 31 lica). Po pojedinim krivičnim djelima i prijavljenim licima, zbog krivičnog djela silovanje prijavljeno je **5** lica (u 2015.godini 6 lica, a u 2014.godini 7 lica), zbog krivičnog djela obljuba nad nemoćnim licem **1** lice (u 2015.godini 2 lica, a u 2014.godini 2 lica), obljuba sa djetetom **1** lice (u 2015.godini 1 lice, a u 2014.godini 3 lica), zbog krivičnog djela nedozvoljene polne radnje **12** lica (u 2015.godini 8 lica, a u 2014.godini 8 lica), zbog

krivičnog djela posredovanje u vršenju prostitucije **4** lica (u 2015.godini 10 lica, a u 2014.godini 9 lica).

Smanjen je broj prijavljenih lica zbog krivičnih djela **protiv braka i porodice** za **3,22%** (u 2015.godini protiv 527 lica, a u 2014.godini protiv 435 lica). Po pojedinim krivičnim djelima i prijavljenim licima, zbog krivičnog djela vanbračna zajednica sa maloljetnikom **8** lica (u 2015.godini 16 lica, a u 2014.godini 9 lica), zbog krivičnog djela oduzimanje maloljetnog lica **54** lica (u 2015.godini 28 lica, a u 2014.godini 13 lica), zbog krivičnog djela zapuštanje i zlostavljanje maloljetnog lica **14** lica (u 2015.godini 8 lica, a u 2014.godini 2 lica), zbog krivičnog djela nasilje u porodici ili porodičnoj zajednici **218** lica (u 2015.godini 197 lica, a u 2014.godini 215 lica), zbog krivičnog djela nedavanje izdržavanja **215** lica (u 2015.godini 275 lica, a u 2014.godini 196 lica).

Povećan je broj prijavljenih lica zbog krivičnih djela **protiv prava iz rada** za **42,85%** (u 2015.godini protiv 35 lica, a u 2014.godini protiv 61 lica). Po pojedinim krivičnim djelima i prijavljenim licima, zbog krivičnog djela povreda prava iz rada **27** lica (u 2015.godini 25 lica, a u 2014.godini 43 lica), zbog krivičnog djela povreda ravnopravnosti u zapošljavanju **19** lica (u 2015.godini 4 lica, a u 2014.godini 7 lica), zbog krivičnog djela povreda prava iz socijalnog osiguranja **3** lica (u 2015.godini 5 lica, a u 2014.godini 3 lica).

Smanjen je broj prijavljenih lica zbog krivičnih djela **protiv intelektualne svojine**, za 1 prijavljeno lice (u 2015. godini 3 lica, a u 2014.godini 7 lica).

Smanjen je broj prijavljenih lica zbog krivičnih djela **protiv imovine** za **6,48%** (u 2015.godini protiv 1.573 lica, a u 2014.godini protiv 1.720 lica). Po pojedinim krivičnim djelima i prijavljenim licima, zbog krivičnog djela krađa **490** lica (u 2015.godini 528 lica, a u 2014.godini 548 lica), zbog krivičnog djela teška krađa **348** lica (u 2015.godini 367 lica, a u 2014.godini 417 lica), zbog krivičnog djela razbojnička krađa **6** lica (u 2015.godini 14 lica, a u 2014.godini 20 lica), zbog krivičnog djela razbojništvo **48** lica (u 2015.godini 54 lica, a u 2014.godini 73 lica), zbog krivičnog djela utaja **23** lica (u 2015.godini 31 lica, a u 2014.godini 23 lica), zbog krivičnog djela prevara **277** lica (u 2015.godini 276 lica, a u 2014.godini 370 lica), zbog krivičnog djela neosnovano dobijanje i korišćenje kredita i druge pogodnosti **24** lica (u 2015.godini 3 lica, a u 2014.godini 9 lica), zbog krivičnog djela sitna krađa, utaja i prevara **12** lica (u 2015.godini 15 lica, a u 2014.godini 19 lica), zbog krivičnog djela oduzimanje tuđe stvari **23** lica (u 2015.godini 10 lica, a u 2014.godini 1 lica), zbog krivičnog djela oduzimanje vozila **13** (u 2015.godini 23 lica, a u 2014.godini 11 lica), zbog krivičnog djela zloupotreba povjerenja **11** lica (u 2015.godini 15 lica, a u 2014.godini 14 lica), zbog krivičnog djela iznuda **21** lica (u 2015.godini 19 lica, a u 2014.godini 35 lica), zbog krivičnog djela ucjena **6** lica (u 2015.godini 3 lica, a u 2014.godini 3 lica), zbog krivičnog djela zelenaštvo **32** lica (u 2015.godini 33 lica, a u 2014.godini 5 lica), zbog krivičnog djela uništenje i oštećenje tuđe stvari **32** lica (u 2015.godini 37 lica, a u 2014.godini 82 lica), zbog krivičnog djela protivpravno zauzimanje zemljišta **72** lica (u 2015.godini 106 lica, a u 2014.godini 66 lica), zbog krivičnog djela oštećenje tuđih prava **1** lica (u 2015.godini 4 lica, a u 2014.godini 2 lica), zbog krivičnog djela prikrivanje **32** lica (u 2015.godini 32 lica, a u 2014.godini 20 lica).

Smanjen je broj prijavljenih lica zbog krivičnih djela **protiv platnog prometa i privrednog poslovanja** za **18,51%** (u 2015.godini protiv 297 lica, a u 2014.godini 267 lica). Po pojedinim krivičnim djelima i prijavljenim licima, zbog krivičnog djela falsifikovanje novca **15** lica (u 2015.godini 27 lica, a u 2014.godini 6 lica), zbog krivičnog djela falsifikovanje i zloupotreba kreditnih kartica i kartica za bezgotovinsko plaćanje **11** lica (u 2015.godini 4 lica, a u 2014.godini 4 lica), zbog krivičnog djela izdavanje čeka i sredstava bezgotovinskog plaćanja bez pokrića **10** lica (u 2015.godini 13 lica, a u 2014.godini 20 lica), zbog krivičnog djela utaja poreza i doprinosa **17** lica (u 2015.godini 18 lica, a u 2014.godini 14 lica), zbog krivičnog djela krijumčarenje **15** lica (u 2015.godini 26 lica, a u 2014.godini 27 lica), zbog krivičnog djela pranje novca **4** lica (u 2015.godini 3 lica, a u 2014.godini nije bilo prijavljenih lica), zbog krivičnog djela zloupotreba položaja u privrednom poslovanju **123** lica (u 2015.godini 129 lica, a u 2014.godini 129 lica), zbog krivičnog djela prouzrokovanje lažnog stečaja **5** lica (u 2015.godini 11 lica, dok u 2014.godini nije bilo

prijavljenih lica), zbog krivičnog djela oštećenje povjerilaca **5** (u 2015.godini 11 lica, a u 2014.godini 8 lica), zbog krivičnog djela zloupotreba ovlaštenja u privredi **7** lica (u 2015.godini 12 lica, a u 2014.godini 12 lica), zbog krivičnog djela zloupotreba procjene **1** lice (u 2015.godini 1 lice, a u 2014.godini 1 lice), zbog krivičnog djela nedozvoljena trgovina **23** lica (u 2015.godini 21 lica, a u 2014.godini 33 lica).

Povećan je broj prijavljenih lica zbog krivičnih djela **protiv zdravlja ljudi** za **3,55%** (u 2015.godini protiv 197 lica, a u 2014.godini 231 lice). Po pojedinim krivičnim djelima i prijavljenim licima, zbog krivičnog djela nesavjesno pružanje ljekarske pomoći **10** lica (u 2015.godini 3 lica, a u 2014.godini 6 lica), zbog krivičnog djela neukazivanje ljekarske pomoći **2** lica (u 2015.godini 1 lice, a u 2014.godini 1 lice), zbog krivičnog djela neovlašćena proizvodnja, držanje i stavljanje u promet opojnih droga **152** lica (u 2015.godini 146 lica, a u 2014.godini 167 lica), zbog krivičnog djela omogućavanje uživanja opojnih droga **28** lica (u 2015.godini 29 lica, a u 2014.godini 37 lica), zbog krivičnog djela teška djela protiv zdravlja ljudi **8** lica (u 2015.godini 8 lica, a u 2014.godini 18 lica).

Smanjen je broj prijavljenih lica zbog krivičnih djela **protiv životne sredine** za **19,83%** (u 2015.godini protiv 474 lica, a u 2014.godini 554 lica). Po pojedinim krivičnim djelima i prijavljenim licima, zbog krivičnog djela zagađenje životne sredine **4** lica (u 2015.godini 1 lice, a u 2014.godini nije bilo prijavljenih lica), zbog krivičnog djela oštećenje životne sredine **3** lica (u 2015.godini 1 lice, a u 2014.godini 2 lica), zbog krivičnog djela ubijanje i mučenje životinja i razaranje njihovog staništa **11** lica (u 2015.godini 11 lica, a u 2014.godini 16 lica), zbog krivičnog djela šumska krađa **127** lica (u 2015.godini 155 lica, a u 2014.godini 194 lica), zbog krivičnog djela nezakoniti lov **21** lica (u 2015.godini 22 lica), zbog krivičnog djela nezakoniti ribolov **36** lica (u 2015.godini 22 lica, a u 2014.godini 9 lica), zbog krivičnog djela gradjenje objekta bez građevinske dozvole **169** (u 2015.godini 214 lica, a u 2014.godini 246 lica), zbog krivičnog djela protivpravno priključenje gradilišta na tehničku infrastrukturu **5** lica (u 2015.godini 45 lica, a u 2014.godini 40 lica).

Povećan je broj prijavljenih lica zbog krivičnih djela **protiv opšte sigurnosti ljudi i imovine** za **25,84%** (u 2015.godini protiv 89 lica, a u 2014.godini 133 lica). Po pojedinim krivičnim djelima i prijavljenim licima, zbog krivičnog djela izazivanje opšte opasnosti **64** lica (u 2015.godini 48 lica, a u 2014.godini 73 lica), zbog krivičnog djela uništenje i oštećenje javnih uređaja **10** lica (u 2015.godini 6 lica, a u 2014.godini 23 lica), zbog krivičnog djela nepropisno i nepravilno izvođenje građevinskih radova **2** lica (u 2015.godini 8 lica, a u 2014.godini 2 lica), zbog krivičnog djela teška djela protiv opšte sigurnosti **34** lica (u 2015.godini 26 lica, a u 2014.godini 34 lica).

Povećan je broj prijavljenih lica zbog krivičnih djela **protiv bezbjednosti javnog saobraćaja** za **18,61%** (u 2015.godini protiv 967 lica, a u 2014.godini 978 lica). Po pojedinim krivičnim djelima i prijavljenim licima, zbog krivičnog djela ugrožavanje javnog saobraćaja **855** lica (u 2015.godini 705 lica, a u 2014.godini 734 lica), zbog krivičnog djela teška djela protiv bezbjednosti javnog saobraćaja **289** lica (u 2015.godini 262 lica, a u 2014.godini 241 lica).

Smanjen je broj prijavljenih lica zbog krivičnih djela **protiv bezbjednosti računarskih podataka** za 1 prijavljeno lice (u 2015.godini protiv 2 lica, a u 2014.godini 3 lica).

Smanjen je broj prijavljenih lica zbog krivičnih djela **protiv ustavnog uređenja i bezbjednosti Crne Gore**, za 5 lica (u 2015.godini protiv 7 lica, a u 2014.godini 10 lica). Po pojedinim krivičnim djelima i prijavljenim licima, zbog krivičnog djela izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mržnje **1** lica (u 2015.godini 3 lica, a u 2014.godini 10 lica).

Smanjen je broj prijavljenih lica zbog krivičnih djela **protiv državnih organa** za **36,40%** (u 2015.godini protiv 423 lica, a u 2014.godini 543 lica). Po pojedinim krivičnim djelima i to zbog krivičnog djela sprečavanje službenog lica u vršenju službene radnje **40** lica (u 2015.godini 64 lica, a u 2014.godini 41 lica), krivičnog djela napad na službeno lice u vršenju službene dužnosti **73** lica (u 2015.godini 88 lica, a u 2014.godini 83 lica), krivičnog djela skidanje i povreda službenog pečata i znaka **91** lica (u 2015.godini 108 lica, a u 2014.godini 98 lica) i krivičnog djela lažno predstavljanje **2** lica (u 2015.godini 10 lica, a u 2014.godini 4 lica), zbog krivičnog djela samovlašće **60** lica (u 2015.godini 152 lica, a u 2014.godini 302 lica).

Povećan je broj prijavljenih lica zbog krivičnih djela **protiv pravosuđa**, za **10,65%** (u 2015.godini protiv 197 lica, a u 2014.godini 161 lica). Po pojedinim krivičnim djelima i prijavljenim licima, zbog krivičnog djela neprijavljivanje krivičnog djela i učinioca **3** lica (u 2015.godini 6 lica, a u 2014.godini 2 lica), zbog krivičnog djela pomoć učiniocu poslije izvršenog krivičnog djela **9** lica (u 2015.godini 4 lica, a u 2014.godini 15 lica), zbog krivičnog djela lažno prijavljivanje **71** lica (u 2015.godini 81 lica, a u 2014.godini 63 lica), zbog krivičnog djela davanje lažnog iskaza **90** lica (u 2015.godini 62 lica, a u 2014.godini 54 lica), zbog krivičnog djela sprječavanje dokazivanja **10** lica (u 2015.godini 4 lica, a u 2014.godini 4 lica), zbog krivičnog djela povreda tajnosti postupka **2** lica (u 2015.godini 2 lica, a u 2014.godini 1 lica), zbog krivičnog djela omogućavanje bjekstva licu lišenom slobode **1** lica (u 2015.godini 3 lica, u 2014.godini nije bilo prijavljenih lica), zbog krivičnog djela neizvršenje sudske odluke **29** lica (u 2015.godini 30 lica, a u 2014.godini 16 lica).

Smanjen je broj prijavljenih lica zbog krivičnih djela **protiv javnog reda i mira** za **2,64%** (u 2015.godini protiv 453 lica, a u 2014.godini 580 lica). Po pojedinim krivičnim djelima i prijavljenim licima, zbog krivičnog djela nasilničko ponašanje **150** lica (u 2015.godini 148 lica, a u 2014.godini 242 lica), zbog krivičnog djela nasilničko ponašanje na sportskoj priredbi ili javnom skupu **7** lica (u 2015.godini 17 lica, a u 2014.godini 6 lica), zbog krivičnog djela dogovor za izvršenje krivičnog djela **3** lica (u 2015.godini 4 lica, a u 2014.godini nije bilo prijavljenih lica), zbog krivičnog djela nedozvoljeno držanje oružja i eksplozivnih materija **268** lica (u 2015.godini 235 lica, a u 2014.godini 321 lica), zbog krivičnog djela nedozvoljen prelaz državne granice i krijumčarenje ljudi **4** lica (u 2015.godini 25 lica, u 2014.godini nije bilo prijavljenih lica), zbog krivičnog djela neovlašćeno organizovanje igara na sreću **1** lica (u 2015.godini 4 lica, a u 2014.godini 2 lica), zbog krivičnog djela povreda leša **1** lice (u 2015.godini 2 lica, a u 2014.godini nije bilo prijavljenih lica), zbog krivičnog djela povreda groba **3** lica (u 2015.godini 2 lica, a u 2014.godini 4 lica).

Povećan je broj prijavljenih lica zbog krivičnih djela **protiv pravnog saobraćaja** za **22,80%** (u 2015.godini protiv 285 lica, a u 2014.godini 274 lica). Po pojedinim krivičnim djelima i prijavljenim licima, zbog krivičnog djela falsifikovanje isprave **264** lica (u 2015.godini 238 lica, a u 2014.godini 221 lica), zbog krivičnog djela posebni slučajevi falsifikovanja isprave **9** lica (u 2015.godini 6 lica, a u 2014.godini 10 lica), zbog krivičnog djela falsifikovanje službene isprave **47** lica (u 2015.godini 23 lica, a u 2014.godini 32 lica), zbog krivičnog djela navođenje na ovjeravanje neistinitog sadržaja **30** lica (u 2015.godini 18 lica, a u 2014.godini 11 lica).

Smanjen je broj prijavljenih lica zbog krivičnih djela **protiv službene dužnosti** za **4,28%** (u 2015.godini protiv 584 lica, a u 2014.godini 751 lica). Po pojedinim krivičnim djelima i prijavljenim licima, zbog krivičnog djela zloupotreba službenog položaja **430** lica (u 2015.godini 471 lica, a u 2014.godini 709 lica), zbog krivičnog djela nesavjesan rad u službi **111** lica (u 2015.godini 71 lica, a u 2014.godini 29 lica), zbog krivičnog djela pronevjera **3** lica (u 2015.godini 9 lica, a u 2014.godini 7 lica), zbog krivičnog djela posluga **2** lica (u 2015.godini 3 lica, a u 2014.godini 1 lice), zbog krivičnog djela primanje mita **8** lica (u 2015.godini 25 lica, a u 2014.godini 1 lice), zbog krivičnog djela davanje mita **5** lica (u 2015.godini 4 lica, a u 2014.godini 1 lice).

Smanjen je broj prijavljenih lica zbog krivičnih djela **protiv čovječnosti i drugih dobara zaštićenih međunarodnim pravom** za 3 prijavljena lica (u 2015.godini 4 lica, a u 2014.godini 5 lica).

4.2.Kretanje kriminaliteta

U izvještajnoj godini podnešene su krivične prijave protiv – **7.334** (u 2015.godini 7.536) poznatih učinilaca krivičnih djela, od čega protiv poznatih punoljetnih lica **6.931** (u 2015.godini 7.135), a maloljetnih **403** (u 2015.godini 401).

U istom periodu podnijeto je **2.063** krivičnih prijava protiv nepoznatih učinilaca krivičnih djela (u 2015.godini 2.272 krivičnih prijava).

4.3.Krivične prijave

U izvještajnoj godini, Državnom tužilaštvu prijavljeno je **6.931** punoljetnih učinilaca krivičnih djela (u 2015.godini 7.135 lica. Od toga osnovnim državnim tužilaštvima je prijavljeno **6.561** (u 2015.godini 6.768 lica), a višim državnim tužilaštvima u Podgorici i Bijelom Polju **370** (u 2015.godini 367 lica) učinilaca krivičnih djela.

Uz krivične prijave koje su ostale neriješene iz ranijeg perioda, u 2016.godini osnovna i viša državna tužilaštva imala su u radu krivičnih prijava protiv **9.141** lica (u 2015.godini 9.448 lica). Od toga, u radu osnovnih državnih tužilaštava bilo je **8.734** (u 2015.godini 9.059 lica), a u radu viših državnih tužilaštava protiv **407** lica (u 2015.godini 389 lica).

Uprava policije je podnijela krivične prijave protiv **3.901** lica, oštećeni građani protiv **633** lica, državni organi protiv **587** lica, dok su državni tužioci po sopstvenoj inicijativi formirali predmete protiv **298** lica, NVO protiv **53** lica, Uprava carina protiv **1** lica, inspekcije protiv **98** lica, pravna lica protiv **707** lica, fizička lica protiv **652** lica, Poreska uprava protiv **1** lica.

4.4. Odbačaji krivičnih prijava

Državno tužilaštvo je u 2016.godini odbacilo krivične prijave protiv **3.203** lica (u 2015.godini protiv 3.038 lica), od čega u nadležnosti osnovnih državnih tužilaštava protiv **3.139** lica (u 2015.godini protiv 2.976 lica). Od ovog broja protiv **591** lica nakon sprovedenog postupka odloženog gonjenja (u 2015.godini protiv 487 lica), dok je u nadležnosti viših državnih tužilaštava odbačeno krivičnih prijava protiv **64** lica (u 2015.godini protiv 62 lica).

Od ukupnog broja odbačenih krivičnih prijava samo je **64** lica koja su prijavljena višim državnim tužilaštvima, što potvrđuje zaključak da su u najvećem broju slučajeva odbačajem rješavane krivične prijave u stvarnoj nadležnosti osnovnih državnih tužilaštava.

Najveći broj krivičnih prijava odbačen je u odnosu na učinioce krivičnih djela protiv imovine i krivičnih djela protiv bezbjednosti javnog saobraćaja, zatim zbog krivičnih djela protiv službene dužnosti, krivičnih djela protiv životne sredine, krivičnih djela protiv sloboda i prava čovjeka i građanina, krivičnih djela protiv braka i porodice, te krivičnih djela protiv pravnog saobraćaja.

4.5. Odloženo gonjenje i sporazum o priznanju krivice

Primjenom instituta odloženog krivičnog gonjenja, državni tužioci su riješili predmete protiv **591** lica (u 2015.godini protiv 487 lica), što je **18,45%** od ukupnog broja odbačaja, sprovodeći postupak poravnanja sa osumnjičenim (u 2015.godini 16,03%), uz uslov ispunjavanja zakonom propisanih obaveza. Primjenom ovog instituta, državni tužioci su od osumnjičenih naplatili **198.070,50** eura (u 2015.godini 171.200,00 eura) i uplatili ih u korist humanitarnih organizacija i javnih ustanova i **20.121,49** eura na ime naknade štete oštećenim (u 2015.godini 15.349,60 eura).

U izvještajnoj godini državni tužioci u osnovnim i višim državnim tužilaštvima zaključili su **139** sporazuma o priznanju krivice (u 2015. godini 53 sporazuma).

Primjenom ovog instituta, krivična stvar rješava se nagodbom državnog tužioca i okrivljenog o najznačajnijim pitanjima krivičnog postupka. Prema odredbama člana 300 do 303 Zakonika o krivičnom postupku, sporazum o priznanju krivice može se zaključiti za krivično djelo ili djelo u sticaju bez obzira na visinu propisane kazne, što znači i za krivična djela organizovanog kriminala i visoke korupcije.

Odložena krivična gonjenja u 2016.godini

Tužilaštvo	Uspjelo			Humanitarne svrhe			Oštećeni		
	2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016
Bar	112	70	104	48.395,00	23.400,00	34.900,00	267,07	1.671,60	2.421,00
Podgorica	122	76	118	47.900,00	31.750,00	43.580,00	884,00	2.550,00	670,50
Kotor	48	88	83	17.700,00	39.300,00	35.950,00	418,00	80,00	
Ulcinj	31	45	45	10.200,00	16.650,00	16.200,00			
Bijelo Polje	36	41	35	15.750,00	23.750,00	14.940,00	200,00	1.150,00	
Nikšić	60	36	33	15.300,00	8.900,00	7.900,00	400,00		
Herceg Novi	34	42	59	8.376,50	9.750,00	12.750,50	3.478,00	6.440,00	7.730,00
Pljevlja	34	19	30	6.500,00	3.500,00	7.350,00	2.500,00	850,00	1.530,00
Rožaje	15	12	24	2.800,00	1.800,00	5.600,00	1.324,68	1.958,27	959,99
Cetinje	21	6	12	6.900,80	1.800,00	5.500,00			
Plav	18	11	5	5.950,00	2.300,00	2.000,00	3.480,00	808,00	
Berane	11	28	23	2.750,00	6.600,00	5.600,00			6.460,00
Kolašin	7	12	20	1.700,00	3.100,00	5.800,00			350,00
UKUPNO:	549	487	591	190.222,30	171.200,00	198.070,50	12.951,75	15.349,60	20.121,49

4.6. Istrage i naredbe o sprovođenju istrage

U 2016.godini državni tužioci donijeli su naredbe o sprovođenju istrage protiv **525** lica (u 2015.godini 538 lica), od čega u nadležnosti viših državnih tužilaštava **235** lica, a u nadležnosti osnovnih državnih tužilaštava protiv **290** lica. Ovi podaci pokazuju da je u nadležnosti osnovnih državnih tužilaštava veoma visoko učešće optuženja na osnovu rezultata prethodnog izvidjaja, bez sprovođenja istrage.

Uz istrage koje su ostale neriješene iz ranijeg perioda protiv **183** lica i istrage primljene iz drugog tužilaštva protiv **2** lica, državni tužioci su imali u radu ukupno istraga protiv **710** lica.

Na kraju izvještajnog perioda ostalo je neriješenih istraga protiv **119** lica.

Nakon završene istrage, postupak je obustavljen protiv **39** lica, dok je protiv **1** lica istraga prekinuta. Od ovog broja, u nadležnosti osnovnih državnih tužilaštava obustavljena je istraga protiv **31** lica, a u nadležnosti viših državnih tužilaštava protiv **8** lica.

4.7. Optuženja, presude i žalbe

U 2016.godini državna tužilaštva u Crnoj Gori su optužila **3.502** lica krivičnih djela, od čega su protiv **536** lica podignute optužnice poslije sprovedene istrage, protiv **274** lica neposredne optužnice, dok je protiv **2.692** lica podniet optužni predlog.

Uz neriješena optuženja iz ranijih godina, u izvještajnoj godini, kod suda bilo je optuženja protiv **6.639** lica. Od toga u nadležnosti viših državnih tužilaštava protiv **640** lica, a u nadležnosti osnovnih državnih tužilaštava protiv **5.999** lica.

Postupajući po optuženjima državnih tužilaca, sud je u 2016.godini donio odluke protiv **4.000** lica.

Protiv **3.483** lica ili **87%** sudovi su donijeli osudjujuće presude.

U nadležnosti viših sudova donijete su odluke protiv **243** optuženih lica, od čega osuđujućom presudom riješena su optuženja protiv **217** lica, a u nadležnosti osnovnih sudova donijete su odluke protiv **3.757** optuženih lica, od čega osuđujućom presudom riješena su optuženja protiv **3.257** lica.

Na kraju izvještajnog perioda ostalo je neriješeno optuženja protiv **2.639** lica, što je u poređenju sa prethodnom godinom manje za **13,24%** (u 2015. godini 15,09%), od čega u nadležnosti viših sudova protiv **397** lica, a u nadležnosti osnovnih sudova protiv **2.242** lica.

Nezadovoljni kaznenom politikom suda, državni tužioci su u 2016.godini na odluke suda izjavili žalbe protiv **764** lica, od čega protiv **420** lica zbog odluke o kazni i iz drugih razloga protiv **344** lica, pa je sa žalbama iz ranijeg perioda protiv **363** lica, bilo u radu žalbi protiv **1.127** lica.

U izvještajnom periodu sud je riješio žalbe državnih tužilaca protiv **887** lica, dok je na kraju 2016.godine ostalo neriješenih žalbi protiv **240** lica, imajući u vidu i one koje su izjavljene u ranijem periodu.

Odlučujući po žalbama državnih tužilaca, sud je uvažio žalbe protiv **271** lica, a odbio žalbe protiv **587** lica, dok žalbe protiv **29** lica zbog odluke o kazni, drugostepeni sud nije razmatrao zato što je povodom žalbi, a po službenoj dužnosti utvrdio postojanje povreda zakona (materijalnog, odnosno procesnog), ukinuo prvostepenu presudu i predmet vratio prvostepenom sudu na ponovno suđenje.

Na tabeli prikazan je način rješavanja optuženja i vrste odluka po tužilaštvima

Tužilaštvo	Osuđujuće odluke							%	Oslobađ.	%	Odbijajuća	%
	Zatvor	Novčana	Uslovna	Sudska opomena	Sporazum o priznanju krivice	Rad u javnom interesu	Mjera bezbjed.					
Ulcinj	27	6	78	11		5		94,77	7	5,22		
Bar	92	5	155	21	2	15		77,83	58	15,67	24	6,48
Kotor	143	21	239	8	16	24	3	94,39	19	4,09	7	1,5
H.Novi	22	5	97	12	5	10		97,33	1	0,66	3	2,00
Cetinje	46	7	61	3	15	22		92,66	11	7,33		
Nikšić	118	7	294	17	1	39	1	87,82	42	7,74	24	4,42
Podgorica	326	15	437	8	37	46		94,22	29	3,28	22	2,49
Kolašin	39	8	67	2	1	1		95,12	5	4,06	1	0,81
B.Polje	67	10	110	3	17	28		92,76	16	6,80	1	0,42
Berane	65	21	79	4	2	18		92,11	11	5,41	5	2,46
Pljevlja	16	16	61		1		4	94,17	4	3,88	2	1,94
Rožaje	69	18	60	3		1		94,37	8	5,00	1	0,62
Plav	24	6	16	1		2	1	84,74	7	14,00	2	4,00
V.D.T. Podgorica	134		2		39	4	2	90,44	14	8,91	1	0,63
V.D.T. B.Polje	74				3		1	90,36	8	9,63		
UKUPNO:	1262	145	1756	93	139	215	12	91,27	240	6,28	93	2,43

4.8. Provjere indicija i osnova sumnje

Osim predmeta u kojima su učinioi krivičnih djela poznati ili nepoznati, osnovna i viša državna tužilaštva su u 2016.godini imali u radu i **7.462** predmeta u kojim su pokretali izviđaj radi provjera indicija i osnova sumnje o eventualnom postojanju krivičnog djela za koje se goni po službenoj dužnosti i utvrđivanja identiteta učinioca.

Činili su to po sopstvenoj ili inicijativi oštećenih građana, po inicijativi drugih zainteresovanih pravnih ili fizičkih lica, kao i po anonimnim inicijativama.

Postupak je okončan u **6.225** krivičnopravnih slučajeva, nakon što su državni tužioci u izviđaju preduzeli radnje dokazivanja u cilju provjera sumnji i indicija.

Na kraju izvještajnog perioda ostalo je u provjerama **1.237** slučajeva.

4.9.Odgovornost pravnih lica za krivična djela

U 2016.godini prijavljena su **97** pravnih lica i **95** odgovornih lica u pravnim licima. Uz neriješene prijave iz ranijih godina protiv **98** pravnih lica i **97** odgovornih lica, bilo je u radu ukupno prijava protiv **195** pravnih lica i **192** odgovorna lica.

Na osnovu rezultata izviđaja, krivične prijave su odbačene protiv **89** pravnih lica i **81** odgovornog lica, podniet je optužni predlog protiv **13** pravnih lica i **14** odgovornih lica. Neposredna optužnica podnijeta je protiv **3** pravna i **2** odgovorna lica, naredba za sprovođenje istrage donijeta je protiv **2** pravna i **3** odgovorna lica, ustupljene su prijave protiv **10** pravnih lica i **8** odgovornih lica. Na kraju izvještajnog perioda ostalo je neriješeno prijava protiv **78** pravnih lica i **84** odgovorna lica.

Uz neriješene istrage iz ranijeg perioda protiv **2** pravna lica i **3** odgovorna lica, bilo je u radu istraga protiv **4** pravna lica i **6** odgovornih lica.

Nakon sprovedene istrage, podignuta je optužnica protiv **2** pravna lica i **1** odgovornog lica, istraga je prekinuta protiv **1** pravnog lica, dok je istraga obustavljana protiv **1** odgovornog lica. Na kraju izvještajnog perioda ostalo je neriješeno istraga protiv **1** pravnog lica i **3** odgovorna lica.

Sa neriješenim optuženjima iz ranijeg perioda protiv **40** pravnih lica i **46** odgovornih lica, bilo je u radu kod suda optuženja protiv **58** pravnih lica i **63** odgovornih lica.

Sudovi su protiv **12** pravnih lica donijeli osuđujuće presude, od čega su **1** pravno lice osudili na novčanu kaznu, a protiv **11** pravnih lica izrekli uslovnu osudu. Protiv **5** pravnih lica donijeta je oslobađajuća presuda, protiv **3** pravna lica odbijajuća presuda, a protiv **2** pravna lica postupak je obustavljen. Na kraju izvještajnog perioda ostalo je neriješeno optuženja protiv **36** pravnih lica.

Sudovi su protiv **10** odgovornih lica u pravnom licu donijeli osudjujuću presudu, od čega protiv jednog lica kaznom zatvora, a protiv **9** lica uslovnom osudom. Protiv **5** odgovornih lica donijeta je oslobađajuća presuda, protiv **3** odgovorna lica odbijajuća presuda, a protiv **2** lica obustavljen je postupak. Na kraju izvještajnog perioda ostala su neriješena optuženja protiv **43** odgovorna lica.

Državni tužiocu su izjavili žalbe na presude protiv **6** pravnih lica i protiv **6** odgovornih lica. Sa neriješenim žalbama iz ranijeg perioda, bilo je u radu kod suda žalbi protiv **7** pravnih lica i **7** odgovornih lica.

Odlučujući po žalbama, sud je uvažio žalbe protiv **1** pravnog lica i **1** odgovornog lica u pravnom licu, protiv **4** pravna i **4** odgovorna lica žalba je odbijena, dok je protiv **2** pravna i **2** odgovorna lica žalba ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda.

TABELARNI PRIKAZ PRIJAVLJENIH
POZNATIH PUNOLJETNIH IZVRŠILACA KRIVIČNIH DJELA PO GLAVAMA KZ CG

Kontrola optužnice	Neriješeno opt.na kraju 2016.	Riješeno optuženja	Ukupno optuženja	Opt.primljeno od drugog tužilaštva	Optuženo u 2016.	Neriješeno opt.iz ranijeg perioda	Neriješeno istraga na kraju 2016.	Riješeno istraga	Obustava istrage	Ustupljeno istraga	Prekid istrage	Ukupno istraga u radu	Istraga primljena od drugog tužilaštva	Neriješeno istraga iz ranijeg perioda	Neriješeno prijava na kraju 2016.	Izvidaj	Naredba o sprovođ. istrage	Riješeno prijava				Ukupno u radu prijava	Prijavljeno u 2016.	Neriješeno prijava iz ranijeg perioda		
																			Ustup.prijava	Neposredna optužnica	Optužni predlog	Odbačaj				
Glava XIV KZ	102	550	652	143	317	17	15	72	526	88	22	94			5	1	71	23	364	399	20	783	418	365	99	
Glava XV KZ	72	391	463	185	155	5	27	6	367	85	3	9					4	5	90	164	12	266	187	79	12	
Glava XVI KZ	4	2	6	6																						
Glava XVII KZ		2	2	1	1				2									1			1	1				
Glava XVIII KZ	3	26	29	7	13	1		5	26	3	1	6					5	1	21	19	1	41	25	16	7	
Glava XIX KZ	103	510	613	174	342	1	15		503	81									178	343	17	538	400	138	2	
Glava XX KZ	16	50	66	35	3	1	2		36	25									2	4		6	5	1	1	
Glava XXI KZ	2	2	4	4					2																	
Glava XXII KZ	675	1471	2146	764	355	124	72	225	1362	606	65	290				12	260	30	588	727	25	1340	883	457	368	
Glava XXIII KZ	151	242	393	121	79	10	42	7	203	134	7	14					1	12	2	442	100	7	549	121	428	17
Glava XXIV KZ	36	204	240	48	15	19	10	135	196	13	48	183	1			7	157	26	136	183		319	173	146	178	
Glava XXV KZ	137	380	517	212	210		9		370	86	2	2						2		117	212	7	336	250	86	
Glava XXVI KZ	33	112	145	53	41	17	4	8	123	22	1	9				1		6	3	55	63	5	123	61	62	24
Glava XXVII KZ	248	1147	1395	550	450	40	31	47	949	285	4	45		2		4	2	35	10	333	519	22	874	553	321	47
Glava XXVIII KZ	1	1	2							2										12			12		12	
Glava XXIX KZ	4	2	6	2	2		2													6	2		8		8	
Glava XXX KZ	77	269	346	125	145	3	2		268	71										172	148	15	335	254	81	2
Glava XXXI KZ	57	218	275	148	34	1	19	5	190	68		5				3		5		37	37	2	76	34	42	3
Glava XXXII KZ	125	441	566	86	347	13	7	13	445	100	9	22				2	11	20	2	257	367	22	646	426	220	18
Glava XXXIII KZ	122	350	472	155	150	1	53	7	323	106	17	24					1	7	17	71	157	6	234	132	102	7
Glava XXXIV KZ	242	559	801	384	32	21	171	3	451	190	4	7					4	7		93	56	2	151	77	74	4
Glava XXXV KZ		1	1		1															1		1		1		
Glava XXXVI KZ		1	1							1																
UKUPNO:	2.210	6.931	9.141	3.203	2.692	274	481	525	6.343	1.966	183	710	2		1	15	39	591	119	2.974	3.502	163	6.639	4.000	2.639	789

5. PREGLED PRIJAVLJENIH POZNATIH UČINILACA PO VRSTAMA KRIVIČNIH DJELA

Glava četrnaesta Krivična djela protiv života i tijela

Zaštitni objekt krivičnih djela propisanih u ovoj glavi je život i tijelo čovjeka. Krivično pravo štiti ove vrijednosti strogo propisanim kaznama. Za krivično djelo teško ubistvo naše krivično zakonodavstvo propisuje mogućnost izricanja kazne zatvora od 40 godina, koja je najstrožija u sistemu krivičnih sankcija.

Pored krivičnih djela koja se sastoje u povredi, odnosno lišenju života i tijela, ova glava sadrži i krivična djela koja za posljedicu imaju njihovo ugrožavanje.

Zbog izvršenja krivičnih djela protiv života i tijela, u 2016. godini prijavljeno je **550** punoljetnih lica (u 2015. godini 571 lica). Uz neriješene prijave iz ranijeg perioda protiv **102** lica, bilo je u radu krivičnih prijava protiv **652** lica.

Državni tužioci su protiv **143** lica odbacili krivičnu prijavu zbog nepostojanja osnovane sumnje da su izvršili krivično djelo, protiv **317** lica podnijet je optužni predlog, protiv **17** lica neposredna optužnica, protiv **72** lica donijeta je naredba o sprovođenju istrage, protiv **15** lica prijava je ustupljena, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno prijava protiv **88** lica po kojima teče izviđaj.

Sa neriješenim istragama iz ranijeg perioda protiv **22** lica, bilo je u radu istraga protiv **94** lica. Nakon završene istrage, podignuta je optužnica protiv **65** lica, protiv **1** lica istraga je obustavljena, protiv **5** lica istraga je ustupljena, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno istraga protiv **23** lica.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda kod suda bilo je u radu optuženja protiv **783** lica.

Nakon završenog krivičnog postupka, sud je donio odluke protiv **418** lica, i to protiv **361** lica osuđujuće presude, od čega - protiv 135 lica kazna zatvora, protiv 18 lica novčana kazna, protiv 186 lica uslovna osuda, protiv 2 lica sudska opomena, protiv 20 lica rad u javnom interesu, protiv 11 lica optuženje je ustupljeno, protiv **34** lica oslobađajuća presuda, protiv **7** lica odbijajuća presuda, protiv **2** lica postupak je obustavljen, protiv **3** lica izrečena je mjera bezbjednosti obaveznog psihijatrijskog liječenja i čuvanja u zdravstvenoj ustanovi. Na kraju izvještajnog perioda kod suda je ostalo neriješeno optuženja protiv **365** lica.

Državni tužioci su izjavili žalbe na odluke suda protiv **117** lica, od čega protiv 61 lica zbog odluke o kazni i iz drugih razloga protiv 56 lica, pa je sa neriješenim žalbama iz ranijeg perioda protiv **53**, kod suda bilo u radu žalbi protiv **170** lica.

Odlučujući po žalbama, sud je uvažio žalbu protiv **55** lica, od čega protiv 28 lica zbog odluke o kazni i iz drugih razloga protiv 27 lica, dok je odbio žalbu protiv **72** lica, od čega protiv 45 lica zbog odluke o kazni i iz drugih razloga protiv 27 lica, dok žalbe protiv **7** lica zbog odluke o kazni drugostepeni sud nije razmatrao zato što je povodom žalbi, a po službenoj dužnosti, utvrdio postojanje povreda zakona (materijalnog, odnosno procesnog), ukinuo prvostepenu presudu i predmet vratio prvostepenom sudu na ponovno suđenje. Na kraju izvještajnog perioda kod suda je ostalo neriješeno žalbi protiv **36** lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela - ubistvo iz člana 143 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016. godini prijavljeno je **6** lica.

Državni tužioci su protiv **6** lica donijeli naredbu o sprovođenju istrage.

Sa istragama iz ranijeg perioda protiv **4** lica, bilo je ukupno u radu istraga protiv **10** lica. Nakon završene istrage protiv **6** lica podignuta je optužnica, dok je istraga protiv **4** lica ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda bilo je u radu optuženja protiv **17** lica. Protiv **5** lica donijeta je osuđujuća presuda - kazna zatvora, protiv **1** lica izrečena mjera bezbjednosti obaveznog psihijatrijskog liječenja i čuvanja u zdravstvenoj ustanovi, dok je protiv **1** lica postupak obustavljen.

Na kraju 2016.godine ostala su neriješena optuženja protiv **10** lica.

Državni tužioci su izjavili žalbu na odluku suda protiv **6** lica, od čega protiv 5 lica zbog odluke o kazni i iz drugih razloga protiv 1 lica.

Odlučujući po žalbama, sud je uvažio žalbu protiv **1** lica iz drugih razloga, dok je odbio žalbu protiv 5 lica zbog odluke o kazni.

Zbog izvršenja krivičnog djela – ubistvo u pokušaju iz člana 143 u vezi člana 20 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je **40** lica, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv **7** lica, bilo u radu prijava protiv **47** lica.

Državni tužioci su protiv **6** lica podnijeli neposrednu optužnicu, protiv **34** lica donijeli naredbu o sprovođenju istrage, protiv **6** lica prijava je ustupljena, dok je na kraju izvještajnog perioda ostala neriješena prijava protiv **1** lica.

Sa istragama iz ranijeg perioda protiv **9** lica, bilo je u radu istraga protiv **43** lica.

Nakon završene istrage, podignuta je optužnica protiv **30** lica, protiv **1** lica istraga je obustavljena, protiv **1** lica istraga je ustupljena, dok je istraga protiv **11** lica ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda bilo je u radu optuženja protiv **90** lica. Protiv **24** lica donijeta je osuđujuća presuda od čega protiv **23** lica kazna zatvora, protiv **1** lica uslovna osuda, protiv **2** lica izrečena je mjera bezbjednosti obaveznog psihijatrijskog liječenja i čuvanja u zdravstvenoj ustanovi, dok je protiv **5** lica donijeta oslobađajuća presuda.

Na kraju 2016.godine ostala su neriješena optuženja protiv **59** lica.

Državni tužioci su izjavili žalbe na odluke suda protiv **14** lica, od čega protiv 5 lica zbog odluke o kazni i protiv 9 lica iz drugih razloga, pa je sa neriješenim žalbama iz ranijeg perioda protiv **4** lica, bilo kod suda u radu žalbi protiv **18** lica.

Odlučujući po žalbama, sud je uvažio žalbe protiv **3** lica od čega – zbog odluke o kazni protiv 1 lica i iz drugih razloga protiv 2 lica, dok su žalbe protiv **7** lica odbijene, od čega zbog odluke o kazni protiv 2 lica i iz drugih razloga protiv 5 lica. Na kraju izvještajnog perioda ostalo je neriješeno žalbi protiv **8** lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela – teško ubistvo iz člana 144 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je **19** lica, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv **1** lica, bilo u radu prijava protiv **20** lica.

Državni tužioci su protiv **4** lica odbacili krivičnu prijavu, dok su protiv **16** lica donijeli naredbu o sprovođenju istrage.

Sa istragama iz ranijeg perioda protiv **3** lica, bilo je u radu istraga protiv **19** lica. Nakon završene istrage, podignuta je optužnica protiv **9** lica, protiv **4** lica istraga je ustupljena, dok je istraga protiv **6** lica ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, bilo je u radu kod suda optuženja protiv **36** lica. Protiv **2** lica donijeta je osuđujuća presuda – kazna zatvora, dok je protiv **1** lica optuženje ustupljeno na nadležnost.

Na kraju 2016.godine ostala su neriješena optuženja protiv **33** lica.

Državni tužioci su izjavili žalbe na odluke suda protiv **5** lica, od čega protiv 3 lica zbog odluke o kazni i protiv 2 lica iz drugih razloga.

Odlučujući po žalbama, sud je uvažio žalbu protiv **1** lica iz drugih razloga, dok je odbio žalbu protiv **1** lica iz drugih razloga. Na kraju izvještajnog perioda ostalo je neriješeno žalbi protiv **3** lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela – teško ubistvo u pokušaju iz člana 144 u vezi člana 20 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je **18** lica.

Državni tužioci su protiv **11** lica odbacili krivičnu prijavu, protiv **1** lica podnijeli neposrednu optužnicu, protiv **5** lica donijeli naredbu o sprovođenju istrage, dok je protiv **1** lica prijava ustupljena na nadležnost.

Sa istragama iz ranijeg perioda protiv 4 lica, bilo je u radu istraga protiv 9 lica. Nakon završene istrage, podignuta je optužnica protiv 8 lica, dok je istraga protiv 1 lica ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, bilo je u radu kod suda optuženja protiv 17 lica. Protiv 11 lica donijeta je osuđujuća presuda – kazna zatvora, dok je protiv 1 lica donijeta oslobađajuća presuda.

Na kraju 2016.godine ostala su neriješena optuženja protiv 5 lica.

Državni tužioci su izjavili žalbe na odluke suda protiv 12 lica, od čega protiv 5 lica zbog odluke o kazni i protiv 7 lica iz drugih razloga, pa je sa neriješenim žalbama iz ranijeg perioda protiv 5 lica, kod suda bilo u radu žalbi protiv 17 lica.

Odlučujući po žalbama, sud je odbio žalbu protiv 4 lica, od čega zbog odluke o kazni protiv 2 lica i iz drugih razloga protiv 2 lica, dok žalbe protiv 5 lica zbog odluke o kazni drugostepeni sud nije razmatrao zato što je povodom žalbi, a po službenoj dužnosti, utvrdio postojanje povreda zakona (materijalnog, odnosno procesnog), ukinuo prvostepenu presudu i predmet vratio prvostepenom sudu na ponovno suđenje. Na kraju izvještajnog perioda ostale su neriješene žalbe protiv 8 lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela – teško ubistvo u pomaganju iz člana 144 u vezi člana 25 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je 1 lice. Prijava je odbačena.

Zbog izvršenja krivičnog djela – ubistvo djeteta pri porođaju iz člana 146 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je 1 lice.

Odlučujući po prijavi, državni tužioci su protiv 1 lica podnijeli optužni predlog.

U izvještajnom periodu kod suda bilo je u radu optuženje protiv 1 lica. Protiv 1 lica donijeta je osuđujuća presuda – kazna zatvora.

Zbog izvršenja krivičnog djela – navođenje na samoubistvo i pomaganje u samoubistvu iz člana 149 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljena su 2 lica. Prijave su odbačene.

Zbog izvršenja krivičnog djela – teška tjelesna povreda iz člana 151 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je 159 lica, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv 39 lica, bilo je u radu prijava protiv 198 lica.

Državni tužioci su protiv 30 lica odbacili krivičnu prijavu, protiv 116 lica podnijeli optužni predlog, protiv 6 lica neposredna optužnica, protiv 4 lica donijeli naredbu o sprovođenju istrage, protiv 5 lica prijava je ustupljena, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno prijava protiv 37 lica.

Sa istragama iz ranijeg perioda protiv 2 lica, bilo je u radu istraga protiv 6 lica. Nakon završene istrage, podignuta je optužnica protiv 6 lica.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda bilo je u radu optuženja protiv 240 lica. Protiv 112 lica donijeta je osuđujuća presuda, od čega protiv 45 lica kazna zatvora, protiv 1 lica novčana kazna, protiv 60 lica izrečena je uslovna osuda, protiv 6 lica kazna rad u javnom interesu, protiv 15 lica donijeta oslobađajuća presuda, protiv 2 lica odbijajuća presuda, protiv 7 lica optuženje je ustupljeno, dok je protiv 1 lica postupak obustavljen.

Na kraju 2016.godine ostala su neriješena optuženja protiv 103 lica.

Državni tužioci su izjavili žalbu na odluku suda protiv 41 lica, od čega protiv 21 lica zbog odluke o kazni i protiv 20 lica iz drugih razloga, pa je sa neriješenim žalbama iz ranijeg perioda protiv 21 lica, kod suda bilo u radu žalbi protiv 62 lica.

Odlučujući po žalbama, sud je uvažio žalbu protiv 31 lica, od čega zbog odluke o kazni protiv 17 lica i iz drugih razloga protiv 14, dok je odbio žalbu protiv 24 lica, od čega zbog odluke o kazni protiv 17 lica i iz drugih razloga protiv 7 lica, dok žalbu protiv 1 lica zbog odluke o kazni drugostepeni sud nije razmatrao zato što je povodom žalbe, a po službenoj dužnosti, utvrdio postojanje povreda zakona (materijalnog, odnosno procesnog), ukinuo prvostepenu

presudu i predmet vratio prvostepenom sudu na ponovno suđenje. Na kraju izvještajnog perioda ostalo je neriješeno žalbi protiv 6 lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela – laka tjelesna povreda iz člana 152 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je 228 lica, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv 28 lica u radu bilo prijava protiv 256 lica.

Državni tužioci su protiv 56 lica odbacili krivičnu prijavu, protiv 159 lica podnijeli optužni predlog, protiv 2 lica donijeta je naredba o sprovođenju istrage, jer je iz rezultata izviđaja proizilazila osnovana sumnja da je izvršeno teže krivično djelo protiv života i tijela, protiv 3 lica prijava je ustupljena, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno prijava protiv 36 lica.

U izvještajnom periodu bilo je u radu istraga protiv 2 lica. Nakon završene istrage, podignuta je optužnica protiv 1 lica, dok je istraga protiv 1 lica ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda bilo je u radu optuženja protiv 272 lica. Protiv 169 lica donijeta je osuđujuća presuda, od čega protiv 46 lica kazna zatvora, protiv 15 lica novčana kazna, protiv 94 lica izrečena je uslovna osuda, protiv 2 lica sudska opomena, protiv 12 lica rad u javnom interesu, protiv 10 lica donijeta oslobađajuća presuda, protiv 3 lica odbijajuća presuda, dok je protiv 2 lica optuženje ustupljeno.

Na kraju 2016.godine ostala su neriješena optuženja protiv 88 lica.

Državni tužioci su izjavili žalbu na odluku suda protiv 35 lica, od čega protiv 21 lica zbog odluke o kazni i protiv 14 lica iz drugih razloga, pa je sa neriješenim žalbama iz ranijeg perioda protiv 11 lica, bilo kod suda u radu žalbi protiv 46 lica.

Odlučujući po žalbama, sud je uvažio žalbu protiv 14 lica, od čega zbog odluke o kazni protiv 8 lica i protiv 6 lica iz drugih razloga, dok je odbio žalbu protiv 25 lica, od čega zbog odluke o kazni protiv 17 lica i iz drugih razloga protiv 8 lica, dok žalbu protiv 1 lica zbog odluke o kazni drugostepeni sud nije razmatrao zato što je povodom žalbe, a po službenoj dužnosti, utvrdio postojanje povreda zakona (materijalnog, odnosno procesnog), ukinuo prvostepenu presudu i predmet vratio prvostepenom sudu na ponovno suđenje. Na kraju izvještajne godine ostalo je neriješeno žalbi protiv 6 lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela – učestvovanje u tuči iz člana 153 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je 45 lica, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv 21 lica bilo u radu prijava protiv 66 lica.

Državni tužioci su protiv 26 lica odbacili krivičnu prijavu, protiv 24 lica podnijet je optužni predlog, protiv 4 lica neposredna optužnica i protiv 5 lica naredba o sprovođenju istrage, jer je iz rezultata izviđaja utvrđeno da je izvršeno teže krivično djelo protiv života i tijela, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno prijava protiv 7 lica.

U izvještajnom periodu u radu bilo je istraga protiv 5 lica. Istraga je riješena podizanjem optužnice protiv 5 lica.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, bilo u radu kod suda optuženja protiv 81 lica. Protiv 20 lica donijeta je osudjujuća presuda – uslovna osuda, protiv 1 lica donijeta oslobađajuća presuda, dok je protiv 2 lica donijeta odbijajuća presuda.

Na kraju 2016.godine ostala su neriješena optuženja protiv 58 lica.

Državni tužioci su izjavili žalbu na odluku suda protiv 2 lica od čega zbog odluke o kazni protiv 1 lica i iz drugih razloga protiv 1 lica, pa je sa neriješenim žalbama iz ranijeg perioda protiv 9 lica, bilo u radu kod suda žalbi protiv 11 lica.

Odlučujući po žalbama, sud je uvažio žalbu protiv 4 lica, od čega zbog odluke o kazni protiv 2 lica i iz drugih razloga protiv 2 lica, dok je žalbu protiv 3 lica odbio iz drugih razloga. Na kraju izvještajnog perioda ostala je neriješena žalba protiv 4 lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela – ugrožavanje opasnim oruđem pri tuči i svadi iz člana 154 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je 31 lice, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv 6 lica bilo u radu prijava protiv 37 lica.

Državni tužioci su protiv **13** lica odbacili krivičnu prijavu, protiv **17** lica podnijet je optužni predlog, dok je na kraju izvještajnog perioda ostala neriješena prijava protiv **7** lica.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda bilo je u radu optuženja protiv **29** lica. Protiv **17** lica donijeta je osudjujuća presuda, od čega protiv 2 lica kazna zatvora, protiv 2 lica novčana kazna, protiv 11 lica izrečena je uslovna osuda, protiv 2 lica rad u javnom interesu, protiv **1** lica optuženje je ustupljeno, dok je protiv **2** lica donijeta oslobađajuća presuda.

Na kraju 2016.godine ostala su neriješena optuženja protiv **9** lica.

Državni tužioci su izjavili žalbu na odluku suda protiv **2** lica iz drugih razloga, pa je sa neriješenim žalbama iz ranijeg perioda protiv **3** lica, bilo u radu kod suda žalbi protiv **5** lica.

Odlučujući po žalbama, sud je uvažio žalbu protiv **1** iz drugih razloga, dok je žalbe protiv **3** lica odbio od čega protiv 2 lica zbog odluke o kazni i iz drugih razloga protiv 1 lica. Na kraju izvještajnog perioda ostala je neriješena žalba protiv **1** lica.

**TABELARNI PRIKAZ PRIJAVLJENIH ZA KRIVIČNA DJELA PROTIV ŽIVOTA I TIJELA
GLAVA XIV KZ CG**

	Neriješeno prijava iz ranijeg perioda	Prijavljeno u 2016.	Ukupno u radu prijava	Riješeno prijava				Naredba o sprovođ. istrage	Izvidaj	Neriješeno prijava na kraju 2016.	Neriješeno istraga iz ranijeg perioda	Ukupno istraga u radu	Ustupljeno istraga	Obustava istrage	Riješeno istraga	Neriješeno istraga na kraju 2016.	Neriješeno opt. iz ranijeg perioda	Optuženo u 2016.	Opt. primljeno od drugog tužištva	Ukupno optuženja u radu	Riješeno optuženja	Neriješeno opt. na kraju 2016.	Kontrola optužnice
				Odbačaj	Optužni prijedlog	Neposredna optužnica	Ustup. prijava																
Čl.143KZ –Ubistvo		6	6					6	6		4	10			6	4	11	6		17	7	10	10
Čl.143/20 KZ Ubistvo u pokušaju	7	40	47			6	6	34	34	1	9	43	1	1	32	11	54	36		90	31	59	41
Čl.144-Teško ubistvo	1	19	20	4				16	19		3	19	4		13	6	27	9		36	3	33	7
Čl.144/20KZ Teško ubistvo u pokušaju		18	18	11		1	1	5	17		4	9			8	1	8	9		17	12	5	21
Čl.144/25 KZ Teško ubistvo u pomaganju		1	1	1					1														
Čl.146 KZ Ubistvo djeteta pri porođaju		1	1		1				1									1		1	1		
Čl.149 KZ Navođenje na samoubistvo i pomaganje u samoubistvu		2	2	2					2														
Čl.151-Teška tjelesna povreda	39	159	198	30	116	6	5	4	152	37	2	6			6		100	128	12	240	137	103	10
Čl.152-Laka tjel.povreda	28	228	256	56	159		3	2	223	36		2			1	1	108	160	4	272	184	88	1
Čl.153-Učestvovanje u tuči	21	45	66	26	24	4		5	42	7		5			5		44	33	4	81	23	58	9
Čl.154-Ugrož.opas.oruđ.pri tuči i svađi	6	31	37	13	17				29	7							12	17		29	20	9	
UKUPNO:	102	550	652	143	317	17	15	72	526	88	22	94	5	1	71	23	364	399	20	783	418	365	99

Glava petnaesta

Krivična djela protiv sloboda i prava čovjeka i građanina

Zaštitni objekt krivičnih djela iz ove glave su slobode i prava čovjeka i građanina. Kako se propisivanjem više krivičnih djela u ostalim glavama Krivičnog zakonika, takođe, pruža zaštita određenim pravima čovjeka, inkriminacijama iz ove glave, pošlo se od ustavnog osnova o pravima i slobodama čovjeka i građanina i potrebe da krivičnopravna represija je legitimna samo ako služi zaštiti tih prava i onih društvenih dobara koja su u funkciji ostvarivanja tih prava. U tom smislu, slobode su jedno od osnovnih prava čovjeka i opravdavaju zajedničko obuhvatanje mehanizmima krivičnopravne zaštite u jednoj glavi Krivičnog zakonika. Izvršilac krivičnih djela iz ove glave može biti bilo koje lice, ali najveći broj ovih djela dobija svoj teži oblik ukoliko je krivično djelo učinjeno od strane službenog lica. Krivični zakonik unosi niz novina u zakonske opise bića ovih krivičnih djela u odnosu na ranije krivično zakonodavstvo, sa ciljem da se u većoj mjeri pruži krivičnopravna zaštita u ovoj izuzetno važnoj oblasti. Jedna od najvažnijih novina sadrži se u inkriminisanju mučenja saglasno odgovarajućim međunarodnopravnim aktima.

Zbog izvršenja krivičnih djela **protiv sloboda prava čovjeka i građanina**, u 2016.godini prijavljeno je **391** lica. Uz neriješene prijave iz ranijeg perioda protiv **72** lica, državna tužilaštva imala su u radu prijava protiv **463** lica.

Odlučujući po krivičnim prijavama, državni tužioci su protiv **185** lica odbacili krivičnu prijavu zbog nepostojanja osnovane sumnje da je izvršeno krivično djelo, protiv **155** podnijet je optužni predlog, protiv **5** lica podnijeta je neposredna optužnica, protiv **6** lica donijeta je naredba o sprovođenju istrage, protiv **27** lica prijava je ustupljena, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno prijava protiv **85** lica po kojima teče izviđaj.

Sa neriješenim istragama iz ranijeg perioda protiv **3** lica, državni tužioci imali su u radu istraga protiv **9** lica. Nakon završene istrage, podignuta je optužnica protiv **4** lica, dok je istraga protiv **5** lica ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda bilo je u radu optuženja protiv **266** lica. Protiv **161** lica donijeta je osuđujuća presuda, od čega protiv 50 lica kazna zatvora, protiv 21 lica novčana kazna, protiv 80 lica izrečena je uslovna osuda, protiv 5 lica sudska opomena, protiv 5 lica rad u javnom interesu, protiv **3** lica mjera bezbjednosti obaveznog psihijatrijskog liječenja i čuvanja u zdravstvenoj ustanovi, protiv **10** lica donijeta oslobadjajuća presuda, protiv **1** lica odbijajuća presuda, protiv **11** lica optuženje ustupljeno, dok je protiv **1** lica postupak obustavljen.

Na kraju 2016.godine ostala su neriješena optuženja protiv **79** lica.

Državni tužioci su izjavili žalbu na odluku suda protiv **31** lica, od čega protiv 18 lica zbog odluke o kazni i protiv 13 lica iz drugih razloga, pa je sa neriješenim žalbama iz ranijeg perioda protiv **15** lica, kod suda bilo u radu žalbi protiv **46** lica.

Odlučujući po žalbama sud je uvažio žalbu protiv **12** lica od čega zbog odluke o kazni protiv 8 lica i iz drugih razloga protiv 4 lica, dok je odbio žalbu protiv **28** lica, od čega zbog odluke o kazni protiv 15 lica i iz drugih razloga protiv 13 lica. Na kraju izvještajnog perioda ostalo je neriješeno žalbi protiv **6** lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela – povreda ravnopravnosti iz člana 159 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljena su **4** lica.

Državni tužioci su protiv **1** lica odbacili krivičnu prijavu, dok je protiv **3** lica prijava ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda.

Zbog izvršenja krivičnog djela – povreda slobode ispovijedanja vjere i vršenja vjerskih obreda iz člana 161 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016. godini nije bilo prijavljenih lica za ovo krivično djelo.

U izvještajnom periodu kod suda bila je žalba protiv 1 lica iz ranijeg perioda. Žalba je odbijena zbog odluke o kazni.

Zbog izvršenja krivičnog djela – protivpravno lišenje slobode iz člana 162 Krivičnog zakonika, u 2016.godini prijavljeno je 14 lica, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv 1 lica, bilo u radu prijava protiv 15 lica.

Državni tužioci su protiv 3 lica odbacili krivičnu prijavu, protiv 1 lica podnijet je optužni predlog, protiv 9 lica prijava je ustupljena, dok je na kraju izvještajnog perioda ostala neriješena prijava protiv 2 lica.

Uz neriješeno optuženje iz ranijeg perioda, kod suda je bilo optuženja protiv 2 lica. Protiv 2 lica donijeta je osuđujuća presuda – kazna zatvora.

Državni tužioci izjavili su žalbu protiv 1 lica zbog odluke o kazni. Žalba je odbijena.

Zbog izvršenja krivičnog djela – otmica iz člana 164 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je 8 lica.

Državni tužioci su protiv 2 lica neposrednu optužnicu, dok su protiv 6 lica donijeli naredbu o sprovođenju istrage.

Sa istragama iz ranijeg perioda protiv 3 lica, bilo je u radu istraga protiv 9 lica. Nakon završene istrage, podignuta je optužnica protiv 4 lica, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno istraga protiv 5 lica.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, bilo je u radu kod suda optuženja protiv 9 lica. Protiv 3 lica donijeta je osuđujuća presuda - kazna zatvora.

Na kraju 2016.godine ostala su neriješena optuženja protiv 6 lica.

Državni tužioci su izjavili žalbe na odluke suda protiv 3 lica zbog odluke o kazni, pa je sa neriješenom žalbom iz ranijeg perioda protiv 1 lica, bilo u radu žalbi protiv 4 lica.

Odlučujući po žalbama, sud je odbio žalbu protiv 3 lica zbog odluke o kazni. Na kraju izvještajnog perioda ostala je neriješena žalba protiv 1 lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela – prinuda iz člana 165 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljena su 3 lica, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv 3 lica bilo u radu prijava protiv 6 lica.

Državni tužioci su protiv 2 lica odbacili krivičnu prijavu, protiv 1 lica prijava je ustupljena, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno prijava protiv 3 lica.

Kod suda bilo je optuženja iz ranijeg perioda protiv 3 lica. Optuženja su ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda.

Zbog izvršenja krivičnog djela – iznuđivanje iskaza iz člana 166 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini državni tužioci imali su u radu iz ranijeg perioda prijavu protiv 1 lica. Na kraju izvještajnog perioda prijava je ostala neriješena.

Zbog izvršenja krivičnog djela – zlostavljanje iz člana 166a Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je 43 lica, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv 1 lica, bilo u radu prijava protiv 44 lica.

Državni tužioci su protiv 17 lica odbacili krivičnu prijavu, protiv 6 lica podnijet je optužni predlog, protiv 1 lica prijava je ustupljena, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno prijava protiv 20 lica.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda je bilo u radu optuženja protiv 16 lica. Protiv 11 lica donijeta je osuđujuća presuda, od čega protiv 1 lica kazna zatvora, protiv 1 lica novačana kazna, protiv 8 lica izrečena je uslovna osuda, protiv 1 lica rad u javnom interesu, protiv 2 lica donijeta oslobađajuća presuda.

Na kraju 2016.godine ostala su neriješena optuženja protiv 3 lica.

Državni tužioci su izjavili žalbu na odluku suda protiv 4 lica, od čega protiv 3 lica zbog odluke o kazni i protiv 1 lica iz drugih razloga, pa je sa neriješenom žalbom iz ranijeg perioda protiv 1 lica u radu bilo žalbi protiv 5 lica.

Odlučujući po žalbama, sud je uvažio žalbu protiv 2 lica, zbog odluke o kazni, dok je odbio žalbe protiv 3 lica od čega protiv 2 lica zbog odluke o kazni i protiv 1 lica iz drugih razloga.

Zbog izvršenja krivičnog djela – mučenje iz člana 167 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je 16 lica, pa je sa neriješenom prijavom iz ranijeg perioda protiv 1 lica, bilo u radu prijava protiv 17 lica. Prijave su ostale neriješene na kraju izvještajnog perioda.

Odlučujući po optuženjima iz ranijeg perioda protiv 13 lica, sud je donio osudjujuću presudu protiv 2 lica - uslovna osuda, dok su protiv 11 lica optuženja ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda.

Zbog izvršenja krivičnog djela – ugrožavanje sigurnosti iz člana 168 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je 272 lica, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv 62 lica, bilo u radu prijava protiv 334 lica.

Državni tužioci su protiv 144 lica odbacili krivičnu prijavu, protiv 146 lica podnijeli optužne predloge, protiv 3 lica neposredna optužnica, protiv 6 lica prijava je ustupljena, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno prijava protiv 35 lica.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda bilo je u radu optuženja protiv 220 lica. Protiv 143 lica donijeta je osuđujuća presuda, od čega protiv 44 lica kazna zatvora, protiv 20 lica novčana kazna, protiv 70 lica izrečena je uslovna osuda, protiv 5 lica sudska opomena, protiv 4 lica rad u javnom interesu, protiv 10 lica optuženje je ustupljeno, protiv 3 lica mjera bezbjednosti obaveznog psihijatrijskog liječenja i čuvanja u zdravstvenoj ustanovi, protiv 8 lica donijeta oslobađajuća presuda, protiv 1 lica odbijajuća presuda, dok je protiv 1 lica postupak obustavljen.

Na kraju 2016.godine ostala su neriješena optuženja protiv 54 lica.

Državni tužioci su izjavili žalbe na odluku suda protiv 23 lica, od čega protiv 11 lica zbog odluke o kazni i protiv 12 lica iz drugih razloga, pa je sa neriješenim žalbama iz ranijeg perioda protiv 12 lica, kod suda bilo u radu žalbi protiv 35 lica.

Odlučujući po žalbama, sud je uvažio žalbe protiv 10 lica, od čega zbog odluke o kazni protiv 6 lica i iz drugih razloga protiv 4 lica, dok je odbio žalbe protiv 20 lica od čega zbog odluke o kazni protiv 8 lica i iz drugih razloga protiv 12 lica. Na kraju izvještajne godine ostalo je neriješeno žalbi protiv 5 lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela – narušavanje nepovredivosti stana iz člana 169 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je 18 lica, pa je sa neriješenom prijavom iz ranijeg perioda protiv 1 lica bilo u radu prijava protiv 19 lica.

Državni tužioci su protiv 10 lica odbacili krivičnu prijavu, protiv 1 lica podnijet je optužni predlog, protiv 7 lica prijava je ustupljena, dok je na kraju izvještajnog perioda ostala neriješena prijava protiv 1 lica.

U izvještajnom periodu kod suda bilo je optuženje protiv 1 lica. Optuženje je ostalo neriješeno na kraju izvještajnog perioda.

Zbog izvršenja krivičnog djela – povreda tajnosti pisma i drugih pošiljki iz člana 172 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je 1 lice. Prijava je odbačena.

Zbog izvršenja krivičnog djela – neovlašćeno prisluškivanje i snimanje iz člana 173 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljena su 3 lica. Protiv 2 lica prijava je odbačena, dok je na kraju izvještajnog perioda ostala neriješena prijava protiv 1 lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela – neovlašćeno fotografisanje iz člana 174 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljena su 4 lica. Protiv 1 lica prijava je odbačena, protiv 3 lica prijava je ustupljena na nadležnost.

Zbog izvršenja krivičnog djela – neovlašćeno objavljivanje i prikazivanje tuđeg spisa, portreta ili snimka iz člana 175 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je 1 lice. Krivična prijava protiv 1 lica je odbačena.

Zbog izvršenja krivičnog djela – neovlašćeno prikupljanje i korišćenje ličnih podataka iz člana 176 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je 1 lice. Protiv 1 lica podniet je optužni predlog.

U izvještajnom periodu kod suda bilo je u radu optuženje protiv 2 lica. Protiv 1 lica optuženje je ustupljeno na nadležnost, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno optuženje protiv 1 lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela – povreda prava na podnošenje pravnog sredstva iz člana 177 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je 1 lice, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv 2 lica, u radu bilo prijava protiv 3 lica.

Državni tužioci su protiv 3 lica odbacili krivičnu prijavu.

Zbog izvršenja krivičnog djela – sprječavanje političkog, sindikalnog i drugog organizovanja i djelovanja iz člana 182 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljena su 2 lica. Po prijavama teče izviđaj.

**TABELARNI PRIKAZ PRIJAVLJENIH ZA KRIVIČNA DJELA PROTIV SLOBODA I PRAVA ČOVJEKA I GRAĐANINA
GLAVA XV KZ CG**

	Neriješeno prijava iz ranijeg perioda	Prijavljeno u 2016.	Ukupno u radu prijava	Riješeno prijava				Naredba o sprovođ. istrage	Izvidaj	Neriješeno prijava na kraju 2016.	Neriješeno istraga iz ranijeg perioda	Ukupno istraga u radu	Ustupljeno istraga	Obustava istrage	Riješeno istraga	Neriješeno istraga na kraju 2016.	Neriješeno optiz ranijeg perioda	Optuženo u 2016.	Opt.primljeno od drugog tužištva	Ukupno optuženja u radu	Riješeno optuženja	Neriješeno opt.na kraju 2016.	Kontrola optužnice
				Odbačaj	Optužni prijedlog	Neposredna optužnica	Ustupljena Prijava																
Čl. 159 KZ-Povreda ravnopravnosti		4	4	1					4	3													
Čl.162 KZ- protivpravno lišenje slobode	1	14	15	3	1		9		4	2							1	1		2	2		
Čl.164 KZ-otmica		8	8			2		6	6		3	9			4	5	3	6		9	3	6	1
Čl.165 KZ-prinuda	3	3	6	2			1		2	3							3			3		3	
Čl.166 KZ-iznuđivanje iskaza	1		1							1													
Čl.166a KZ- zlostavljanje	1	43	44	17	6		1		35	20							10	6		16	3	13	
Čl.167 KZ - mučenje	1	16	17						15	17							13			13	2	11	10
Čl.168 KZ-ugrožavanje sigurnosti	62	272	334	144	146	3	6		287	35							60	149	11	220	166	54	1
Čl.169 KZ-narušavanje nepovredivosti stana	1	18	19	10	1		7		9	1								1		1		1	
Čl.172 KZ-Povreda tajnosti pisma i dr.pošiljki		1	1	1					1														
Čl.173 KZ-Neovlašćeno prisluškivanje i snimanje		3	3	2						1													
Čl.174 KZ –Neovlašćeno fotografisanje		4	4	1			3		1														
Čl.175 KZ neovl.objav.i prikaz.tud.spisa, portreta i snimka		1	1	1																			
Čl.176 KZ-neovlašćeno prikupljanje i korišćenje ličnih podataka		1	1		1													1	1	2	1	1	
Čl.177. KZ-Povreda prava na podnoš.prav.sredstva	2	1	3	3					1														
Čl.182 KZ-Sprečavanje političkog, sindikalnog i dr.organizovanja i djelovanja		2	2							2													
UKUPNO:	72	391	463	185	155	5	27	6	367	85	3	9			4	5	90	164	12	266	187	79	12

Glava šestanesta

Krivična djela protiv izbornih prava

Krivični zakonik predviđa više krivičnih djela iz ove oblasti. Krivičnopravna zaštita obuhvata samo važnija izborna prava koja štite od najozbiljnijeg oblika napada. Štite se aktivno i pasivno izborno pravo građana, kao i regularnost izbora od upotrebe sile i prijetnje, prevare, falsifikovanja, podmićivanja i dr. Krivična djela iz ove glave vrše se kršenjem materijalnih normi kojima se reguliše oblast izbora.

Zbog izvršenja krivičnih djela **protiv izbornih prava**, u 2016. godini prijavljena su 2 punoljetna lica. Uz neriješene prijave iz ranijih godina, protiv 4 lica, državna tužilaštva su imala u radu krivičnih prijava protiv 6 lica.

Državni tužioci su protiv 6 lica odbacili krivičnu prijavu.

Kod suda iz ranijeg perioda bilo je žalbi protiv 7 lica. Odlučujući po žalbama sud je protiv 7 lica uvažio žalbe, od čega protiv 1 lica zbog odluke o kazni i protiv 6 lica iz drugih razloga.

Zbog izvršenja krivičnog djela – povreda prava glasanja iz člana 185 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016. godini bilo je u radu neriješenih prijava iz ranijeg perioda protiv 2 lica.

Državni tužioci su protiv 2 lica odbacili krivičnu prijavu.

Zbog izvršenja krivičnog djela – povreda slobode opredjeljenja pri glasanju iz člana 186 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016. godini prijavljeno je 2 lica, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv 2 lica bilo u radu prijava protiv 4 lica.

Državni tužioci su protiv 4 lica odbacili krivičnu prijavu.

Kod suda iz ranijeg perioda bilo je žalbi protiv 7 lica. Odlučujući po žalbama, sud je protiv 7 lica uvažio žalbe, od čega protiv 1 lica zbog odluke o kazni i protiv 6 lica iz drugih razloga.

Glava sedamnaesta

Krivična djela protiv časti i ugleda

Zaštitni objekt ovih krivičnih djela jesu čast i ugled. U pitanju je jedno od osnovnih prava čovjeka, pravo na čovjekovo dostojanstvo i poštovanje njegove ličnosti. Krivičnopravna zaštita u ovoj oblasti je nužna. Po pravilu ne može je zaniženiti građanskopravnom zaštitom, kao jedinim načinom pružanja zaštite, što nesumnjivo proizilazi iz iskustava u praksi. Dekriminalizacijom pojedinih oblika povrede ovih prava išlo se isuviše široko, bez prethodne sveobuhvatne stručne analize kriminalno-političkih razloga.

Zbog izvršenja krivičnih djela **protiv časti i ugleda**, u 2016. godini prijavljena su **2** lica.

Državni tužioci su protiv **1** lica odbacili krivičnu prijavu, dok su protiv **1** lica podnijeli optužni predlog.

U izvještajnom periodu kod suda bilo je optuženje protiv **1** lica, sud je donio osudjujuću presudu – uslovnu osudu.

Zbog izvršenja krivičnog djela – iznošenje ličnih i porodičnih prilika iz člana 197 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016. godini prijavljeno je **1** lice. Prijava je odbačena.

Zbog izvršenja krivičnog djela – povreda ugleda Crne Gore iz člana 198 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016. godini prijavljeno je **1** lice.

Odlučujući po prijavi državni tužioci su protiv **1** lica podnijeli optužni predlog.

U izvještajnom periodu kod suda bilo je optuženje protiv **1** lica koje je riješeno osudjujućom presudom – uslovna osuda.

TABELARNI PRIKAZ PRIJAVLJENIH ZA KRIVIČNA DJELA PROTIV ČASTI I UGLLEDA
GLAVA XVII KZ CG

Kontrola optužnice																				
Neriješeno opt. na kraju 2016.																				
Riješeno optuženja																				
Ukupno optuženja u radu																				
Opt.-primljeno od drugog tužilaštva																				
Optuženo u 2016.																				
Neriješeno opt. iz ranijeg perioda																				
Neriješeno istraga na kraju 2016.																				
Riješeno istraga																				
Obustava istrage																				
Ustupljeno istraga																				
Ukupno istraga u radu																				
Neriješeno istraga iz ranijeg perioda																				
Neriješeno prijava na kraju 2016.																				
Izvidaj																				
Naredba o sprovod. istrage																				
Riješeno prijava																				
				Ustupljena prijava	Neposredna optužnica	Optužni prijedlog	Odbačaj													
Ukupno u radu prijava																				
Prijavljeno u 2016.																				
Neriješeno prijava iz ranijeg perioda																				
	Čl.197 KZ-Iznošenje ličnih i porodičnih prilika		1	1	1				1											
	Čl.198 KZ-Povreda ugleda Crne Gore		1	1		1			1											
	UKUPNO:		2	2	1	1			2											

Glava osamnaesta

Krivična djela protiv polne slobode

Zaštitni objekt ove glave Krivičnog zakonika su pravo na seksualno samoopredjeljenje. Inkriminaciju ovih krivičnih djela čine seksualne radnje koje se vrše uz upotrebu sile ili prijetnje, kao i one koje se vrše prema licu kojem se zbog psihofizičke nezrelosti ne može priznati pravo na seksualno opredjeljenje.

Zbog izvršenja krivičnih djela **protiv polne slobode**, u 2016. godini prijavljeno je **26** lica. Uz neriješene prijave iz ranijeg perioda protiv **3** lica, državna tužilaštva su imala u radu prijava protiv **29** lica.

Državni tužioci su protiv **7** lica odbacili krivičnu prijavu, protiv **13** lica podnijet je optužni predlog, protiv **1** lica neposredna optužnica, protiv **5** lica donijeta je naredba o sprovođenju istrage, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno prijava protiv **3** lica.

Sa neriješenom istragom iz ranijeg perioda protiv **1** lica, bilo je u radu istraga protiv **6** lica. Nakon sprovedene istrage, podignuta je optužnica protiv **5** lica, dok je istraga protiv **1** lica ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda bilo je u radu optuženja protiv **41** lica. Protiv **22** lica donijeta je osuđujuća presuda, od čega protiv **12** lica kazna zatvora, protiv **9** lica novčana kazna, protiv **1** lica rad u javnom interesu, dok je protiv **2** lica donijeta oslobađajuća presuda, protiv **1** lica optuženje je ustupljeno na nadležnost.

Na kraju 2016. godine ostala su neriješena optuženja protiv **16** lica.

Državni tužioci su izjavili žalbu na odluku suda protiv **11** lica, od čega protiv **8** lica zbog odluke o kazni i protiv **3** lica iz drugih razloga, pa je sa neriješenom žalbom iz ranijeg perioda protiv **1** lica, ukupno bilo žalbi protiv **12** lica.

Odlučujući po žalbama, sud je uvažio žalbe protiv **4** lica od čega zbog odluke o kazni protiv **3** lica i protiv **1** lica iz drugih razloga, dok je odbio žalbu zbog odluke o kazni protiv **4** lica, a žalbu protiv **1** lica zbog odluke o kazni, drugostepeni sud nije razmatrao zato što je povodom žalbe, a po službenoj dužnosti utvrdio postojanje povreda zakona (materijalnog odnosno procesnog), ukinuo prvostepenu presudu i predmet vratio prvostepenom sudu na ponovno suđenje. Na kraju izvještajnog perioda ostala je neriješena žalba protiv **3** lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela – silovanje iz člana 204 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016. godini prijavljeno je **5** lica.

Državni tužioci su protiv **3** lica odbacili krivičnu prijavu, protiv **1** lica podnijeli neposrednu optužnicu, dok je protiv **1** lica donijeta naredba o sprovođenju istrage.

Sa neriješenom istragom iz ranijeg perioda protiv **1** lica, bilo je u radu istraga protiv **2** lica. Nakon završene istrage, podignuta je optužnica protiv **2** lica.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda bilo je u radu optuženja protiv **12** lica. Protiv **4** lica donijeta je osuđujuća presuda - kazna zatvora, protiv **1** lica donijeta oslobađajuća presuda.

Na kraju 2016. godine ostala su neriješena optuženja protiv **7** lica.

Državni tužioci su izjavili žalbu na odluku suda protiv **1** lica iz drugih razloga. Žalba je ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda.

Zbog izvršenja krivičnog djela – silovanje u pokušaju iz člana 204 u vezi člana 20 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016. godini prijavljeno je **1** lice.

Državni tužioci su protiv **1** lica donijeli naredbu o sprovođenju istrage. Nakon završene istrage podignuta je optužnica protiv **1** lica.

Odlučujući po optuženju protiv **1** lica sud je donio osuđujuću presudu – kaznu zatvora.

Zbog izvršenja krivičnog djela – obljuba nad nemoćnim licem iz člana 205 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016. godini prijavljeno je **1** lice.

Državni tužioci su protiv **1** lica donijeli naredbu o sprovođenju istrage.

Nakon sprovedene istrage podignuta je optužnica protiv **1** lica. Optuženje je ostalo neriješeno na kraju izvještajnog perioda.

Zbog izvršenja krivičnog djela - obljuba sa djetetom iz člana 206 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je **1** lice. Prijava je ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda.

Državni tužioci su izjavili žalbu na odluku suda iz ranijeg perioda protiv **1** lica zbog odluke o kazni. Žalba je uvažena.

Zbog izvršenja krivičnog djela - obljuba zloupotrebom položaja iz člana 207 Krivičnog zakonika Crne Gore, bila je u radu prijava iz ranijeg perioda protiv **1** lica. Prijava je ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda.

Zbog izvršenja krivičnog djela - nedozvoljene polne radnje iz člana 208 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je **12** lica, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv **2** lica, bilo u radu prijava protiv **14** lica.

Državni tužioci su protiv **4** lica odbacili krivičnu prijavu, protiv **9** lica podnijet je optužni predlog, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno prijava protiv **1** lica.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda bilo je u radu optuženja protiv **16** lica. Protiv **8** lica donijeta je osuđujuća presuda, od čega je protiv **7** lica izrečena kazna zatvora, protiv **1** lica novčana kazna, protiv **1** lica optuženje je ustupljeno, dok je protiv **1** lica donijeta oslobadajuća presuda.

Na kraju 2016.godine ostala su neriješena optuženja protiv **6** lica.

Državni tužioci su izjavili žalbe na odluke suda protiv **3** lica od čega protiv **1** lica zbog odluke o kazni i protiv **2** lica iz drugih razloga, pa je sa neriješenom žalbom iz ranijeg perioda protiv **1** lica, kod suda bilo žalbi protiv **4** lica.

Odlučujući po žalbama sud je uvažio žalbu protiv **1** lica iz drugih razloga, dok je odbio žalbu protiv **1** lica zbog odluke o kazni. Na kraju izvještajnog perioda ostalo je neriješeno žalbi protiv **2** lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela - posredovanje u vršenju prostitucije iz člana 210 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljena su **4** lica.

Državni tužioci su protiv **4** lica podnijeli optužni predlog.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda bilo je u radu optuženja protiv **9** lica. Protiv **8** lica donijeta je osuđujuća presuda - novčana kazna.

Na kraju 2016.godine ostalo je neriješeno optuženje protiv **1** lica.

Državni tužioci su izjavili žalbe na odluke suda protiv **5** lica zbog odluke o kazni.

Odlučujući po žalbi sud je protiv **1** lica uvažio žalbu zbog odluke o kazni, dok je odbio žalbu protiv **3** lica iz drugih razloga, a žalbu protiv **1** lica zbog odluke o kazni, drugostepeni sud nije razmatrao zato što je povodom žalbe, a po službenoj dužnosti utvrdio postojanje povreda zakona (materijalnog, odnosno procesnog), ukinuo prvostepenu presudu i predmet vratio prvostepenom sudu na ponovno sudjenje.

Zbog izvršenja krivičnog djela - dječija pornografija iz člana 211 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljena su **2** lica.

Odlučujući po krivičnim prijavama državni tužioci su protiv **2** lica donijeli naredbu za sprovođenje istrage.

Nakon završene istrage protiv **1** lica podignuta je optužnica, dok je protiv **1** lica istraga ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda.

Uz neriješeno optuženje iz ranijeg perioda, kod suda bilo je u radu optuženja protiv **2** lica. Protiv **1** lica donijeta je osuđujuća presuda – rad u javnom interesu.

Na kraju 2016.godine ostalo je neriješeno optuženje protiv **1** lica.

Državni tužioci su izjavili žalbu na odluke suda protiv **1** lica zbog odluke o kazni.

Odlučujući po žalbi sud je protiv **1** lica uvažio žalbu zbog odluke o kazni.

GLAVA XVIII KZ CG

Čl.204 KZ-silovanje
Čl.204/20 KZ-silovanje u pokušaju
Čl. 205 KZ-Obljuba nad nemoćnim licem
Čl.206 KZ-obljuba sa djetetom
Čl.207 KZ-obljuba zloupot.položaja
Čl.208 KZ - nedoz. polne radnje
Čl.210 KZ-posred.u vršenju prostitucije
Čl.211 KZ-dječja pornografija

Glava devetnaesta

Krivična djela protiv braka i porodice

Zaštitni objekt ove glave Krivičnog zakonika je pravna valjanost zaključenja braka i porodični odnosi u dijelu zaštite maloljetnih i onih članova porodice prema kojima se vrše teške povrede njihovih osnovnih prava, kao što je slučaj kod krivičnog djela nasilje u porodici.

Zbog izvršenja krivičnih djela **protiv braka i porodice**, u 2016.godini prijavljeno je **510** punoljetnih lica. Uz neriješene prijave iz ranijih godina protiv **103** lica, državna tužilaštva imala su u radu krivičnih prijava protiv **613** lica.

Državni tužioci su protiv **174** lica odbacili krivičnu prijavu, protiv **342** lica podnijet je optužni predlog, protiv **1** lica neposredna optužnica, protiv **15** lica prijava je ustupljena, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno prijava protiv **81** lica.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda bilo je u radu optuženja protiv **538** lica.

Protiv **359** lica donijeta je osudjujuća presuda, od čega protiv **72** lica kazna zatvora, protiv **25** lica novčana kazna, protiv **210** lica izrečena je uslovna osuda, protiv **6** lica sudska opomena, protiv **46** lica rad u javnom interesu, protiv **16** lica optuženje je ustupljeno, protiv **2** lica mjera bezbjednosti obaveznog psihijatrijskog liječenja u zdravstvenoj ustanovi, protiv **15** lica oslobađajuća presuda, protiv **7** lica donijeta odbijajuća presuda, dok je protiv **1** lica postupak obustavljen.

Na kraju 2016.godine ostala su neriješena optuženja protiv **138** lica.

Državni tužioci su izjavili žalbu na odluku suda protiv **40** lica, od čega zbog odluke o kazni protiv **20** lica i iz drugih razloga protiv **20** lica, pa je sa neriješenim žalbama iz ranijeg perioda protiv **9** lica, bilo u radu žalbi protiv **49** lica.

Odlučujući po žalbama, sud je uvažio žalbu protiv **16** lica od čega zbog odluke o kazni protiv **7** lica i iz drugih razloga protiv **9** lica, dok je odbio žalbu protiv **22** lica od čega zbog odluke o kazni protiv **14** lica i iz drugih razloga protiv **8** lica. Na kraju izvještajnog perioda ostalo je neriješeno žalbi protiv **11** lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela – dvobračnost iz člana 213 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini bila je u radu prijava iz ranijeg perioda protiv **1** lica. Prijava je odbačena.

Zbog izvršenja krivičnog djela – omogućavanje zaključenja nedozvoljenog braka iz člana 215 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je **1** lice. Prijava je odbačena.

Zbog izvršenja krivičnog djela – vanbračna zajednica sa maloljetnikom iz člana 216 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je **8** lica, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv **2** lica, bilo u radu prijava protiv **10** lica.

Državni tužioci su protiv **3** lica odbacili krivičnu prijavu, protiv **7** lica podnijet je optužni predlog.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda bilo je u radu optuženja protiv **11** lica. Protiv **9** lica donijeta je osudjujuća presuda, od čega protiv **2** lica kazna zatvora, protiv **5** lica izrečena je uslovna osuda, a protiv **1** lica sudska opomena, protiv **1** lica rad u javnom interesu, dok je protiv **1** lica prijava ustupljena.

Na kraju 2016.godine ostala su neriješena optuženja protiv **8** lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela – oduzimanje maloljetnog lica iz člana 217 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je **54** lica, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv **7** lica, bilo u radu prijava protiv **61** lica.

Državni tužioci su protiv **32** lica odbacili krivičnu prijavu, protiv **16** lica podnijet je optužni predlog, protiv **7** lica prijava je ustupljena, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno prijava protiv **6** lica.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda bilo je u radu optuženja protiv **19** lica. Protiv **8** lica donijeta je osuđujuća presuda, od čega protiv **1** lica kazna zatvora, protiv **1** lica novčana kazna, protiv **6** lica izrečena je uslovna osuda, dok je protiv **3** lica donijeta oslobadajuća presuda.

Na kraju 2016.godine ostala su neriješena optuženja protiv **8** lica.

Državni tužioci su izjavili žalbu na odluku suda protiv **3** lica iz drugih razloga, pa je sa neriješenom žalbom iz ranijeg perioda protiv **1** lica, u radu bilo žalbi protiv **4** lica.

Odlučujući po žalbama, sud je uvažio žalbu protiv **2** lica iz drugih razloga, dok je odbio žalbu protiv **1** lica. Žalba protiv **1** lica ostala je neriješena na kraju izvještajnog perioda.

Zbog izvršenja krivičnog djela – zapuštanje i zlostavljanje maloljetnog lica iz člana 219 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je **14** lica, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv **1** lica, bilo u radu prijava protiv **15** lica.

Državni tužioci su protiv **9** lica odbacili krivičnu prijavu, protiv **4** lica podnijet je optužni predlog, dok je na kraju izvještajnog perioda ostala neriješena prijava protiv **2** lica.

Uz neriješeno optuženje iz ranijeg perioda, kod suda je bilo u radu optuženja protiv **5** lica. Protiv **5** lica donijeta je osuđujuća presuda, od čega protiv **4** lica izrečena je uslovna osuda, a protiv **1** lica rad u javnom interesu.

Zbog izvršenja krivičnog djela – nasilje u porodici ili porodičnoj zajednici iz člana 220 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je **218** lica, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv **23** lica, bilo u radu prijava protiv **241** lica.

Državni tužioci su protiv **76** lica odbacili krivičnu prijavu, protiv **141** lica podnijet je optužni predlog, protiv **1** lica neposredna optužnica, protiv **3** prijava je ustupljena, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno prijava protiv **20** lica.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda bilo je u radu optuženja protiv **229** lica. Protiv **158** lica donijeta je osuđujuća presuda, od čega protiv **51** lica kazna zatvora, protiv **8** lica novčana kazna, protiv **82** lica izrečena je uslovna osuda, protiv **2** lica sudska opomena, protiv **15** lica rad u javnom interesu, protiv **2** lica izrečena je mjera bezbjednosti obaveznog psihijatrijskog liječenja i čuvanja u zdravstvenoj ustanovi, protiv **9** lica oslobadajuća presuda, protiv **2** lica donijeta odbijajuća presuda, protiv **3** lica optuženje je ustupljeno, dok je protiv **1** lica postupak obustavljen.

Na kraju 2016.godine ostala su neriješena optuženja protiv **54** lica.

Državni tužioci su izjavili žalbu na odluku suda protiv **21** lica, od čega protiv **10** lica zbog odluke o kazni i iz drugih razloga protiv **11** lica, pa je sa neriješenim žalbama iz ranijeg perioda protiv **3** lica, kod suda bilo u radu žalbi protiv **24** lica.

Odlučujući po žalbama, sud je uvažio žalbu protiv **6** lica od čega zbog odluke o kazni protiv **4** lica i iz drugih razloga protiv **2** lica, dok je odbio žalbu protiv **13** lica, od čega zbog odluke o kazni protiv **7** lica i iz drugih razloga protiv **6** lica. Na kraju izvještajnog perioda ostalo je neriješeno žalbi protiv **5** lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela – nedavanje izdržavanja iz člana 221 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je **215** lica, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv **69** lica, ukupno u radu bilo prijava protiv **284** lica.

Državni tužioci su protiv **52** lica odbacili krivičnu prijavu, protiv **174** lica podnijet je optužni predlog, protiv **5** lica prijava je ustupljena, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno prijava protiv **53** lica.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda bilo je u radu optuženja protiv **273** lica. Protiv **178** lica donijeta je osuđujuća presuda, od čega protiv **18** lica kazna zatvora, protiv **16** lica novčana kazna, protiv **112** lica izrečena je uslovna osuda, protiv **3** lica sudska opomena,

protiv 29 lica rad u javnom interesu, protiv 12 lica optuženje je ustupljeno, protiv 3 lica oslobađajuća presuda, dok je protiv 5 lica odbijajuća presuda.

Na kraju 2016.godine ostala su neriješena optuženja protiv 75 lica.

Državni tužioci su izjavili žalbu na odluku suda protiv 16 lica, od čega protiv 10 lica zbog odluke o kazni i iz drugih razloga protiv 6 lica, pa je sa neriješenim žalbama iz ranijeg perioda protiv 5 lica u radu bilo žalbi protiv 21 lica.

Odlučujući po žalbama, sud je uvažio žalbu protiv 8 lica od čega zbog odluke o kazni protiv 3 lica i iz drugih razloga protiv 5 lica, dok je odbio žalbu protiv 8 lica od čega zbog odluke o kazni protiv 7 lica i iz drugih razloga protiv 1 lica. Na kraju izvještajnog perioda ostalo je neriješeno žalbi protiv 5 lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela – kršenje porodičnih obaveza iz člana 222 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Iz ranijeg perioda kod suda bilo je u radu optuženje protiv 1 lica. Optuženje je riješeno osudjujućom presudom – uslovnom osudom.

**TABELARNI PRIKAZ PRIJAVLJENIH ZA KRIVIČNA DJELA PROTIV BRAKA I PORODICE
GLAVA XIX KZ CG**

	Neriješeno prijava iz ranijeg perioda	Prijavljeno u 2016.	Ukupno u radu prijava	Riješeno prijava				Naredba o sprovođ. istrage	Izvidaj	Neriješeno prijava na kraju 2016.	Neriješeno istraga iz ranijeg perioda	Ukupno istraga u radu	Ustupljeno istraga	Obustava istrage	Riješeno istraga	Neriješeno istraga na kraju 2016.	Neriješeno opt.iz ranijeg perioda	Optuženo u 2016.	Opt.primljeno od drugog tužilaštva	Ukupno optuženja u radu	Riješeno optuženja	Neriješeno opt.na kraju 2016.	Kontrola optužnice
				Odbačaj	Optužni prijedlog	Neposredna optužnica	Ustupljena prijava																
Čl.213 KZ-dvobračnost	1		1	1																			
Čl. 215 KZ – Omogućavanje zaključenja nedozvoljenog braka		1	1	1																			
Čl.216 KZ-vanbračna zajednica sa maloljetnikom	2	8	10	3	7				8								4	7		11	10	1	
Čl.217 KZ-oduzimanje maloljetnog lica	7	54	61	32	16		7		53	6							3	16		19	11	8	
Čl.219 KZ-zapuštanje i zlostav.mal.lica	1	14	15	9	4				13	2							1	4		5	5		
Čl.220 KZ-nasilje u porodici ili u porod.zajednici	23	218	241	76	141	1	3		204	20							82	142	5	229	175	54	1
Čl.221 KZ-nedavanje izdržavanja	69	215	284	52	174		5		224	53							87	174	12	273	198	75	1
Čl.222 KZ-Kršenje porodičnih obaveza																	1			1	1		
UKUPNO:	103	510	613	174	342	1	15		503	81							178	343	17	538	400	138	2

Glava dvadeseta

Krivična djela protiv prava iz rada

Krivičnopravna zaštita prava po osnovu rada je supsidijarnog karaktera, i to u slučajevima kada pravne norme u oblasti radnog i socijalnog prava ne obezbjeđuju dovoljnu zaštitu u ovoj oblasti. Krivična djela iz ove glave vrše se kršenjem propisa iz oblasti radnog prava kojima se uređuju prava iz rada i u vezi sa radom. Sva ova djela kao subjektivni element bića djela sadrže umišljaj.

Zbog izvršenja krivičnih djela **protiv prava iz rada**, u 2016.godini prijavljeno je **50** lica. Uz neriješene prijave iz ranijeg perioda protiv **16** lica, državna tužilaštva su imala u radu krivičnih prijava protiv **66** lica.

Državni tužioci su protiv **35** lica odbacili krivičnu prijavu, protiv **3** lica podnijet je optužni predlog, protiv **1** lica neposredna optužnica, protiv **2** lica prijava je ustupljena, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno prijava protiv **25** lica.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda bilo je u radu optuženja protiv **6** lica. Protiv **2** lica donijeta je osuđujuća presuda-uslovna osuda, protiv **3** lica donijeta oslobađajuća presuda.

Na kraju 2016.godine ostalo je neriješeno optuženje protiv **1** lica.

Državni tužioci su izjavili žalbu na odluku suda protiv **3** lica iz drugih razloga, pa je sa neriješenom žalbom iz ranijeg perioda protiv **1** lica, u radu bilo žalbi protiv **4** lica.

Odlučujući po žalbama, sud je odbio žalbe protiv **4** lica, od čega zbog odluke o kazni protiv **1** lica i iz drugih razloga protiv **3** lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela – povreda prava iz rada iz člana 224 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je **27** lica, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv **7** lica, bilo u radu prijava protiv **34** lica.

Državni tužioci su protiv **22** lica odbacili krivičnu prijavu, protiv **3** lica podnijet je optužni predlog, protiv **2** lica prijava je ustupljena, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno prijava protiv **7** lica.

Uz neriješeno optuženje iz ranijeg perioda, kod suda bilo je u radu optuženja protiv **4** lica. Protiv **3** lica donijeta je oslobađajuća presuda.

Na kraju 2016.godine ostalo je neriješeno optuženje protiv **1** lica.

Državni tužioci su izjavili žalbu na odluku suda protiv **3** lica iz drugih razloga, pa je sa neriješenom žalbom iz ranijeg perioda protiv **1** lica, kod suda bilo je u radu žalbi protiv **4** lica.

Odlučujući po žalbama, sud je odbio žalbe iz drugih razloga protiv **4** lica, od čega zbog odluke o kazni protiv **1** lica, a iz drugih razloga protiv **3** lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela – povreda ravnopravnosti u zapošljavanju iz člana 225 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je **19** lica, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv **6** lica bilo u radu prijava protiv **25** lica.

Državni tužioci su protiv **10** lica odbacili krivičnu prijavu, dok su na kraju izvještajnog perioda ostale neriješene prijave protiv **15** lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela – povreda prava iz socijalnog osiguranja iz člana 229 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je **3** lica, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv **2** lica, bilo u radu prijava protiv **5** lica.

Državni tužioci su protiv **3** lica odbacili krivičnu prijavu, protiv **1** lica podnijeli neposrednu optužnicu, dok je na kraju izvještajnog perioda ostala neriješena prijava protiv **1** lica.

Sa optuženjima iz ranijeg perioda, kod suda bilo je u radu optuženja protiv **2** lica. Sud je protiv **2** lica donio osuđujuću presudu – uslovnu osudu.

Zbog izvršenja krivičnog djela - zloupotreba prava iz socijalnog osiguranja iz člana 230 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini bila je u radu krivična prijava iz ranijeg perioda protiv **1** lica, koja je ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda.

Zbog izvršenja krivičnog djela - nepreduzimanje mjera zaštite na radu iz člana 232 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je **1** lice. Prijava je ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda.

TABELARNI PRIKAZ PRIJAVLJENIH ZA KRIVIČNA DJELA PROTIV PRAVA IZ RADA
GLAVA XX KZ CG

	Neriješeno prijava iz ranijeg perioda	Prijavljeno u 2016.	Ukupno u radu prijava	Riješeno prijava				Naredba o sprovođ. istrage	Izvidaj	Neriješeno prijava na kraju 2016.	Neriješeno istraga iz ranijeg perioda	Ukupno istraga u radu	Ustupljeno istraga	Obustava istrage	Riješeno istraga	Neriješeno istraga na kraju 2016.	Neriješeno opt.iz ranijeg perioda	Optuženo u 2016.	Opt.primljeno od drugog tužilaštva	Ukupno optuženja u radu	Riješeno optuženja	Neriješeno opt. na kraju 2016.	Kontrola optužnice
				Odbačaj	Optužni prijedlog	Neposredna optužnica	Ustupljena prijava																
Čl.224 KZ-povreda prava iz rada	7	27	34	22	3		2		27	7							1	3		4	3	1	
Čl.225 KZ-povreda ravnopravnosti u zapošljavanju	6	19	25	10					5	15													
Čl.229 KZ-povreda prava iz soc.osigur.	2	3	5	3		1			3	1							1	1		2	2		1
Čl.230 KZ-zloupot. prava iz soc.osigur.	1		1							1													
Čl.232 KZ-Nepreduzimanje mjera zaštite na radu		1	1						1	1													
UKUPNO:	16	50	66	35	3	1	2		36	25							2	4		6	5	1	1

Glava dvadeset prva

Krivična djela protiv intelektualne svojine

Pravo intelektualne svojine obuhvata autorska i srodna prava i pravo industrijske svojine. Ovom granom prava štite se određena subjektivna prava na nematerijalnim dobrima. Nematerijalni karakter i ekonomska funkcija ovih prava obezbjeđuju subjektu tih prava materijalnu korist od njihove privredne eksploatacije. Dakle, u pitanju su autorsko pravo, pravo interpretatora, pravo proizvođača fonograma, pravo proizvođača videograma, pravo proizvođača emisija i pravo proizvođača baze podataka, dok industrijsku svojinu čine patentno pravo, pravo zaštite topografija integrisanih kola, pravo suzbijanja nelojalne konkurencije i poslovna tajna.

Predmet krivičnopravne zaštite su subjektivna prava intelektualne svojine koja subjekt prava zasniva na pravnim normama prava intelektualne svojine kao grane prava. Krivična djela kojima se štite ova prava, zbog njihovog značaja, sadržana su u ovoj glavi Krivičnog zakonika.

Zbog izvršenja krivičnih djela **protiv intelektualne svojine**, u 2016. godini prijavljena su **2** lica. Uz neriješene prijave iz ranijih godina, protiv **2** lica, državna tužilaštva su imala u radu krivičnih prijava protiv **4** lica.

Državni tužioci su protiv **4** lica odbacili krivičnu prijavu.

Zbog izvršenja krivičnog djela – povreda moralnih prava autora i interpretatora iz člana 233 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016. godini bila je u radu krivična prijava iz ranijeg perioda protiv **2** lica. Prijava je odbačena.

Zbog izvršenja krivičnog djela – neovlašćeno iskorišćavanje autorskog djela ili predmeta srodnog prava iz člana 234 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016. godini prijavljena su **2** lica. Prijava je odbačena.

TABELARNI PRIKAZ PRIJAVLJENIH ZA KRIVIČNA DJELA PROTIV INTELEKTUALNE SVOJINE
GLAVA XXI KZ CG

Kontrola optužnice																				
Neriješeno opt.na kraju 2016.																				
Riješeno optuženja																				
Ukupno optuženja u radu																				
Opt.-primljeno od drugog tužilaštva																				
Optuženo u 2016.																				
Neriješeno opt.iz ranijeg perioda																				
Neriješeno istraga na kraju 2016.																				
Riješeno istraga																				
Obustava istrage																				
Ustupljeno istraga																				
Ukupno istraga u radu																				
Neriješeno istraga iz ranijeg perioda																				
Neriješeno prijava na kraju 2016.																				
Izvidaj		2																		
Naredba o sprovod. istrage																				
Riješeno prijava				Ustupljena prijava	Neposredna optužnica	Optužni prijedlog	Odbačaj													
Ukupno u radu prijava		2		2			2													
Prijavljeno u 2016.			2																	
Neriješeno prijava iz ranijeg perioda	2																			
	Čl.233 KZ povreda moralnih prava autora i interpretatora																			
	Čl.234 KZ-neovlaš. iskoriš.autor.djela ili predmeta srod.prava		2						2											
	UKUPNO:	2	2	4			4		2											

Glava dvadeset druga **Krivična djela protiv imovine**

Zaštitni objekt ove glave Krivičnog zakonika je imovina. Prema kretanju predmeta po svim vidovima kriminaliteta, nesumnjivo je da je veoma visoko učešće imovinskih krivičnih djela u ukupnom kriminalitetu. Zato, inkriminacije koje sadrži ova glava imaju veliki praktični značaj. Osim u ovoj i u drugim glavama Krivičnog zakonika postoji krivičino djelo kojim se inkriminiše napad i ugrožavanje imovine. Međutim, njima se ugrožavaju i neka druga dobra (pronevjera, zloupotreba itd.), pa su po principu pretežnosti sistematizovana u drugim glavama Krivičnog zakonika.

Zbog izvršenja krivičnih djela **protiv imovine**, u 2016.godini prijavljeno je **1.471** lice. Uz neriješene prijave iz ranijeg perioda protiv **675** lica, državna tužilaštva su imala u radu krivičnih prijava protiv **2.146** lica.

Državni tužioci su protiv **764** lica odbacili krivičnu prijavu, protiv **355** lica podnijet je optužni predlog, protiv **124** lica podnijeta je neposredna optužnica, protiv **225** lica donijeta je naredba o sprovođenju istrage, protiv **72** lica prijava je ustupljena, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno prijava protiv **606** lica.

Sa neriješenim istragama iz ranijeg perioda protiv **65** lica, u radu je bilo istraga protiv **290** lica. Nakon završene istrage, podignuta je optužnica protiv **248** lica, protiv **12** lica istraga je obustavljena, dok je istraga protiv **30** lica ostala neriješena na kraju izvještajne godine.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda bilo je u radu optuženja protiv **1.340** lica. Protiv **789** lica donijeta je osuđujuća presuda, od čega protiv **483** lica kazna zatvora, protiv **15** lica novčana kazna, protiv **236** lica izrečena je uslovna osuda, protiv **17** lica sudska opomena, protiv **38** lica rad u javnom interesu, protiv **32** lica optuženje je ustupljeno, protiv **2** lica izrečena je mjera bezbjednosti obaveznog psihijatrijskog liječenja i čuvanja u zdravstvenoj ustanovi, protiv **39** lica donijeta oslobađajuća presuda, protiv **17** lica odbijajuća presuda, protiv **4** lica postupak je obustavljen.

Na kraju 2016.godine ostala su neriješena optuženja protiv **457** lica.

Državni tužioci su izjavili žalbu na odluku suda protiv **143** lica od čega protiv **84** lica zbog odluke o kazni i protiv **59** lica iz drugih razloga, pa je sa neriješenim žalbama iz ranijeg perioda protiv **49** lica, kod suda bilo ukupno žalbi protiv **192** lica.

Odlučujući po žalbama, sud je uvažio žalbu protiv **52** lica od čega zbog odluke o kazni protiv **28** lica i iz drugih razloga protiv **24** lica, dok je odbio žalbu protiv **86** lica od čega zbog odluke o kazni protiv **52** lica i iz drugih razloga protiv **34** lica, dok žalbe protiv **2** lica zbog odluke o kazni, drugostepeni sud nije razmatrao zato što je povodom žalbi, a po službenoj dužnosti, utvrdio postojanje povreda zakona (materijalnog, odnosno procesnog), ukinuo prvostepenu presudu i predmet vratio prvostepenom sudu na ponovno suđenje. Na kraju izvještajne godine ostalo je neriješeno žalbi protiv **52** lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela – krađa iz člana 239 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je **490** lica, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv **173** lica, bilo u radu prijava protiv **663** lica.

Državni tužioci su protiv **247** lica odbacili krivičnu prijavu, protiv **226** lica podnijet je optužni predlog, protiv **1** donijeta naredba o sprovođenju istrage, protiv **7** lica prijava je ustupljena, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno prijava protiv **182** lica.

Sa istragama iz ranijeg perioda protiv **2** lica, bilo je ukupno u radu istraga protiv **3** lica. Nakon završene istrage podignuta je optužnica protiv **1** lica, dok je istraga protiv **2** lica ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda je bilo u radu optuženja protiv **421** lica. Protiv **269** lica donijeta je osuđujuća presuda, od čega protiv **115** lica kazna zatvora, protiv **7** lica novčana kazna, protiv **113** lica izrečena je uslovna osuda, protiv **7** lica sudska opomena, protiv **27** lica rad u javnom interesu, protiv **14** lica optuženje je ustupljeno, protiv **1** lica izrečena

je mjera bezbjednosti obaveznog psihijatrijskog liječenja i čuvanja u zdravstvenoj ustanovi, protiv 7 lica donijeta oslobađajuća presuda, protiv 7 lica odbijajuća presuda, protiv 1 lica postupak je obustavljen.

Na kraju 2016.godine ostala su neriješena optuženja protiv 122 lica.

Državni tužioci su izjavili žalbu na odluku suda protiv 31 lica, od čega protiv 23 lica zbog odluke o kazni i iz drugih razloga protiv 8 lica, pa je sa neriješenim žalbama iz ranijeg perioda protiv 12 lica, bilo kod suda u radu žalbi protiv 43 lica.

Odlučujući po žalbama, sud je uvažio žalbu protiv 10 lica od čega zbog odluke o kazni protiv 6 lica i iz drugih razloga protiv 4 lica, dok je odbio žalbu protiv 23 lica od čega zbog odluke o kazni protiv 21 lica i iz drugih razloga protiv 2 lica. Na kraju izvještajnog perioda ostalo je neriješeno žalbi protiv 10 lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela – teška krađa iz člana 240 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je 348 lica, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv 109 lica bilo u radu prijava protiv 457 lica.

Državni tužioci su protiv 95 lica odbacili krivičnu prijavu, protiv 5 lica podnijet je optužni predlog, protiv 93 lica neposredna optužnica, protiv 159 donijeta je naredba o sprovođenju istrage, protiv 7 lica prijava je ustupljena, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno prijava protiv 98 lica.

Sa istragama iz ranijeg perioda protiv 33 lica, bilo je ukupno u radu istraga protiv 192 lica. Nakon završene istrage podignuta je optužnica protiv 181 lica, protiv 7 lica istraga je obustavljena, dok je istraga protiv 4 lica ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda je bilo u radu optuženja protiv 460 lica. Protiv 295 lica donijeta je osuđujuća presuda, od čega protiv 248 lica kazna zatvora, protiv 46 lica izrečena je uslovna osuda, protiv 1 lica rad u javnom interesu, protiv 8 lica optuženje je ustupljeno, protiv 13 lica donijeta je oslobađajuća presuda, protiv 1 lica odbijajuća presuda.

Na kraju 2016.godine ostala su neriješena optuženja protiv 143 lica.

Državni tužioci su izjavili žalbu na odluku suda protiv 58 lica, od čega protiv 39 lica zbog odluke o kazni i iz drugih razloga protiv 19 lica, pa je sa neriješenim žalbama iz ranijeg perioda protiv 16 lica, kod suda bilo u radu žalbi protiv 74 lica.

Odlučujući po žalbama sud je uvažio žalbu protiv 21 lica, od čega zbog odluke o kazni protiv 14 lica i iz drugih razloga protiv 7 lica, dok je odbio žalbu protiv 26 lica, od čega zbog odluke o kazni protiv 22 lica i iz drugih razloga protiv 4 lica, a žalbu protiv 2 lica zbog odluke o kazni, drugostepeni sud nije razmatrao zato što je povodom žalbe, a po službenoj dužnosti utvrdio postojanje povreda zakona (materijalnog, odnosno procesnog), ukinuo prvostepenu presudu i predmet vratio prvostepenom sudu na ponovno suđenje. Na kraju izvještajne godine ostalo je neriješeno žalbi protiv 25 lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela – razbojnička krađa iz člana 241 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je 6 lica, pa je sa neriješenom prijavom iz ranijeg perioda protiv 1 lica, ukupno u radu bilo prijava protiv 7 lica.

Državni tužioci su protiv 1 lica podnijeli optužni predlog, protiv 2 lica neposredna optužnica, protiv 2 lica donijeta je naredba o sprovođenju istrage, protiv 1 lica prijava je ustupljena, dok je na kraju izvještajnog perioda ostala neriješena prijava protiv 1 lica.

U izvještajnom periodu bilo je u radu istraga protiv 2 lica. Nakon završene istrage podignuta je optužnica protiv 2 lica.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda je bilo u radu optuženja protiv 12 lica. Protiv 11 lica donijeta je osuđujuća presuda, od čega protiv 9 lica kazna zatvora, dok je protiv 2 lica rad u javnom interesu.

Na kraju 2016.godine ostalo je neriješenih optuženja protiv 1 lica.

Državni tužioci su izjavili žalbu na odluku suda protiv 3 lica, zbog odluke o kazni.

Odlučujući po žalbama, sud je odbio žalbu protiv 3 lica zbog odluke o kazni.

Zbog izvršenja krivičnog djela – razbojništvo iz člana 242 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je **48** lica, pa je sa neriješenom prijavom iz ranijeg perioda protiv **7** lica, bilo u radu prijava protiv **55** lica.

Državni tužioci su protiv **1** lica odbacili krivičnu prijavu, protiv **1** lica podnijet je optužni predlog, protiv **2** lica podnijeta je neposredna optužnica, protiv **41** lica donijeta naredba o sprovođenju istrage, protiv **4** lica prijava je ustupljena dok je na kraju izvještajnog perioda ostala neriješena prijava protiv **6** lica.

Uz neriješene istrage iz ranijeg perioda protiv **5** lica, u izvještajnom periodu bilo je u radu istraga protiv **46** lica. Nakon završene istrage podignuta je optužnica protiv **43** lica, dok je protiv **3** lica istraga ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda je bilo u radu optuženja protiv **83** lica. Protiv **48** lica donijeta je osuđujuća presuda od čega protiv **44** lica kazna zatvora, protiv **2** lica uslovna osuda, protiv **2** lica rad u javnom interesu, protiv **2** lica donijeta je oslobađajuća presuda, protiv **1** lica odbijajuća presuda, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno optuženje protiv **32** lica.

Državni tužioci su izjavili žalbu na odluku suda protiv **13** lica, od čega protiv **8** lica zbog odluke o kazni i iz drugih razloga protiv **5** lica, pa je sa neriješenom žalbom iz ranijeg perioda protiv **1** lica, u radu bilo žalbi protiv **14** lica.

Odlučujući po žalbama, sud je uvažio žalbu protiv **4** lica od čega protiv **3** lica zbog odluke o kazni i iz drugih razloga protiv **1** lica, odbio žalbu protiv **6** lica od čega zbog odluke o kazni protiv **2** lica i iz drugih razloga protiv **4** lica. Na kraju izvještajnog perioda ostala je neriješena žalba protiv **4** lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela – utaja iz člana 243 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je **23** lica, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv **12** lica, bilo u radu prijava protiv **35** lica.

Državni tužioci su protiv **17** lica odbacili krivičnu prijavu, protiv **1** lica podnijeta je neposredna optužnica, protiv **2** lica donijeta naredba o sprovođenju istrage, protiv **1** lica prijava je ustupljena, dok je na kraju izvještajnog perioda ostala neriješena prijava protiv **14** lica.

Uz neriješene istrage iz ranijeg perioda protiv **1** lica, bilo je u radu istraga protiv **3** lica. Nakon završene istrage podignuta je optužnica protiv **3** lica.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, bilo je u radu kod suda optuženja protiv **15** lica. Protiv **7** lica donijeta je osuđujuća presuda od čega protiv **5** lica kazna zatvora, protiv **2** lica izrečena je uslovna osuda, dok je protiv **1** lica donijeta oslobađajuća presuda.

Na kraju 2016.godine ostalo je neriješenih optuženja protiv **7** lica.

Državni tužioci su izjavili žalbu na odluku suda protiv **1** lica iz drugih razloga. Žalba je uvažena iz drugih razloga.

Zbog izvršenja krivičnog djela – prevara iz člana 244 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je **277** lica, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv **285** lica, ukupno u radu bilo prijava protiv **562** lica.

Državni tužioci su protiv **241** lica odbacili krivičnu prijavu, protiv **31** lica podnijet je optužni predlog, protiv **12** lica neposredna optužnica, protiv **13** lica donijeta je naredba o sprovođenju istrage, protiv **39** lica prijava je ustupljena, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno prijava protiv **226** lica.

Sa istragama iz ranijeg perioda protiv **17** lica, bilo je u radu istraga protiv **30** lica. Nakon završene istrage, podignuta je optužnica protiv **9** lica, protiv **5** lica istraga je obustavljena, dok je istraga protiv **16** lica ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda bilo je u radu optuženja protiv **155** lica. Protiv **48** lica donijeta je osuđujuća presuda, od čega protiv **29** lica kazna zatvora, protiv **17** lica izrečena je uslovna osuda, protiv **2** lica rad u javnom interesu, protiv **6** lica optuženje je ustupljeno, protiv **1** lica izrečena je mjera bezbjednosti obaveznog psihijatrijskog liječenja i čuvanja u zdravstvenoj ustanovi, protiv **9** lica donijeta oslobađajuća presuda, protiv **2** lica odbijajuća presuda, dok je protiv **2** lica postupak obustavljen.

Na kraju 2016.godine ostala su neriješena optuženja protiv **87** lica.

Državni tužioci su izjavili žalbu na odluku suda protiv **17** lica od čega protiv 5 lica zbog odluke o kazni i iz drugih razloga protiv 12 lica, pa je sa neriješenim žalbama iz ranijeg perioda protiv **11** lica, bilo kod suda u radu žalbi protiv **28** lica.

Odlučujući po žalbama, sud je uvažio žalbu protiv **8** lica od čega zbog odluke o kazni protiv 5 lica i iz drugih razloga protiv 3 lica, dok je odbio žalbu protiv **16** lica od čega zbog odluke o kazni protiv 1 lica i iz drugih razloga protiv 15 lica. Na kraju izvještajnog perioda ostala je neriješena žalba protiv **4** lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela – neosnovano dobijanje i korišćenje kredita i druge pogodnosti iz člana 245 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je **24** lica, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv **1** lica, bilo u radu prijava protiv **25** lica.

Državni tužioci su protiv **9** lica odbacili krivičnu prijavu, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno prijava protiv **16** lica.

Kod suda je iz ranijeg perioda bilo optuženja protiv **6** lica. Protiv **2** lica donijeta je osuđujuća presuda – uslovna osuda.

Na kraju 2016.godine ostala su neriješena optuženja protiv **4** lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela – sitna krađa, utaja i prevara iz člana 246 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je **12** lica, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv **1** lica, bilo u radu prijava protiv **13** lica.

Državni tužioci su protiv **4** lica odbacili krivičnu prijavu, protiv **7** lica podniet je optužni predlog, protiv **1** lica donijeta je naredba o sprovođenju istrage, dok je na kraju izvještajnog perioda ostala neriješena prijava protiv **1** lica.

U izvještajnom periodu bila je u radu istraga protiv **1** lica. Protiv **1** lica podignuta je optužnica.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda bilo je u radu optuženja protiv **10** lica. Protiv **9** lica donijeta je osuđujuća presuda od čega protiv 5 lica kazna zatvora, protiv 2 lica izrečena je uslovna osuda, protiv 2 lica izrečena je sudska opomena.

Na kraju 2016.godine ostalo je neriješeno optuženje protiv **1** lica.

U izvještajnom periodu izjavljena je žalba protiv **1** lica zbog odluke o kazni. Žalba je ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda.

Zbog izvršenja krivičnog djela – oduzimanje tuđe stvari iz člana 247 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je **23** lica.

Državni tužioci su protiv **12** lica odbacili krivičnu prijavu, protiv **10** lica podniet je optužni predlog, dok je na kraju izvještajnog perioda ostala neriješena prijava protiv **1** lica.

Uz neriješeno optuženje iz ranijeg perioda, kod suda bilo je u radu optuženja protiv **11** lica.

Protiv **6** lica donijeta je osuđujuća presuda od čega je protiv 1 lica izrečena novčana kazna, protiv 4 lica izrečena je uslovna osuda, protiv 1 lica izrečena je sudska opomena.

Na kraju 2016.godine ostalo je neriješeno optuženja protiv **5** lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela – oduzimanje vozila iz člana 248 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je **13** lica, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv **5** lica, bilo u radu prijava protiv **18** lica.

Državni tužioci su protiv **2** lica odbacili krivičnu prijavu, protiv **11** lica podniet je optužni predlog, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno prijava protiv **5** lica.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda bilo je u radu optuženja protiv **27** lica. Protiv **15** lica donijeta je osuđujuća presuda od čega protiv 2 lica kazna zatvora, protiv 2 lica novčana kazna, a protiv 10 lica izrečena je uslovna osuda, protiv 1 lica rad u javnom interesu.

Na kraju 2016.godine ostala su neriješena optuženja protiv **12** lica.

U izvještajnom periodu kod suda bila je u radu žalba protiv **1** lica iz ranijeg perioda. Žalba je odbijena zbog odluke o kazni.

Zbog izvršenja krivičnog djela – zloupotreba povjerenja iz člana 249 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je **11** lica, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv **10** lica, bilo u radu prijava protiv **21** lica.

Državni tužioci su protiv **6** lica odbacili krivičnu prijavu, protiv **1** lica podniet je optužni predlog, protiv **4** lica podnijeta je neposredna optužnica, protiv **2** lica prijava je ustupljena, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno prijava protiv **8** lica.

Istraga iz ranijeg perioda protiv **1** lica, ostala je neriješena na kraju izvještajnog perioda.

U izvještajnom periodu kod suda bilo je u radu optuženja protiv **5** lica. Protiv **2** lica donijeta je osuđujuća – kazna zatvora.

Na kraju izvještajnog perioda ostalo je neriješeno optuženja protiv **3** lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela – iznuda iz člana 250 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je **21** lica, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv **4** lica, bilo u radu prijava protiv **25** lica.

Državni tužioci su protiv **11** lica odbacili krivičnu prijavu, protiv **4** lica donijeta je naredba o sprovođenju strage, protiv **3** lica prijava je ustupljena, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno prijava protiv **7** lica.

Sa neriješenim istragama iz ranijeg perioda protiv **5** lica, bilo je u radu istraga protiv **9** lica. Protiv **5** lica podignuta je optužnica, dok je istraga protiv **4** lica ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda je bilo u radu optuženja protiv **18** lica. Protiv **9** lica donijeta je osuđujuća presuda od čega protiv **6** lica - kazna zatvora, protiv **3** lica uslovna osuda, protiv **2** lica donijeta oslobađajuća presuda, dok je postupak protiv **1** lica obustavljen.

Na kraju izvještajnog perioda ostalo je neriješeno optuženja protiv **6** lica.

Državni tužioci su izjavili žalbu na odluku suda protiv **7** lica iz drugih razloga, pa je sa neriješenim žalbama iz ranijeg perioda protiv **4** lica, kod suda bilo u radu žalbi protiv **11** lica.

Odlučujući po žalbama, sud je uvažio žalbu protiv **5** lica iz drugih razloga, dok je odbio žalbu protiv **2** lica od čega zbog odluke o kazni protiv **1** lica i iz drugih razloga protiv **1** lica. Na kraju izvještajnog perioda ostala je neriješena žalba protiv **4** lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela – ucjena iz člana 251 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je **6** lica, pa je sa neriješenom prijavom iz ranijeg perioda protiv **1** lica, u radu bilo prijava protiv **7** lica.

Državni tužioci su protiv **2** lica odbacili krivičnu prijavu, protiv **2** lica podniet je optužni predlog, protiv **1** lica neposredna optužnica, dok je na kraju izvještajnog perioda ostala neriješena prijava protiv **2** lica.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, bilo je u radu optuženja protiv **6** lica. Protiv **3** lica donijeta je osuđujuća presuda – kazna zatvora, protiv **1** lica optuženje je ustupljeno, dok je optuženje protiv **2** lica ostalo neriješeno na kraju izvještajnog perioda.

Zbog izvršenja krivičnog djela – zelenaštvo iz člana 252 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je **32** lica, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv **18** lica, bilo u radu prijava protiv **50** lica.

Državni tužioci su protiv **27** lica odbacili krivičnu prijavu, protiv **7** lica podniet je optužni predlog, protiv **6** lica neposredna optužnica, protiv **3** lica prijava je ustupljena, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno prijava protiv **7** lica.

Istraga protiv **1** lica iz ranijeg perioda riješena je optuženjem.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda bilo je u radu optuženja protiv **19** lica. Protiv **4** lica donijeta je osuđujuća presuda, od čega protiv **3** lica kazna zatvora, protiv **1** lica

izrečena je uslovna osuda, protiv 4 lica donijeta oslobađajuća presuda, protiv 1 lica odbijajuća, dok je protiv 1 lica optuženje ustupljeno.

Na kraju 2016.godine ostala su neriješena optuženja protiv 9 lica.

Državni tužioci su izjavili žalbu na odluku suda protiv 5 lica, iz drugih razloga, pa je sa neriješenom žalbom iz ranijeg perioda protiv 1 lica, kod suda bilo u radu žalbi protiv 6 lica.

Odlučujući po žalbama sud je uvažio žalbu protiv 1 lica iz drugih razloga, dok je odbio žalbu protiv 4 lica iz drugih razloga.

Na kraju izvještajnog perioda kod suda je ostala neriješena žalba protiv 1 lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela – uništenje i oštećenje tuđe stvari iz člana 253 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je 32 lica, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv 13 lica, bilo u radu prijava protiv 45 lica.

Državni tužioci su protiv 23 lica odbacili krivičnu prijavu, protiv 17 lica podnijet je optužni predlog, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno prijava protiv 5 lica.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda je bilo u radu optuženja protiv 32 lica. Protiv 27 lica donijeta je osuđujuća presuda, od čega protiv 8 lica kazna zatvora, protiv 2 novčana kazna, protiv 12 lica izrečena je uslovna osuda, protiv 3 lica sudska opomena, protiv 2 lica rad u javnom interesu.

Na kraju 2016.godine ostala su neriješena optuženja protiv 5 lica.

Državni tužioci su izjavili žalbu na odluku suda protiv 4 lica zbog odluke o kazni. Odlučujući po žalbama sud je protiv 1 lica odbio žalbu zbog odluke o kazni, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno žalbi protiv 3 lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela – uništenje i oštećenje kulturnog dobra iz člana 253a Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini državni tužioci imali su u radu prijave protiv 2 lica iz ranijeg perioda.

Odlučujući po prijavama protiv 1 lica podnijeta je neposredna optužnica, dok je prijava protiv 1 lica ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda.

U izvještajnom periodu kod suda bilo je optuženja protiv 2 lica. Protiv 1 lica optuženje je ustupljeno na nadležnost, dok je protiv 1 lica optuženje ostalo neriješeno na kraju izvještajnog perioda.

Zbog izvršenja krivičnog djela – protivpravno zauzimanje zemljišta iz člana 254 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je 72 lica, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv 22 lica, bilo u radu prijava protiv 94 lica.

Državni tužioci su protiv 59 lica odbacili krivičnu prijavu, protiv 23 lica podnijet je optužni predlog, dok je na kraju izvještajnog perioda ostala neriješena prijava protiv 12 lica.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda bilo je u radu optuženja protiv 31 lica. Protiv 17 lica donijeta je osuđujuća presuda, od čega protiv 1 lica novčana kazna, protiv 13 lica izrečena je uslovna osuda, protiv 3 lica sudska opomena, protiv 1 lica optuženje je ustupljeno, protiv 1 lica oslobađajuća presuda.

Na kraju 2016.godine ostala su neriješena optuženja protiv 12 lica.

Državni tužioci su izjavili žalbu na odluku suda protiv 2 lica iz drugih razloga, pa je sa neriješenom žalbom iz ranijeg perioda protiv 3 lica, kod suda bila u radu žalba protiv 5 lica.

Odlučujući po žalbama, sud je uvažio žalbu protiv 2 lica iz drugih razloga, dok je odbio žalbu protiv 3 lica iz drugih razloga.

Zbog izvršenja krivičnog djela – oštećenje tuđih prava iz člana 255 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je 1 lice. Prijava je ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda.

Optuženje iz ranijeg perioda protiv 1 lica, riješeno je osuđujućom presudom – kaznom zatvora.

Zbog izvršenja krivičnog djela – prikrivanje iz člana 256 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je **32** lica, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv **11** lica, bilo u radu prijava protiv **43** lica.

Državni tužioci su protiv **8** lica odbacili krivičnu prijavu, protiv **13** lica podnijet je optužni predlog, protiv **2** lica donijeta je naredba o sprovođenju istrage, protiv **2** lica neposredna optužnica, protiv **5** lica prijava je ustupljena, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno prijava protiv **13** lica.

U izvještajnom priodu državni tužioci imali su u radu istrage protiv **2** lica. Istrage su riješene podizanjem optužnice.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda bilo je u radu optuženja protiv **26** lica. Protiv **16** lica donijeta je osuđujuća presuda, od čega protiv 3 lica kazna zatvora, protiv 2 lica novčana kazna, protiv 9 lica izrečena je uslovna osuda, protiv 1 lica sudska opomena, a protiv 1 lica rad u javnom interesu, protiv **5** lica odbijajuća presuda.

Na kraju 2016.godine ostala su neriješena optuženja protiv **5** lica.

Državni tužioci su izjavili žalbu na odluku suda protiv **1** lica iz drugih razloga. Žalba je odbijena iz drugih razloga.

TABELARNI PRIKAZ PRIJAVLJENIH ZA KRIVIČNA DJELA PROTIV IMOVINE
GLAVA XXII KZ CG

	Neriješeno prijava iz ranijeg perioda	Prijavljeno u 2016.	Ukupno u radu prijava	Riješeno prijava				Naredba o sprovođ. istrage	Izviđaj	Neriješeno prijava na kraju 2016.	Neriješeno istraga iz ranijeg perioda	Ukupno istraga u radu	Ustupljena istraga	Obustava istrage	Riješeno istraga	Neriješeno istraga na kraju 2016.	Neriješeno opt. iz ranijeg perioda	Optuženo u 2016.	Opt. primijeno od drugog tužišta	Ukupno optuženja u 2016.	Riješeno optuženja	Neriješeno opt. na k kraju 2016.	Kontrola optužnice
				Odbačaj	Optužni prijedlog	Neposredna optužnica	Ustupljena prijava																
Čl.239 KZ-krađa	173	490	663	247	226		7	1	471	182	2	3			1	2	183	227	11	421	299	122	
Čl.240 KZ-teška krađa	109	348	457	95	5	93	7	159	283	98	33	192		7	188	4	177	279	4	460	317	143	271
Čl.241 KZ-razbojnička krađa	1	6	7		1	2	1	2	5	1		2			2		7	5		12	11	1	4
Čl.242 KZ-razbojništvo	7	48	55	1	1	2	4	41	41	6	5	46			43	3	36	46	1	83	51	32	49
Čl.243 KZ- utaja	12	23	35	17		1	1	2	20	14	1	3			3		10	4	1	15	8	7	4
Čl.244 KZ- prevara	285	277	562	241	31	12	39	13	257	226	17	30		5	14	16	101	52	2	155	68	87	20
Čl.245 KZ- Neosnov.dobijanje i koriš.kredita i druge pogodnosti	1	24	25	9					24	16							6			6	2	4	
Čl.246 KZ-sitna krađa, utaja i prevara	1	12	13	4	7			1	11	1		1			1		2	8		10	9	1	
Čl.247 KZ-oduz.tuđe stvari		23	23	12	10				22	1							1	10		11	6	5	
Čl.248 KZ-oduz. vozila	5	13	18	2	11				12	5							16	11		27	15	12	
Čl.249 KZ-zloup.povjerenja	10	11	21	6	1	4	2		10	8	1	1				1		5		5	2	3	3
Čl. 250 KZ-a iznuda	4	21	25	11			3	4	17	7	5	9			5	4	13	5		18	12	6	5
Čl.251 KZ- ucjena	1	6	7	2	2	1			6	2							2	3	1	6	4	2	1
Čl.252 KZ- zelenaštvo	18	32	50	27	7	6	3		35	7	1	1			1		3	14	2	19	10	9	6
Čl.253 KZ- uništ. i ošt. tuđe stvari	13	32	45	23	17				35	5							15	17		32	27	5	
Čl.253a KZ-Uništenje i ošt.kulturnog dobra	2		2			1			1	1								1	1	2	1	1	1
Čl.254 KZ-protivpravno zauz.zemljišta	22	72	94	59	23				83	12							7	23	1	31	19	12	
Čl.255 KZ-ošt.tuđih prava		1	1						1	1							1			1	1		
Čl.256 KZ-prikrivanje	11	32	43	8	13	2	5	2	28	13		2			2		8	17	1	26	21	5	4
UKUPNO:	675	1471	2146	764	355	124	72	225	1362	606	65	290		12	260	30	588	727	25	1340	883	457	368

Glava dvadeset treća **Krivična djela protiv platnog prometa i** **privrednog poslovanja**

Krivičnopravna zaštita u ovoj glavi obuhvata slobodu i ravnopravnost privređivanja za sve privredne subjekte.

Zbog izvršenja krivičnih djela **protiv platnog prometa i privrednog poslovanja**, u 2016.godini prijavljeno je **242** punoljetnih lica. Uz neriješene prijave iz ranijih godina protiv **151** lica, državni tužioci su imali u radu krivičnih prijava protiv **393** lica.

Državni tužioci su protiv **121** lica odbacili krivičnu prijavu, protiv **79** lica podnijet je optužni predlog, protiv **10** lica neposredna optužnica, protiv **7** lica donijeta je naredba o sprovođenju istrage, protiv **42** lica prijava je ustupljena, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno prijava protiv **134** lica.

Uz neriješene istrage iz ranijeg perioda protiv **7** lica, ukupno u radu bilo je istraga protiv **14** lica. Nakon završene istrage podignuta je optužnica protiv **11** lica, protiv **1** lica istraga je obustavljena, dok je istraga protiv **2** lica ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda kod suda bilo je u radu optuženja protiv **549** lica. Protiv **90** lica donijeta je osuđujuća presuda, od čega protiv **26** lica kazna zatvora, protiv **4** lica novčana kazna, protiv **54** lica izrečena je uslovna osuda, protiv **6** lica rad u javnom interesu, protiv **12** lica optuženje je ustupljeno, protiv **11** lica oslobađajuća presuda, protiv **7** lica odbijajuća presuda, dok je protiv **1** lica postupak obustavljen nakon podizanja optužnice.

Na kraju 2016.godine ostala su neriješena optuženja protiv **428** lica.

Državni tužioci su izjavili žalbu na odluku suda protiv **32** lica, od čega protiv **15** lica zbog odluke o kazni i iz drugih razloga protiv **17** lica, pa je sa neriješenim žalbama iz ranijeg perioda protiv **23** lica, kod suda bila u radu žalba protiv **55** lica.

Odlučujući po žalbama, sud je uvažio žalbu protiv **6** lica, od čega zbog odluke o kazni protiv **3** lica i iz drugih razloga protiv **3** lica, dok je žalbu odbio protiv **33** lica, od čega zbog odluke o kazni protiv **16** lica i iz drugih razloga protiv **17** lica. Na kraju izvještajnog perioda ostala je neriješena žalba protiv **16** lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela – falsifikovanje novca iz člana 258 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je **15** lica, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv **12** lica, bilo u radu prijava protiv **27** lica.

Državni tužioci su protiv **7** lica odbacili krivičnu prijavu, protiv **4** lica podnijet je optužni predlog, protiv **6** lica neposredna optužnica, protiv **4** lica donijeta je naredba o sprovođenju istrage, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno prijava protiv **6** lica.

U izvještajnom periodu bilo je u radu istraga protiv **4** lica. Nakon završene istrage, podignuta je optužnica protiv **4** lica.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda je bilo u radu optuženja protiv **28** lica. Protiv **11** lica donijeta je osuđujuća presuda, od čega protiv **9** lica kazna zatvora, protiv **1** lica izrečena je uslovna osuda, protiv **1** lica rad u javnom interesu, protiv **1** lica donijeta oslobađajuća presuda, protiv **1** lica odbijajuća presuda, protiv **1** lica optuženje je ustupljeno, dok je protiv **1** lica postupak obustavljen nakon podizanja optužnice.

Na kraju 2016.godine ostala su neriješena optuženja protiv **13** lica.

Državni tužioci su izjavili žalbu na odluku suda protiv **5** lica, od čega protiv **2** lica zbog odluke o kazni i iz drugih razloga protiv **3** lica, pa je sa neriješenim žalbama iz ranijeg perioda protiv **3** lica, bilo kod suda u radu žalbi protiv **8** lica.

Odlučujući po žalbama, sud je odbio žalbu protiv **7** lica od čega zbog odluke o kazni protiv **5** lica i iz drugih razloga protiv **2** lica. Na kraju izvještajnog perioda, ostalo je neriješena žalba protiv **1** lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela – falsifikovanje hartija od vrijednosti člana 259 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je **1** lice. Prijava je ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda.

Zbog izvršenja krivičnog djela – falsifikovanje i zloupotreba kreditnih kartica i kartica za bezgotovinsko plaćanje iz člana 260 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je **11** lica, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv **3** lica, bilo u radu prijava protiv **14** lica.

Državni tužioci su protiv **1** lica odbacili krivičnu prijavu, protiv **6** lica podnijeli optužni predlog, dok je na kraju izvještajnog perioda ostala neriješena prijava protiv **7** lica.

U radu je bilo istraga iz ranijeg perioda protiv **2** lica. Protiv **1** lica podignuta je optužnica, dok je istraga protiv **1** lica ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda bilo je u radu optuženja protiv **9** lica. Protiv **2** lica donijeta je osuđujuća presuda, od čega protiv **1** lica kazna zatvora, protiv **1** lica izrečena je uslovna osuda.

Na kraju 2016.godine ostalo je neriješeno optuženje protiv **7** lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela – izdavanje čeka i sredstava bezgotovinskog plaćanja bez pokrića iz člana 263 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je **10** lica, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv **14** lica, bilo u radu prijava protiv **24** lica.

Državni tužioci su protiv **12** lica odbacili krivičnu prijavu, protiv **4** lica podnijet je optužni predlog, protiv **1** lica neposredna optužnica, protiv **1** lica podnijeta je naredba o sprovođenju istrage, protiv **2** lica prijava je ustupljena, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno prijava protiv **4** lica.

U izvještajnom periodu državni tužioci imali su u radu istragu protiv **1** lica. Protiv **1** lica podignuta je optužnica.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda je bilo u radu optuženja protiv **17** lica. Protiv **6** lica donijeta je osuđujuća presuda, od čega protiv **5** lica izrečena je uslovna osuda, protiv **1** lica rad u javnom interesu, protiv **1** lica donijeta oslobađajuća presuda, dok je protiv **2** lica optuženje ustupljeno.

Na kraju 2016.godine ostala su neriješena optuženja protiv **8** lica.

Državni tužioci su izjavili žalbu na odluku suda protiv **2** lica od čega zbog odluke o kazni protiv **1** lica i iz drugih razloga protiv **1** lica, pa je sa neriješenom žalbom iz ranijeg perioda protiv **3** lica, kod suda bilo u radu žalbi protiv **5** lica.

Odlučujući po žalbama, sud je uvažio žalbu protiv **1** lica iz drugih razloga, dok je odbio žalbu protiv **4** lica od čega protiv **1** lica zbog odluke o kazni i protiv **3** lica iz drugih razloga.

Zbog izvršenja krivičnog djela – utaja poreza i doprinosa iz člana 264 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je **17** lica, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv **16** lica, bilo u radu prijava protiv **33** lica.

Državni tužioci su protiv **14** lica odbacili krivičnu prijavu, protiv **2** lica neposredna optužnica, protiv **1** lica prijava je ustupljena, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno prijava protiv **16** lica.

Sa istragama iz ranijeg perioda protiv **5** lica, bilo je u radu istraga protiv **5** lica. Nakon završene istrage, podignuta je optužnica protiv **3** lica, protiv **1** lica istraga je obustavljena, dok je istraga protiv **1** lica ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda bilo je u radu optuženja protiv **25** lica. Protiv **6** lica donijeta je osuđujuća presuda, od čega protiv **3** lica kazna zatvora, protiv **3** lica izrečena je uslovna osuda, protiv **2** lica donijeta oslobađajuća presuda, protiv **2** lica odbijajuća presuda, protiv **3** lica optuženje je ustupljeno.

Na kraju 2016.godine ostala su neriješena optuženja protiv **12** lica.

Državni tužioci su izjavili žalbu na odluku suda protiv 6 lica, od čega protiv 3 lica zbog odluke o kazni i iz drugih razloga protiv 3 lica, pa je sa neriješenim žalbama iz ranijeg perioda protiv 2 lica, kod suda bilo u radu žalbi protiv 8 lica.

Odlučujući po žalbama, sud je odbio žalbu protiv 7 lica od čega zbog odluke o kazni protiv 3 lica i iz drugih razloga protiv 4 lica. Na kraju izvještajne godine ostala je neriješena žalba protiv 1 lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela – krijumčarenje iz člana 265 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je 15 lica.

Državni tužioci su protiv 12 lica podnijeli optužni predlog, protiv 2 lica donijeta je naredba o sprovođenju istrage, a protiv 1 lica prijava je ustupljena.

Nakon završene istrage, podignuta je optužnica protiv 2 lica.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda je bilo u radu optuženja protiv 27 lica. Protiv 13 lica donijeta je osuđujuća presuda, od čega protiv 3 lica kazna zatvora, protiv 2 lica novčana kazna, protiv 6 lica izrečena je uslovna osuda, protiv 2 lica rad u javnom interesu, protiv 3 lica optuženje je ustupljeno.

Na kraju 2016.godine ostala su neriješena optuženja protiv 11 lica.

Državni tužioci su izjavili žalbu na odluku suda protiv 2 lica od čega zbog odluke o kazni protiv 1 lica i iz drugih razloga protiv 1 lica.

Odlučujući po žalbama, sud je uvažio žalbu protiv 1 lica zbog odluke o kazni, dok je odbio žalbu protiv 1 lica iz drugih razloga.

Zbog izvršenja krivičnog djela – nedozvoljeno bavljenje privrednom, bankarskom, berzanskom i djelatnošću osiguranja iz člana 266 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je 1 lice. Prijava je ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda.

Zbog izvršenja krivičnog djela – pranje novca iz člana 268 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je 4 lica.

Državni tužioci su protiv 1 lica prijavu ustupili, dok je na kraju izvještajnog perioda ostala neriješena prijava protiv 3 lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela – neovlašćena upotreba tuđe firme iz člana 271 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljena su 4 lica.

Državni tužioci su protiv 3 lica odbacili krivične prijave, dok je na kraju izvještajnog perioda ostala neriješena prijava protiv 1 lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela – zloupotreba položaja u privrednom poslovanju iz člana 272 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je 123 lica, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv 73 lica, bilo u radu prijava protiv 196 lica.

Državni tužioci su protiv 74 lica odbacili krivičnu prijavu, protiv 36 lica podnijet je optužni predlog, protiv 28 lica prijava je ustupljena, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno prijava protiv 58 lica.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda bilo je u radu optuženja protiv 82 lica. Protiv 38 lica donijeta je osuđujuća presuda, od čega protiv 6 lica kazna zatvora, protiv 30 lica izrečena je uslovna osuda, protiv 2 lica rad u javnom interesu, protiv 7 lica donijeta oslobađajuća presuda, protiv 4 lica odbijajuća, protiv 3 lica optuženje je ustupljeno.

Na kraju 2016.godine ostala su neriješena optuženja protiv 30 lica.

Državni tužioci su izjavili žalbu na odluku suda protiv 17 lica, od čega protiv 8 lica zbog odluke o kazni i iz drugih razloga protiv 9 lica, pa je sa neriješenim žalbama iz ranijeg perioda protiv 7 lica, kod suda bilo u radu žalbi protiv 24 lica.

Odlučujući po žalbama, sud je uvažio žalbu protiv 4 lica od čega zbog odluke o kazni protiv 2 lica i iz drugih razloga protiv 2 lica, dok je odbio žalbu protiv 14 lica od čega zbog odluke o kazni protiv 7 lica i iz drugih razloga protiv 7 lica. Na kraju izvještajne godine ostalo je neriješeno žalbi protiv 6 lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela – prouzrokovanje stečaja iz člana 273 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini državni tužioci imali su u radu prijave iz ranijeg perioda protiv **15** lica. Prijave su ostale neriješene na kraju izvještajnog perioda.

U izvještajnom periodu kod suda bilo je optuženje iz ranijeg perioda protiv **1** lica. Optuženje je ostalo neriješeno na kraju izvještajnog perioda.

Zbog izvršenja krivičnog djela – prouzrokovanje lažnog stečaja iz člana 274 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je **5** lica, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv **2** lica, u radu bilo prijava protiv **7** lica.

Odlučujući po prijavama državni tužioci su protiv **3** lica ustupili krivičnu prijavu, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno prijava protiv **4** lica.

U izvještajnom periodu kod suda je bilo žalbi iz ranijeg perioda protiv **8** lica. Žalbe su ostale neriješene na kraju izvještajnog perioda.

Zbog izvršenja krivičnog djela – oštećenje povjerioca iz člana 275 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je **5** lica, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv **5** lica, bilo u radu prijava protiv **10** lica.

Državni tužioci su protiv **3** lica odbacili krivičnu prijavu, protiv **1** lica podnijet je optužni predlog, protiv **3** lica prijava je ustupljena, dok je na kraju izvještajnog perioda ostala neriješena prijava protiv **3** lica.

Uz neriješeno optuženje iz ranijeg perioda, kod suda bilo je u radu optuženja protiv **2** lica. Protiv **1** lica donijeta je osuđujuća presuda – kazna zatvora, dok je optuženje protiv **1** lica ostalo neriješeno na kraju izvještajnog perioda.

Zbog izvršenja krivičnog djela – zloupotreba ovlašćenja u privredi iz člana 276 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je **7** lica, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv **5** lica, bilo u radu prijava protiv **12** lica.

Državni tužioci su protiv **2** lica odbacili krivičnu prijavu, protiv **1** lica podnijet je optužni predlog, protiv **2** lica prijava je ustupljena, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno prijava protiv **7** lica.

Uz neriješeno optuženje iz ranijeg perioda, kod suda je bilo u radu optuženje protiv **2** lica. Optuženja su ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda.

Zbog izvršenja krivičnog djela – lažan bilans iz člana 278 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini imalo je u radu prijava iz ranijeg perioda protiv **2** lica. Prijave su ostale neriješene na kraju izvještajnog perioda.

Zbog izvršenja krivičnog djela – zloupotreba procjene iz člana 279 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je **1** lice.

Odlučujući po prijavi protiv **1** lica podnijeta je neposredna optužnica.

U izvještajnom periodu kod suda bilo je optuženje protiv **1** lica, koje je ostalo neriješeno na kraju izvještajnog perioda.

Zbog izvršenja krivičnog djela – odavanje poslovne tajne iz člana 280 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini bila je u radu prijava iz ranijeg perioda protiv **1** lica. Prijava je ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda.

Zbog izvršenja krivičnog djela – nedozvoljena trgovina iz člana 284 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je **23** lica, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv **3** lica, bilo u radu prijava protiv **26** lica.

Državni tužioci su protiv **5** lica odbacili krivičnu prijavu, protiv **15** lica podnijet je optužni predlog, protiv **1** lica prijava je ustupljena, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno prijava protiv **5** lica.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda je bilo u radu optuženja protiv **355** lica. Protiv **13** lica donijeta je osuđujuća presuda, od čega protiv 3 lica kazna zatvora, protiv 2 lica novčana kazna, protiv 8 lica izrečena je uslovna osuda.

Na kraju 2016.godine ostala su neriješena optuženja protiv **342** lica.

TABELARNI PRIKAZ PRIJAVLJENIH ZA KRIVIČNA DJELA PROTIV PLATNOG PROMETA I PRIVREDNOG POSLOVANJA
GLAVA XXIII KZ CG

	Neriješeno prijava iz ranijeg perioda	Prijavljeno u 2016.	Ukupno u radu prijava	Riješeno prijava				Naredba o sprovođ. istrage	Izvidaj	Neriješeno prijava na kraju 2016.	Neriješeno istraga iz ranijeg perioda	Ukupno istraga u radu	Ustupljeno istraga	Obustava istrage	Riješeno istraga	Neriješeno istraga na kraju 2016.	Neriješeno optiz. ranijeg perioda	Optuženo u 2016.	Opt. primljeno od drugog tužilaštva	Ukupno optuženja u radu	Riješeno optuženja	Neriješeno optuženja na kraju 2016.	Kontrola optužnice
				Odbačaj	Optužni prijedlog	Neposredna optužnica	Ustupljena prijava																
Čl.258 KZ-falsifikovanje novca	12	15	27	7	4	6		4	16	6		4			4		14	14		28	15	13	8
Čl.259 KZ-Falsifikovanje hartija od vrijednosti		1	1						1	1													
Čl.260 KZ-falsif. i zloupotr. kredit. kartica i kar. za bezgotovinsko plaćanje	3	11	14	1	6				9	7	2	2			1	1	2	7		9	2	7	1
Čl.263 KZ-izdavanje čeka i sredstva bezgotov. plaćanja bez pokrića	14	10	24	12	4	1	2	1	6	4		1			1		11	6		17	9	8	3
Čl.264 KZ-utaja poreza i doprinosa	16	17	33	14		2	1		19	16	5	5		1	4	1	17	5	3	25	13	12	2
Čl.265 KZ-krijumčarenje		15	15		12		1	2	16			2			2		13	14		27	16	11	2
Čl.266 KZ-Nedozvoljeno bavljenje privrednom, bankarskom, berzanskom i djelatnošću osiguranja		1	1						1	1													
Čl.268 KZ-pranje novca		4	4				1		3	3													
Čl.271 KZ-neovlaš.upotreba tuđe firme		4	4	3					4	1													
Čl.272 KZ-zloupotreba posložaja u privrednom poslovanju	73	123	196	74	36		28		91	58							42	36	4	82	52	30	
Čl.273 KZ-prouzrokovanje stečaja	15		15							15							1			1		1	
Čl.274 KZ-prouzrokovanje lažnog stečaja	2	5	7				3		2	4													
Čl.275 KZ-oštećenje povjerioca	5	5	10	3	1		3		5	3							1	1		2	1	1	
Čl.276 KZ-zloupotreba ovlašć.u privredi	5	7	12	2	1		2		7	7							1	1		2		2	
Čl.278 KZ-Lažan bilans	2		2							2													
Čl.279 KZ-Zloupotreba procjene		1	1		1													1		1		1	1
Čl.280 KZ-Odavanje poslovne tajne	1		1							1													
Čl.284 KZ-nedozvoljena trgovina	3	23	26	5	15		1		20	5							340	15		355	13	342	
UKUPNO:	151	242	393	121	79	10	42	7	203	134	7	14		1	12	2	442	100	7	549	121	428	17

Glava dvadeset četvrta

Krivična djela protiv zdravlja ljudi

Krivičnopravna zaštita obuhvata slučajeve ugrožavanja ili povrede zdravlja. Osim zajedničkog zaštitnog objekta, ova krivična djela nemaju drugih zajedničkih karakteristika, jer zaštita zdravlja ljudi predstavlja veoma široku oblast, počev od nesavjesnog liječenja i prenošenja zaraznih bolesti, zabrane proizvodnje i stavljanja u promet opojnih droga, do nesavjesnog vršenja pregleda životnih namirnica.

Zbog izvršenja krivičnih djela **protiv zdravlja ljudi**, u 2016.godini prijavljeno je **204** punoljetna lica. Uz neriješene prijave iz ranijeg perioda, protiv **36** lica, državni tužioci su imali u radu krivičnih prijava protiv **240** lica.

Državni tužioci su protiv **48** lica odbacili krivičnu prijavu, protiv **15** lica podnijet je optužni predlog, protiv **19** lica neposredna optužnica, protiv **135** lica donijeta je naredba o sprovođenju istrage, protiv **10** lica prijava je ustupljena, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno prijava protiv **13** lica.

Sa neriješenim istragama iz ranijeg perioda protiv **48** lica, u radu je bilo istraga protiv **183** lica. Nakon završene istrage, podignuta je optužnica protiv **149** lica, protiv **7** lica istraga je obustavljena, protiv **1** lica istraga je prekinuta, dok je istraga protiv **26** lica ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda bilo je u radu optuženja protiv **319** lica. Protiv **156** lica donijeta je osuđujuća presuda, od čega za 142 lica kazna zatvora, protiv 5 lica izrečena je uslovna osuda, protiv 9 lica rad u javnom interesu, protiv **16** lica donijeta oslobađajuća presuda, a protiv **1** lica odbijajuća presuda.

Na kraju 2016.godine ostala su neriješena optuženja protiv **146** lica.

Državni tužioci su izjavili žalbu na odluku suda protiv **58** lica, od čega protiv 27 lica zbog odluke o kazni i iz drugih razloga protiv 31 lica, pa je sa neriješenim žalbama iz ranijeg perioda protiv **20** lica, bilo u radu žalbi protiv **78** lica.

Odlučujući po žalbama, sud je uvažio žalbu protiv **8** lica od čega zbog odluke o kazni protiv 7 lica i iz drugih razloga protiv 1 lica, dok je odbio žalbu protiv **45** lica od čega zbog odluke o kazni protiv 18 lica zbog odluke o kazni i iz drugih razloga protiv 27 lica, a žalbe protiv 5 lica zbog odluke o kazni drugostepeni sud nije razmatrao zato što je povodom žalbe, a po službenoj dužnosti, utvrdio postojanje povreda zakona (materijalnog, odnosno procesnog), ukinuo prvostepenu presudu i predmet vratio prvostepenom sudu na ponovno suđenje. Na kraju izvještajnog perioda ostala je neriješena žalba protiv **20** lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela - nesavjesno pružanje ljekarske pomoći iz člana 290 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je **12** lica, pa je sa neriješenom prijavom iz ranijeg perioda protiv **2** lica, bilo u radu prijava protiv **14** lica.

Državni tužioci su protiv **9** lica odbacili krivičnu prijavu, protiv **1** lica prijava je ustupljena, dok je na kraju izvještajnog perioda ostala neriješena prijava protiv **4** lica.

U izvještajnom periodu kod suda bilo je optuženje iz ranije perioda protiv **1** lica. Protiv **1** lica donijeta je oslobađajuća presuda.

Državni tužioci su izjavili žalbu na odluku suda protiv **1** lica iz drugih razloga. Žalba protiv **1** lica odbijena je iz drugih razloga.

Zbog izvršenja krivičnog djela - neukazivanje ljekarske pomoći iz člana 292 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljena su **2** lica. Prijave su ostale neriješene na kraju izvještajnog perioda.

Zbog izvršenja krivičnog djela - proizvodnja i stavljanje u promet škodljivih proizvoda iz člana 297 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini državni tužioci su imali u radu prijave protiv **8** lica iz ranijeg perioda.

Državni tužioci su protiv 3 lica odbacili krivičnu prijavu, protiv 5 lica podniet je optužni predlog.

U izvještajnom periodu kod suda bilo u radu optuženja protiv 5 lica. Protiv 5 lica donijeta je osuđujuća presuda, od čega protiv 1 lica kazna zatvora, protiv 1 lica izrečena je uslovna osuda, dok je protiv 3 lica rad u javnom interesu.

Državni tužioci su izjavili žalbu na odluku suda protiv 4 lica zbog odluke o kazni, pa je sa neriješenom žalbom iz ranijeg perioda protiv 1 lica u radu bilo žalbi protiv 5 lica.

Odlučujući po žalbama sud je uvažio žalbu protiv 4 lica zbog odluke o kazni, a odbio žalbu zbog odluke o kazni protiv 1 lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela – zagađivanje vode za piće i životnih namirnica iz člana 299 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je 2 lica. Prijave su odbačene.

Zbog izvršenja krivičnog djela – neovlašćena proizvodnja, držanje i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 300 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je 152 lica, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv 9 lica, bilo je u radu prijava protiv 161 lica.

Državni tužioci su protiv 5 lica odbacili krivičnu prijavu, protiv 16 lica podniet je neposredna optužnica, protiv 134 lica donijeta je naredba o sprovođenju istrage, protiv 6 lica istraga je ustupljena.

Sa istragama iz ranijeg perioda protiv 47 lica, bilo je u radu istraga protiv 181 lica. Nakon završene istrage, podignuta je optužnica protiv 148 lica, protiv 6 lica istraga je obustavljena, protiv 1 lica istraga je prekinuta, dok je istraga protiv 26 lica ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda bilo je u radu optuženja protiv 280 lica. Protiv 138 lica donijeta je osuđujuća presuda, od čega protiv 136 lica kazna zatvora, protiv 2 lica rad u javnom interesu, protiv 13 lica donijeta oslobađajuća presuda, a protiv 1 lica odbijajuća presuda.

Na kraju 2016.godine ostala su neriješena optuženja protiv 128 lica.

U izvještajnom periodu od izvršilaca ovog krivičnog djela oduzeta je opojna droga, i to: 1651026,87 gr marihuane, 2593,465 gr heriona, 209,699 gr kokaina, 19,533 gr amfetamina, 185,047 gr MDMA, 7,20 gr, Buprenofina, 12,44 gr Ksalola, 0,107 gr diazepama, 2,202 gr Karbapima i 100 gr hašiša, kao i imovinska korist u iznosu od 3.510,00 eura.

Državni tužioci su izjavili žalbu na odluku suda protiv 45 lica, od čega protiv 22 lica zbog odluke o kazni i iz drugih razloga protiv 23 lica, pa je sa neriješenim žalbama iz ranijeg perioda protiv 13 lica, kod suda bilo u radu žalbi protiv 58 lica.

Odlučujući po žalbama, sud je uvažio žalbu protiv 3 lica zbog odluke o kazni dok je odbio žalbu protiv 34 lica od čega zbog odluke o kazni protiv 17 lica i iz drugih razloga protiv 17 lica, a žalbu protiv 4 lica zbog odluke o kazni, drugostepeni sud nije razmatrao zato što je povodom žalbe, a po službenoj dužnosti utvrdio postojanje povreda zakona (materijalnog, odnosno procesnog), ukinuo prvostepenu presudu i predmet vratio prvostepenom sudu na ponovno suđenje. Na kraju izvještajnog perioda ostala je neriješena žalba protiv 17 lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela – omogućavanje uživanja opojnih droga iz člana 301 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je 28 lica, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv 8 lica, bilo u radu prijava protiv 36 lica.

Državni tužioci su protiv 15 lica odbacili krivičnu prijavu, protiv 10 lica podniet je optužni predlog, protiv 3 lica neposredna optužnica, protiv 1 lica donijeta je naredba o sprovođenju istrage, protiv 1 lica prijava je ustupljena, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno prijava protiv 6 lica.

Državni tužioci su u izvještajnom periodu imali u radu istragu protiv 1 lica. Istraga je riješena podizanjem optužnice.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda bilo je u radu optuženja protiv **24** lica. Protiv **13** lica donijeta je osuđujuća presuda, od čega protiv 5 lica kazna zatvora, protiv 4 lica izrečena je uslovna osuda, protiv 4 lica rad u javnom interesu, dok je protiv **2** lica donijeta oslobadajuća presuda.

Na kraju 2016.godine ostalo je neriješenih optuženja protiv **9** lica.

Državni tužioci su izjavili žalbu na odluku suda protiv **7** lica iz drugih razloga, pa je sa neriješenim žalbama iz ranijeg perioda protiv **5** lica, kod suda bilo u radu žalbi protiv **12** lica.

Odlučujući po žalbama, sud je uvažio žalbu protiv **1** lica iz drugih razloga, dok je odbio žalbe protiv **9** lica iz drugih razloga.

Na kraju izvještajne godine ostala je neriješena žalba protiv **2** lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela – teška djela protiv zdravlja ljudi iz člana 302 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je **8** lica, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv **9** lica bilo u radu prijava protiv **17** lica.

Državni tužioci su protiv **14** lica odbacili krivičnu prijavu, protiv **2** lica prijava je ustupljena, dok je na kraju izvještajnog perioda ostala neriješena prijava protiv **1** lica, po kojoj je izvidjaj u toku.

Protiv **1** lica iz ranijeg perioda istraga je obustavljena.

U izvještajnom periodu kod suda bilo je optuženja iz ranijeg perioda protiv **9** lica, koja su ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda.

Državni tužioci su izjavili žalbu na odluku suda protiv **1** lica zbog odluke o kazni, pa je sa neriješenom žalbom iz ranijeg perioda protiv **1** lica, kod suda bilo u radu žalbi protiv **2** lica.

Odlučujući po žalbi protiv **1** lica zbog odluke o kazni, drugostepeni sud nije razmatrao zato što je povodom žalbe, a po službenoj dužnosti utvrdio postojanje povreda zakona (materijalnog, odnosno procesnog), ukinuo prvostepenu presudu i predmet vratio prvostepenom sudu na ponovno suđenje, dok je žalba protiv **1** lica ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda.

TABELARNI PRIKAZ PRIJAVLJENIH ZA KRIVIČNA DJELA PROTIV ZDRAVLJA LJUDI
GLAVA XXIV KZ CG

	Neriješeno prijava iz ranijeg perioda	Prijavljeno u 2016.	Ukupno u radu prijava	Riješeno prijava				Naredba o sprovođ. istrage	Izvidaj	Neriješeno prijava na kraju 2016.	Neriješeno istraga iz ranijeg perioda	Ukupno istraga u radu	Prekid istrage	Obustava istrage	Riješeno istraga	Neriješeno istraga na kraju 2016.	Neriješeno opt. iz ranijeg perioda	Optuženo u 2016.	Opt. primljeno od drugog tužišta	Ukupno optuženja u radu	Riješeno optuženja	Neriješeno opt. na kraju 2016.	Kontrola optužnice
				Odbačaj	Optužni prijedlog	Neposredna optužnica	Ustupljena prijava																
Čl.290 KZ- nesavjesno pružanje ljekarske pomoći	2	12	14	9			1		11	4							1			1			
Čl.292 KZ- neukazivanje ljekarske pomoći		2	2						2	2													
Čl.297 KZ-proizv.i stavljanje u promet škodljivih proizvoda	8		8	3	5													5		5			
Čl.299 KZ- Zagađivanje vode za piće i životnih namirnica		2	2	2					2														
Čl.300 KZ- neovlaš.proizv.držanj e i stavljanje u promet opojnih droga	9	152	161	5		16	6	134	151		47	181	1	6	155	26	116	164		280	152	128	170
Čl.301 KZ- omoguć. uživanja opojnih droga	8	28	36	15	10	3	1	1	24	6		1			1		10	14		24	15	9	4
Čl.302 KZ-teška djela protiv zdravlja ljudi	9	8	17	14			2		6	1	1	1		1			9			9		9	4
UKUPNO:	36	204	240	48	15	19	10	135	196	13	48	183	1	7	157	26	136	183		319	173	146	178

Glava dvadeset peta

Krivična djela protiv životne sredine i uređenja prostora

Pravo čovjeka na očuvanje životne sredine štiti se brojnim inkriminacijama koje predviđa ova glava Krivičnog zakonika.

Zbog izvršenja krivičnih djela **protiv životne sredine i uređenja prostora**, u 2016.godini prijavljeno je **380** punoljetnih lica. Uz neriješene prijave iz ranijih godina, protiv **137** lica, državna tužilaštva su imala u radu krivičnih prijava protiv **517** lica.

Državni tužioci su protiv **212** lica odbacili krivičnu prijavu, protiv **210** lica podnijet je optužni predlog, protiv **9** lica prijava je ustupljena, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno prijava protiv **86** lica.

U izvještajnom periodu državni tužioci su imali u radu istragu protiv **2** lica iz ranijeg perioda. Istrage su riješene podizanjem optužnice.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda bilo je u radu optuženja protiv **336** lica. Protiv **219** lica donijeta je osuđujuća presuda, od čega protiv 31 lica kazna zatvora, protiv 7 lica novčana kazna, protiv 166 lica izrečena je uslovna osuda, protiv 15 lica rad u javnom interesu, protiv 5 lica optuženje je ustupljeno, protiv 2 lica postupak je obustavljen, protiv **15** lica donijeta oslobađajuća presuda, protiv **9** lica odbijajuća presuda.

Na kraju 2016.godine ostala su neriješena optuženja protiv **86** lica.

Državni tužioci su izjavili žalbu na odluku suda protiv **38** lica, od čega protiv 23 lica zbog odluke o kazni i iz drugih razloga protiv 15 lica, pa je sa neriješenim žalbama iz ranijeg perioda protiv **7** lica bilo u radu žalbi protiv **45** lica.

Odlučujući po žalbama, sud je uvažio žalbu protiv **9** lica od čega zbog odluke o kazni protiv 4 lica i iz drugih razloga protiv 5 lica, dok je odbijena žalba protiv **27** lica od čega zbog odluke o kazni protiv 16 lica i iz drugih razloga protiv 11 lica. Na kraju izvještajnog perioda ostalo je neriješeno žalbi protiv **9** lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela – zagađenje životne sredine iz člana 303 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je **4** lica.

Državni tužioci su protiv **3** lica odbacili krivične prijave, dok je protiv **1** lica podnijet optužni predlog.

U izvještajnom periodu kod suda bilo je u radu optuženje protiv **1** lica. Optuženje je ostalo neriješeno na kraju izvještajnog perioda.

Zbog izvršenja krivičnog djela – zagađenje životne sredine otpadom iz člana 303a Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini bila je u radu prijava protiv **1** lica iz ranijeg perioda. Prijava je odbačena.

Zbog izvršenja krivičnog djela – oštećenje životne sredine iz člana 307 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljena su **3** lica.

Državni tužioci su protiv **2** lica odbacili krivične prijave, dok je na kraju izvještajnog perioda ostala neriješena prijava protiv **1** lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela – ubijanje i mučenje životinja i razaranje njihovog staništa iz člana 309 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je **11** lica, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv **1** lica, bilo u radu prijave protiv **12** lica.

Državni tužioci su protiv **8** lica odbacili krivičnu prijavu, protiv **1** lica podnijet je optužni predlog, protiv **1** lica prijava je ustupljena, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno prijava protiv **2** lica.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda je bilo u radu optuženja protiv 3 lica. Protiv 1 lica donijeta je osuđujuća presuda – uslovna osuda, protiv 1 lica donijeta je oslobađajuća presuda.

Na kraju 2016.godine ostala su neriješena optuženja protiv 1 lica.

Sud je odlučujući po žalbi iz ranijeg perioda protiv 1 lica istu odbio iz drugih razloga.

Zbog izvršenja krivičnog djela – krađa zaštićenog prirodnog dobra iz člana 311 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini bila je u radu prijava iz ranijeg perioda protiv 1 lica. Prijava je odbačena.

Zbog izvršenja krivičnog djela – prenošenje zaraznih bolesti kod životinja i biljaka iz člana 318 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016. godini podnijete su prijave protiv 2 lica.

Državni tužioci su protiv 1 lica podnijeli optužni predlog, dok je protiv 1 lica prijava ustupljena na nadležnost.

U izvještajnom periodu kod suda bilo je u radu optuženje protiv 1 lica. Odlučujući po optuženju sud je 1 lice osudio na novčanu kaznu.

Zbog izvršenja krivičnog djela – pustošenje šuma iz člana 323 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljena su 2 lica. Prijave su odbačene.

Kod suda bilo je u radu optuženja protiv 2 lica iz ranijeg perioda. Protiv 2 lica donijeta je osuđujuća presuda – rad u javnom interesu.

Zbog izvršenja krivičnog djela – šumska krađa iz člana 324 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je 127 lica, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv 27 lica, bilo u radu prijava protiv 154 lica.

Državni tužioci su protiv 70 lica odbacili krivičnu prijavu, protiv 64 lica podnijet je optužni predlog, protiv 3 lica prijava je ustupljena, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno prijava protiv 17 lica.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda bilo je u radu optuženja protiv 113 lica. Protiv 72 lica donijeta je osuđujuća presuda, od čega protiv 22 lica kazna zatvora, protiv 6 lica novčana kazna, protiv 37 lica izrečena je uslovna osuda, protiv 7 lica rad u javnom interesu, protiv 7 lica donijeta oslobađajuća presuda, protiv 6 lica odbijajuća presuda.

Na kraju 2016.godine ostala su neriješena optuženja protiv 28 lica.

Državni tužioci su izjavili žalbu na odluku suda protiv 22 lica, od čega zbog odluke o kazni protiv 16 lica i iz drugih razloga protiv 6 lica, pa je sa neriješenim žalbama iz ranijeg perioda protiv 3 lica bilo u radu žalbi protiv 25 lica.

Odlučujući po žalbama, sud je uvažio žalbu protiv 6 lica od čega zbog odluke o kazni protiv 4 lica, a iz drugih razloga protiv 2 lica, dok je odbijena žalba protiv 15 lica od čega zbog odluke o kazni protiv 10 lica i iz drugih razloga protiv 5 lica. Na kraju izvještajne godine ostala je neriješena žalba protiv 4 lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela – nezakonit lov iz člana 325 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je 21 lice, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv 4 lica, bilo u radu prijava protiv 25 lica.

Državni tužioci su protiv 21 lica odbacili krivičnu prijavu, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno prijava protiv 4 lica.

Kod suda bilo je optuženja iz ranijeg perioda protiv protiv 4 lica. Protiv 2 lica donijeta je osuđujuća presuda – uslovna osuda, dok je protiv 2 lica donijeta oslobađajuća presuda.

Državni tužioci su izjavili žalbu na odluku suda protiv 4 lica od čega zbog odluke o kazni protiv 2 lica i iz drugih razloga protiv 2 lica.

Odlučujući po žalbama, sud je odbio žalbu protiv 2 lica zbog odluke o kazni i iz drugih razloga protiv 2 lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela – nezakoniti ribolov iz člana 326 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je **36** lica, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv **11** lica, bilo u radu prijava protiv **47** lica.

Državni tužioci su protiv **18** lica odbacili krivičnu prijavu, protiv **20** lica podnijet je optužni predlog, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno prijava protiv **9** lica.

Istraga protiv **2** lica iz ranijeg perioda riješena je optuženjem.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda je bilo u radu optuženja protiv **24** lica. Protiv **18** lica donijeta je osuđujuća presuda, od čega protiv 4 lica kazna zatvora, protiv 13 lica izrečena je uslovna osuda, protiv 1 lica rad u javnom interesu.

Na kraju 2016.godine ostala su neriješena optuženja protiv **6** lica.

Kod suda bilo je žalbi protiv **2** lica iz ranijeg perioda. Žalbe su uvažene iz drugih razloga.

Zbog izvršenja krivičnog djela – građenje objekata bez građevinske dozvole iz člana 326a Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je **169** lica, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv **74** lica, bilo u radu prijava protiv **243** lica.

Državni tužioci su protiv **67** lica odbacili krivičnu prijavu, protiv **120** lica podnijet je optužni predlog, protiv 4 lica prijava je ustupljena, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno prijava protiv **52** lica.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod nadležnih sudova bilo je u radu optuženja protiv **185** lica. Protiv **120** lica donijeta je osuđujuća presuda, od čega protiv 5 lica kazna zatvora, protiv 110 lica izrečena je uslovna osuda, protiv 5 lica rad u javnom interesu, protiv 5 lica oslobađajuća presuda, protiv 3 lica odbijajuća presuda, protiv 5 lica optuženje je ustupljeno, dok je protiv 2 lica postupak obustavljen.

Na kraju 2016.godine ostala su neriješena optuženja protiv **50** lica.

Državni tužioci su izjavili žalbu na odluku suda protiv **11** lica, od čega protiv 5 lica zbog odluke o kazni i iz drugih razloga protiv 6 lica, pa je sa neriješenim žalbama iz ranijeg perioda protiv 2 lica, bilo u radu žalbi protiv **13** lica.

Odlučujući po žalbama, sud je uvažio žalbu protiv 1 lica iz drugih razloga, dok je odbijena žalba protiv 8 lica, od čega zbog odluke o kazni protiv 4 lica i iz drugih razloga protiv 4 lica. Na kraju izvještajnog perioda ostalo je neriješeno žalbi protiv 4 lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela – protivpravno priključenje gradilišta na tehničku infrastrukturu iz člana 326b Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je 5 lica, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv 18 lica, bilo u radu prijava protiv 23 lica.

Državni tužioci su protiv 19 lica odbacili krivičnu prijavu, protiv 3 podnijet je optužni predlog, dok je na kraju izvještajnog perioda ostala neriješena prijava protiv 1 lica.

U izvještajnom periodu kod suda bilo je u radu optuženja protiv 3 lica. Protiv 3 lica donijeta je osuđujuća presuda – uslovna osuda.

TABELARNI PRIKAZ PRIJAVLJENIH ZA KRIVIČNA DJELA PROTIV ŽIVOTNE SREDINE I UREĐENJA PROSTORA
GLAVA XXV KZ CG

	Neriješeno prijava iz ranijeg perioda	Prijavljeno u 2016.	Ukupno u radu prijava	Riješeno prijava				Naredba o sprovođ. istrage	Izviđaj	Neriješeno prijava na kraju 2016.	Neriješeno istraga iz ranijeg perioda	Ukupno istraga u radu	Ustupljeno istraga	Obustava istrage	Riješeno istraga	Neriješeno istraga na kraju 2016.	Neriješeno optiz ranijeg perioda	Optuženo u 2016.	Opt.primljeno od drugog tužišta	Ukupno optuženja u radu	Riješeno optuženja	Neriješeno optna kraju 2016.	Kontrola optužnice
				Odbačaj	Optužni prijedlog	Neposredna optužnica	Ustupljena prijava																
Čl.303 KZ- Zagađenje životne sredine		4	4	3	1				4									1		1		1	
Čl.303a KZ-a Zagađenje život.sredine otpadom	1		1	1					1														
Čl.307 KZ- oštećenje životne sredine		3	3	2					3	1													
Čl.309 KZ-ubijanje i mučenje životinja i razaranje njihovog staništa	1	11	12	8	1		1		11	2							2	1		3	2	1	
Čl.311 KZ-krađa zaštićenog prirodnog dobra	1		1	1																			
Čl.318 KZ-Prenošenje zaraznih bolesti kod životinja i biljaka		2	2		1		1		1									1		1	1		
Čl.323 KZ-pustošenje šuma		2	2	2					2								2			2	2		
Čl.324 KZ-šumska krađa	27	127	154	70	64		3		113	17							49	64		113	85	28	
Čl.325 KZ-nezakoniti lov	4	21	25	21					25	4							4			4	4		
Čl.326 KZ-nezakoniti ribolov	11	36	47	18	20				29	9	2	2			2		2	22		24	18	6	
Čl.326a KZ-građenje objekata bez građevinske dozvole	74	169	243	67	120		4		176	52							58	120	7	185	135	50	
Čl.326b KZ-protivpravno priključenje gradilišta ne tehničku infrastrukturu	18	5	23	19	3				5	1								3		3	3		
UKUPNO:	137	380	517	212	210		9		370	86	2	2			2		117	212	7	336	250	86	

Glava dvadeset šesta

Krivična djela protiv sigurnosti ljudi i imovine

Sigurnost ljudi i imovine kao zaštitni objekat krivičnih djela iz ove glave može biti ugrožena opšte opasnom radnjom ili opšte opasnim sredstvom. Posljedica ovih krivičnih djela ispoljava se u vidu apstraktne ili konkretne opasnosti. Neka od ovih krivičnih djela mogu prerasti u krivična djela povrede, odnosno u krivično djelo kvalifikovano težom posljedicom koje predstavlja konstrukciju u kojoj osnovno djelo kao posljedicu ima opasnost, dok teža posljedica predstavlja povredu djela protiv opšte sigurnosti.

Zbog izvršenja krivičnih djela **protiv opšte sigurnosti ljudi i imovine**, u 2016. godini prijavljeno je **112** punoljetnih lica. Uz neriješene prijave iz ranijeg perioda, protiv **33** lica, državni tužioci su imali u radu krivičnih prijava protiv **145** lica.

Državni tužioci su protiv **53** lica odbacili krivičnu prijavu, protiv **41** lica podnijet je optužni predlog, protiv **17** lica neposredna optužnica, protiv **8** lica donijeta je naredba o sprovođenju istrage, protiv **4** lica prijava je ustupljena, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno prijava protiv **22** lica.

Sa neriješenom istragom iz ranijeg perioda protiv **1** lica, bilo je u radu istraga protiv **9** lica. Nakon završene istrage, podignuta je optužnica protiv **5** lica, protiv **1** lica istraga je ustupljena, dok je istraga protiv **3** lica ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda bilo je u radu optuženja protiv **123** lica. Protiv **46** lica donijeta je osuđujuća presuda, od čega protiv **17** lica kazna zatvora, protiv **4** lica novčana kazna, protiv **25** lica izrečena je uslovna osuda, protiv **1** lica mjera bezbjednosti obaveznog psihijatrijskog liječenja i čuvanja u zdravstvenoj ustanovi, protiv **5** lica donijeta oslobađajuća presuda, protiv **4** lica odbijajuća presuda, a protiv **4** lica optuženje je ustupljeno, dok je protiv **1** lica postupak obustavljen.

Na kraju 2016. godine ostala su neriješena optuženja protiv **62** lica.

Državni tužioci su izjavili žalbu na odluku suda protiv **14** lica, od čega protiv **10** lica zbog odluke o kazni i iz drugih razloga protiv **4** lica, pa je sa neriješenim žalbama iz ranijeg perioda protiv **11** lica, bilo u radu žalbi protiv **25** lica.

Odlučujući po žalbama, sud je uvažio žalbu protiv **7** lica od čega zbog odluke o kazni protiv **4** lica i iz drugih razloga protiv **3** lica, dok je odbio žalbu protiv **10** lica od čega zbog odluke o kazni protiv **5** lica i iz drugih razloga protiv **5** lica, a žalbe protiv **4** lica zbog odluke o kazni, drugostepeni sud nije razmatrao zato što je povodom žalbi, a po službenoj dužnosti, utvrdio postojanje povreda zakona (materijalnog, odnosno procesnog), ukinuo prvostepenu presudu i predmet vratio prvostepenom sudu na ponovno sudjenje. Na kraju izvještajnog perioda ostala je neriješena žalba protiv **4** lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela – izazivanje opšte opasnosti iz člana 327 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016. godini prijavljeno je **64** lica, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv **18** lica, bilo u radu prijava protiv **82** lica.

Državni tužioci su protiv **33** lica odbacili krivičnu prijavu, protiv **29** lica podnijet je optužni predlog, protiv **5** lica neposredna optužnica, protiv **1** lica donijeta je naredba o sprovođenju istrage, protiv **4** lica prijava je ustupljena, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno prijava protiv **10** lica.

Državni tužioci imali su u radu istragu protiv **1** lica. Nakon završene istrage, podignuta je optužnica protiv **1** lica.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda bilo je u radu optuženja protiv **51** lica. Protiv **25** lica donijeta je osudjujuća presuda, od čega protiv **15** lica kazna zatvora, protiv **2** lica novčana kazna, protiv **8** lica izrečena je uslovna osuda, protiv **1** lica izrečena je mjera bezbjednosti obaveznog psihijatrijskog liječenja i čuvanja u zdravstvenoj ustanovi, protiv **3** lica odbijajuća, dok je protiv **4** lica optuženje ustupljeno.

Na kraju 2016. godine ostala su neriješena optuženja protiv **18** lica.

Državni tužioci su izjavili žalbu na odluku suda protiv 4 lica zbog odluke o kazni, pa je sa neriješenom žalbom iz ranijeg perioda protiv 1 lica bilo u radu žalbi protiv 5 lica.

Odlučujući po žalbama, sud je uvažio žalbu protiv 4 lica zbog odluke o kazni, dok je odbio žalbu protiv 1 lica iz drugih razloga.

Zbog izvršenja krivičnog djela – uništenje i oštećenje javnih uređaja iz člana 328 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je 10 lica, pa je sa neriješenom prijavom iz ranijeg perioda protiv 1 lica, bilo u radu prijava protiv 11 lica.

Državni tužioci su protiv 7 lica odbacili krivičnu prijavu, a protiv 4 lica podnijet je optužni predlog.

U izvještajnom periodu kod suda bilo je optuženja protiv 4 lica. Sud je protiv 1 lica donio osudujuću presudu - uslovnu osudu, protiv 1 lica donijeta je oslobađajuća presuda.

Na kraju 2016.godine ostalo je neriješeno optuženje protiv 2 lica.

Državni tužioci su izjavili žalbu na odluku suda protiv 1 lica, iz drugih razloga, pa je sa neriješenom žalbom iz ranijeg perioda protiv 1 lica, kod suda bilo u radu žalbi protiv 2 lica.

Odlučujući po žalbama, sud je uvažio žalbu protiv 1 lica iz drugih razloga, a odbio žalbu protiv 1 lica iz drugih razloga.

Zbog izvršenja krivičnog djela – izazivanje opasnosti neobezbjeđenjem mjera zaštite na radu iz člana 329 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljena su 2 lica. Prijave su odbačene.

Kod suda bilo je optuženja iz ranijeg perioda protiv 5 lica. Optuženja su ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda.

Zbog izvršenja krivičnog djela – nepropisno i nepravilno izvođenje građevinskih radova iz člana 330 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je 2 lica, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv 5 lica, bilo u radu prijava protiv 7 lica.

Državni tužioci su protiv 3 lica odbacili krivičnu prijavu, protiv 1 lica podnijet je optužni predlog, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno prijava protiv 3 lica.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda je bilo u radu optuženja protiv 6 lica. Protiv 3 lica donijeta je osuđujuća presuda, od čega protiv 1 lica novčana kazna, a protiv 2 lica izrečena je uslovna osuda.

Na kraju 2016.godine ostala su neriješena optuženja protiv 3 lica.

Na odluku suda izjavljena je žalba protiv 2 lica zbog odluke o kazni. Odlučujući po žalbama, sud je odbio žalbe protiv 2 lica zbog odluke o kazni.

Zbog izvršenja krivičnog djela – teška djela protiv opšte sigurnosti iz člana 338 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je 34 lica, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv 9 lica, bilo u radu prijava protiv 43 lica.

Državni tužioci su protiv 8 lica odbacili krivičnu prijavu, protiv 7 lica podnijet je optužni predlog, protiv 12 lica neposredna optužnica, protiv 7 lica donijeta je naredba o sprovođenju istrage, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno prijava protiv 9 lica.

Sa neriješenom istragom iz ranijeg perioda protiv 1 lica, bilo je u radu istraga protiv 8 lica. Nakon završene istrage, podignuta je optužnica protiv 4 lica, protiv 1 lica istraga je ustupljena, dok je na kraju izvještajnog perioda ostala neriješena istraga protiv 3 lica.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda je bilo u radu optuženja protiv 57 lica. Protiv 17 lica donijeta je osuđujuća presuda, od čega protiv 2 lica kazna zatvora, protiv 1 lica novčana kazna, protiv 14 lica izrečena je uslovna osuda, protiv 1 lica postupak je obustavljen, dok je protiv 4 lica donijeta oslobađajuća presuda, a protiv 1 lica odbijajuća presuda.

Na kraju 2016.godine ostala su neriješena optuženja protiv 34 lica.

Državni tužioci su izjavili žalbu na odluku suda protiv 7 lica, od čega protiv 4 lica zbog odluke o kazni i protiv 3 lica iz drugih razloga, pa je sa neriješenim žalbama iz ranijeg perioda protiv 9 lica, bilo u radu žalbi protiv 16 lica.

Odlučujući po žalbama, sud je uvažio žalbu protiv **2** lica iz drugih razloga, dok je odbio žalbu protiv **6** lica od čega zbog odluke o kazni protiv 3 lica i iz drugih razloga protiv 3 lica, a žalbe protiv **4** lica zbog odluke o kazni, drugostepeni sud nije razmatrao zato što je povodom žalbi, a po službenoj dužnosti, utvrdio postojanje povreda zakona (materijalnog, odnosno procesnog), ukinuo prvostepenu presudu i predmet vratio prvostepenom sudu na ponovno suđenje. Na kraju izvještajne godine ostala je neriješena žalba protiv **4** lica.

TABELARNI PRIKAZ PRIJAVLJENIH ZA KRIVIČNA DJELA PROTIV OPŠTE SIGURNOSTI LJUDI I IMOVINE
GLAVA XXVI KZ CG

	Neriješeno prijava iz ranijeg perioda	Prijavljeno u 2016.	Ukupno u radu prijava	Riješeno prijava				Naredba o sprovod. istrage	Izviđaj	Neriješeno prijava na kraju 2016.	Neriješeno istraga iz ranijeg perioda	Ukupno istraga u radu	Ustupljeno istraga	Obustava istrage	Riješeno istraga	Neriješeno istraga na kraju 2016.	Neriješeno optiz ranijeg perioda	Optuženo u 2016.	Opt.primljeno od drugog tužištva	Ukupno optuženja u radu	Riješeno optuženja	Neriješeno opt.na kraju 2016.	Kontrola optužnice
				Odbačaj	Optužni prijedlog	Neposredna optužnica	Ustupljena prijava																
Čl.327 KZ-izazivanje opšte opasnosti	18	64	82	33	29	5	4	1	72	10		1			1		11	35	5	51	69	18	6
Čl.328 KZ-uništenje i oštećenje javnih uređaja	1	10	11	7	4				10									4		4	2	2	
Čl.329 KZ- izazivanje opasn.neobezbjed. mjera zaštite na radu		2	2	2													5			5		5	
Čl.330 KZ-nepropisno i nepravilno izvod.građ.radova	5	2	7	3	1				4	3							5	1		6	3	3	
Čl.338 KZ-teška djela protiv opšte sigurnosti	9	34	43	8	7	12		7	35	9	1	8	1		5	3	34	23		57	23	34	18
UKUPNO:	33	112	145	53	41	17	4	8	123	22	1	9	1		6	3	55	63	5	123	61	62	24

Glava dvadeset sedma

Krivična djela protiv bezbjednosti javnog saobraćaja

Zaštitni objekt kod ovih krivičnih djela je bezbjednost javnog saobraćaja. Kako je stanje u oblasti bezbjednosti saobraćaja, s obzirom na broj saobraćajnih nezgoda i veličinu posljedica, krivičnopravna zaštita i dalje ima poseban značaj. Međutim, dometi krivičnopravne zaštite su ograničeni, s obzirom na potrebu šireg preventivnog djelovanja, koje pretpostavlja i znatna materijalna sredstva koja treba ulagati u rekonstrukciju postojećih saobraćajnica i izgradnju novih saobraćajnica koje bi odgovarale broju učesnika u saobraćaju.

Zbog izvršenja krivičnih djela **protiv bezbjednosti javnog saobraćaja**, u 2016.godini prijavljeno je **1.147** punoljetnih lica. Uz neriješene prijave iz ranijeg perioda, protiv **248** lica, državni tužioci su imali u radu krivičnih prijava protiv **1.395** lica.

Državni tužioci su protiv **550** lica odbacili krivičnu prijavu, protiv **450** lica podnijet je optužni predlog, protiv **40** lica neposredna optužnica, protiv **39** lica donijeta je naredba o sprovođenju istrage, protiv **31** lica prijava je ustupljena, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno prijava protiv **285** lica.

Sa neriješenim istragama iz ranijeg perioda protiv **4** lica, bilo je u radu istraga protiv **45** lica. Nakon završene istrage, podignuta je optužnica protiv **29** lica, protiv **4** lica istraga je ustupljena, protiv **2** lica istraga je obustavljena, dok je istraga protiv **10** lica ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, bilo je u radu optuženja protiv **874** lica. Protiv **516** lica donijeta je osuđujuća presuda, od čega protiv 53 lica kazna zatvora, protiv 23 lica novčana kazna, protiv 366 lica izrečena je uslovna osuda, protiv 50 lica sudska opomena, protiv 24 lica rad u javnom interesu, protiv 18 lica optuženje je ustupljeno, protiv 2 lica postupak je obustavljen, protiv **8** lica donijeta oslobađajuća presuda, protiv **9** lica odbijajuća presuda.

Na kraju 2016.godine ostala su neriješena optuženja protiv **321** lica.

Državni tužioci su izjavili žalbu na odluku suda protiv **44** lica, od čega protiv 33 lica zbog odluke o kazni i iz drugih razloga protiv 11 lica, pa je sa neriješenim žalbama iz ranijeg perioda protiv **30** lica, bilo u radu žalbi protiv **74** lica.

Odlučujući po žalbama, sud je uvažio žalbu protiv **30** lica, od čega zbog odluke o kazni protiv 20 lica i iz drugih razloga protiv 10 lica, dok je odbio žalbu protiv **31** lica od čega zbog odluke o kazni protiv 22 lica i iz drugih razloga protiv 9 lica, a žalbu protiv **1** lica zbog odluke o kazni, drugostepeni sud nije razmatrao zato što je povodom žalbe, a po službenoj dužnosti, utvrdio postojanje povreda zakona (materijalnog, odnosno procesnog), ukinuo prvostepenu presudu i predmet vratio prvostepenom sudu na ponovno suđenje. Na kraju izvještajne godine ostalo je neriješeno žalbi protiv **12** lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela - ugrožavanje javnog saobraćaja iz člana 339 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je **855** lica, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv **194** lica, bilo u radu prijava protiv **1.049** lica.

Državni tužioci su protiv **456** lica odbacili krivičnu prijavu, protiv **342** lica podnijet je optužni predlog, protiv **3** lica neposredna optužnica, protiv **11** lica prijava je ustupljena, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno prijava protiv **237** lica.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda je bilo u radu optuženja protiv **554** lica. Protiv **339** lica donijeta je osuđujuća presuda, od čega protiv 10 lica kazna zatvora, protiv 247 lica izrečena je uslovna osuda, protiv 18 lica novčana kazna, protiv 48 lica sudska opomena, protiv 16 lica rad u javnom interesu, protiv 10 lica optuženje je ustupljeno, protiv **2** lica donijeta oslobađajuća presuda, protiv **5** lica odbijajuća, a protiv **2** lica postupak je obustavljen.

Na kraju 2016.godine ostala su neriješena optuženja protiv **196** lica.

Državni tužioci su izjavili žalbu na odluku suda protiv **14** lica, od čega protiv 11 lica zbog odluke o kazni i iz drugih razloga protiv 3 lica, pa je sa neriješenim žalbama iz ranijeg perioda protiv **8** lica, bilo u radu žalbi protiv **22** lica.

Odlučujući po žalbama, sud je uvažio žalbu protiv **10** lica od čega zbog odluke o kazni protiv 5 lica i iz drugih razloga protiv 5 lica, dok je odbio žalbu protiv **10** lica od čega zbog odluke o kazni protiv 7 lica i iz drugih razloga protiv 3 lica.

Na kraju izvještajnog perioda ostala je neriješena žalba protiv **2** lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela – ugrožavanje saobraćaja opasnom radnjom i opasnim sredstvom iz člana 340 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini nije bilo prijavljenih učinilaca ovog krivičnog djela.

Kod suda bilo je u radu optuženja iz ranijeg perioda protiv **4** lica. Optuženja su ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda.

Zbog izvršenja krivičnog djela – ugrožavanje bezbjednosti vazdušnog saobraćaja iz člana 341 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je **1** lice. Prijava je odbačena.

Zbog izvršenja krivičnog djela – nesavjesno vršenje nadzora nad javnim saobraćajem iz člana 346 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljena su **2** lica. Prijave su odbačene.

Zbog izvršenja krivičnog djela – teško djelo protiv bezbjednosti javnog saobraćaja iz člana 348 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je **289** lica, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv **54** lica, bilo u radu prijava protiv **343** lica.

Državni tužioci su protiv **91** lica odbacili krivičnu prijavu, protiv **108** lica podnijet je optužni predlog, protiv **37** lica neposredna optužnica, protiv **39** lica donijeta je naredba o sprovođenju istrage, protiv **20** lica prijava je ustupljena, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno prijava protiv **48** lica.

Sa neriješenim istragama iz ranijeg perioda protiv **4** lica, bilo je u radu istraga protiv **45** lica. Nakon završene istrage podignuta je optužnica protiv **29** lica, protiv **2** lica istraga je obustavljena, protiv **4** lica istraga je ustupljena, dok je protiv **10** lica istraga ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda.

Uz neriješeno optuženja iz ranijeg perioda, kod suda je bilo u radu optuženja protiv **316** lica. Protiv **177** lica donijeta je osuđujuća presuda, od čega protiv 43 lica kazna zatvora, protiv 5 lica novčana kazna, protiv 119 izrečena je uslovna osuda, protiv 2 lica sudska opomena, protiv 8 lica rad u javnom interesu, protiv 8 lica optuženje je ustupljeno, protiv **6** lica donijeta je oslobadajuća presuda, a protiv **4** lica odbijajuća presuda.

Na kraju 2016.godine ostala su neriješena optuženja protiv **121** lica.

Državni tužioci su izjavili žalbu na odluku suda protiv **30** lica, od čega protiv 22 lica zbog odluke o kazni i iz drugih razloga protiv 8 lica, pa je sa neriješenim žalbama iz ranijeg perioda protiv **22** lica bilo u radu žalbi protiv **52** lica.

Odlučujući po žalbama, sud je uvažio žalbu protiv **20** lica, od čega zbog odluke o kazni protiv 15 lica i iz drugih razloga protiv 5 lica, dok je odbio žalbu protiv **21** lica, od čega zbog odluke o kazni protiv 15 lica i iz drugih razloga protiv 6 lica, a žalbu protiv **1** lica zbog odluke o kazni drugostepeni sud nije razmatrao zato što je povodom žalbe, a po službenoj dužnosti, utvrdio postojanje povreda zakona (materijalnog, odnosno procesnog), ukinuo prvostepenu presudu i predmet vratio prvostepenom sudu na ponovno suđenje. Na kraju izvještajnog perioda ostala je neriješena žalba protiv **10** lica.

**TABELARNI PRIKAZ PRIJAVLJENIH ZA KRIVIČNA DJELA PROTIV BEZBJEDNOSTI JAVNOG SAOBRAĆAJA
GLAVA XXVII KZ CG**

Kontrola optužnice	3	Neriješeno opt.na kraju 2016.	196	Riješeno optuženja	358	Ukupno optuženja u radu	554	Opt.primljeno od drugog tužilaštva	13	Optuženo u 2016.	345	Neriješeno opt.iz ranijeg perioda	196	Neriješeno istraga na kraju 2016.		Riješeno istraga		Obustava istrage		Ustupljeno istraga		Ukupno istraga u radu		Istraga primljena od drugog tužilaštva		Neriješeno istraga iz ranijeg perioda		Neriješeno prijava na kraju 2016.	237	Izvidaj	678	Naredba o sprovođ. istrage		Riješeno prijava				Ukupno u radu prijava	1049	Prijavljeno u 2016.	855	Neriješeno prijava iz ranijeg perioda	194																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		

Glava dvadeset osma Krivična djela protiv bezbjednosti računarskih podataka

Uvođenjem računara i informacione tehnologije u gotovo sve oblasti života i rada, pored očiglednih prednosti, imalo je i određene negativne posledice, pa i vršenje krivičnih djela. Pri izvršenju krivičnih djela računari i informaciona tehnologija koriste se za lakše i efikasnije izvršenje određenih krivičnih djela ili predstavljaju objekat protivpravnog napada. Zbog značaja koji savremene tehnologije imaju, nužna je i njihova krivičnopravna zaštita od različitih oblika nedozvoljenih ponašanja koja ozbiljno ugrožavaju određene društvene vrijednosti. Krivičnim pravom štiti se korišćenje informacione tehnologije u dozvoljene svrhe i na taj način pruža se zaštita funkcionisanju informacione tehnologije.

Zbog izvršenja krivičnih djela **protiv bezbjednosti računarskih podataka**, u 2016.godini prijavljeno je **1** lice, pa je uz neriješene prijave iz ranijeg perioda protiv **1** lica, bilo u radu krivičnih prijava protiv **2** lica. Prijave su ostale neriješene na kraju izvještajnog perioda.

Kod suda bilo je u radu optuženja iz ranijeg perioda protiv **12** lica. Optuženja su ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda.

Zbog izvršenja krivičnog djela – računarska prevara iz člana 352 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini nije bilo prijavljenih učinilaca ovog krivičnog djela. Državni tužioci imali su u radu prijavu protiv **1** lica iz ranijeg perioda. Prijava je ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda.

Kod suda bilo je u radu optuženja iz ranijeg perioda protiv **12** lica. Optuženja su ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda

Zbog izvršenja krivičnog djela – neovlašćeni pristup računarskom sistemu iz člana 353 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je **1** lice. Prijava je ostala neriješena.

TABELARNI PRIKAZ PRIJAVLJENIH ZA KRIVIČNA DJELA PROTIV BEZBJEDNOSTI RAČUNARSKIH PODATAKA
GLAVA XXVIII KZ CG

Kontrola optužnice			
Neriješeno opt.na kraju 2016.	12		
Riješeno optuženja			
Ukupno optuženja u radu	12		
Opt.primljeno od drugog tužilaštva			
Optuženo u 2016.			
Neriješeno istraga na kraju 2016.	12		
Riješeno istraga			
Obustava istrage			
Ustupljeno istraga			
Ukupno istraga u radu			
Neriješeno istraga iz ranijeg perioda			
Neriješeno prijava na kraju 2016.	1	1	2
Izvidaj			
Naredba o sprovođ. istrage			
Riješeno prijava	Ustupljena prijava		
	Neposredna optužnica		
	Optužni prijedlog		
	Odbačaj		
Ukupno u radu prijava	1	1	2
Prijavljeno u 2016.		1	1
Neriješeno prijava iz ranijeg perioda	1		1
Čl.352 KZ- računarska prevara			
Čl.353 KZ- Neovlašćeni pristup računskom sistemu			
UKUPNO:			

Glava dvadeset deveta

Krivična djela protiv ustavnog uređenja i bezbjednosti Crne Gore

Objekt krivičnopravne zaštite je ustavno uređenje i bezbjednost Crne Gore. Zaštita države i njeno funkcionisanje prvenstveno se obezbjeđuju političkim sredstvima kao primarnim sredstvima, tako da krivično pravo ima po pravilu sekundarni značaj. Ovo podrazumijeva da političke probleme najprije treba rješavati političkim sredstvima, a ne krivičnim pravom, upravo zbog opasnosti da se krivično pravo u ovoj oblasti ne bi zloupotrebilo od strane onih koji su na vlasti.

U pogledu subjektivnog elementa, posebno treba istaći da je za ova krivična djela karakteristična njihova usmjernost na ugrožavanje ustavnog uređenja i bezbjednosti zemlje. Dakle, kod nekih od ovih krivičnih djela namjera ugrožavanja kao subjektivni element bića djela, izričito je sadržana u zakonskom opisu djela. Priroda ovih krivičnih djela podrazumijeva uvijek umišljaj.

I pored činjenice da je kriminalno udruživanje posebno inkriminisano, u ovoj glavi inkriminisano je udruživanje radi protivustavne djelatnosti. Kod većine krivičnih djela iz ove glave kažnjivo je i samo pripremanje krivičnog djela.

Zbog izvršenja krivičnih djela **protiv ustavnog uređenja i bezbjednosti Crne Gore**, u 2016. godini prijavljena su **2** lica, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv **4** lica, u radu bilo prijava protiv **6** lica.

Državni tužioci su protiv **2** lica odbacili krivične prijave, protiv **2** lica podnijet je optužni predlog, dok je protiv **2** lica prijava ustupljena.

Sa optuženjima iz ranijeg perioda, kod suda bilo u radu optuženja protiv **2** lica. Optuženja su ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda.

Zbog izvršenja krivičnog djela – pozivanje na nasilnu promjenu ustavnog uređenja iz člana 362 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016. godini nije bilo prijavljenih učinilaca ovog krivičnog djela. Državni tužioci imali su u radu prijave iz ranijeg perioda protiv **3** lica.

Državni tužioci su protiv **1** lica odbacili krivičnu prijavu, protiv **2** lica podnijet je optužni predlog.

U izvještajnom periodu kod suda bilo je optuženja protiv **2** lica. Optuženja su ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda.

Zbog izvršenja krivičnog djela – odavanje tajnih podataka iz člana 369 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016. godini prijavljeno je **1** lice. Prijava je ustupljena na nadležnost.

Zbog izvršenja krivičnog djela – izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mržnje iz člana 370 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016. godini prijavljeno je **1** lice, pa je sa neriješenom prijavom iz ranijeg perioda protiv **1** lica u radu bilo prijava protiv **2** lica.

Državni tužioci su protiv **1** lica odbacili krivičnu prijavu, protiv **1** lica prijava je ustupljena.

TABELARNI PRIKAZ PRIJAVLJENIH ZA KRIVIČNA DJELA PROTIV USTAVNOG UREĐENJA I BEZBJEDNOSTI CRNE GORE
GLAVA XXIX KZ CG

Kontrola optužnice		Neriješeno opt.na kraju 2016.	Riješeno optuženja	Ukupno optuženja u radu	Opt.primljeno od drugog tužilaštva	Optuženo u 2016.	Neriješeno opt.iz ranijeg perioda	Neriješeno istraga na kraju 2016.	Riješeno istraga	Obustava istrage	Ustupljeno istraga	Ukupno istraga u radu	Neriješeno istraga iz ranijeg perioda	Neriješeno prijava na kraju 2016.	Izvidaj	Naredba o sprovođ. istrage	Riješeno prijava				Ukupno u radu prijava	Prijavljeno u 2016.	Neriješeno prijava iz ranijeg perioda	
		2		2		2												Ustupljena prijava	Neposred. optužnica	Optužni prijedlog	Odbačaj			
	Čl.362 KZ-Pozivanje na nasilnu promjenu Ustavnog uređenja																	1		2	1	3	3	
	Čl.369 KZ- Odavanje tajnih podataka																	1				1	1	
	Čl.370 KZ-Izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mržnje						6											1			1	1	1	
	UKUPNO:					2	6											2		2	2	4	2	

Glava trideseta

Krivična djela protiv državnih organa

Novim Krivičnim zakonikom krivična djela protiv državnih organa izdvojena su u zasebnu glavu. Izdvajanje ovih krivičnih djela u posebnu glavu, izvršeno je, ne samo slijedeći uporedna zakonodavstva, već i zato što ona čine zasebnu cjelinu i dosta se razlikuju od krivičnih djela protiv javnog reda i mira i krivičnih djela protiv javnog saobraćaja, gdje su ranije bila svrstana. Zaštitni objekt krivičnih djela iz ove glave je pravilno funkcionisanje državnih organa i obavljanje određenih poslova iz njihovog djelokruga, i to u najvećoj mjeri organa državne uprave.

Zbog izvršenja krivičnih djela **protiv državnih organa**, u 2016.godini prijavljeno je **269** punoljetnih lica. Uz neriješene prijave iz ranijeg perioda protiv **77** lica, bilo u radu krivičnih prijava protiv **346** lica.

Državni tužioci su protiv **125** lica odbacili krivičnu prijavu, protiv **145** lica podnijet je optužni predlog, protiv **3** lica neposredna optužnica, protiv **2** lica prijave su ustupljene, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno prijava protiv **71** lica.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda je bilo u radu optuženja protiv **335** lica. Protiv **222** lica donijeta je osuđujuća presuda, od čega protiv 64 lica kazna zatvora, protiv 6 lica novčana kazna, protiv 126 lica izrečena je uslovna osuda, protiv 12 lica sudska opomena, protiv 14 lica rad u javnom interesu, protiv 14 lica optuženje je ustupljeno, protiv **2** lica izrečena je mjera bezbjednosti obaveznog psihijatrijskog liječenja i čuvanja u zdravstvenoj ustanovi, protiv **8** lica donijeta je oslobađajuća presuda, a protiv **8** lica odbijajuća presuda.

Na kraju 2016.godine ostala su neriješena optuženja protiv **81** lica.

Državni tužioci su izjavili žalbu na odluku suda protiv **53** lica, od čega protiv 34 lica zbog odluke o kazni i iz drugih razloga protiv 19 lica, pa je sa neriješenim žalbama iz ranijeg perioda protiv **43** lica, bilo u radu žalbi protiv **96** lica.

Odlučujući po žalbama, sud je uvažio žalbu protiv **23** lica, od čega zbog odluke o kazni protiv 7 lica i iz drugih razloga protiv 16 lica, dok je odbio žalbu protiv **49** lica, od čega zbog odluke o kazni protiv 30 lica i iz drugih razloga protiv 19 lica, a žalbe protiv 3 lica zbog odluke o kazni drugostepeni sud nije razmatrao zato što je povodom žalbi, a po službenoj dužnosti, utvrdio postojanje povreda zakona (materijalnog, odnosno procesnog), ukinuo prvostepenu presudu i predmet vratio prvostepenom sudu na ponovno suđenje. Na kraju izvještajne godine ostala je neriješena žalba protiv **21** lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela – sprječavanje službenog lica u vršenju službene radnje iz člana 375 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je **40** lica, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv **9** lica, bilo u radu prijava protiv **49** lica.

Državni tužioci su protiv **19** lica odbacili krivičnu prijavu, protiv **23** lica podnijet je optužni predlog, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno prijava protiv **7** lica.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda je bilo u radu optuženja protiv **72** lica. Protiv **54** lica donijeta je osuđujuća presuda, od čega protiv 14 lica kazna zatvora, protiv 36 izrečena je uslovna osuda, protiv 4 lica rad u javnom interesu, protiv **1** lica optuženje je ustupljeno, protiv **1** lica odbijajuća presuda.

Na kraju 2016.godine ostala su neriješena optuženja protiv **16** lica.

Državni tužioci su izjavili žalbu na odluku suda protiv **7** lica zbog odluke o kazni, pa je sa neriješenim žalbama iz ranijeg perioda protiv **7** lica bilo u radu žalbi protiv **14** lica.

Odlučujući po žalbama, sud je uvažio žalbu protiv **2** lica od čega zbog odluke o kazni protiv 1 lica i iz drugih razloga protiv 1 lica, dok je odbijeno žalbi protiv **10** lica od čega zbog odluke o kazni protiv 4 lica i iz drugih razloga protiv 6 lica. Na kraju izvještajnog perioda ostala je neriješena žalba protiv **2** lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela – napad na službeno lice u vršenju službene dužnosti iz člana 376 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je **73** lica, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv **22** lica, bilo u radu prijava protiv **95** lica.

Državni tužioci su protiv **7** lica odbacili krivičnu prijavu, protiv **71** lica podnijet je optužni predlog, protiv **3** lica neposredna optužnica, protiv **1** lica prijava je ustupljena, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno prijava protiv **13** lica.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda je bilo u radu optuženja protiv **145** lica. Protiv **91** lica donijeta je osuđujuća presuda, od čega protiv **47** lica kazna zatvora, protiv **3** lica novčana kazna, protiv **35** izrečena je uslovna osuda, protiv **6** lica rad u javnom interesu, protiv **2** lica izrečena je mjera bezbjednosti obaveznog psihijatrijskog liječenja i čuvanja u zdravstvenoj ustanovi, protiv **10** lica optuženje je ustupljeno, protiv **6** lica donijeta je oslobađajuća presuda.

Na kraju 2016.godine ostala su neriješena optuženja protiv **36** lica.

Državni tužioci su izjavili žalbu na odluku suda protiv **38** lica, od čega protiv **25** lica zbog odluke o kazni i iz drugih razloga protiv **13** lica, pa je sa neriješenom žalbom iz ranijeg perioda protiv **15** lica, bilo u radu žalbi protiv **53** lica.

Odlučujući po žalbama, sud je uvažio žalbu protiv **7** lica, od čega zbog odluke o kazni protiv **5** lica i iz drugih razloga protiv **2** lica, dok je odbio žalbu protiv **24** lica zbog odluke o kazni, dok žalbe protiv **3** lica zbog odluke o kazni drugostepeni sud nije razmatrao zato što je povodom žalbi, a po službenoj dužnosti, utvrdio postojanje povreda zakona (materijalnog, odnosno procesnog), ukinuo prvostepenu presudu i predmet vratio prvostepenom sudu na ponovno sudjenje. Na kraju izvještajnog perioda ostala je neriješena žalba protiv **19** lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela – učestvovanje u grupi koja spriječi službeno lice u vršenju službene radnje iz člana 377 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini nije bilo prijavljenih počinilaca ovog krivičnog djela.

Kod suda bilo je u radu žalbi iz ranijeg perioda protiv **9** lica. Žalbe su odbijene iz drugih razloga.

Zbog izvršenja krivičnog djela – pozivanje na otpor iz člana 378 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini nije bilo prijavljenih počinilaca ovog krivičnog djela. Državni tužioci imali su u radu prijave protiv **2** lica iz ranijeg perioda. Protiv **1** lica prijava je odbačena, dok je na kraju izvještajnog perioda ostala neriješena prijava protiv **1** lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela – nepostupanje po naredbi za udaljavanje iz člana 379 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini nije bilo prijavljenih počinilaca ovog krivičnog djela.

Kod suda bilo je u radu žalbi iz ranijeg perioda protiv **8** lica. Žalbe su uvažene iz drugih razloga.

Zbog izvršenja krivičnog djela – skidanje i povreda službenog pečata i znaka iz člana 381 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je **91** lice, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv **22** lica, bilo u radu prijava protiv **113** lica.

Državni tužioci su protiv **36** lica odbacili krivičnu prijavu, protiv **34** lica podnijet je optužni predlog, protiv **1** lica prijava je ustupljena, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno prijava protiv **42** lica.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda je bilo u radu optuženja protiv **57** lica. Protiv **37** lica donijeta je osuđujuća presuda, od čega protiv **2** lica kazna zatvora, protiv **1** lica novčana kazna, protiv **23** lica izrečena je uslovna osuda, protiv **9** lica sudska opomena, protiv **2** lica rad u javnom interesu, protiv **1** lica donijeta oslobađajuća presuda, a protiv **3** lica odbijajuća presuda, protiv **2** lica optuženje je ustupljeno.

Na kraju 2016.godine ostala su neriješena optuženja protiv **14** lica.

Državni tužioci su izjavili žalbu na odluku suda protiv 4 lica od čega zbog odluke o kazni protiv 2 lica i iz drugih razloga protiv 2 lica, pa je sa neriješenom žalbom iz ranijeg perioda protiv 2 lica, bilo u radu žalbi protiv 6 lica.

Odlučujući po žalbama, sud je uvažio žalbu protiv 4 lica od čega zbog odluke o kazni protiv 1 lica i iz drugih razloga protiv 3 lica, dok je odbio žalbu protiv 2 lica zbog odluke o kazni.

Zbog izvršenja krivičnog djela – oduzimanje i uništenje službenog pečata i službenog spisa iz člana 382 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljena su 3 lica, pa je sa neriješenom prijavom iz ranijeg perioda protiv 1 lica, u radu bilo prijava protiv 4 lica.

Državni tužioci su protiv 3 lica odbacili krivičnu prijavu, protiv 1 lica podnijet je optužni predlog.

U izvještajnom periodu kod suda bilo je u radu optuženje protiv 1 lica. Optuženje je ostalo neriješeno na kraju izvještajnog perioda.

Kod suda u radu bila je žalba protiv 1 lica iz ranijeg perioda. Žalba je odbijena iz drugih razloga.

Zbog izvršenja krivičnog djela – lažno predstavljanje iz člana 383 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je 2 lica, pa je sa neriješenom prijavom iz ranijeg perioda protiv 3 lica, bilo u radu prijava protiv 5 lica.

Državni tužioci su protiv 3 lica odbacili krivičnu prijavu, protiv 2 lica podnijet je optužni predlog.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda je bilo u radu optuženja protiv 5 lica. Protiv 4 lica donijeta je osuđujuća presuda, od čega protiv 1 lica novčana kazna, protiv 3 lica uslovna osuda.

Na kraju 2016.godine ostalo je neriješeno optuženje protiv 1 lica.

Državni tužioci izjavili su žalbu na odluku suda protiv 2 lica iz drugih razloga. Odlučujući po žalbi, sud je protiv 1 lica uvažio žalbu iz drugih razloga, dok je odbio žalbu protiv 1 lica iz drugih razloga.

Zbog izvršenja krivičnog djela – samovlašće iz člana 384 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je 60 lica, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv 18 lica, bilo u radu prijava protiv 78 lica.

Državni tužioci su protiv 56 lica odbacili krivičnu prijavu, protiv 14 lica podnijet je optužni predlog, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno prijava protiv 8 lica.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda je bilo u radu optuženja protiv 55 lica. Protiv 36 lica donijeta je osuđujuća presuda, od čega protiv 1 lica kazna zatvora, protiv 1 lica novčana kazna, protiv 29 lica izrečena je uslovna osuda, protiv 3 lica sudska opomena, protiv 2 lica rad u javnom interesu, protiv 1 lica donijeta oslobađajuća presuda, a protiv 4 lica odbijajuća presuda.

Na kraju 2016.godine ostala su neriješena optuženja protiv 14 lica.

Državni tužioci su izjavili žalbu na odluku suda protiv 2 lica iz drugih razloga, pa je sa neriješenom žalbom iz ranijeg perioda protiv 1 lica, bilo u radu žalbi protiv 3 lica.

Odlučujući po žalbama, sud je uvažio žalbu protiv 1 lica iz drugih razloga, dok je odbio žalbu protiv 2 lica iz drugih razloga.

TABELARNI PRIKAZ PRIJAVLJENIH ZA KRIVIČNA DJELA PROTIV DRŽAVNIH ORGANA
GLAVA XXX KZ CG

	Neriješeno prijava iz ranijeg perioda	Prijavljeno u 2016.	Ukupno u radu prijava	Riješeno prijava				Naredba o sprovođ. istrage	Izvidaj	Neriješeno prijava na kraju 2016.	Neriješeno istraga iz ranijeg perioda	Istaraga primljena od drugog tužištva	Ukupno istraga u radu	Ustupljeno istraga	Obustava istrage	Riješeno istraga	Neriješeno istraga na kraju 2016.	Neriješeno opt. iz ranijeg perioda	Optuženo u 2016.	Opt. primljeno od drugog tužištva	Ukupno optuženja u radu	Riješeno optuženja	Neriješeno opt. na kraju 2016.	Kontrola optužnice
				Odbačaj	Optužni prijedlog	Neposredna optužnica	Ustupljena prijava																	
Čl.375 KZ- sprječavanje služb.lica u vršenju službene radnje	9	40	49	19	23				41	7								48	23	1	72	56	16	
Čl.376 KZ-napad na služb.lice u vršenju služb.dužnosti	22	73	95	7	71	3	1		77	13								59	74	12	145	109	36	2
Čl.378 KZ- Pozivanje na otpor	2		2	1						1														
Čl.381 KZ-skidanje i povreda služb.pečata i znaka	22	91	113	36	34		1		83	42								21	34	2	57	43	14	
Čl.382 KZ- oduzimanje i uništenje služb.pečata i služb.spisa	1	3	4	3	1				4									1			1		1	
Čl.383K Z-lažno predstavljanje	3	2	5	3	2				3									3	2		5	4	1	
Čl.384 KZ- savmovlašće	18	60	78	56	14				60	8								41	14		55	41	14	
UKUPNO:	77	269	346	125	145	3	2		268	71								172	148	15	335	254	81	2

Glava trideset prva

Krivična djela protiv pravosuđa

Zaštitni objekt krivičnih djela iz ove glave je pravosuđe, odnosno nesmetano obavljanje pravosudne funkcije. Većina krivičnih djela iz ove glave štiti efikasan rad krivičnog pravosudja, uključujući i izvršenje krivičnih sankcija, a neka krivična djela obezbjeđuju zaštitu pravosuđa u cjelini i drugih državnih organa.

Zbog izvršenja krivičnih djela **protiv pravosuđa**, u 2016.godini prijavljeno je **218** lica. Uz neriješene prijave iz ranijeg perioda protiv **57** lica, bilo je u radu krivičnih prijava protiv **275** lica.

Državni tužioci su protiv **148** lica odbacili krivičnu prijavu, protiv **34** lica podnijet je optužni predlog, protiv **1** lica neposredna optužnica, protiv **5** lica donijeta je naredba o sprovođenju istrage, protiv **19** lica prijava je ustupljena, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno prijava protiv **68** lica.

U izvještajnom periodu državni tužioci imali su u radu istraga protiv **5** lica. Nakon završene istrage, podignuta je optužnica protiv **2** lica, a protiv **3** lica istraga je ustupljena.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda kod suda je bilo u radu optuženja protiv **76** lica. Protiv **18** lica donijeta je osudjujuća presuda, od čega protiv **4** lica kazna zatvora, protiv **3** lica novčana kazna, protiv **9** lica izrečena je uslovna osuda, protiv **2** lica rad u javnom interesu, protiv **4** lica optuženje je ustupljeno, protiv **7** lica donijeta je oslobađajuća presuda, protiv **5** lica odbijajuća presuda.

Na kraju 2016.godine ostala su neriješena optuženja protiv **48** lica.

Državni tužioci su izjavili žalbu na odluku suda protiv **13** lica, od čega protiv **6** lica zbog odluke o kazni i iz drugih razloga protiv **7** lica, pa je sa neriješenom žalbom iz ranijeg perioda protiv **8** lica, bilo u radu žalbi protiv **21** lica.

Odlučujući po žalbama, sud je uvažio žalbu protiv **5** lica od čega zbog odluke o kazni protiv **1** lica i iz drugih razloga protiv **4** lica, dok je odbio žalbu protiv **10** lica od čega zbog odluke o kazni protiv **6** lica i iz drugih razloga protiv **4** lica. Na kraju izvještajnog perioda ostalo je neriješeno žalbi protiv **6** lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela – neprijavljivanje pripremanja krivičnog djela iz člana 385 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini nije bilo prijavljenih počinilaca ovog krivičnog djela. Državni tužioci imali su u radu prijave iz ranijeg perioda protiv **2** lica. Protiv **2** lica donijete su naredbe o sprovođenju istrage.

Nakon završene istrage, podignuta je optužnica protiv **2** lica.

Uz neriješeno optuženje iz ranijeg perioda, kod suda bilo je u radu optuženja protiv **3** lica. Protiv **1** lica donijeta je osudjujuća presuda – kazna zatvora.

Na kraju izvještajnog perioda ostala su neriješena optuženja protiv **2** lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela – neprijavljivanje krivičnog djela i učinioca iz člana 386 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je **3** lica. Prijave su odbačene.

Kod suda bilo je optuženja iz ranijeg perioda protiv **10** lica. Optuženja su ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda.

Kod suda bilo je u radu žalbi iz ranijeg perioda protiv **2** lica. Žalbe su uvažene iz drugih razloga.

Zbog izvršenja krivičnog djela – pomoć učiniocu poslije izvršenog krivičnog djela iz člana 387 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je **9** lica, pa je sa neriješenom prijavom iz ranijeg perioda protiv **1** lica, bilo u radu prijava protiv **10** lica.

Državni tužioci su protiv **3** lica podnijeli optužni predlog, protiv **1** lica podnijeta je neposredna optužnica, protiv **3** lica donijeta je naredba o sprovođenju istrage, dok je na kraju izvještajnog perioda ostala neriješena prijava protiv **3** lica.

U izvještajnom periodu državni tužioci imali su u radu istraga protiv 3 lica. Istraga je ustupljena na nadležnost.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda je bilo u radu optuženja protiv 14 lica. Protiv 1 lica donijeta je osudjujuća presuda - kazna zatvora, protiv 1 lica oslobađajuća presuda, protiv 1 lica odbijajuća presuda.

Na kraju 2016.godine ostalo je neriješeno optuženje protiv 11 lica.

Državni tužioci izjavili su žalbe na odluke suda protiv 3 lica od čega zbog odluke o kazni protiv 2 lica i iz drugih razloga protiv 1 lica. Na kraju izvještajnog perioda žalbe su ostale neriješene.

Zbog izvršenja krivičnog djela – lažno prijavljivanje iz člana 388 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je 71 lice, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv 21 lica, bilo u radu prijava protiv 92 lica.

Državni tužioci su protiv 50 lica odbacili krivičnu prijavu, protiv 11 lica podnijet je optužni predlog, protiv 2 lica prijava je ustupljena, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno prijava protiv 29 lica.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda je bilo u radu optuženja protiv 22 lica. Protiv 10 lica donijeta je osudjujuća presuda, od čega protiv 2 lica kazna zatvora, protiv 1 lica novčana kazna, protiv 6 izrečena je uslovna osuda, protiv 4 lica optuženje je ustupljeno, protiv 1 lica rad u javnom interesu, protiv 4 lica donijeta oslobađajuća presuda, protiv 2 lica odbijajuća presuda.

Na kraju 2016.godine ostala su neriješena optuženja protiv 2 lica.

Državni tužioci su izjavili žalbu na odluku suda protiv 3 lica iz drugih razloga, pa je sa neriješenom žalbom iz ranijeg perioda protiv 1 lica, kod suda bilo u radu žalbi protiv 4 lica. Odlučujući po žalbi sud je uvažio žalbu protiv 1 lica iz drugih razloga, dok je odbio žalbu protiv 1 lica zbog odluke o kazni. Na kraju izvještajnog perioda ostalo je neriješeno žalbi protiv 2 lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela – davanje lažnog iskaza iz člana 389 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je 90 lica, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv 21 lica, bilo u radu prijava protiv 111 lica.

Državni tužioci su protiv 65 lica odbacili krivičnu prijavu, protiv 17 lica podnijet je optužni predlog, protiv 11 lica prijava je ustupljena, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno prijava protiv 18 lica.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda je bilo u radu optuženja protiv 18 lica. Protiv 1 lica donijeta je osudjujuća presuda – novčana kazna.

Na kraju 2016.godine ostalo je neriješeno optuženje protiv 17 lica.

Kod suda bilo je u radu žalbi iz ranijeg perioda protiv 5 lica. Odlučujući po žalbama, sud je odbio žalbu protiv 5 lica od čega zbog odluke o kazni protiv 2 lica i iz drugih razloga protiv 3 lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela – sprječavanje dokazivanja iz člana 390 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je 10 lica.

Državni tužioci su protiv 7 lica odbacili krivičnu prijavu, protiv 3 lica prijava je ustupljena.

Kod suda bilo je u radu optuženja iz ranijeg perioda protiv 3 lica. Protiv 1 lica donijeta je osudjujuća presuda – rad u javnom interesu, protiv 1 lica izrečena je oslobađajuća presuda.

Na kraju 2016.godine ostala su neriješena optuženja protiv 1 lica.

Državni tužioci su izjavili žalbu na odluku suda protiv 2 lica od čega zbog odluke o kazni protiv 1 lica i iz drugih razloga protiv 1 lica. Odlučujući po žalbama sud je uvažio žalbu protiv 1 lica zbog odluke o kazni, dok je odbio žalbu protiv 1 lica iz drugih razloga.

Zbog izvršenja krivičnog djela – povreda tajnosti postupka iz člana 391 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je 2 lica. Prijave su odbačene.

Kod suda bilo je u radu optuženje iz ranijeg perioda protiv 2 lica. Protiv 1 lica izrečena je osuđujuća presuda – novčana kazna, dok je protiv 1 lica donijeta oslobađajuća presuda.

Državni tužioci su izjavili žalbu na odluku suda protiv 2 lica iz drugih razloga. Odlučujući po žalbi sud je uvažio žalbu protiv 1 lica iz drugih razloga, dok je žalba protiv 1 lica ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda.

Zbog izvršenja krivičnog djela – bjekstvo lica lišenog slobode iz člana 393 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini nije bilo prijavljenih počinilaca ovog krivičnog djela. Državni tužioci imali su u radu prijavu protiv 1 lica iz ranijeg perioda.

Odlučujući po prijavi protiv 1 lica podnijet je optužni predlog.

U izvještajnom periodu kod suda bilo je optuženje protiv 1 lica. Optuženje je ostalo neriješeno na kraju izvještajnog perioda.

Zbog izvršenja krivičnog djela – omogućavanje bjekstva licu lišenom slobode iz člana 394 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je 1 lice. Prijava je ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda.

U izvještajnom periodu kod suda bilo je optuženja iz ranijeg perioda protiv 4 lica. Protiv 2 lica donijeta je osuđujuća presuda – uslovna osuda, protiv 1 lica odbijajuća presuda, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno optuženje protiv 1 lica.

Državni tužioci izjavili su žalbu na odluku suda protiv 3 lica zbog odluke o kazni. Odlučujući po žalbi sud je odbio žalbu protiv 3 lica zbog odluke o kazni.

Zbog izvršenja krivičnog djela – neizvršenje sudske odluke iz člana 395 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je 29 lica, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv 11 lica, bilo u radu prijava protiv 40 lica.

Državni tužioci su protiv 20 lica odbacili krivičnu prijavu, protiv 2 lica podnijet je optužni predlog, protiv 1 lica prijava je ustupljena, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno prijava protiv 17 lica.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda je bilo u radu optuženja protiv 5 lica. Protiv 1 lica donijeta je osuđujuća presuda – uslovna osuda, protiv 1 lica odbijajuća presuda.

Na kraju 2016.godine ostalo je neriješeno optuženje protiv 3 lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela – kršenje zabrane određene izrečenom mjerom bezbjednosti iz člana 395a Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljena su 2 lica. Prijava je ustupljena na nadležnost.

Zbog izvršenja krivičnog djela – nadripisarstvo iz člana 397 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je 1 lice. Prijava je odbačena.

**TABELARNI PRIKAZ PRIJAVLJENIH ZA KRIVIČNA DJELA PROTIV PRAVOSUĐA
GLAVA XXXI KZ CG**

	Neriješeno prijava iz ranijeg perioda	Prijavljeno u 2016.	Ukupno u radu prijava	Riješeno prijava				Naredba o sprovođ. istrage	Izvidaj	Neriješeno prijava na kraju 2016.	Neriješeno istraga iz ranijeg perioda	Ukupno istraga u radu	Ustupljeno istraga	Obustava istrage	Riješeno istraga	Neriješeno istraga na kraju 2016.	Neriješeno opt. iz ranijeg perioda	Optuženo u 2016.	Opt. primljeno od drugog tužištva	Ukupno optuženja u radu	Riješeno optuženja	Neriješeno opt. na kraju 2016.	Kontrola optužnice
				Odbačaj	Optužni prijedlog	Neposredna optužnica	Ustupljena prijava																
Čl.385 KZ-neprijavljivanje, pripremanja kriv.djela	2		2					2	2			2			2		1	2		3	1	2	2
Čl.386 KZ-neprijavljivanje kriv.djela i učinioca		3	3	3					3								10			10		10	
Čl.387 KZ-pomoć učiniocu poslije izvršenog kriv.djela	1	9	10		3	1		3	8	3		3	3				4	4		8	3	5	1
Čl.388 KZ-lažno prijavljivanje	21	71	92	50	11		2		58	29							9	11	2	22	20	2	
Čl.389 KZ-davanje lažnog iskaza	21	90	111	65	17		11		80	18							1	17		18	1	17	
Čl.390 KZ-sprječavanje dokazivanja		10	10	7			3		7								3			3	2	1	
Čl.391 KZ-Povreda tajnosti postupka		2	2	2					1								2			2	2		
Čl.393 KZ-Bjekstvo lica lišenog slobode	1		1		1													1		1		1	
Čl.394 KZ-Omogućavanje bjekstva licu lišenom slobode		1	1						1	1							4			4	3	1	
Čl.395 KZ-neizvršenje sudske odluke	11	29	40	20	2		1		29	17							3	2		5	2	3	
Čl.395a KZ- Kršenje zabrane određene izrečenom mjerom bezbjednosti		2	2				2																
Čl.397 KZ-a - Nadripisarstvo		1	1	1																			
UKUPNO:	57	218	275	148	34	1	19	5	190	68		5	3		5		37	37	2	76	34	42	3

Glava trideset druga

Krivična djela protiv javnog reda i mira

Krivična djela koja obuhvata ova glava su različita. Povreda i ugrožavanje javnog reda i mira može nastati na različite načine. U odnosu na rješenje iz ranijeg Krivičnog zakona u kojem su u jednoj glavi bila sistematizovana, osim ovih krivičnih djela, i niz drugih krivičnih djela protiv državnih organa i krivičnih djela protiv pravosuđa, sadašnje rješenje predstavlja jednu zaokruženu cjelinu krivičnih djela.

Javni red i mir je dobro koje je podjednako značajno i za državu i za njene građane. Zato, osim drugih, uživa i krivičnopravnu zaštitu.

Zbog izvršenja krivičnih djela **protiv javnog reda i mira**, u 2016.godini prijavljeno je **441** lica. Uz neriješene prijave iz ranijeg perioda protiv **125** lica, bilo je u radu krivičnih prijava protiv **566** lica.

Državni tužioci su protiv **86** lica odbacili krivičnu prijavu, protiv **347** lica podnijet je optužni predlog, protiv **13** lica neposredna optužnica, protiv **13** lica donijeta je naredba o sprovođenju istrage, protiv **7** lica prijava je ustupljena, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno prijava protiv **100** lica.

Sa neriješenim istragama iz ranijeg perioda protiv **9** lica, bilo je u radu istraga protiv **22** lica. Nakon završene istrage, podignuta je optužnica protiv **7** lica, protiv **11** lica istraga je obustavljena, protiv **2** lica istraga je ustupljena, dok je istraga protiv **2** lica ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda protiv **257** lica, i optuženja primljena od drugog tužilaštva protiv **22** lica, kod suda je bilo u radu optuženja protiv **646** lica. Protiv **372** lica donijeta je osuđujuća presuda, od čega protiv **145** lica kazna zatvora, protiv **7** lica novčana kazna, protiv **185** lica izrečena je uslovna osuda, protiv **33** lica rad u javnom interesu, protiv **25** lica optuženje je ustupljeno, protiv **17** lica donijeta oslobađajuća presuda, protiv **11** lica odbijajuća presuda, a protiv **1** lica postupak je obustavljen.

Na kraju 2016.godine ostala su neriješena optuženja protiv **220** lica.

Državni tužioci su izjavili žalbu na odluku suda protiv **95** lica od čega protiv **68** lica zbog odluke o kazni i iz drugih razloga protiv **27** lica, pa je sa neriješenim žalbama iz ranijeg perioda protiv **41** lica, bilo u radu žalbi protiv **136** lica.

Odlučujući po žalbama, sud je uvažio žalbu protiv **24** lica od čega zbog odluke o kazni protiv **11** lica i iz drugih razloga protiv **13** lica, dok je odbio žalbu protiv **76** lica, od čega zbog odluke o kazni protiv **44** lica i iz drugih razloga protiv **32** lica, a žalbe protiv **5** lica zbog odluke o kazni drugostepeni sud nije razmatrao zato što je povodom žalbi, a po službenoj dužnosti, utvrdio postojanje povreda zakona (materijalnog, odnosno procesnog), ukinuo prvostepenu presudu i predmet vratio prvostepenom sudu na ponovno suđenje. Na kraju izvještajne godine ostalo je neriješeno žalbi protiv **31** lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela – nasilničko ponašanje iz člana 399 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je **150** lica, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv **61** lica, bilo u radu prijava protiv **211** lica.

Državni tužioci su protiv **44** lica odbacili krivičnu prijavu, protiv **123** lica podnijet je optužni predlog, protiv **6** lica prijava je ustupljena, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno prijava protiv **38** lica.

U izvještajnom periodu državni tužioci imali su u radu istrage iz ranijeg perioda protiv **6** lica. Istrage su obustavljene.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda je bilo u radu optuženja protiv **294** lica. Protiv **123** lica donijeta je osuđujuća presuda, od čega protiv **41** lica kazna zatvora, protiv **2** lica novčana kazna, protiv **71** izrečena je uslovna osuda, protiv **9** lica rad u javnom interesu, protiv **16** lica optuženje je ustupljeno, protiv **7** lica donijeta oslobađajuća presuda, protiv **4** lica odbijajuća, a protiv **1** lica postupak je obustavljen.

Na kraju 2016.godine ostala su neriješena optuženja protiv **143** lica.

Državni tužioci su izjavili žalbu na odluku suda protiv **38** lica, od čega protiv 29 lica zbog odluke o kazni i iz drugih razloga protiv 9 lica, pa je sa neriješenim žalbama iz ranijeg perioda protiv **20** lica, bilo u radu žalbi protiv **58** lica.

Odlučujući po žalbama, sud je uvažio žalbu protiv **6** lica, od čega zbog odluke o kazni protiv 4 lica i iz drugih razloga protiv 2 lica, dok odbio žalbu protiv **26** lica od čega zbog odluke o kazni protiv 13 lica i iz drugih razloga protiv 13 lica, a žalbe protiv **3** lica zbog odluke o kazni, drugostepeni sud nije razmatrao zato što je povodom žalbi, a po službenoj dužnosti, utvrdio postojanje povreda zakona (materijalnog, odnosno procesnog), ukinuo prvostepenu presudu i predmet vratio prvostepenom sudu na ponovno suđenje. Na kraju izvještajnog perioda ostalo je neriješeno žalbi protiv **23** lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela – nasilničko ponašanje na sportskoj priredbi ili javnom skupu iz člana 399a Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je **7** lica.

Državni tužioci su protiv **3** lica podnijeli optužni predlog, protiv **4** lica podignuta je neposredna optužnica.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda je bilo u radu optuženja protiv **16** lica. Protiv **10** lica donijeta je osuđujuća presuda, od čega protiv 6 lica kazna zatvora, a protiv 6 izrečena je uslovna osuda, protiv 1 lica rad u javnom interesu, protiv **1** lica oslobađajuća presuda.

Na kraju 2016.godine ostala su neriješena optuženja protiv **5** lica.

Državni tužioci su izjavili žalbu na odluku suda protiv **1** lica, zbog odluke o kazni pa je sa neriješenim žalbama iz ranijeg perioda protiv **5** lica u radu bilo žalbi protiv **6** lica.

Odlučujući po žalbama, sud je odbio žalbu protiv **6** lica, od čega zbog odluke o kazni protiv 1 lica i iz drugih razloga protiv 5 lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela – dogovor za izvršenje krivičnog djela iz člana 400 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je **3** lica. Državni tužioci su protiv **3** lica podnijeli optužni predlog.

Na kraju 2016.godine kod suda je ostalo neriješeno optuženje protiv **3** lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela – kriminalno udruživanje iz člana 401 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini nije bilo prijavljenih počinilaca ovog krivičnog djela. Državni tužioci imali su u radu prijave iz ranijeg perioda protiv **5** lica. Prijave su ostale neriješene na kraju izvještajnog perioda.

Kod suda bilo je u radu optuženje iz ranijeg perioda protiv **5** lica.

Na kraju 2016.godine ostala su neriješena optuženja protiv **5** lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela – nedozvoljeno držanje oružja i eksplozivnih materija iz člana 403 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je **268** lica, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv **59** lica, bilo u radu prijava protiv **327** lica.

Državni tužioci su protiv **35** lica odbacili krivičnu prijavu, protiv **214** lica podnijet je optužni predlog, protiv **9** lica neposredna optužnica, protiv **11** lica donijeta je naredba o sprovođenju istrage, protiv **1** lica prijava je ustupljena, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno prijava protiv **57** lica.

Sa neriješenim istragama iz ranijeg perioda protiv **3** lica, državni tužioci imali su u radu istraga protiv **14** lica. Nakon završene istrage, podignuta je optužnica protiv **7** lica, protiv **3** lica istraga je obustavljena, protiv **2** lica istraga je ustupljena. Na kraju izvještajnog perioda ostalo je neriješeno istraga protiv **2** lica.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda je bilo u radu optuženja protiv **311** lica. Protiv **230** lica donijeta je osuđujuća presuda, od čega protiv 95 lica kazna zatvora, protiv 5 lica novčana kazna, protiv 105 izrečena je uslovna osuda, protiv 23 lica rad u javnom interesu,

protiv 9 lica optuženje je ustupljeno, protiv 8 lica donijeta oslobađajuća presuda, protiv 6 lica odbijajuća.

Na kraju 2016.godine ostala su neriješena optuženja protiv 58 lica.

Državni tužioci su izjavili žalbu na odluku suda protiv 55 lica, od čega protiv 38 lica zbog odluke o kazni i iz drugih razloga protiv 17 lica, pa je sa neriješenim žalbama iz ranijeg perioda protiv 15 lica, bilo u radu žalbi protiv 70 lica.

Odlučujući po žalbama, sud je uvažio žalbu protiv 18 lica, od čega zbog odluke o kazni protiv 7 lica i iz drugih razloga protiv 11 lica, dok je odbio žalbu protiv 42 lica od čega zbog odluke o kazni protiv 30 lica i iz drugih razloga protiv 12 lica, a žalbe protiv 2 lica zbog odluke o kazni drugostepeni sud nije razmatrao zato što je povodom žalbi, a po službenoj dužnosti, utvrdio postojanje povreda zakona (materijalnog, odnosno procesnog), ukinuo prvostepenu presudu i predmet vratio prvostepenom sudu na ponovno suđenje. Na kraju izvještajne godine ostalo je neriješeno žalbi protiv 8 lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela – učestvovanje u grupi koja izvrši krivično djelo iz člana 404 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je 3 lica. Prijave su ostale neriješene na kraju izvještajnog perioda.

Zbog izvršenja krivičnog djela – nedozvoljen prelaz državne granice i krijumčarenje ljudi iz člana 405 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je 4 lica.

Državni tužioci su protiv 2 lica podnijeli optužni predlog, protiv 2 lica donijeta je naredba o sprovođenju istrage. Istraga protiv 2 lica je obustavljena.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda bilo je u radu optuženja protiv 6 lica. Protiv 6 lica donijeta je osuđujuća presuda – kazna zatvora.

Zbog izvršenja krivičnog djela – neovlašćeno organizovanje igara na sreću iz člana 407 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je 1 lice, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv 2 lica, bilo u radu prijava protiv 3 lica.

Državni tužioci su protiv 2 lica odbacili krivičnu prijavu, dok je na kraju izvještajnog perioda ostala neriješena prijava protiv 1 lica.

Kod suda bilo je optuženja iz ranijeg perioda protiv 7 lica. Protiv 1 lica donijeta osuđujuća presuda – uslovna osuda, protiv 1 lica odbijajuća presuda.

Na kraju 2016.godine ostala su neriješena optuženja protiv 5 lica.

Kod suda bila je u radu žalba iz ranijeg perioda protiv 1 lica. Žalba je odbijena iz drugih razloga.

Zbog izvršenja krivičnog djela – neovlašćeno posjedovanje i korišćenje radio i televizijske stanice iz člana 409 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je 1 lice. Protiv 1 lica podniet je optužni predlog.

U izvještajnom periodu kod suda bilo je optuženje protiv 1 lica. Optuženje je ostalo neriješeno na kraju 2016.godine.

Zbog izvršenja krivičnog djela – povreda leša iz člana 410 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je 1 lice, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv 2 lica u radu bilo prijava protiv 3 lica.

Odlučujući po prijavama državni tužioci su protiv 2 lica odbacili krivičnu prijavu, dok je na kraju izvještajnog perioda ostala neriješena prijava protiv 1 lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela – povreda groba iz člana 411 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je 3 lica, pa je sa neriješenom prijavom iz ranijeg perioda protiv 1 lica u radu bilo prijava protiv 4 lica.

Državni tužioci su protiv 3 lica odbacili krivičnu prijavu, protiv 1 lica podniet je optužni predlog.

U izvještajnom periodu kod suda bilo je optuženje protiv **1** lica. Optuženje je riješeno osuđujućom presudom – uslovnom osudom.

Zbog izvršenja krivičnog djela – povreda i nedozvoljeno podizanje spomen obilježja iz člana 411a Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini nije bilo prijavljenih učinilaca ovog krivičnog djela.

Kod suda bilo je optuženja iz ranijeg perioda protiv **2** lica. Protiv **1** lica donijeta je osuđujuća presuda –uslovna osuda, a protiv **1** lica oslobađajuća presuda.

Državni tužioci su izjavili žalbu na odluku suda protiv **1** lica iz drugih razloga. Žalba je odbijena iz drugih razloga.

TABELARNI PRIKAZ PRIJAVLJENIH ZA KRIVIČNA DJELA PROTIV JAVNOG REDA I MIRA
GLAVA XXXII KZ CG

	Neriješeno prijava iz ranijeg perioda	Prijavljeno u 2016.	Ukupno u radu prijava	Riješeno prijava				Naredba o sprovođ. istrage	Izvidaj	Neriješeno prijava na kraju 2016.	Neriješeno istraga iz ranijeg perioda	Ukupno istraga u radu	Ustupljeno istraga	Obustava istrage	Riješeno istraga	Neriješeno istraga na kraju 2016.	Neriješeno opt. iz ranijeg perioda	Optuženo u 2016.	Opt. primljeno od drugog tužišta	Ukupno optuženja u radu	Riješeno optuženja	Neriješeno opt. na kraju 2016.	Kontrola optužnice
				Odbačaj	Optužni prijedlog	Neposredna optužnica	Ustupljena prijava																
Čl.399 KZ-nasilničko ponašanje	61	150	211	44	123		6		164	38	6	6		6	6		159	123	12	294	151	143	1
Čl.399a KZ-Nasil.ponaš.na sportsk.priredbi ili javnom skupu		7	7		3	4			7								9	7		16	11	5	4
Čl.400 KZ-dogovor za izvršenje kriv.djela		3	3		3				3									3		3		3	
Čl.401 KZ-kriminalno udruživanje																	5			5		5	
Čl.403 KZ-nedozvoljeno držanje oružja i ekspl.matrija	59	268	327	35	214	9	1	11	259	57	3	14	2	3	12	2	71	230	10	311	253	58	13
Čl.404 KZ-a-Učestvovanje u grupi koja izvrši krivično djelo		3	3						3	3													
Čl.405 KZ-nedozvoljen prelaz državne granice		4	4		2			2	2			2		2	2		4	2		6	6		
Čl.407 KZ-neovlašć.org. igara na sreću	2	1	3	2					2	1							7			7	2	5	
Čl.409 KZ-neovlašćeno posjedovanje i korišćenje radio i televizijske stanice		1	1		1				1									1		1		1	
Čl.410 KZ-povreda leša	2	1	3	2					1	1													
Čl.411 KZ-povreda groba	1	3	4	3	1				3									1		1			
Čl.411a KZ-Povreda i nedozv.podizanje spomen obilježja																	2			2	2		
UKUPNO:	125	441	566	86	347	13	7	13	445	100	9	22	2	11	20	2	257	367	22	646	426	220	18

Glava trideset treća

Krivična djela protiv pravnog saobraćaja

Ova glava inkriminiše slučajeve falsifikovanja isprava. Vjerodostojnosti isprava pruža se krivičnopravna zaštita, jer samo takve isprave imaju pravni značaj u pravnom saobraćaju.

Zbog izvršenja krivičnih djela **protiv pravnog saobraćaja**, u 2016.godini prijavljeno je **350** lica. Uz neriješene prijave iz ranijeg perioda protiv **122** lica, bilo je u radu krivičnih prijava protiv **472** lica.

Državni tužioci su protiv **155** lica odbacili krivičnu prijavu, protiv **150** lica podnijet je optužni predlog, protiv **1** lica donijeta je neposredna optužnica, protiv **7** lica donijeta je naredba o sprovođenju istrage, protiv **53** lica prijava je ustupljena, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno prijava protiv **106** lica.

Uz neriješene istrage iz ranijeg perioda protiv **17** lica, državni tužioci su imali u radu ukupno istraga protiv **24** lica. Nakon završene istrage podignuta je optužnica protiv **6** lica, protiv **1** lica istraga je obustavljena, dok je istraga protiv **17** lica ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda je bilo optuženja protiv **234** lica. Protiv **106** lica donijeta je osuđujuća presuda, od čega protiv 19 lica kazna zatvora, protiv 3 lica izrečena je novčana kazna, protiv 83 lica uslovna osuda, protiv 1 lica rad u javnom interesu, protiv 15 lica optuženje je ustupljeno, protiv 5 lica donijeta oslobađajuća presuda, a protiv 6 lica odbijajuća presuda.

Na kraju 2016.godine ostala su neriješena optuženja protiv **102** lica.

Državni tužioci su izjavili žalbu na odluku suda protiv **17** lica, od čega protiv 5 lica zbog odluke o kazni i iz drugih razloga protiv 12 lica, pa je sa neriješenim žalbama iz ranijeg perioda protiv **15** lica, bilo u radu žalbi protiv **32** lica.

Odlučujući po žalbama, sud je uvažio žalbu protiv **13** lica od čega zbog odluke o kazni protiv 6 lica i iz drugih razloga protiv 7 lica, dok je odbio žalbu protiv **16** lica od čega zbog odluke o kazni protiv 8 lica i iz drugih razloga protiv 8 lica. Na kraju izvještajne godine ostalo je neriješeno žalbi protiv **3** lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela – falsifikovanje isprave iz člana 412 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je **264** lica, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv **92** lica, bilo u radu prijave protiv **356** lica.

Državni tužioci su protiv **112** lica odbacili prijavu, protiv **120** lica podnijet je optužni predlog, protiv 7 lica donijeta je naredba o sprovođenju istrage, protiv **28** lica prijava je ustupljena, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno prijava protiv **89** lica.

Uz neriješene istrage iz ranijeg perioda protiv **17** lica, državni tužioci u radu su imali ukupno istraga protiv **24** lica. Nakon završene istrage podignuta je optužnica protiv 6 lica, protiv 1 lica istraga je obustavljena, dok je istraga protiv **17** lica ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda bilo je u radu optuženja protiv **187** lica. Protiv **93** lica donijeta je osudjujuća presuda, od čega protiv 17 lica kazna zatvora, protiv 3 lica novčana kazna, protiv 72 izrečena je uslovna osuda, protiv 1 lica rad u javnom interesu, protiv 14 lica optuženje je ustupljeno, protiv 4 lica donijeta oslobađajuća presuda, a protiv 5 lica odbijajuća presuda.

Na kraju 2016.godine ostala su neriješena optuženja protiv **71** lica.

Državni tužioci su izjavili žalbu na odluku suda protiv **16** lica, od čega protiv 5 lica zbog odluke o kazni i iz drugih razloga protiv 11 lica, pa je sa neriješenim žalbama iz ranijeg perioda protiv 8 lica, bilo u radu žalbi protiv **24** lica.

Odlučujući po žalbama, sud je uvažio žalbu protiv **13** lica od čega zbog odluke o kazni protiv 6 lica i iz drugih razloga protiv 7 lica, dok je odbio žalbu protiv 9 lica od čega zbog odluke

o kazni protiv 3 lica i iz drugih razloga protiv 6 lica. Na kraju izvještajnog perioda ostalo je neriješeno žalbi protiv 2 lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela – posebni slučajevi falsifikovanja isprave iz člana 413 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je 9 lica, pa je sa neriješenom prijavom iz ranijeg perioda protiv 1 lica, bilo u radu prijava protiv 10 lica.

Državni tužioci su protiv 6 lica odbacili krivičnu prijavu, protiv 3 lica podnijeli optužni predlog, protiv 1 lica prijava je ustupljena.

Uz neriješeno optuženje iz ranijeg perioda, kod suda je bilo u radu optuženja protiv 4 lica. Protiv 2 lica donijeta je osuđujuća presuda – uslovna osuda.

Na kraju 2016.godine ostalo je neriješeno optuženje protiv 2 lica.

Kod suda bilo je žalbi iz ranijeg perioda protiv 2 lica. Žalbe su odbijene iz drugih razloga.

Zbog izvršenja krivičnog djela – falsifikovanje službene isprave iz člana 414 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je 47 lica, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv 23 lica, bilo u radu prijava protiv 70 lica.

Državni tužioci su protiv 27 lica odbacili krivičnu prijavu, protiv 8 lica podnijeli optužni predlog, protiv 1 lica neposredna optužnica, protiv 22 lica prijava je ustupljena, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno prijava protiv 12 lica.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda je bilo u radu optuženja protiv 14 lica. Protiv 2 lica donijeta je osuđujuća presuda – uslovna osuda, protiv 1 lica optuženje je ustupljeno, protiv 1 lica oslobađajuća presuda.

Na kraju 2016.godine ostala su neriješena optuženja protiv 10 lica.

Državni tužioci su izjavili žalbu na odluku suda protiv 1 lica, iz drugih razloga, pa je sa neriješenom žalbom iz ranijeg perioda protiv 3 lica, bilo u radu žalba protiv 4 lica.

Odlučujući po žalbama, sud je odbio žalbu protiv 3 lica zbog odluke o kazni. Na kraju izvještajnog perioda ostala je neriješena žalba protiv 1 lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela – navođenje na ovjeravanje neistinitog sadržaja iz člana 415 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je 30 lica, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv 6 lica u radu bilo prijava protiv 36 lica.

Državni tužioci su protiv 10 lica odbacili krivičnu prijavu, protiv 19 lica podnijet je optužni predlog, protiv 2 lica prijava je ustupljena, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno prijava protiv 5 lica.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda je bilo u radu optuženja protiv 29 lica. Protiv 9 lica donijeta je osuđujuća presuda od čega protiv 2 lica – kazna zatvora, protiv 7 lica uslovna osuda, protiv 1 lica odbijajuća presuda.

Na kraju 2016.godine ostala su neriješena optuženja protiv 19 lica.

Kod suda bilo je žalbi iz ranijeg perioda protiv 2 lica. Žalbe su odbijene zbog odluke o kazni.

TABELARNI PRIKAZ PRIJAVLJENIH ZA KRIVIČNA DJELA PROTIV PRAVNOG SAOBRAĆAJA
GLAVA XXXIII KZ CG

	Neriješeno prijava iz ranijeg perioda	Prijavljeno u 2016.	Ukupno u radu prijava	Riješeno prijava				Naredba o sprovođ. istrage	Izvidaj	Neriješeno prijava na kraju 2016.	Neriješeno istraga iz ranijeg perioda	Ukupno istraga u radu	Ustupljeno istraga	Obustava istrage	Riješeno istraga	Neriješeno istraga na kraju 2016.	Neriješeno opt.iz ranijeg perioda	Optuženo u 2016.	Opt.primljeno od drugog tužilaštva	Ukupno optuženja u radu	Riješeno optuženja	Neriješeno opt.na kraju 2016.	Kontrola optužnice
				Odbačaj	Optužni prijedlog	Neposredna optužnica	Ustupljena prijava																
Čl.412 KZ-falsif.isprave	92	264	356	112	120		28	7	229	89	17	24		1	7	17	55	126	6	187	116	71	6
Čl.413 KZ-posebni slučajevi falsif.isprave	1	9	10	6	3		1		8								1	3		4	2	2	
Čl.414 KZ-falsif.služb.isprave	23	47	70	27	8	1	22		53	12							5	9		14	4	10	1
Čl.415 KZ-navođ.na ovjeravanje neistinitog sadržaja	6	30	36	10	19		2		33	5							10	19		29	10	19	
UKUPNO:	122	350	472	155	150	1	53	7	323	106	17	24		1	7	17	71	157	6	234	132	102	7

Glava trideset četvrta

Krivična djela protiv službene dužnosti

Zaštitni objekt krivičnih djela iz ove glave je javna služba, odnosno službena dužnost. Neka krivična djela iz ove glave, osim službene dužnosti, kao zaštitni objekt imaju i neka druga dobra, kao što su imovina, te sloboda i prava čovjeka. Izvršioci mogu biti domaća i strana službena lica.

U ovom dijelu izvještaja izlažu se podaci o učiniocima krivičnih djela koja se nalaze u stvarnoj nadležnosti osnovnih i viših državnih tužilaštava, dok će podaci o ostalim izvršiocima ovih krivičnih djela biti prikazani u posebnom dijelu izvještaja kroz rad Specijalnog državnog tužilaštva.

Zbog izvršenja krivičnih djela **protiv službene dužnosti**, u 2016.godini prijavljeno je **559** lica. Uz neriješene prijave iz ranijeg perioda, protiv **242** lica, bilo je u radu krivičnih prijava protiv **801** lica.

Državni tužioci su protiv **384** lica odbacili krivičnu prijavu, protiv **32** lica podnijet je optužni predlog, protiv **21** lica neposredna optužnica, protiv **3** lica donijeta je naredba o sprovođenju istrage, protiv **171** lica prijava je ustupljena, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno prijava protiv **190** lica.

Sa neriješenim istragama iz ranijeg perioda protiv **4** lica, bilo je u radu istraga protiv **7** lica. Nakon završene istrage podignuta je optužnica protiv **3** lica, protiv **4** lica istraga je obustavljena.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda je bilo u radu optuženja protiv **151** lica. Protiv **31** lica donijeta je osuđujuća presuda, od čega protiv 10 lica kazna zatvora, protiv 19 lica izrečena je uslovna osuda, protiv 1 lica sudska opomena, protiv 1 lica rad u javnom interesu, protiv **45** lica donijeta oslobađajuća presuda, a protiv **1** lica odbijajuća presuda.

Na kraju 2016.godine ostala su neriješena optuženja protiv **74** lica.

Državni tužioci su izjavili žalbu na odluku suda protiv **55** lica, od čega protiv 7 lica zbog odluke o kazni i iz drugih razloga protiv 48 lica, pa je sa neriješenim žalbama iz ranijeg perioda protiv **7** lica, bilo u radu žalbi protiv **62** lica.

Odlučujući po žalbama, sud je uvažio žalbu protiv **5** lica od čega zbog odluke o kazni protiv 2 lica i iz drugih razloga protiv 3 lica, dok je odbio žalbu protiv **46** lica od čega zbog odluke o kazni protiv 5 lica i iz drugih razloga protiv 41 lica, a žalbu protiv **1** lica zbog odluke o kazni drugostepeni sud nije razmatrao zato što je povodom žalbe, a po službenoj dužnosti, utvrdio postojanje povreda zakona (materijalnog, odnosno procesnog), ukinuo prvostepenu presudu i predmet vratio prvostepenom sudu na ponovno suđenje. Na kraju izvještajnog perioda ostalo je neriješeno žalbi protiv **10** lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela – zloupotreba službenog položaja iz člana 416 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je **430** lica, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv **201** lica, bilo u radu prijava protiv **631** lica.

Državni tužioci su protiv **287** lica odbacili krivičnu prijavu, protiv **21** lica podnijet je optužni predlog, protiv **11** lica neposredna optužnica, protiv **1** lica donijeta je naredba o sprovođenju istrage, protiv **164** lica prijava je ustupljena, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno prijava protiv **147** lica.

Državni tužioci su imali u radu istragu iz ranijeg perioda protiv **4** lica, pa su državni tužici imali u radu istraga protiv **5** lica. Nakon završene istrage, protiv **4** lica istraga je obustavljena, protiv **1** lica podignuta je optužnica.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda bilo je u radu optuženja protiv **100** lica. Protiv **20** lica donijeta je osuđujuća presuda, od čega protiv 5 lica kazna zatvora, protiv 15 izrečena je uslovna osuda, protiv **43** lica donijeta oslobađajuća presuda, a protiv **1** lica odbijajuća presuda.

Na kraju 2016.godine ostala su neriješena optuženja protiv **36** lica.

Državni tužioci su izjavili žalbu na odluku suda protiv **49** lica, od čega protiv 6 lica zbog odluke o kazni i iz drugih razloga protiv 43 lica, pa je sa neriješenim žalbama iz ranijeg perioda protiv **5** lica, bilo u radu žalbi protiv **54** lica.

Odlučujući po žalbama, sud je uvažio žalbu protiv **3** lica, od čega zbog odluke o kazni protiv 1 lica i iz drugih razloga protiv 2 lica, dok je odbio žalbu protiv **43** lica od čega zbog odluke o kazni protiv 4 lica i iz drugih razloga protiv 39 lica, a žalbu protiv **1** lica zbog odluke o kazni drugostepeni sud nije razmatrao zato što je povodom žalbe, a po službenoj dužnosti utvrdio postojanje povreda zakona (materijalnog, odnosno procesnog), ukinuo prvostepenu presudu i predmet vratio prvostepenom sudu na ponovno suđenje. Na kraju izvještajnog perioda ostalo je neriješeno žalbi protiv **7** lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela – nesavjestan rad u službi iz člana 417 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je **111** lica, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv **20** lica, bilo u radu prijava protiv **131** lica.

Državni tužioci su protiv **81** lica odbacili krivičnu prijavu, protiv **2** lica podnijet je optužni predlog, protiv **7** lica prijava je ustupljena, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno prijava protiv **41** lica.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda je bilo u radu optuženja protiv **10** lica. Protiv **3** lica donijeta je osuđujuća presuda od čega protiv 2 lica kazna zatvora, protiv 1 lica uslovna osuda, protiv **1** lica donijeta oslobadjajuća presuda.

Na kraju 2016.godine ostala su neriješena optuženja protiv **6** lica.

Državni tužioci su izjavili žalbe na odluke suda protiv **3** lica iz drugih razloga, pa je sa neriješenom žalbom iz ranijeg perioda protiv **1** lica u radu bilo žalbi protiv **4** lica.

Odlučujući o žalbama, sudovi su uvažili žalbu protiv **1** lica iz drugih razloga, dok su odbili žalbe protiv **2** lica iz drugih razloga. Na kraju izvještajne godine ostala je neriješena žalba protiv **1** lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela – protivzakonita naplata i isplata iz člana 418 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini nije bilo prijavljenih počinitelaca ovog krivičnog djela. Državni tužioci imali su u radu iz ranijeg perioda prijavu protiv **1** lica. Prijava je odbačena.

Zbog izvršenja krivičnog djela – pronevjera iz člana 420 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je **3** lica, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv **4** lica, bilo u radu prijava protiv **7** lica.

Državni tužioci su protiv **3** lica odbacili krivičnu prijavu, protiv **2** lica podnijet je optužni predlog, protiv **2** lica neposredna optužnica.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda je bilo u radu optuženja protiv **19** lica. Protiv **5** lica donijeta je osuđujuća presuda, protiv 1 lica kazna zatvora, protiv 3 izrečena je uslovna osuda, protiv 1 lica rad u javnom interesu, protiv **1** lica donijeta oslobadjajuća presuda.

Na kraju 2016.godine ostala su neriješena optuženja protiv **13** lica.

Državni tužioci su izjavili žalbu na odluku suda protiv **2** lica od čega zbog odluke o kazni protiv 1 lica i iz drugih razloga protiv 1 lica.

Odlučujući žalbi, sud je uvažio žalbu protiv **1** lica zbog odluke o kazni, dok je žalba protiv **1** lica ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda.

Zbog izvršenja krivičnog djela – posluga iz člana 421 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je **2** lica, pa je sa neriješenom prijavom iz ranijeg perioda protiv **2** lica u radu bilo prijava protiv **4** lica.

Državni tužioci su protiv **1** lica odbacili krivičnu prijavu, protiv **1** lica podnijeli optužni predlog, dok je na kraju izvještajnog perioda ostala neriješena prijava protiv **2** lica.

U izvještajnom periodu kod suda bilo je optuženje protiv **1** lica. Optuženje je ostalo neriješeno na kraju 2016.godine.

Zbog izvršenja krivičnog djela – primanje mita iz člana 423 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je **8** lica, pa je sa neriješenim prijavama iz ranijeg perioda protiv **14** lica u radu bilo prijava protiv **22** lica.

Državni tužioci su odbacili krivičnu prijavu protiv **11** lica, protiv **6** lica podnijet je optužni predlog, protiv **4** lica neposredna optužnica, protiv **1** lica donijeta je naredba o sprovođenju istrage.

U izvještajnom periodu u radu bila je istraga protiv **1** lica. Istraga je riješena podizanjem optužnice.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda bilo je u radu optuženja protiv **14** lica. Protiv **1** lica donijeta je osuđujuća presuda – kazna zatvora.

Na kraju 2016.godine ostalo je neriješeno optuženja protiv **13** lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela – davanje mita iz člana 424 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je **5** lica.

Državni tužioci su protiv **4** lica podnijeli neposrednu optužnicu, protiv **1** lica donijeta je naredba o sprovođenju istrage.

U izvještajnom periodu državni tužioci imali su u radu istraga protiv **1** lica. Nakon završene istrage, podignuta je optužnica protiv **1** lica.

Uz neriješena optuženja iz ranijeg perioda, kod suda bilo je u radu optuženja protiv **7** lica. Protiv **2** lica donijeta je osuđujuća presuda, od čega protiv **1** lica kazna zatvora, protiv **1** lica sudska opomena.

Na kraju 2016.godine ostala su neriješena optuženja protiv **5** lica.

Državni tužioci su izjavili žalbu na odluku suda protiv **1** lica iz drugih razloga, pa je sa neriješenom žalbom iz ranijeg perioda protiv **1** lica u radu bilo žalbi protiv **2** lica. Odlučujući po žalbama protiv **1** lica žalba je odbijena zbog odluke o kazni, dok je žalba protiv **1** lica ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda.

TABELARNI PRIKAZ PRIJAVLJENIH ZA KRIVIČNA DJELA PROTIV SLUŽBENE DUŽNOSTI
GLAVA XXXIV KZ CG

	Neriješeno prijava iz ranijeg perioda	Prijavljeno u 2016.	Ukupno u radu prijava	Riješeno prijava				Naredba o sprovođ. istrage	Izvidaj	Neriješeno prijava na kraju 2016.	Neriješeno istraga iz ranijeg perioda	Ukupno istraga u radu	Ustupljeno istraga	Obustava istrage	Riješeno istraga	Neriješeno istraga na kraju 2016.	Neriješeno opt.iz ranijeg perioda	Optuženo u 2016.	Opt.primljeno od drugog tužištva	Ukupno optuženja u radu	Riješeno optuženja	Neriješeno opt.na kraju 2016.	Kontrola optužnice
				Odbačaj	Optužni prijedlog	Neposredna optužnica	Ustupljena prijava																
Čl.416 KZ- zloupotreba služb.položaja	201	430	631	287	21	11	164	1	335	147	4	5		4	5		67	33		100	64	36	1
Čl.417 KZ- nesavjestan rad u službi	20	111	131	81	2		7		101	41							6	2	2	10	4	6	
Čl.418 KZ- Protivzakonita naplata i isplata	1		1	1					1														
Čl.420 KZ- pronevjera	4	3	7	3	2	2			3								15	4		19	6	13	1
Čl.421 KZ-posluga	2	2	4	1	1				1	2								1		1		1	
Čl.423 KZ-primanje mita	14	8	22	11	6	4		1	6			1			1		3	11		14	1	13	1
Čl.424 KZ-davanje mita		5	5			4		1	4			1			1		2	5		7	2	5	1
UKUPNO:	242	559	801	384	32	21	171	3	451	190	4	7		4	7		93	56	2	151	77	74	4

Glava trideset peta
Krivična djela protiv čovječnosti i drugih dobara
zaštićenih međunarodnim pravom

Krivična djela iz ove glave Krivičnog zakonika predstavljaju teške povrede normi međunarodnog prava, koje su zabranjene i odgovarajućim međunarodnim konvencijama. Krivična djela propisana su na osnovu obaveza iz tih konvencija, da se takva djela predvide kao krivična djela i da se njihovi učinioci kazne.

U ovom dijelu izvještaja izlažu se podaci o učiniocima krivičnih djela koja se nalaze u stvarnoj nadležnosti osnovnih i viših državnih tužilaštava, dok su terorizam i ratni zločini u nadležnosti Specijalnog državnog tužilaštva.

Zbog izvršenja krivičnih djela **protiv čovječnosti i drugih dobara zaštićenih međunarodnim pravom**, u 2016.godini prijavljeno je **1** lice. Protiv **1** lica podniet je optužni predlog.

Na kraju izvještajnog perioda kod suda je ostao neriješen optužni predlog protiv **1** lica.

Zbog izvršenja krivičnog djela – učestvovanje u stranim oružanim formacijama iz člana 449b Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je **1** lice. Protiv **1** lica podniet je optužni predlog.

Na kraju izvještajnog perioda kod suda je ostao neriješen optužni predlog protiv **1** lica.

TABELARNI PRIKAZ PRIJAVLJENIH ZA KRIVIČNA DJELA PROTIV ČOVJEČNOSTI I DRUGIH DOBARA ZAŠTIĆENIH MEĐUNARODNIM PRAVOM
GLAVA XXXV KZ CG

Kontrola optužnice		
Neriješeno opt.na kraju 2016.	1	1
Riješeno optuženja		
Ukupno optuženja u radu	1	1
Opt.primljeno od drugog tužilaštva		
Optuženo u 2016.	1	1
Neriješeno opt.iz ranijeg perioda		
Neriješeno istraga na kraju 2016.		
Riješeno istraga		
Obustava istrage		
Ustupljeno istraga		
Ukupno istraga u radu		
Neriješeno istraga iz ranijeg perioda		
Neriješeno prijava na kraju 2016.		
Izvidaj	1	1
Naredba o sprovođ. istrage		
Riješeno prijava		
Ukupno u radu prijava	Ustupljena prijava	
	Neposredna optužnica	
	Optužni prijedlog	1
	Odbačaj	
Prijavljeno u 2016.	1	1
Neriješeno prijava iz ranijeg perioda		
Čl.449b KZ- Učestvovanje u stranim oružanim formacijama		
UKUPNO:	1	

Glava trideset šesta

Krivična djela protiv Vojske Crne Gore

Krivičnim djelima iz ove glave štiti se ostvarivanje osnovne funkcije Vojske Crne Gore, njena unutrašnja organizacija i izvršavanje dužnosti u okviru nje.

Zbog izvršenja krivičnih djela **protiv Vojske Crne Gore**, u 2016.godini prijavljeno je **1** lice. Prijava je ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda.

Zbog izvršenja krivičnog djela – napad na vojno lice u vršenju službe u Vojsci iz člana 460 Krivičnog zakonika Crne Gore, u 2016.godini prijavljeno je **1** lice. Prijava je ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda.

TABELARNI PRIKAZ PRIJAVLJENIH ZA KRIVIČNA DJELA PROTIV VOJSKE CRNE GORE
GLAVA XXXVI KZ CG

Kontrola optužnice		
Neriješeno opt.na kraju 2016.		
Riješeno optuženja		
Ukupno optuženja u radu		
Opt.primljeno od drugog tužilaštva		
Optuženo u 2016.		
Neriješeno optiz ranijeg perioda		
Neriješeno istraga na kraju 2016.		
Riješeno istraga		
Obustava istrage		
Ustupljeno istraga		
Ukupno istraga u radu		
Neriješeno istraga iz ranijeg perioda		
Neriješeno prijava na kraju 2016.	1	1
Izvidaj		
Naredba o sprovođ. istrage		
Riješeno prijava		
Ukupno u radu prijava	Ustupljena prijava	
	Neposredna optužnica	
	Optužni prijedlog	
	Odbačaj	
Prijavljeno u 2016	1	1
Neriješeno prijava iz ranijeg perioda		
	Čl.460 KZ-napad na vojno lice u vršenju službe u Vojsci	UKUPNO:

RAD DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA U PREDMETIMA PREMA MALOLJETNICIMA

Krivične sankcije mogu se primjenjivati samo prema učinocima koji su u vrijeme izvršenja krivičnog djela navršili 14 godina. Lica mlađa od 14 godina u krivičnom pravu se smatraju djecom i njima se, u slučaju izvršenja krivičnog djela, bez obzira na njihovu prirodu i težinu, ne može izreći nijedna sankcija predviđena zakonom.

U 2016. godini prijavljeno je **403** maloljetnika. Uz neriješene krivične prijave iz ranijeg perioda protiv **74** maloljetnika, državni tužioci su imali **477** maloljetnika, koji su izvršili krivična djela.

Postupajući po podnijetim krivičnim prijavama, državni tužioci su donijeli rješenja o odbacivanju krivične prijave prema **136** maloljetnika, pokrenut je pripremni postupak prema **209** maloljetnika, prema **25** maloljetnika prijava je ustupljena na nadležnost, krivična sankcija bez pripremnog postupka izrečena prema **3** maloljetna učinioaca, dok su prema **104** maloljetnika krivične prijave ostale neriješene na kraju izvještajnog perioda.

Postupajući po naredbama za pripremni postupak državni tužioci su u izvještajnom periodu podnijeli pripremnih postupaka prema **209** maloljetnika, pa je sa neriješenim pripremnim postupcima iz ranijeg perioda prema **35** maloljetnika, u radu je bilo pripremnih postupaka prema **244** maloljetnika. Prema **11** maloljetnika postupak je obustavljen, prema **5** maloljetnika pripremni postupak je ustupljen, prema **219** maloljetnika podnjet je predlog za izricanje krivične sankcije. Na kraju izvještajnog perioda prema **9** maloljetnika pripremni postupak je ostao neriješen.

U izvještajnom periodu kod suda je bilo u radu predloga za izricanje krivičnih sankcija prema **222** maloljetnika, pa je sa neriješenim predlozima iz ranijeg perioda prema **135** maloljetnika, kod suda bilo u radu predloga za izricanje krivičnih sankcija prema **357** maloljetnika.

Sud je prema **7** maloljetnika izrekao vaspitnu mjeru – ukor, prema **16** maloljetnika vaspitnu mjeru – posebne obaveze, prema **46** maloljetnika vaspitnu mjeru – pojačan nadzor od strane zakonskog zastupnika, prema **146** maloljetnika – pojačan nadzor od strane organa starateljstva, prema **19** maloljetnika – upućivanje u vaspitnu ustanovu vanzavodskog tipa, prema **6** maloljetnika – upućivanje u vaspitnu ustanovu zavodskog tipa, prema **1** maloljetniku upućivanje u specijalnu ustanovu, prema **6** maloljetnika – kaznu maloljetničkog zatvora, prema **1** maloljetniku mjera bezbjednosti, prema **9** maloljetnika – postupak je obustavljen.

Na kraju izvještajnog perioda kod suda je ostalo neriješeno predloga za izricanje krivičnih sankcija prema **100** maloljetnika.

Pripremni postupak – dostavljanje nalaza i mišljenja stručne službe državnim tužiocima

Sva državna tužilaštva imaju obučene državne tužioce za maloljetnike i mogućnost korišćenja specijalizovanih, opštih i administrativnih kapaciteta Stručne službe Vrhovnog državnog tužilaštva, saglasno zakonu.

Državni tužioci u postupku utvrđivanja krivičnog djela i primjene krivičnih sankcija (vaspitne mjere, kazna maloljetničkog zatvora, mjere bezbjednosti), u pravilu, pribavljaju nalaz i mišljenje organa starateljstva, koji često i ne sadrži prijedlog za izricanje konkretne mjere prema maloljetniku.

U postupku odlučivanja o primjeni alternativnih mjera državni tužilac u pravilu pribavlja nalaz i mišljenje organa starateljstva, a od Stručne službe po procijenjenoj potrebi.

Kod primjene vaspitnog naloga – poravnanje sa oštećenim, tužilac Stručnoj službi najčešće samo dostavlja svoju odluku o upućivanju na postupak posredovanja ili rješenje o odbacivanju krivične prijave.

U 2016. godini državni tužioci za maloljetnike su zatražili nalaz i mišljenje Stručne službe u krivičnim postupcima za:

- 16 maloljetnika,
- 1 mlađe punoljetno lice za krivično djelo koje je izvršilo kao stariji maloljetnik.

Nalaz i mišljenje Stručne službe u krivičnom postupku prema maloljetniku, u 2016. godini, je zatražilo 5 osnovnih državnih tužilaštava i to:

- ODT Berane (za 1 maloljetnika, koji je izvršio dva krivična djela)
- ODT Herceg Novi (za 3 maloljetnika),
- ODT Kolašin (za 4 maloljetnika),
- ODT Nikšić (za 2 maloljetnika),

- ODT Podgorica (za 5 maloljetnika i 1 mlađe punoljetno lice koje je izvršio krivično djelo kao stariji maloljetnik) i Više državno tužilaštvo Podgorica (za 1 maloljetnika).

Uočava se da je nalaz Stručne službe, zatražen kod izvršenja krivičnih djela sa elementima nasilja (10, a jedan maloljetnik je izvršio dva krivična djela sa elementima nasilja), nego kod krivičnih djela sa elementima krađe (5) ili kod krivičnog djela ugrožavanje saobraćaja (3).

TABELA1: Prikaz zahtjeva za uključenje Stručne službe prema krivičnim djelima koje su počinili maloljetnici

R. Br.	Vrsta krivičnog djela	Član Krivičnog zakonika	Broj krivičnih djela	Broj djevojčica	Broj dječaka
	Laka tjelesna povreda	152	1		1
	Zlostavljanje	166a	2		2
	Obljuba sa djetetom	206	1		1
	Krađa	239	1		1
	Teška krađa	240	2		2
	Sitna krađa, utaja i prevara	246	1		1
	Oduzimanje vozila	248	1		1
	Uništenje i oštećenje tuđe stvari	253	2		2
	Ugrožavanje javnog saobraćaja	339	3	1	2
	Napad na službeno lice u vršenju službene dužnosti	376	2		2
	Nasilničko ponašanje na sportskoj priredbi ili javnom skupu	399a	1		1
	Nedozvoljeno držanje oružja i eksplozivnih materija	403	1		1
Ukupno			18	1	17

Takođe, u većini slučajeva nalaz Stručne službe je zatražen za dječake (16; 1 dječak je izvršio 2 krivična djela), a raspon godina maloljetnih učinioca krivičnih djela iznosi od 14 do 17 godina.

TABELA 2: Prikaz zahtjeva za uključenje Stručne službe prema polu i uzrastu maloljetnika u vrijeme izvršenja krivičnog djela

Rb. Br.	Uzrast maloljetnika u vrijeme izvršenja krivičnog djela	Ukupno maloljetnika	Broj djevojčica	Broj dječaka
	14 godina	2	0	2
	15 godina	6	0	6
	16 godina	6	1	5
	17 godina	3	0	3
	Ukupno	17	1	16

U krivičnom postupku prema maloljetnom učiniocu krivičnog djela, u 2016. godini, nakon pribavljenog mišljenja i preporuke stručne službe, nadležni tužioci su predložili, odnosno izrekli:

- Pojačani nadzor od strane zakonskog zastupnika za 1 maloljetnika, za krivično djelo uništenje i oštećenje tuđe stvari iz čl. 253 st. 1 u vezi čl. 23 Krivičnog zakonika Crne Gore.

- Pojačan nadzora od strane organa starateljstva za 3 maloljetnika, od čega, za 2 maloljetnika zbog krivičnog djela zlostavljanje, čl. 166a st. 1 KZ CG, a za 1 zbog izvršenja krivičnog djela uništenje i oštećenje tuđe stvari iz čl. 253 st. 1 u vezi čl. 23 KZCG.

- Pojačani nadzor uz dnevni boravak u vaspitnoj ustanovi Centar "Ljubović" za 1 maloljetnika, zbog krivičnog djela oduzimanje vozila, čl. 248 st 1, KZCG, recidiv.

- Vaspitni nalog - redovno pohađanje škole i obavljanje društveno korisnog rada i mjera privremenog nadzora i smještaja maloljetnika, od čega za 1 maloljetnika zbog krivičnog djela - obluba s djetetom iz člana 206 stav 1 KZCG; 1 maloljetnika zbog krivičnog djela - prevara iz člana 244 stav 1 KZCG i krivičnog djela - krađa iz člana 239 stav 1 KZCG i 1 maloljetnika zbog krivičnog djela - nedozvoljeno držanje oružja i eksplozivnih materija, čl. 403 st.3 KZCG i krivičnog djela - napada na službeno lice u vršenju službene dužnosti, čl. 376 st.3 u vezi st. 1 KZCG.

- Vaspitni nalog – obavljanje društveno korisnog rada za 5 maloljetnika.

Od 6 vaspitnih naloga izrečenih prema 6 maloljetnika za koje je zatražen nalaz Stručne službe u 2016. godini, 4 maloljetnika su uspješno realizovala vaspitni nalog – obavljanje društveno korisnog ili humanitarnog rada, o čemu je Stručna služba dostavila nalaz i mišljenje državnom tužiocu (u Herceg Novom, Kolašinu, Nikšiću i Podgorici), na osnovu čega su donijete odluke o odbacivanju krivične prijave.

Vaspitni nalog – obavljanje društveno korisnog rada izrekli su:

ODT Herceg Novi za 1 maloljetnika zbog krivičnog djela - ugrožavanje javnog saobraćaja iz čl. 339 st. 1 KZCG; ODT Kolašin za 1 maloljetnika zbog krivičnog djela- laka tjelesna povreda čl. 152 st.2 u vezi st.1KZCG; ODT Nikšić za 1 maloljetnika zbog krivičnog djela - krađa, čl. 239 st. 1 KZCG i ODT Podgorica za 3 maloljetnika zbog krivičnih djela - napad na službeno lice u vršenju službene dužnosti iz čl. 376 KZCG, teška krađa čl. 240 st. 1 tč.3 KZCG i nasilničko ponašanje na sportskoj priredbi, čl. 339a KZCG.

Jedan maloljetnik je odbio primjenu vaspitnog naloga – obavljanje društveno korisnog rada i redovno pohađanje škole, zbog krivičnog djela - nasilničko ponašanje na sportskoj priredbi, iz čl. 339a KZCG (ODT Podgorica), za kojeg je Stručna služba prethodno predložila primjenu krivične sankcije i to posebne obaveze: redovno pohađanje škole i osposobljavanje za određeno zanimanje.

Jedno mlađe punoljetno lice, koje je izvršio krivično djelo kao stariji maloljetnik, je prekinulo sa sprovođenjem vaspitnog naloga – obavljanje društveno korisnog rada (ODT Podgorica) zbog krivičnog djela - napad na službeno lice u vršenju službene dužnosti iz čl 376

KZCG, o čemu je stručna služba sačinila nalaz i mišljenje sa preporukom za izricanje krivične sankcije - pojačani nadzor uz dnevni boravak u JU Centar "Ljubović".

U 2016. godini 7 maloljetnika je nastavilo i završilo sa primjenom vaspitnih naloga, koji su im izrečeni u 2015. godini i to:

- 3 maloljetnika su izvršavala vaspitni nalog – poravnanje sa oštećenim i postignut je sporazum o izvinjenju, a obeštećenje putem povraćaja oduzete robe ili putem novčanog obeštećenja u vrijednosti oduzete robe, nije izvršeno (ODT Bijelo Polje, zbog krivičnog djela - krađa, čl. 239 st. 1 KZCG);

- 1 maloljetnik je uspješno izvršio vaspitni nalog – redovno pohađanje škole (ODT Herceg Novi) zbog krivičnog djela - krađa iz čl. 239 KZCG;

- 3 maloljetnika su izvršavala po dva vaspitna naloga (ODT Podgorica), i to: 1 zbog krivičnog djela - laka tjelesna povreda iz čl. 152 KZCG, a 2 zbog krivičnog djela - nasilničko ponašanje čl. 339 KZCG, i to vaspitne naloge - obavljanje društveno korisnog rada i redovno pohađanje škole.

Za svih 7 maloljetnika nadležni državni tužioci su donijeli odluku o odbačaju krivične prijave.

Stručna služba je u 2016. godini sačinila 17 nalaza kojim je izvršena procjena 17 maloljetnika i preporučena primjena alternativne ili vaspitne mjere, kao i 11 nalaza o primjeni ukupno 13 vaspitnih naloga izrečenih u 2016. godini i 7 nalaza o primjeni ukupno 7 vaspitnih naloga, čija je primjena započeta u 2015. i nastavljena u 2016. godini.

Dostavljanje podataka o izrečenim alternativnim mjerama

Shodno članu 101 ZOPPMUKP radi provjera podataka o izrečenim alternativnim mjerama od Stručne službe zatražena je za 100 maloljetnika, dok je to u 2015. zatraženo za 53 maloljetnika (ODT Bar, Bijelo Polje, Cetinje, Podgorica, Ulcinj; CB Bijelo Polje), u 2014. godini, za 50 maloljetnika (ODT Bar, Nikšić i Podgorica), a u 2013. godini nije bilo takvih zahtjeva.

Davanje podataka o izrečenim alternativnim mjerama, u 2016. godini, za 89 maloljetnika, zatražila su osnovna državna tužilaštva, i to: Bar (1), Cetinje (3), Nikšić (48), Podgorica (36), Ulcinj (1 maloljetnik).

Davanje podataka o izrečenim alternativnim mjerama, u 2016. godini, za 11 maloljetnika, zatražili su centri/odjeljenja bezbjednosti: Bijelo Polje (5), Kotor (2), Pljevlja (3), Ulcinj (1).

Provjera da li je maloljetniku već izricana alternativna mjera se najčešće traži u postupku koji prethodi izricanju alternativne mjere - opomene. Putem zatražene provjere, kroz propisanu evidenciju koju vodi Stručna služba, tužilaštvu i policiji su dati podaci da li je prema maloljetniku već izricana alternativna mjera, o vrsti izrečene mjere, uspješnosti njene primjene.

Dostavljanje nalaza i mišljenja centrima za socijalni rad

U dva krivična predmeta, u kojem su za 2 maloljetnika procijenjene i predložene vaspitne mjere, koje odgovaraju njihovom najboljem interesu, Stručna služba je procijenila i da treba obavijestiti nadležni centar za socijalni rad radi zaštite prava i dobrobiti maloljetnika, sa čime se državni tužilac saglasio. U jednoj porodici su uočeni višestruki problemi (život u oskudici, slabi stambeni uslovi, gubitak jednog roditelja, rizična briga o djeci, slaba postignuća svo petoro djece u porodici, nasilje u porodici), a u drugoj popustljiv roditeljski stil vaspitanja, bez postavljanje pravila i granica u ponašanju maloljetnika, slabe roditeljske kompetencije, zbog čega je preporučljivo pružanje usluga roditeljima iz domena rada centra za socijalni rad i/ili preduzimanje drugih mjera porodično-pravne zaštite.

IZVRŠAVANJE KRIVIČNIH SANKCIJA

Stručna služba je izvršila po jedan obilazak 2 maloljetnika u vaspitnoj ustanovi JU Centar „Ljubović“ u Podgorici, smještenih primjenom člana 61 ZOPPMUKP- Mjera privremenog nadzora i smještaja maloljetnika do okončanja pripremnog postupka ili do okončanja sudskog postupka, na osnovu prijedloga nadležnog državnog tužioca (ODT Nikšić i Više državno tužilaštvo Podgorica), uz razmjenu informacija sa Stručnom službom Višeg suda u Podgorici.

Izvršen je obilazak 2 maloljetnika u pritvoru, u Zavodu za izvršenje krivičnih sankcija - ZIKS, Zatvor Podgorica i u Zatvoru Bijelo Polje, u cilju davanja nalaza i mišljenja za 2 maloljetnika u pripremnom postupku, za potrebe ODT Nikšić i ODT Berane. S tim u vezi ostvarena je saradnja sa nadležnim sudijom za maloljetnike Osnovnog suda u Nikšiću i Osnovnog suda u Beranama, kao i sa Stručnom službom Višeg suda u Podgorici i u Bijelom Polju.

Uz saglasnost predsjednika Višeg suda u Podgorici, izvršen je neposredni uvid u uslove boravka maloljetnika u pritvorskim prostorijama Istražnog zatvora u Podgorici. Uočena je slaba opremljenost i skučenost prostorije u kojoj boravi maloljetnik, kao i da osoblje ZIKS-a ulaže odgovarajući trud da u datim mogućnostima učini zatvorske uslove što primjerenim maloljetnicima, uz opšte poznatu činjenicu da boravak maloljetnika u pritvoru podrazumijeva zajednički boravak sa odraslim pritvorenim licima. Trud i briga zatvorskog osoblja za pritvorena maloljetna lica su uočeni i u zatvoru u Podgorici i u Bijelom Polju. U konsultaciji sa nadležnim državnim tužiocem i sudijom za maloljetnike, ukazano je: na uslove boravka maloljetnika u pritvoru; da tokom boravka u pritvoru od strane ZIKS-a nije obezbijeđeno pružanje kontinuirane psihosocijalne podrške maloljetniku od strane psihologa ili drugog odgovarajućeg stručnog lica koji je dodatno obučen za rad sa djecom, kako bi se procijenili i prevenirali rizici lišenja slobode. Sugerisano je da se isto obezbijedi, shodno kapacitetima ZIKS-a, kao i da se maloljetniku obezbijedi pristup njemu primjerenim obrazovnim i rekreativnim sadržajima koje obezbjeđuje ZIKS i usmjeravanje na učenje. Kako ZIKS ne obezbjeđuje pružanje kontinuirane psihosocijalne podrške ni tretman maloljetnika u pritvoru, Stručna služba je obišla 1 pritvorenog maloljetnika u Zatvoru u Podgorici u četiri navrata.

U oba slučaja je preporučena zamjena izrečene mjere pritvora sa mjerom smještaja u vaspitnu ustanovu JU Centar „Ljubović“ u Podgorici, kako bi se spriječio negativni uticaj pritvora i odraslih lica koji su smješteni u istražnom zatvoru i drugih zatvorenih lica sa kojima maloljetnik boravi ili dolazi u kontakt i omogućila odgovarajuća podrška i pomoć od strane stručnih lica JU Centar „Ljubović“, kao i stručna procjena, koja se može zatražiti prilikom upućivanja maloljetnika. Takođe, ukazano je i da pritvor podstiče negativnu popularnost i identifikaciju sa punoljetnim licima izvršiocima krivičnih djela, stvaranje kontakata sa odraslim pritvorenim licima, koji se nastavljaju i nakon izlaska iz pritvora.

Dostavljanje nalaza i mišljenja stručne službe državnim tužiocima

U postupcima koji se tiču djece na čiju su štetu učinjena krivična djela djeca oštećena lica i prema djeci koja su svjedoci krivičnih djela učinjenih na štetu djece, u 2016. godini, državni tužioci su zatražili učešće Stručne službe za 26 djece, a u 2015. godini za 8 djece.

TABELA3: Prikaz zahtjeva za učešće Stručne službe prema nadležnom državnom tužilaštvu

R. br.	Opština	Organ		Status djeteta		Primjena AVI		
		ODT	VDT	Žrtva	Svjedok	Da	Ne	U toku
1.	Bar							
2.	Berane							
3.	Bijelo Polje							
4.	Cetinje							
5.	Herceg Novi							
6.	Kolašin	2		2		2		
7.	Kotor							
8.	Nikšić	3		3				3
9.	Plav							
10.	Pljevlja							
11.	Podgorica	19	1	16	4	8	12	
12.	Rožaje	1		1			1	
13.	Ulcinj							
	UKUPNO	25	1	22	4	10	13	3

U 2016. godini nalaz i mišljenje Stručne službe zatražila su četiri osnovna državna tužilaštva u 22 krivična predmeta i Više državno tužilaštvo u Podgorici u 1 predmetu, i to:

- ODT Kolašin - 1 predmet, ukupno 2 djece su žrtve-oštećena lica,
- ODT Nikšić - 3 predmeta; ukupno 2 djece su žrtve, a 1 od to dvoje je žrtva u dva krivična predmeta,
- ODT Podgorica - 17 predmeta: ukupno 15 djece su žrtve, a 4 djece su svjedoci krivičnih djela učinjenih na štetu djeteta,
- ODT Rožaje - 1 predmet za 1dijete – žrtvu,
- VDT Podgorica - 1 predmet za 1 dijete žrtvu.

Na taj način izvršena je procjena i pružena podrška Stručne službe za ukupno 26 djece od kojih se 1 dijete pojavljuje kao žrtva u dva krivična predmeta.

TABELA 4: Prikaz zahtjeva za učešće Stručne službe prema vrsti krivičnog djela i polu djeteta žrtve/svjedoka

Rb. Br.	Vrsta krivičnog djela	Član KZCG	Broj krivičnih djela	Broj djevojčica	Broj dječaka
1.	Teška tjelesna povreda	151	2		2
2.	Protivpravno lišenje slobode	162	1		1
3.	Zlostavljanje	166a	1		1
4.	Obljuba sa djetetom	206	1		1
5.	Nedozvoljene polne radnje	208	2	2	
6.	Oduzimanje maloljetnog lica	217	4	3	1
7.	Nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici	220	5	3	2
8.	Teška krađa	240	1		1
9.	Razbojnička krađa	241	1		1
10.	Ugrožavanje javnog saobraćaja	339	1	1	
11.	Teška djela protiv bezbjednosti javnog saobraćaja	348	2	2	
12.	Nasilničko ponašanje	399	1		1
13.	Nedefinisano krivično djelo - fizičko nasilje		2	1	1
14.	Nedefinisano krivično djelo - seksualno nasilje		2	2	
Ukupno			26	14	12

Prevladavaju krivična djela sa elementima nasilja (21), kako fizičkog, tako i seksualnog i emocionalnog.

U 4 slučaja krivično djelo nije bilo definisano, već sumnja da je na štetu djeteta izvršeno krivično djelo koje se goni po službenoj dužnosti i to sumnja na fizičko nasilje.

TABELA 5: Prikaz zahtjeva za učešće Stručne službe prema uzrastu djeteta žrtve/svjedoka u vrijeme izvršenja krivičnog djela na štetu djeteta

Rb. Br.	Uzrast maloljetnika u vrijeme izvršenja krivičnog djela	Ukupno djece	Broj djevojčica	Broj dječaka
1.	6 godina	1	1	
2.	7 godina	1		1
3.	8 godina	4	3	1
4.	9 godina	2	1	1
5.	10 godina	3	1	2
6.	11 godina	1	1	
7.	12 godina	5	1	4
8.	13 godina	2	2	
9.	14 godina	3	2	1
10.	15 godina	2	1	1
11.	16 godina	1	1	
12.	17 godina	1		1
Ukupno		26	14	12

Nalaz Stručne službe podjednako je tražen za djevojčice i za dječake, a raspon uzrasta djece je bio od 6 do 17 godina.

TABELA 6: Prikaz zahtjeva za učešće Stručne službe prema nalazu Stručne službe o podobnosti djeteta za saslušanje u krivičnom postupku

Rb. Br.	Peporuka Stručne službe	Ukupno djece	Broj djevojčica	Broj dječaka
1.	Da se dijete sasluša	20	9	11
2.	Da se dijete ne saslušava	6	5	1
UKUPNO		26	14	11

Nalazom Stručne službe je preporučeno da se ne saslušava 6 djece (od ukupno 26), što je državni tužilac prihvatio i to: 1 dijete sa razvojnim smetnjama sa produženom traumatizacijom (žrtva krivičnog djela ugrožavanje javnog saobraćaja, član 339 KZCG); 2 djece su žrtve krivičnog djela nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici, član 220 KZCG, svjedočki iskaz ih uvodi u konflikt lojalnosti, visoku anksioznost, što ugrožava njihovo psihičko zdravlje; 2 djece su žrtve krivičnog djela oduzimanje maloljetnog lica, član 217 KZCG i s tim u vezi emocionalnog zlostavljanja uslijed roditeljske manipulacije djetetovim osjećanjima, a jedno od to dvoje djece je žrtva i krivičnog djela nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici, član 220 KZCG. Raspon njihovih godina je od 6 do 13. Stručna služba se uključila u krivični postupak putem: davanja nalaza i mišljenja kod postupka procjene djeteta žrtve za davanje svjedočkog iskaza; podrške

prilikom direktnog saslušanja djece; i u procesu audio vizuelnog saslušanja primjerenog sposobnostima i potrebama djece. Stručna služba se u praksi zalaže da se saslušanje djece pred državnim tužiocem o okolnostima prijavljenog krivičnog djela (dijete žrtva i dijete svjedok) obavi putem djeci najprimjerenije audio vizuelne tehnike, kako bi se djeca zaštitila od ponavljanja iskaza i s tim u vezi moguće ponovne viktizimacije i traumatizacije, uz prethodnu pripremu djece i pomoć Stručne službe kako bi razgovor bio stručno prilagođen sposobnostima i potrebama djece i postupku koji se vodi, olakšalo davanje iskaza, kao i uz prisustvo zakonskog zastupnika (sa kojim dijete ima uspostavljen odnos povjerenja i bez kolizije interesa) i Centra za socijalni rad.

Za saslušanje djece putem audio vizuelne tehnike, na način koji uvažava djetetove sposobnosti i potrebe, su potrebne dvije prostorije, kako bi dijete bilo u jednoj prostoriji sa predstavnikom Stručne službe ili drugim odgovarajućim stručnim licem, koje ispituje dijete (shodno zahtjevima državnog tužioca za maloljetnike, prilagođenim sposobnostima i potrebama djeteta), a u drugoj, tehnički povezanoj prostoriji borave tužilac, advokat, prevodilac, zapisničar, tehničko lice, predstavnik centra za socijalni rad, zakonski zastupnik, koji mogu putem audio vizuelne tehnike da posmatraju dijete i čuju razgovor koji sa djetetom obavlja predstavnik Stručne službe ili drugo odgovarajuće stručno lice i intervenišu posredstvom tužioca.

Stručna služba se zalaže, obzirom da državni tužlac rukovodi istragom, za razmatranje pitanja o saslušanju djeteta pred Centrom bezbjednosti jer se dijete saslušano pred policijskim inspektorom u pravilu ponovo sasluša u tužilaštvu, nerijetko se ponovo sasluša i prilikom različitih ljekarskih pregleda, u centru za socijalni rad, na sudu. Cjelishodnije bi bilo pred Centrom bezbjednosti saslušati odraslu osobu koja prijavljuje krivično djelo na štetu djeteta, djetetove roditelje i osobe kojima se dijete povjerilo, a zatim u tužilaštvu snimiti djetetov iskaz, primjenom audio vizuelne tehnike, na način koji uvažava djetetove sposobnosti i potrebe, za šta su potrebne dvije fizički odvojene i komunikacijski povezane prostorije. Na taj način bi se obezbijedilo da dijete svjedoči samo jednom, putem djetetu primjerene audio vizuelne tehnike.

Položaj djeteta u krivičnom postupku je složen, kako zbog djetetovih razvojnih sposobnosti i vrste krivičnog djela učinjenog na njegovu štetu, tako i zbog djetetovog odnosa sa izvršiocom krivičnog djela i podnosiocom krivične prijave.

TABELA 7: Prikaz zahtjeva za učešće Stručne službe prema krivičnim djelima izvršenim na štetu djeteta koja su učinili djetetovi srodnici

Rb. Br.	Vrsta krivičnog djela	Član KZ CG	Pol učinioca		Srodstvo sa djetetom				Ukupno
			muški	ženski	otac	majka	ujak	dalji srodnik	
	Obljuba sa djetetom	206	1				1		1
	Nedozvoljene polne radnje	208	1					1	1
	Oduzimanje maloljetnog lica	217	2	2	1	3			4
	Nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici	220	4	1	4	1			5
	Nedefinisano krivično djelo - fizičko nasilje		1		1				1
Ukupno			9	3	6	4	1	1	12

Od ukupno 26 učinioca krivičnih djela na štetu djeteta, njih 12 je u odnosu srodstva sa djetetom, češće otac (6), nego majka (4) ili drugi srodnici. Jedan od učinioca krivičnih djela je maloljetnik (krivično djelo obljuba sa djetetom, član 206 KZCG).

TABELA 8: Prikaz zahtjeva za učešće Stručne službe prema krivičnim djelima izvršenim na štetu djeteta koja su učinila lica koja nisu u srodstvu sa djetetom

Rb. Br.	Vrsta krivičnog djela	Član KZCG	Pol učinioca		Učinilac – poznato lice					Učinioc- nepoznato lice	Ukupno
			Muški	Ženski	Ukupno poznatih	Komšija	Partner djeteta	Poznanik	Nastavnik		
	Teška tjelesna povreda	151	2		2	2					2
	Protivpravno lišenje slobode	162	1							1	1
	Zlostavljanje	166a	1							1	1
	Nedozvoljene polne radnje	208	1		1	1					1
	Teška krađa	240	1							1	1
	Razbojnička krađa	241	1		1	1					1
	Ugrožavanje javnog saobraćaja	339	1							1	1
	Teška djela protiv bezbjednosti javnog saobraćaja	348	2							2	2
	Nasilničko ponašanje	399	1		1	1					1
	Nedefinisano krivično djelo - fizičko nasilje			1	1				1		1
	Nedefinisano krivično djelo - seksualno nasilje		2		1		1	1			2
UKUPNO			13	1	8	5	1	1	1	6	14

Od ukupno 26 učinioca krivičnih djela na štetu djeteta, njih 14 nije u odnosu srodstva sa djetetom, češće se radi o licima koja su poznata djetetu (8), nego o nepoznatim licima (6), a gotovo svi učinioci krivičnog djela su muškog pola (13). Svi učinioci krivičnih djela su punoljetna lica.

Krivičnu prijavu je najčešće podnio jedan od roditelja djeteta i to u podjednakom broju očevi (9) i majke (11).

Za potrebe Vrhovnog državnog tužilaštva Stručna služba je, u saradnji sa svim državnim tužilaštvima, prikupila i sistematizovala podatke o postupcima koji su u 2016. godini vođeni za zaštitu prava djece. Formirano je 353 predmeta. Najviše postupaka za krivična djela na štetu djece je bilo pred ODT Podgorica (77); najmanje pred ODT Plav (8), zatim pred Višim državnim tužilaštvom u Podgorici (4), a pred Višim državnim tužilaštvom u Bijelom Polju nije bilo ni jednog takvog postupka.

TABELA 9: Pregled krivičnih djela na štetu djece po tužilaštvima

Član KZ CG	Krivično djelo	ODT													VDT
		Bar	Berane	Bijelo Polje	Cetinje	Herceg Novi	Kolašin	Kotor	Nikšić	Plav	Pljevlja	Podgorica	Rožaje	Ulcinj	Podgorica
143	Ubistvo														1
146	Ubistvo djeteta pri porođaju												1		
151	Teška tjelesna povreda							2	3		1	4	1	1	
152	Laka tjelesna povreda		1	1		2	3		5	1					
153	Učestvovanje u tuči													1	
162	Protivpravno lišenje slobode											1			
166a	Zlostavljanje						1			1		2			
168	Ugrožavanje sigurnosti								1	1			1		
204	Silovanje														1
206	Obljuba sa djetetom														1
208	Nedozvoljene polne radnje	2				2						2		1	
211	Dječja pornografija				1						1				
216	Vanbračna zajednica sa maloljetnikom	1		1				1					1		
217	Oduzimanje maloljetnog lica	12	1		1	2	2	4	8			12		1	
219	Zapuštanje i zlostavljanje maloljetnog lica	1				1		1	5	1					
220	Nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici	1	1		2	3		2	2		2				
221	Nedavanje izdržavanja	25	11	13	9	24	2	20	22	3	4	55	10	1	
301	Omogućavanje uživanja opojnih droga					1		1							
327	Izazivanje opšte opasnosti										1				
338	Teška djela protiv opšte sigurnosti												1		
339	Ugrožavanje javnog saobraćaja			2			5				2		3	7	
348	Teška djela protiv bezbjednosti javnog saobraćaja		1	2		3	1						1	2	1
399	Nasilničko ponašanje							2		1		1			
BROJ PREDMETA		42	15	19	13	38	14	33	46	8	11	77	19	14	4
UKUPNO PREDMETA		353													

TABELA 10: Pregled broja predmeta i učinioca, oštećene djece i svjedoka po tužilaštvima

OPŠTINE	ODT-broj predmeta	VDT-broj predmeta	Broj punoljetnih učinioca KD	Broj maloljetnih učinioca KD	Broj oštećene djece	Broj djece svjedoka	Broj djece - audio vizuelno saslušana
Bar	42		42		53	15	1
Berane	15		15		20		
Bijelo Polje	19		19		19	5	5
Cetinje	13		13		10	4	4
Herceg Novi	38		35	3	61	4	
Kolašin	14		12	3	18		7
Kotor	33		28	5	40		
Nikšić	46		38	8	46		11
Plav	8		5	10	10		
Pljevlja	11		10	1	15	3	
Podgorica	77	4	81	4	101	1	1
Rožaje	19		16	3	25		
Ulcinj	14		9	5	17		
UKUPNO	349	4	323	42	435	32	29

U navedenim predmetima broj punoljetnih učinioca krivičnih djela na štetu djece je 323, broj maloljetnih učinioca je 42, broj oštećene djece je 435, broj djece svjedoka u krivičnim djelima izvršenih na štetu djeteta je 32.

TABELA 11: Pregled broja predmeta i učinioca, oštećene djece i djece svjedoka po vrsti krivičnog djela

Član KZ CG	Krivično djelo	Broj punoljetnih učinioca KD	Broj maloljetnih učinioca KD	broj oštećene djece	broj djece svjedoka	broj djece - audiov i zuelno saslušana	ODT - predmeti	VDT - predmeti
143	Ubistvo	1		1	1			1
146	Ubistvo djeteta pri porođaju	1		1			1	
151	Teška tjelesna povreda	3	9	12		2	12	
152	Laka tjelesna povreda	5	8	13	1	5	13	
153	Učestvovanje u tuči		1	1			1	
162	Protivpravno lišenje slobode	1		1			1	
166a	Zlostavljanje	5	4	4		2	4	
168	Ugrožavanje sigurnosti	1	2	3		1	3	
204	Silovanje	1		1				1
206	Obljuba sa djetetom		2	1		1		1
208	Nedozvoljene polne radnje	6	1	8	3	1	7	
211	Dječja pornografija	2		1			2	
216	Vanbračna zajednica sa maloljetnikom	4		4			4	
217	Oduzimanje maloljetnog lica	43		47	2	6	43	
219	Zapuštanje i zlostavljanje maloljetnog lica	10		11		1	9	
220	Nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici	13		15	20	6	13	
221	Nedavanje izdržavanja	199		270			199	
301	Omogućavanje uživanja opojnih droga		2	2	1		2	
327	Izazivanje opšte opasnosti	1	0	1			1	
338	Teška djela protiv opšte sigurnosti	1	0	1			1	
339	Ugrožavanje javnog saobraćaja	16	3	20	2	2	19	
348	Teška djela protiv bezbjednosti javnog saobraćaja	10	1	13	2	2	10	1
399	Nasilničko ponašanje		9	4			4	
UKUPNO		323	42	435	32	29	349	4

Broj djece koja su saslušana putem audio vizuelne tehnike je 29. Ovom broju treba dodati 9 djece koja su saslušana putem audio vizuelne tehnike u ODT Podgorica (uz pomoć Stručne službe je putem audio vizuelne tehnike saslušano 8 djece; 1 dijete je saslušano uz pomoć Centra za socijalni rad Podgorica pa je ukupni broj djece koja su u 2016. godini saslušana putem audio vizuelne tehnike 38.

Djeca su saslušana putem audio vizuelne tehnike na okolnosti sljedećih krivičnih djela učinjenih na štetu djece:

- čl. 151KZCG, teška tjelesna povreda,
- čl. 152KZCG, laka tjelesna povreda,

- čl. 166aKZCG, zlostavljanje,
- čl. 168KZCG, ugrožavanje sigurnosti,
- čl. 206 KZCG, obljuba s djetetom,
- čl. 208KZCG, nedozvoljene polne radnje,
- čl. 217KZCG, oduzimanje maloljetnog lica,
- čl. 219KZCG, zapuštanje i zlostavljanje maloljetnog lica,
- čl. 220KZCG, nasilje u porodici ili porodičnoj zajednici,
- čl. 339KZCG, ugrožavanje javnog saobraćaja,
- čl. 348KZCG, teška djela protiv bezbjednosti javnog saobraćaja.

Audio vizuelna oprema za snimanje iskaza djece je donirana od strane UNICEF-a za potrebe devet tužilaštava 2013. godine, u periodu intenzivne podrške UNICEF-a Vladi Crne Gore u reformi maloljetničkog pravosuđa. Donirana audio vizuelna oprema je opredijeljena za korišćenje u tužilaštvima i instalirana u kancelarijama koje imaju i drugu radnu svrhu, na sljedeći način:

- Audio vizuelnu opremu za snimanje djece, na način da dijete razgovara sa predstavnikom Stručne službe/stručnim licem u jednoj prostoriji, uz prethodni dogovor predstavnika Stručne službe i tužioca i komunikaciju tokom razgovora sa djetetom, ostali uključeni u postupak su u drugoj prostoriji iz koje mogu da čuju/vide dijete i preko tužioca intervenišu, posjeduju ODT Podgorica, Nikšić i Bijelo Polje.

- Audio vizuelnu opremu za snimanje djece posjeduju još ODT Bar, Ulcinj, Pljevlja, Berane (koja je namijenjena i saslušanju djece u postupcima pred ODT u Plavu i u Rožajama); i Više državno tužilaštvo u Podgorici.

Audio vizuelna oprema za snimanje djece je opremljena tzv. ambijentalnim mikrofonom i radio-vezom, što ne obezbjeđuje potrebni kvalitet zvučnog snimka ni u trenutku snimanja i neophodne komunikacije između predstavnika Stručne službe i državnog tužioca ni prenos zvuka, posebno kada govori dijete mlađeg uzrasta i/ili koje je ranjivije i/ili traumatizovano ni u kasnijim fazama postupka (pravljenje transkripta, prikazivanje snimka na sudu) i predstavlja dodatni rizik za retraumatizaciju djeteta.

Prostorije za snimanje djece su opredijeljene u opšte poznatim nedostajućim prostornim kapacitetima svih tužilaštava. Otuda ni u jednom tužilaštvu ne postoje čekaonice za djecu (koje štite djecu od izloženosti pogledima, pitanjima drugih; sa sadržajima primjerenim djeci; stručnom podrškom).

TABELA 12: Pregled odluka po vrsti krivičnog djela učinjenog na štetu maloljetnika

Član KZ CG	Krivično djelo	Odrasli učinioци						Maloljetni učinioци				
		Optužni prijedlog	Postupak u toku	Izviđaj	Odbačaj	Ustupljen	Nema podataka	Pripremni postupak u toku	Opomena	Prijedlog za izricanje sankcije	Odbačaj	Ustupljen
143	Ubistvo	1										
146	Ubistvo djeteta pri porođaju	1										
151	Teška tjelesna povreda	2		1				5		1	2	
152	Laka tjelesna povreda	4			1				2	1	1	
153	Učestvovanje u tuči							1				
162	Protivpravno lišenje slobode			1								
166a	Zlostavljanje	2		3					2	2		
168	Ugrožavanje sigurnosti	1							1			
24	Silovanje				1							
206	Obljuba sa djetetom									2		
208	Nedozvoljene polne radnje	5			1			1				
211	Dječja pornografija	1	1									
216	Vanbračna zajednica sa maloljetnikom	3			1							
217	Oduzimanje maloljetnog lica	10	2	4	19	7	1					
219	Zapuštanje i zlostavljanje maloljetnog lica	2			8							
220	Nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici	7			6							
221	Nedavanje izdržavanja	117	9	25	39	2	7					
301	Omogućavanje uživanja opojnih droga							1				1
327	Izazivanje opšte opasnosti				1							
338	Teška djela protiv opšte sigurnosti	1										
339	Ugrožavanje javnog saobraćaja	9			7					2		1
348	Teška djela protiv bezbjednosti javnog saobraćaja	7	2		1							1
399	Nasilničko ponašanje							6		1	2	
BROJ LICA		173	14	34	85	9	8	14	5	9	5	3
UKUPNO ODRASLI		323										
UKUPNO MALOLJETNI		36										
UKUPNO LICA		359										

Kod odraslih učinioca, najčešće izvršeno krivično djelo je nedavanje izdržavanja, čl. 221 (199 lica, broj oštećene djece je 270, sa izrečenih 117 optuženja, 39 odbačaja) i oduzimanje maloljetnog lica, čl. 217 (43 lica, broj oštećene djece je 47, sa izrečenih 10 optuženja, 19 odbačaja); zatim ugrožavanje saobraćaja, čl. 339 (16 lica, broj oštećene djece je 17, sa zrečenih 9 optuženja, 7 odbačaja).

Kod maloljetnih učinioca najčešće izvršeno krivično djelo je nasilničko ponašanje, čl. 399 (9 maloljetnika, izrečena 2 odbačaja i 7 pokrenutih pripremni postupaka) i teška tjelesna povreda, čl. 151 (8 maloljetnika, izrečena 2 odbačaja i 6 pokrenutih pripremni postupaka).

TABELA 5: Trajanje postupka pred tužilaštvom

TRAJANJE POSTUPKA U DANIMA	Punoljetniizvršioci	Maloljetniizvršioci
MAXDANA	274	150
MINDANA	1	1
PROSJEČNO DANA	49	39
NEMA PODATAKA	85	7

Trajanje postupaka u predmetima odraslih učinioca krivičnih djela je od 1 do 274 dana (prosječno 49); a kod maloljetnih učinioca od 1 do 150 dana (prosječno 39 dana), s tim da za 92 predmeta nisu dostavljeni precizni podaci (predmet je u radu i dr.).

Dostavljanje nalaza i mišljenja centrima za socijalni rad

U 2 krivična predmeta (2 djece za koje postoji sumnja da su na njihovu štetu izvršena krivična djela) nadležni centri za socijalni rad (Rožaje, Nikšić, Bar) su zatražili nalaz Stručne službe.

U 3 predmeta od strane Stručne službe je procijenjena i preporučena porodično-pravna zaštita za 3 djece za koje postoji sumnja da su na njihovu štetu izvršena krivična djela (u 3 porodice živi ukupno 10 djece), odnosno da treba obavijestiti Centar za socijalni rad radi zaštite prava i dobrobiti djece, shodno nadležnostima centara za socijalni rad, sa čime se saglasio nadležni tužilac.

Stručna služba u takvim predmetima uvijek inicira i prihvata razmjenu nalaza i mišljenja sa institucijama koje postupaju u zaštiti prava djeteta, uz isticanje primarnog cilja – najoptimalnija, sveobuhvatna zaštita djeteta.

Dešava se da se za isto dijete, istovremeno, vodi više postupaka, pred više institucija u kojima se dijete iznova ispituje:

- izviđaj/krivični postupak u tužilaštvu zbog prijave zlostavljanja djeteta od strane jednog roditelja;
- izviđaj/krivični postupak u tužilaštvu zbog krivičnog djela oduzimanje maloljetnog lica, uključujući i teško, ali ipak dokazivu manipulaciju djetetovim osjećanjima;
- procjena Stručne službe tužilaštva (podobnost i priprema za svjedočenje);
- postupak razvoda braka ili postupak izmjene odluke o vršenju roditeljskog prava;
- izvršni postupak za predaju djeteta roditelju, shodno privremenoj mjeri/odluci suda;
- u centru za socijalni rad (procjena, savjetovanje);
- pred sudskim vještacima;
- u sudskom postupku;

- procjena Stručne službe suda, čime se bespotrebno ponavljaju ispitivanja i procjene i djeteta i njegove porodice, dijete stavlja u rizik retraumatizacije, a produžava se i trajanje postupaka i razrješenje djetetovih problema.

Stoga je Stručna služba u 4 predmeta formirana zbog sumnje da je na štetu djeteta izvršeno krivično djelo, predložila razmjenu nalaza i mišljenja i sa nadležnim sudijom jer se u sudskom postupku odlučuje i: o vršenju roditeljskog prava; izvršava sudska presuda o vršenju roditeljskog prava (u navedena 4 sudska predmeta se odlučuje o ukupno 10 djece).

Sklapanje sporazuma i obezbjeđivanje uslova za sprovođenje vaspitnih naloga

U 2016. godini sklopljen još jedan sporazum za sprovođenje vaspitnog naloga obavljanje društveno korisnog ili humanitarnog rada, sa nevladinom organizacijom (Herceg Novi), što predstavlja ukupni broj od 129 organizacija u kojima se mogu sprovoditi navedeni vaspitni nalozi.

S tim u vezi je i nastojanje Stručne službe (od 2013.) da dogovori rješenje problema i jasnu proceduru osiguranja maloljetnika za vrijeme izvršenja vaspitnog naloga - obavljanje društveno korisnog ili humanitarnog rada i vaspitnog naloga - uključivanje u određene sportske aktivnosti, na nepristrasan, transparentan i jednak pristup prema svim ponuđačima. Navedeno je i jedan od važnih preduslova kako za samo sklapanje sporazuma, tako i za međusobno povjerenje svih učesnika u sprovođenju vaspitnog naloga. Problem je prezentovan u više navrata i u 2016. godini, kao i u pisanoj formi i Tužilačkom savjetu (05.05.2016.), kao i putem davanja komentara i sugestija na Nacrt Zakona o izmjenama Zakona o postupanju prema maloljetnicima u krivičnom postupku (13.05.2016.). Naglašen je i stav da dijete, zbog svoje ranjivosti, ne smije biti manje zaštićeno od odraslih u krivičnom postupku.

Takođe, koristeći se sopstvenim resursima, Stručna služba je u 2015. godini napravila elektronsku evidenciju organizacija sa kojima je sklopljen sporazum o sprovođenju vaspitnih naloga, koja se ažurira, sa čime su upoznata tužilaštva.

Takođe, u cilju obezbjeđivanja uslova za kvalitetnije sprovođenje 3 vrste vaspitnih naloga, i dalje su u primjeni obrasci koje je, u toku 2015. godine, Stručna služba kreirala. Obrasci su dostupni na internet stranici Vrhovnog državnog tužilaštva, odjeljak Stručna služba i to:

- obrazac-dnevnik rada maloljetnika;
- obrazac-izvještaj o praćenju izvršenja vaspitnog naloga u ustanovi/organizaciji, u kojoj se izvršava vaspitni nalog - obavljanje društveno korisnog ili humanitarnog rada i vaspitnog naloga - uključivanje u određene sportske aktivnosti;
- inicijalni obrazac - plan i program izvršenja vaspitnog naloga - obavljanje društveno korisnog ili humanitarnog rada i vaspitnog naloga - uključivanje u određene sportske aktivnosti, koji predstavlja podršku centrima za socijalni rad;
- inicijalni obrazac - plan i program izvršenja vaspitnog naloga - redovno pohađanje škole, koji predstavlja podršku centrima za socijalni rad.

Kroz primjenu vaspitnih naloga, potvrđeno je da obrasci omogućavaju odgovorno i jednostavno vođenje pisane dokumentacije, kao i transparentnost i blagovremeni uvid u sve aktivnosti, svim učesnicima u primjeni vaspitnih naloga. Obrasci su se pokazali posebno značajnim u situaciji bilo kakve poteškoće/problema jer je poteškoća/problem riješen odmah, prema planiranim koracima, čime se jača otvorena i jasna međusobna komunikacija i povezuju svi učesnici u primjeni vaspitnog naloga.

Stručna služba se zalagala i za stvaranje uslova za raspisivanje javnog poziva za prijavljivanje humanitarnih organizacija, fondova ili javnih ustanova kako bi se pristupilo realizaciji vaspitnog naloga - plaćanje novčanog iznosa u korist humanitarne organizacije, fonda ili javne ustanove, na nepristrasan, transparentan i jednak pristup prema svim ponuđačima, kao i u cilju ravnomjerne raspodjele sredstava prijavljenima. Takođe, iako maloljetnici rijetko zarađuju, individualizacija vaspitnog tretmana i preusmjeravanje maloljetnika iz krivičnog postupka nalažu da treba da bude obezbijeđena primjena i ovog vaspitnog naloga u lepezi mjera prema maloljetnicima.

Dostava izvještaja o primjeni alternativnih mjera i drugim pitanjima iz domena rada stručne službe, za potrebe Vrhovnog državnog tužilaštva

Dana 28.03.2016.godine, Stručna služba je pripremila i dostavila Ministarstvu pravde Crne Gore Izvještaj o sprovođenju Nacionalnog plana akcije za djecu 2013-2017, za 2015. godinu, u dijelu sprovođenja mjera iz nadležnosti tužilaštava, shodno obavezi iz Programa rada Vlade Crne Gore za 2016. godinu.

Dana 14.04.2016. godine, Ministarstvu pravde Crne Gore pripremljen je i dostavljen komentar na ekspertske Nacrt izvještaja misije o pravima djeteta, održane u oktobru 2015. godine, a u vezi zahtjeva Ekspertske misije Prava djeteta Poglavlje 23.

Maj/jun 2016. godine, pripremljene su i dostavljene informacije o primjeni alternativnih mjera u periodu od 2012-2016 godine, za potrebe obuke advokata od strane državnog tužioca, a na poziv Advokatske komore, shodno Programu specijalističke obuke za advokate za oblast maloljetničkog pravosuđa.

Dana 29.08.2016. godine, pripremljena je informacija o radu Stručne službe, za Dnevne novine.

Dana 07.09.2016. godine, Ministarstvu pravde Crne Gore dostavljen je komentar Stručne službe na ekspertske Izvještaj misije o pravima djeteta, održane u oktobru 2015. godine, a u vezi zahtjeva Ekspertske misije Prava djeteta Poglavlje 23.

Od 01. do 12.12.2016. godine, Stručna služba je koordinirala procesom popunjavanja upitnika o pokazateljima za procjenu trenutnog stanja u oblasti pristupa djece pravdi u tužilaštvima u Crnoj Gori i dala komentar u vezi ključnih pokazatelja. Upitnike sa setom pokazatelja pripremila je Regionalna kancelarija UNICEF-a za Centralnu i Istočnu Evropu i Zajednicu nezavisnih država (CEECIS), sa sjedištem u Ženevi, sa ciljem da pomogne zemljama regiona u praćenju napretka u realizaciji prava djeteta, da se uvide nedostaci u ostvarivanju prava djece i njihovom pristupu pravdi, uporedi i prati stanje u ovoj oblasti u regionu.

Davanje mišljenja o zakonskim/podzakonskim aktima koji se odnose na zaštitu maloljetnika, za potrebe Vrhovnog državnog tužilaštva.

Dana 13.05.2016. godine, pripremljene su i dostavljene sugestije i komentari Stručne službe na Nacrt Zakona o izmjenama Zakona o postupanju prema maloljetnicima u krivičnom postupku, koji je pripremila Ministarstvo pravde Crne Gore.

Saradnja sa ustanovama i organizacijama

U aktuelnim postupcima prema maloljetnicima, Stručna služba je sarađivala sa centrima za socijalni rad u Andrijevi (Područno odjeljenje Centra za socijalni rad Berane), Baru, Budvi (Područno odjeljenje Centra za socijalni rad Kotor), Herceg Novom, Kolašinu (područno odjeljenje Centra za socijalni rad Mojkovac), Kotoru, Nikšiću, Podgorici, Rožajama i Ulcinju (Područno odjeljenje Centra za socijalni rad Bar).

U aktuelnom postupku prema 2 maloljetnika, Stručna služba je sarađivala sa JU Centar „Ljubović“, ustanovom socijalne i dječje zaštite, koja se bavi institucionalnom zaštitom djece u sukobu sa zakonom i djece sa problemima u ponašanju. Takođe, Stručna služba je inicirala razgovor o korišćenju 24-časovnog stručnog nadzora JU Centar „Ljubović“ kao alternative pritvoru maloljetnika, odnosno o primjeni člana 61 - Mjera privremenog nadzora i smještaja maloljetnika do okončanja pripremnog postupka ili do okončanja sudskog postupka.

Iniciran je i razgovor o primjeni vaspitne mjere – pojačani nadzor uz dnevni boravak u odgovarajućoj ustanovi ili organizaciji za vaspitanje i obrazovanje maloljetnika (član 23 ZOPPMUKP), kako u JU Centar »Ljubović«, sa državnim tužiocima za maloljetnike, tako i putem davanja nalaza i mišljenja kada je za 2 maloljetnika procijenjena korisnost primjene navedene mjere.

Saradnja ostvarena je i sa Zavodom za izvršenje krivičnih sankcija, Zatvor Podgorica i Zatvor Bijelo Polje, za 2 maloljetnika i 1 mlađe punoljetno lice.

Stručna služba je sarađivala i/ili posjetila škole u kojima su maloljetnici izvršili krivično djelo i prema kojima je u toku pripremni postupak, kao i u svrhu sprovođenja vaspitnog naloga – redovno pohađanje škole:

- JU Prva srednja stručna škola, Nikšić,
- JU Srednja elektrotehnička škola „Vaso Aligrudić“, Podgorica,
- JU Srednja stručna škola Bar (posredstvom CSR Bar),
- JU Srednja stručna škola „Ivan Goran Kovačić“, Herceg Novi,
- JU Srednja stručna škola „Sergije Stanić“, Podgorica,
- OŠ „25. maj“, Podgorica.

Za vrijeme primjene vaspitnih naloga – obavljanje društveno korisnog ili humanitarnog rada; redovno pohađanje škole, Stručna služba je izvršila obilazak sljedećih ustanova i organizacija:

- Crveni krst Budva,
- Crveni krst Crne Gore,
- Crveni krst Nikšić,
- JU Srednja elektrotehnička škola „Vaso Aligrudić“, Podgorica,
- JU Srednja stručna škola „Ivan Goran Kovačić“, Herceg Novi,
- JU Srednja stručna škola „Sergije Stanić“, Podgorica,
- NVO Juventas, Podgorica,
- NVO Nova šansa u Novom,
- NVO Sigurna ženska kuća,
- Sportski centar Mediteran, Budva.

Učešće na stručnim skupovima

Dana 26. i 29.01.2016. godine, Stručna služba je nastavila sa učešćem u projektu „Promocija medijacije i vaspitnih naloga“, Centra za posredovanje Crne Gore, započetim u 2015. godini, koji se realizuje uz podršku UNICEF-a. Projekat, koji ima višegodišnji kontinuitet i bazično se odnosio na promociju postupka posredovanja u krivičnim postupcima prema maloljetnicima, odnosno na promociju vaspitnog naloga – poravnanje sa oštećenim koje se vrši putem posredovanja, u 2015. godini proširen je idejom nosioca projekta da se promoviše i vaspitni nalog – obavljanje društveno korisnog ili humanitarnog rada. Stručna služba je uzela učešće u dijelu predstavljanja rada Stručne službe, dosadašnje primjene i promocije svih devet vaspitnih naloga. Zajedno sa predstavnicima Centra za posredovanje Crne Gore, centara bezbjednosti, centara za socijalni rad, suda, tužilaštva, Stručna služba je prisustvovala radnim sastancima u: Cetinju i Kotoru, čime je završena realizacija Projekta.

Dana 21.04.2016. godine, realizovana je stručna posjeta učenika trećih razreda JU Srednja ekonomska škola „Mirko Vešović“, smjer pravno-administrativni tehničar, Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici. Navedena aktivnost nastavak je višegodišnje dobre saradnje JU Srednja ekonomska škola „Mirko Vešović“ i Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, a ove godine je pridruženo i učešće Stručne službe, kako bi se ukazalo na značaj korišćenja specijalizovanih znanja iz oblasti socijalnog rada, specijalne pedagogije i psihologije, kojim Stručna služba doprinosi da krivični postupci koji se vode prema djeci ili za zaštitu prava djece na čiju su štetu izvršena krivična djela, u najvećoj mogućoj mjeri, budu prilagođeni djeci.

Dana 28.04.2016. godine, u Zavodu za socijalnu i dječiju zaštitu, održan je sastanak delegacije „USF for UNICEF“, sa predstavnicima pravosudnog sistema Crne Gore, na kojem je i Stručna služba predstavila svoj rad. Kancelarija „Fonda Sjedinjenih Američkih Država za UNICEF“ organizovala je sastanak kako bi donatorima, delegaciji 12 američkih državljana/državljanke, predstavnika/ca „Fonda Sjedinjenih Američkih Država za UNICEF“ i individualnih donatora/ki UNICEF-u u Crnoj Gori, približila program i područja rada UNICEF-a. Na sastanku su predstavljena postignuća reforme maloljetničkog pravosuđa u Crnoj Gori, izazovi u radu sa djecom i daljem unaprijeđivanju maloljetničkog pravosuđa.

Dana 09.06.2016. godine, predstavnici Stručne službe i Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici sastali su se sa delegacijom Republike Srpske i Federacije Bosne i Hercegovine.

Sastanak, posvećen alternativnim mjerama prema maloljetnicima u krivičnom postupku, organizovan je u okviru studijske posjete koju je iniciralo Ministarstvo pravde Republike Srpske u saradnji sa UNICEF-om u Bosni i Hercegovini.

Dana 15.06.2016. godine, Stručna služba sastala se sa g-đom Bistrom Netkova, ekspertkinjom angažovanom od strane UNICEF-a, koja pruža podršku Ministarstvu pravde Crne Gore u izradi Analize o implementaciji Zakona o zaštiti od nasilja u porodici za period od 2010 - 2015. godine. Tema razgovora je bila dosadašnja primjena Zakona o zaštiti od nasilja u porodici i pratećeg Protokola o postupanju, prevenciji i zaštiti od nasilja u porodici - Procedure i institucionalna saradnja u vezi s porodičnim nasiljem i nasiljem nad ženama, kao i uloga djeteta u postupku koji se vodi za zaštitu njegovih prava i zaštita djeteta od sekundarne viktimizacije i traumatizacije.

Dana 27.09.2016. godine, Stručna služba je prisustvovala prezentaciji nalaza sprovedenog Regionalnog istraživanja o rasprostranjenosti fenomena djece ulice u Srbiji, Albaniji, Bosni i Hercegovini i Crnoj Gori. Prezentaciju je organizovala NVO Centar za prava djeteta Crne Gore, kao jedna od članica Regionalne mreže za djecu uključenu u život i/ili rad na ulici, čiji je pokrovitelj Organizacija "Save the Children" za sjeverozapadni Balkan.

Dana 17.10.2016. godine, Stručna služba se sastala sa predstavnicom NVO Juventas, koja je inicirala saradnju i zatražila učešće Stručne službe u radu radne grupe za izradu seta jasnih procedura u Dječijem domu „Mladost“, u cilju prevencije i zaštite djece od nasilja, a u okviru projekta „Unaprijeđenje zaštite djece u Dječijem domu Mladost i djece korisnika odabranih NVO-a u Crnoj Gori“. Ovaj Projekat NVO Juventas sprovodi u saradnji sa UNICEF-om, počevši od septembra 2016. godine.

Dana 16.12.2016. godine, Stručna služba je učestvovala u obilježavanju 70. godišnjice osnivanja i djelovanja UNICEF-a i u debati mladih o vršnjačkom nasilju putem interneta, koja je organizovana u okviru kampanje "Zaustavimo nasilje online", koju sprovodi UNICEF i Vlada Crne Gore u saradnji sa NVO Centar za prava djeteta Crne Gore.

Dana 20.12.2016. godine, stručna služba je uzela učešće na Okruglom stolu „Osnaživanje mladih u riziku od socijalne isključenosti“, koji je organizovala NVO Juventas, u okviru regionalnog projekta „Osnaživanje mladih u riziku od socijalne isključenosti“, koji se sprovodi uz podršku Delegacije Evropske unije u Crnoj Gori, od januara 2016. do septembra 2019. godine, u šest zemalja Zapadnog Balkana.

Predstavljanje stručne službe na web sajtu Vrhovnog državnog tužilaštva

Stručna služba kontinuirano priprema i dostavlja informacije o radu i aktivnostima u kojima učestvuje i u kojima je povezana sa zajednicom i relevantnim projektima, za objavljivanje na internet stranici Stručne službe.

Izveštaj o primjeni alternativnih mjera izrečenih maloljetnim učiniocima krivičnih djela u 2016.godini

Alternativne mjere su posebne mjere predviđene Zakonom o postupanju prema maloljetnicima u krivičnom postupku, koje izriče nadležni državni tužilac za maloljetnike. On može izreći sljedeće alternativne mjere prema maloljetnicima:

1. Opomenu,
2. Vaspitne naloge:
 - a) Poravnjanje sa oštećenim;
 - b) Redovno pohađanje škole ili redovno odlaženje na posao;
 - c) Uključivanje u određene sportske aktivnosti;
 - d) Obavljanje društveno korisnog ili humanitarnog rada;
 - e) Plaćanje novčanog iznosa u korist humanitarne organizacije, fonda ili javne ustanove;
 - f) Podvrgavanje odgovarajućem ispitivanju i odvikavanju od zavisnosti izazvane upotrebom alkohola ili droge;

- g) Uključivanje u pojedinačni ili grupni tretman u odgovarajućoj zdravstvenoj ustanovi, savjetovalištu ili drugoj odgovarajućoj organizaciji;
- h) Pohađanje kurseva za stručno osposobljavanje ili priprema i polaganje ispita;
- i) Uzdržavanje od posjećivanja određenog mjesta ili kontakta sa određenim licima

Takođe, ovlašćeni policijski službenik–policajac za maloljetnike, uz odobrenje državnog tužioca, prema maloljetnim učiniocima krivičnog djela može izreći sljedeće alternativne mjere:

1. Opomena (član 10),
2. Poravnanje za krivična djela koja se gone po privatnoj tužbi (član 68).

U 2016. godini, Stručna služba je evidentirala 113 maloljetnika koji su izvršili 116 krivičnih djela. Prema njima je primijenjeno 119 alternativna mjera i to: 49 opomena i 70 vaspitnih naloga.

Evidentirano je 6 djevojčica i 107 dječaka, a u recidivu su bila 3 dječaka.

Osnovna državna tužilaštva izrekla su ukupno 85 (za 10 manje nego u 2015.), a centri bezbjednosti 34 (za 8 više nego u 2015.) alternativne mjere prema maloljetnicima.

Alternativne mjere izrečene su od strane svih 13 osnovnih državnih tužilaštava, a u 2015. godini je to uradilo 11 ODT. Takođe, alternativne mjere su izrečene od strane 9 centara bezbjednosti, dok je u 2015. godini to uradilo 8 CB.

Osnovna državna tužilaštva su izrekla 34 opomene.

Od zakonom predviđenih 9 vrsta vaspitnih naloga, osnovna državna tužilaštva su izrekla 5 vrsta i to: vaspitni nalog– poravnanje sa oštećenim (38); vaspitni nalog–redovno pohađanje škole (2); vaspitni nalog – obavljanje društveno korisnog ili humanitarnog rada (8); vaspitni nalog – plaćanje novčanog iznosa u korist humanitarne organizacije, fonda ili javne ustanove (1); vaspitni nalog – pohađanje kurseva za stručno osposobljavanje ili priprema i polaganje ispita (2), koji je primijenjen po prvi put, počevši od 2012. godine.

Centri bezbjednosti su izrekli 15 opomena i 19 poravnanja za krivična djela koja se gone po privatnoj tužbi.

U 2016. godini 8 maloljetnika je nastavilo sa primjenom vaspitnih naloga, koji su im izrečeni u 2015. godini i to: 1 maloljetnik je izvršavao vaspitni nalog – redovno pohađanje škole; 3 maloljetnika su izvršavala vaspitni nalog – poravnanje sa oštećenim; 3 maloljetnika su izvršavala po dva vaspitna naloga (obavljanje društveno korisnog rada i redovno pohađanje škole); prema 1 maloljetniku je primijenjeno poravnanje za krivično djelo koje se goni po privatnoj tužbi.

Slijedi tabelarni prikaz statističkih podataka oprimjeni alternativnih mjera – opomene i vaspitni nalozi u 2016. godini.

TABELA 1: Primjena alternativnih mjera prema maloljetnicima, prema nadležnom organu

R.Br.	Organ koji je izrekao alternativnu mjeru	Broj maloljetnika	Broj krivičnih djela	Broj alternativnih mjera
1.	Osnovno državno tužilaštvo - ODT	79	82	85
2.	Centar bezbjednosti - CB	34	34	34
Ukupno		113	116	119

U 2016. godini, u Crnoj Gori, alternativne mjere su primijenjene prema 113 maloljetnika.

Tri maloljetnika su u recidivu na način da su u toku 2016. godine izvršili po dva krivična djela (ODT: Kotor, Nikšić, Podgorica). Tako je 113 maloljetnika izvršilo 116 krivičnih djela.

Prema 3 maloljetnika (ODT: Herceg Novi, Podgorica) izrečena su po 2 vaspitna naloga (za po jedno učinjeno krivično djelo) pa ukupni broj izrečenih alternativnih mjera prema maloljetnicima iznosi 119.

TABELA 2: Vrsta izrečenih alternativnih mjera, prema nadležnom organu

R.Br.	Alternativna mjera	Broj alternativnih mjera izrečenih od strane ODT	Broj alternativnih mjera izrečenih od strane CB	Ukupno
1.	Opomena	34	15	49
2.	Poravnanje sa oštećenim	38	19	57
3.	Redovno pohađanje škole ili redovno odlazanje na posao	2		2
4.	Uključivanje u određene sportske aktivnosti			
5.	Obavljanje društveno korisnog ili humanitarnog rada	8		8
6.	Plaćanje novčanog iznosa u korist humanitarne organizacije, fonda ili javne ustanove	1		1
7.	Podvrgavanje odgovarajućem ispitivanju i odvikavanju od zavisnosti izazvane upotrebom alkohola ili droge			
8.	Uključivanje u pojedinačni ili grupni tretman u odgovarajućoj zdravstvenoj ustanovi, savjetovalištu ili drugoj odgovarajućoj organizaciji			
9.	Pohađanje kurseva za stručno osposobljavanje ili priprema i polaganje ispita	2		2
10.	Uzdržavanje od posjećivanja određenog mjesta ili kontakta sa određenim licima			
Ukupno		85	34	119

U 2016. godini, Stručna služba je evidentirala 113 maloljetnika koji su izvršili 116 krivičnih djela. Prema njima je primijenjeno 119 alternativnih mjera i to: 49 opomena; i 70 vaspitnih naloga.

Osnovna državna tužilaštva izrekla su 85 alternativnih mjera prema 79 maloljetnika, od kojih su za 3 maloljetnika izrečene po dvije alternativne mjere (vaspitni nalog – obavljanje društveno korisnog rada i vaspitni nalog – redovno pohađanje škole; vaspitni nalog – redovno pohađanje škole i vaspitni nalog – pohađanje kurseva za stručno osposobljavanje ili priprema i polaganje ispita; vaspitninalog–plaćanje novčanog iznosa u korist humanitarne organizacije, fonda ili javne ustanove i vaspitni nalog–pohađanje kurseva za stručno osposobljavanje ili priprema i polaganje ispita), a 3 maloljetnika su izvršila po dva krivična djela.

ODT su izrekla 34 opomene i 51 vaspitni nalog. Od zakonom predviđenih 9, ODT su izrekla 5 vrsta vaspitnih naloga: poravnanje sa oštećenim (38 maloljetnika); redovno pohađanje škole (2 maloljetnika); obavljanje društveno korisnog ili humanitarnog rada (8 maloljetnika); plaćanje novčanog iznosa u korist humanitarne organizacije, fonda ili javne ustanove (1); pohađanje kurseva za stručno osposobljavanje ili priprema i polaganje ispita (2), ovaj vaspitni nalog je primijenjen po prvi put, počevši od 2012. godine i to pred ODT Herceg Novi, putem pohađanja auto škole i polaganja vozačkog ispita.

Od ukupno 38 poravnana sa oštećenim licem: 32 su primijenjena putem izvinjenja; 2 putem novčanog obeštećenja u iznosu od po 325,00€; 2 putem novčanog obeštećenja u iznosu od po 25,00€; 1 putem novčanog obeštećenja u iznosu od 2.500,00€; 1 putem rada maloljetnika

(16 radnih sati u toku jednog mjeseca). Od ukupno 5 maloljetnika koji su dogovorili nadoknadu štete davanjem određenog novčanog iznosa: jedan maloljetnik je sopstvenim radom obezbijedio davanje polovine dogovorenog novčanog iznosa (a polovinu njegov roditelj); za tri maloljetnika nije naznačeno da li je sam maloljetnik obezbijedio dogovoreni novčani iznos ili su to uradili roditelji maloljetnika; za petog maloljetnika je, shodno rješenju o upućivanju na poravnanje sa oštećenim licem, u decembru 2016. godine postignut sporazum u poravnanju sa oštećenim na način da je dogovoreno da njegovi roditelji davanjem novčanog iznosa od 2.500,00€, u roku od 12 mjeseci, u nejednakim mjesečnim ratama, nadoknade štetu, koju je maloljetnik napravio izvršenjem krivičnog djela. U toku je donošenje rješenja o primjeni vaspitnog naloga, shodno postignutom sporazumu, a vaspitni nalog će se sprovoditi tokom 2017. godine.

Većina vaspitnih naloga (46) je uspješno izvršena, 1 vaspitni nalog će se primijeniti u 2017. godini, a 3 maloljetnika nisu uspješno izvršila 4 vaspitna naloga i to:

- Jednom maloljetniku su izrečena dva vaspitna naloga: plaćanje novčanog iznosa u korist humanitarne organizacije, fonda ili javne ustanove (maloljetnik je imao sopstvena novčana sredstva i ovaj vaspitni nalog uspješno izvršio) i pohađanje kursa za stručno osposobljavanje ili priprema i polaganje ispita i to pohađanje auto škole i polaganje vozačkog ispita. Zbog radnog angažovanja maloljetnika i s tim u vezi neometanja njegovih visokih profesionalnih postignuća, ovaj vaspitni nalog nije izvršen uprkos visokoj motivaciji maloljetnika da ispuní obje dogovorene obaveze (postupak je završen odbačajem krivične prijave).

- Jednom maloljetniku je izrečen vaspitni nalog–obavljanje društveno korisnog rada, koji nije izvršen uslijed ličnih i porodičnih teškoća te je podnijet prijedlog za izricanje krivične sankcije.

- Jednom maloljetniku su izrečena dva vaspitna naloga: obavljanje društveno korisnog rada i redovno pohađanje škole, koja nisu predložena od strane Stručne službe niti je maloljetnik pristupio izvršenju te je državni tužilac za maloljetnike podnio prijedlog za izricanje krivične sankcije. U konkretnom slučaju, maloljetnik je odbio primjenu izrečenih vaspitnih naloga zbog doživljaja da mu je izricanjem vaspitnih naloga učinjena nepravda. Upućivanje na sud odgovara njegovom uvjerenju pravde i pravednosti, odnosno da će sud pravedno utvrditi koje učinilac krivičnog djela koje mu je stavljeno na teret. Centri bezbjednosti su izrekli 34 alternativne mjere, prema 34 maloljetnika. Od zakonom predviđene 2 alternativne mjere, centri bezbjednosti su primijenili obje i to: 15 opomena i 19 poravnanja za krivično djelo koje se goni po privatnoj tužbi. Putem izvinjenja sprovedeno je 18 poravnanja, a 1 maloljetnik je obešteto oštećeno lice davanjem novčanog iznosa od 10,00€. Nisu dostavljeni podaci da li je maloljetnik sam, iz sopstvenih sredstava, obezbijedio dogovoreni novčani iznos ili su to uradili roditelji maloljetnika u postupcima pred ODT i CB, nadoknada štete davanjem određenog novčanog iznosa je bila dogovorena sporazumom o poravnanju za ukupno 6 maloljetnika, u sljedećim iznosima: 10,00; 25,00 (za 2 maloljetnika); 235,00 (za 2 maloljetnika); 2.500,00€. Sporazumom o poravnanju nije precizirano da li maloljetnik sam, iz sopstvenih sredstava, obezbjeđuje dogovoreni novčani iznos ili to treba da urade njegovi roditelji, osim za jednog maloljetnika, gdje je to precizirano kao obaveza roditelja.

TABELA 3: Primjena alternativnih mjera - opomena, vaspitni nalog, poravnanje za krivična djela koja se gone po privatnoj tužbi (član 68), prema organu koji je izrekao mjeru

R.Br.	Osnovno državno tužilaštvo	Broj alternativnih mjera	Centar/odjeljenje bezbjednosti	Broj alternativnih mjera
1.	/		Andrijevisa	
2.	Bar	13	Bar	4
3.	Berane	4	Berane	2
4.	Bijelo Polje	2	Bijelo Polje	9
5.	/		Budva	
6.	Cetinje	3	Cetinje	
7.	/		Danilovgrad	
8.	Herceg Novi	7	Herceg Novi	
9.	Kolašin	1	Kolašin	
10.	Kotor	14	Kotor	2
11.	/		Mojkovac	6
12.	Nikšić	18	Nikšić	4
13.	Plav	4	Plav	
14.	/		Plužine	
15.	Pljevlja		Pljevlja	5
16.	Podgorica	13	Podgorica	1
17.	Rožaje	4	Rožaje	
18.	/		Šavnik	
19.	/		Tivat	
20.	Ulcinj	2	Ulcinj	1
21.	/		Žabljak	
	Ukupno ODT	85	Ukupno CB	34

U 2016. godini, alternativne mjere - opomena i vaspitni nalozi izrečene su od strane svih 13 osnovnih državnih tužilaštava-ODT, dok je to u 2015. godini uradilo 11 ODT.

Od ukupno 21 centra/odjeljenja bezbjednosti-CB/OB, opomena i poravnanje za krivična djela koja se gone po privatnoj tužbi (član 68 ZOPPMUKP), izrečeni su u 9 CB/OB, što je za jedan više nego u 2015. godini.

TABELA 4: Primjena alternativne mjere – opomena, prema organu koji je izrekao mjeru

R.Br.	Osnovno državno tužilaštvo	Broj izrečenih opomena	Centar/odjeljenje bezbjednosti	Broj izrečenih opomena
1.	/		Andrijevica	
2.	Bar	12	Bar	
3.	Berane	4	Berane	2
4.	Bijelo Polje		Bijelo Polje	6
5.	/		Budva	
6.	Cetinje	1	Cetinje	
7.	/		Danilovgrad	
8.	Herceg Novi	2	Herceg Novi	
9.	Kolašin		Kolašin	
10.	Kotor	2	Kotor	2
11.	/		Mojkovac	
12.	Nikšić	2	Nikšić	
13.	Plav	4	Plav	
14.	/		Plužine	
15.	Pljevlja		Pljevlja	3
16.	Podgorica	1	Podgorica	1
17.	Rožaje	4	Rožaje	
18.	/		Šavnik	
19.	/		Tivat	
20.	Ulcinj	2	Ulcinj	1
21.	/		Žabljak	
Ukupno ODT		34	Ukupno CB	15

U 2016. godini, od ukupno 13 osnovnih državnih tužilaštava–ODT, alternativna mjera - opomena je izrečena u 10 ODT. Najveći broj opomena izrečen je u ODT Bar (12, od ukupno 34 opomene).

Od 21 centra/odjeljenja bezbjednosti–CB/OB, opomena je izrečena u 6 CB/OB. Najveći broj opomena izrečen je u CB Bijelo Polje (6, od ukupno 15 opomena).

TABELA 5: Primjena alternativne mjere - poravnanje za krivična djela koja se gone po privatnoj tužbi (član 68)

R.Br.	Organ koji je izrekao alternativnu mjeru – poravnanje (član 68)		Broj poravnanja
1.	Odjeljenje bezbjednosti	Andrijevića	
2.	Centar bezbjednosti	Bar	4
3.	Centar bezbjednosti	Berane	
4.	Centar bezbjednosti	Bijelo Polje	3
5.	Centar bezbjednosti	Budva	
6.	Odjeljenje bezbjednosti	Cetinje	
7.	Odjeljenje bezbjednosti	Danilovgrad	
8.	Centar bezbjednosti	Herceg Novi	
9.	Odjeljenje bezbjednosti	Kolašin	
10.	Odjeljenje bezbjednosti	Kotor	
11.	Odjeljenje bezbjednosti	Mojkovac	6
12.	Centar bezbjednosti	Nikšić	4
13.	Odjeljenje bezbjednosti	Plav	
14.	Odjeljenje bezbjednosti	Plužine	
15.	Centar bezbjednosti	Pljevlja	2
16.	Centar bezbjednosti	Podgorica	
17.	Odjeljenje bezbjednosti	Rožaje	
18.	Odjeljenje bezbjednosti	Šavnik	
19.	Odjeljenje bezbjednosti	Tivat	
20.	Odjeljenje bezbjednosti	Ulcinj	
21.	Odjeljenje bezbjednosti	Žabljak	
Ukupno			19

Od ukupno 21 centra/odjeljenja bezbjednosti, u 5 CB/OB maloljetnici su upućeni na poravnanje za krivična djela koja se gone po privatnoj tužbi (član 68 ZOPPMUKP). Poravnanje je primijenjeno prema 19 maloljetnika, najčešće u OB Mojkovac (6).

Shodno postignutom sporazumu o poravnanju, putem izvinjenja sprovedeno je 18 poravnanja, a 1 maloljetnik je obeštetio oštećeno lice davanjem novčanog iznosa od 10,00€ (CB Nikšić). U sporazumu nisu precizirani ni dostavljeni podaci da li je maloljetnik sam, iz sopstvenih sredstava, obezbijedio dogovoreni novčani iznos ili su to uradili roditeljima maloljetnika.

TABELA 6: Prikaz primjene alternativnih mjera – vaspitni nalog, prema organu koji je izrekao nalog

R.Br.	Osnovno državno tužilaštvo	Broj izrečenih vaspitnih naloga
1.	Bar	1
2.	Berane	
3.	Bijelo Polje	2
4.	Cetinje	2
5.	Herceg Novi	5
6.	Kolašin	1
7.	Kotor	12
8.	Nikšić	16
9.	Plav	
10.	Pljevlja	
11.	Podgorica	12
12.	Rožaje	
13.	Ulcinj	
Ukupno		51

Od ukupno 13 osnovnih državnih tužilaštava-ODT, u 8 OTD izrečen je 51 vaspitni nalog prema 48 maloljetnika (za 3 maloljetnika izrečena su po 2 vaspitna naloga: vaspitni nalog – obavljanje društveno korisnog rada i vaspitni nalog – redovno pohađanje škole; vaspitni nalog – redovno pohađanje škole i vaspitni nalog – pohađanje kurseva za stručno osposobljavanje ili priprema i polaganje ispita; vaspitni nalog–plaćanje novčanog iznosa u korist humanitarne organizacije, fonda ili javne ustanove i vaspitni nalog – pohađanje kurseva za stručno osposobljavanje ili priprema i polaganje ispita).

Vaspitni nalog – poravnanje sa oštećenim izrekla su ODT: Bar (1 poravnanje putem novčanog obeštećenja u iznosu od 2.500,00€); Bijelo Polje (2 poravnanja putem izvinjenja), Cetinje (2 poravnanja putem izvinjenja), Kotor (6 poravnanja putem izvinjenja i 4 poravnanja putem davanja novčanog iznosa, od kojih 2 putem novčanog iznosa od po 235,00€ i 2 putem novčanog iznosa od po 25,00€), Nikšić (14 poravnanja putem izvinjenja i 1 poravnanje putem nadoknade štete radom maloljetnika i to 16 radnih sati u toku jednog mjeseca), Podgorica (8 poravnanja putem izvinjenja).

Po jedan vaspitni nalog - redovno pohađanje škole izrekli su ODT Herceg Novi i ODT Podgorica.

Vaspitni nalog – obavljanje društveno korisnog rada izrekli su: ODT Herceg Novi (1), ODT Kolašin (1), ODT Kotor (2), ODT Nikšić (1) i ODT Podgorica (3).

Vaspitni nalog plaćanje novčanog iznosa u korist humanitarne organizacije, fonda ili javne ustanove izrekao je ODT Herceg Novi (1).

Vaspitni nalog pohađanje kurseva za stručno osposobljavanje ili priprema i polaganje ispita izrekao je ODT Herceg Novi, prema 2 maloljetnika.

TABELA 7: Prikaz vrsta vaspitnih naloga izrečenih od strane ODT

R.Br.	Vrsta vaspitnog naloga	Broj izrečenih vaspitnih naloga	Broj djevojčica	Broj dječaka
1.	Poravnanje sa oštećenim	38	1	37
2.	Redovno pohađanje škole ili redovno odlaženje na posao	2		2
3.	Uključivanje u određene sportske aktivnosti			
4.	Obavljanje društveno korisnog ili humanitarnog rada	8	1	7
5.	Plaćanje novčanog iznosa u korist humanitarne organizacije, fonda ili javne ustanove	1	1	
6.	Podvrgavanje odgovarajućem ispitivanju i odvikavanju od zavisnosti izazvane upotrebom alkohola ili droge			
7.	Uključivanje u pojedinačni ili grupni tretman u odgovarajućoj zdravstvenoj ustanovi, savjetovalištu ili drugoj odgovarajućoj organizaciji			
8.	Pohađanje kurseva za stručno osposobljavanje ili priprema i polaganje ispita	2	1	1
9.	Uzdržavanje od posjećivanja određenog mjesta ili kontakta sa određenim licima			
Ukupno		51	4	47

Od mogućih 9, tužilaštva su izrekla 5 vrsta vaspitna naloga i to: poravnanje sa oštećenim prema 38 maloljetnika; redovno pohađanje škole prema 2 maloljetnika; obavljanje društveno korisnog ili humanitarnog rada prema 8 maloljetnika; plaćanje novčanog iznosa u korist humanitarne organizacije, fonda ili javne ustanove prema 1 maloljetniku; pohađanje kursa za stručno osposobljavanje ili priprema i polaganje ispita prema 2 maloljetnika.

U 2012. izrečene su 2 vrste vaspitnih naloga: poravnanje sa oštećenim i plaćanje novčanog iznosa u korist humanitarne organizacije, fonda ili javne ustanove.

U 2013. izrečene su 2 vrste vaspitnih naloga: poravnanje sa oštećenim i redovno pohađanje škole.

U 2014. izrečene su 4 vrste vaspitnih naloga: poravnanje sa oštećenim; plaćanje novčanog iznosa u korist humanitarne organizacije, fonda ili javne ustanove; uključivanje u pojedinačni ili grupni tretman u odgovarajućoj zdravstvenoj ustanovi, savjetovalištu ili drugoj odgovarajućoj organizaciji i uzdržavanje od posjećivanja određenog mjesta ili kontakta sa određenim licima.

U 2015. godini izrečene su 3 vrste vaspitnih naloga: poravnanje sa oštećenim; redovno pohađanje škole; i obavljanje društveno korisnog ili humanitarnog rada.

TABELA 8: Prikaz učinjenih krivičnih djela od strane maloljetnika prema vrsti i polu

R.Br.	Vrsta krivičnog djela	Član KZCG	Broj krivičnih djela	Broj djevojčica	Broj dječaka
	Teška tjelesna povreda	151	4		4
	Laka tjelesna povreda	152	21		21
	Ugrožavanje opasnim oruđem pri tuči i svađi	154	2		2
	Zlostavljanje	166a	2		2
	Ugrožavanje sigurnosti	168	7		7
	Neovlašćeno objavljivanje i prikazivanje tuđeg spisa, portreta i snimka	175	2	2	
	Neovlašćeno prikupljanje i korišćenje ličnih podataka	176	1		1
	Nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici	220	1		1
	Krađa	239	18	1	17
	Teška krađa	240	4		4
	Razbojništvo	242	6		6
	Sitna krađa, utaja i prevara	246	14		14
	Oduzimanje vozila	248	7		7
	Uništenje i oštećenje tuđe stvari	253	7		7
	Prikrivanje	256	2		2
	Falsifikovanje i zloupotreba kreditnih kartica i kartica za bezgotovinsko plaćanje	260	1	1	
	Šumska krađa	324	1		1
	Nezakonit lov	325	1		1
	Izazivanje opšte opasnosti	327	1		1
	Ugrožavanje javnog saobraćaja	339	7	2	5
	Napad na službeno lice u vršenju službene dužnosti	376	1		1
	Lažno prijavljivanje	388	3		3
	Nasilničko ponašanje	399	1		1
	Nasilničko ponašanje na sportskoj priredbi ili javnom skupu	399a	1		1
	Sitna prevara u službi, pronevjera i posluga	421a	1		1
Ukupno			116	6	110

U toku 2016. godine 113 maloljetnika izvršilo je 116 krivičnih djela.

Od ukupno evidentiranih, u toku 2016. godine tri maloljetnika su se po dva puta pojavili kao izvršioци krivičnih djela:

Jedan maloljetnik se pojavio kao učinilac dva krivična djela krađa, iz člana 239 KZCG, prema njemu je od strane ODT Nikšić primijenjena opomena, zatim vaspitni nalog obavljanje društveno korisnog rada.

Jedan maloljetnik se pojavio kao učinilac dva krivična djela razbojništvo u pokušaju, iz člana 242 KZCG, prema njemu je ODT Kotor je izrekao: vaspitni nalog poravnanje sa oštećenim, poravnanje je izvršeno putem izvinjenja pa vaspitni nalog poravnanje sa oštećenim, poravnanje je izvršeno putem davanja novčanog obeštećenja u iznosu od 25,00€.

Jedan maloljetnik je u 2016.godini izvršio dva krivična djela: lažno prijavljivanje iz člana 388 KZCG, prema njemu je ODT Podgorica izrekao opomenu pa vaspitni nalog poravnanje sa oštećenim, poravnanje je izvršeno putem izvinjenja.

Prema dostavljenim podacima, skoro polovina izvršenih krivičnih djela su sa elementima nasilja (55), zatim slijede krivična djela sa elementima krađe (47) pa krivična djela protiv bezbjednosti saobraćaja (7).

Broj krivičnih djela sa elementima nasilja i broj krivičnih djela sa elementima krađe je približan stanju iz 2015. godine, a broj krivičnih djela protiv bezbjednosti saobraćaja je dvostruko manji.

TABELA 9: Prikaz učinjenih krivičnih djela sa elementima nasilničkog ponašanja, koje su počinili maloljetnici

Rb. Br.	Vrsta krivičnog djela	Član KZCG	Broj krivičnih djela	Broj djevojčica	Broj dječaka
1.	Teška tjelesna povreda	151	4		4
2.	Laka tjelesna povreda	152	21		21
3.	Ugrožavanje opasnim oruđem pri tuči i svađi	154	2		2
4.	Zlostavljanje	166a	2		2
5.	Ugrožavanje sigurnosti	168	6		6
6.	Neovlašćeno objavljivanje i prikazivanje tuđeg spisa, portreta i snimka	175	2	2	
7.	Neovlašćeno prikupljanje i korišćenje ličnih podataka	176	1		1
8.	Nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici	220	1		1
9.	Razbojništvo	242	6		6
10.	Uništenje i oštećenje tuđe stvari	253	7		7
11.	Napad na službeno lice u vršenju službene dužnosti	376	1		1
12.	Nasilničko ponašanje	399	1		1
13.	Nasilničko ponašanje na sportskoj priredbi ili javnom skupu	399a	1		1
Ukupno			55	2	53

U dostavljenim podacima (opis krivičnog djela), bilo je moguće izdvojiti sljedeće oblike vršnjačkog nasilja (24): najčešće udarci pesnicama (10); zatim prijetnje na život i tijelo (2); pa udarci: glavom u glavu, koljenom u stomak, nogom, stezanje za vrat, zamahivanje britvom, korišćenje metalne šipke na rasklapanje, pucanje iz vazdušne puške (nehotice nanijeta povreda), kreiranje lažnog facebook profila, narušavanje privatnosti i dostojanstva (3).

Ostali oblici nasilja (21) koje su maloljetnici izvršili su: udarci pesnicama (4), nogama, lopatom, nožem, britvom, stolicom, staklenom flašom; prijetnje: plastičnim pištoljem (4), telefonom i direktno izrečene prijetnje na život i tijelo (5), zamahivanjem sjekirom, zamahivanje kućnim predmetima; bacanje petarde na sportskom skupu; lomljenje stakala i bušenje guma na automobilu.

U vezi izvršenja dva krivična djela (čl. 168 i 220 KZCG) uočava se da maloljetnik preuzima ulogu zaštite majke od partnerskog nasilja, što je razvojno neprimjerena uloga i može ukazivati na izostanak sistemske brige o djeci i porodici. U navedenim slučajevima, dva maloljetnika su iskazala prijetnje na život i tijelo majčinom partneru, zamahivanjem kućnim predmetima, sjekirom, verbalnim prijetnjama.

U krivičnim postupcima prema maloljetnicima, u slučajevima primjene fizičkog nasilja, uočava se da maloljetnici (i roditelji), iskazuju doživljaj nepravde i očekivanje da svi učesnici nasilnog događaja budu tretirani podjednako-kao okrivljeni i/ili da normalizuju vršnjačko nasilje. Takođe, kao početak nasilja maloljetnici često prezentuju poglede upućene od strane druge osobe kojima daju značaj izazivanja, neprijateljstva, nakon kojega sami reaguju nasilno prezentujući da su se na taj način branili, bez uvida da odbrana podrazumijeva zaustavljanje, a ne primjenu nasilja. Navedeno je nekad u vezi sa izbjegavanjem preuzimanja lične odgovornosti za sopstveno ponašanje, a često i sa narušenim i/ili niskim samopouzdanjem, što je sve u vezi sa na završnim razvojem maloljetnika. Gdje nema dugotrajnijih problema, kod maloljetnika sa navedenim teškoćama je od značaja primjena vaspitnog naloga obavljanje društveno korisnog ili humanitarnog rada, jer na pozitivan način podstiče postignuća maloljetnika i njegov doživljaj važnosti zbog učešća i doprinosa u okviru svoje lokalne zajednice. Nekada je ovaj vaspitni nalog potrebno poduprijeti još jednim vaspitnim nalogom, koji prati potrebe maloljetnika, a nekada je potrebna dodatna podrška roditeljima i to dugotrajnije savjetovanje roditelja zbog regulisanja porodičnih odnosa, kako partnerskog, tako i roditeljskog, za šta nema prostora u okviru krivičnog postupka. To se odnosi na slučajeve kada je maloljetniku dovoljno izricanje vaspitnog naloga za postizanje pozitivne promjene ponašanja, a roditelji imaju teškoće u vršenju roditeljske i/ili partnerske uloge. Ukazivanje roditeljima na dobrobit dugotrajnijeg savjetovanja roditelja, za maloljetnika i porodicu, roditelji razumiju, sa uvidom da nedostaju odgovarajuće službe za podršku roditeljima u usvajanju vještina kompetentnog roditeljstva i/ili partnerskog odnosa. Nekada je potrebno preispitati način vršenja roditeljskog prava, radi preduzimanja mjera porodično-pravne zaštite iz domena rada centra za socijalni rad.

TABELA 10: Prikaz vrste alternativni mjera izrečenih maloljetnicima koji su počinili krivična djela sa elementima nasilja

R.Br.	Vrsta alternativne mjere - za izvršeno krivično djelo sa elementima nasilja	Izrečena maloljetnicima od strane ODT	Izrečena maloljetnicima od strane CB	Ukupno alternativnih mjera	Broj djevojčica	Broj dječaka
1	Opomena	13	10	23		23
2	Poravnanje sa oštećenim	17	12	29	2	27
3	Redovno pohađanje škole ili redovno odlaženje na posao	1		1		1
5	Obavljanje društveno korisnog ili humanitarnog rada	3		3		3
Ukupno		34	22	56	2	54

Kod krivičnih djela sa elementima nasilja primijenjeno je manje opomena (23), nego vaspitnih naloga (33). Od zakonom predviđenih 9, primijenjene su 3 vrste vaspitnih naloga. Vaspitni nalog – poravnanje sa oštećenim (29), je u 25 slučajeva riješeno putem izvinjenja, a u 4 slučaja putem obeštećenja davanjem dogovorenog novčanog iznosa.

U ODT je izrečeno 13 opomena i 17 vaspitnih naloga. Vaspitnih naloga – poravnanje sa oštećenim je u 13 slučajeva izvršen putem izvinjenja, a u 4 slučaja putem novčanog obeštećenja (2 maloljetnika u iznosu od po 25,00€; 2 maloljetnika u iznosu od po 235,00€).

Jedan maloljetnik je uspješno izvršio vaspitni nalog obavljanje društveno korisnog rada (za krivično djelo laka tjelesna povreda, član 152 KZCG, ODT Kolašin), a dva maloljetnika su odbila primjenu vaspitnog naloga.

Jednom maloljetniku je izrečen vaspitni nalog–obavljanje društveno korisnog rada, koji nije izvršen uslijed ličnih i porodičnih teškoća te je podnijet prijedlog za izricanje krivične sankcije (za krivično djelo napad na službeno lice u vršenju službene dužnosti iz čl. 376 KZCG, ODT Podgorica).

Jedan maloljetnik kojemu su izrečena dva vaspitna naloga: obavljanje društveno korisnog rada i redovno pohađanje škole je odbio primjenu vaspitnog naloga–obavljanje društveno korisnog rada i redovno pohađanje škole (za krivično djelo nasilničko ponašanje na sportskoj priredbi, čl. 339a KZCG, ODT Podgorica), za kojeg je Stručna služba prethodno predložila primjenu krivične sankcije i to posebne obaveze: redovno pohađanje škole i osposobljavanje za određeno zanimanje, te je zatim državni tužilac za maloljetnike podnio prijedlog za izricanje krivične sankcije. U konkretnom slučaju, maloljetnik je odbio primjenu izrečenih vaspitnih naloga zbog doživljaja da mu je izricanjem vaspitnih naloga učinjena nepravda. Upućivanje na sud odgovara njegovom uvjerenju pravde, odnosno da će sud pravedno utvrditi ko je učinilac krivičnog djela koje mu je stavljeno na teret.

Neki maloljetnici su preosjetljivi, veoma im je važno da sačuvaju pozitivnu sliku o sebi, pred sobom, porodicom, drugima, kao i da drugi imaju povjerenje u njih generalno i u njihovo odgovorno ponašanje, čime žele da sačuvaju i pozitivnu sliku svoje porodice, kako kada prihvataju vaspitni nalog, tako i kada iskazuju tvrdnju da nisu izvršili krivično djelo i svoj doživljaj da bi im bila učinjena velika nepravda izricanjem vaspitnog naloga. Faza razvoja i osjetljivost maloljetnika zahtijeva individualizovan pristup kako kod procjene maloljetnika, tako i kod saslušanja, odlučivanja o toku krivičnog postupka i izbora mjere prema maloljetniku. Doživljaj neuvažavanja, nerazumijevanja, nepravde, može povrijediti maloljetnika u psihološkom smislu, izazvati bunt i usmjeriti ga na neadekvatan odgovor i ponašanje, prema sebi i/ili prema drugima.

U CB je izrečeno 10 opomena i 12 vaspitnih naloga – poravnanje sa oštećenim, koja su izvršena putem izvinjenja.

TABELA 11: Prikaz krivičnih djela sa elementima krađe koje su učinili maloljetnici

Rb. Br.	Vrsta krivičnog djela	Član zakona	Broj krivičnih djela	Broj djevojčica	Broj dječaka
1.	Krađa	239	18	1	17
2.	Teška krađa	240	4		4
3.	Razbojnička krađa	241			
4.	Utaja	243			
5.	Sitna krađa, utaja i prevara	246	14		14
6.	Oduzimanje vozila	248	7		7
7.	Falsifikovanje i zloupotreba kreditnih kartica i kartica za bezgotovinsko plaćanje	260	1	1	
8.	Krađa zaštićenog prirodnog dobra	311			
9.	Šumska krađa	324	1		1
10.	Nezakonit lov	325	1		1
11.	Sitna prevara u službi, pronevjera i posluga	421a	1		1
12.	Krađa oružja i dijela borbenog sredstva	470			
Ukupno			47	2	45

TABELA 12: Prikaz vrste alternativni mjera izrečenih maloljetnicima koji su učinili krivična djela sa elementima krađe

Rb. Br.	Vrsta alternativne mjere - za izvršeno krivično djelo krađa	Izrečena maloljetnicima od strane ODT	Izrečena maloljetnicima od strane CB	Broj alternativnih mjera	Broj djevojčica	Broj dječaka
1.	Opomena	17	5	22	1	21
2.	Poravnanje sa oštećenim	14	7	21	1	20
3.	Obavljanje društveno korisnog ili humanitarnog rada	4		4		4
Ukupno		35	12	47	2	45

Kod krivičnih djela krađe primijenjen je podjednak broj opomena (22) i vaspitnih naloga (25). Od zakonom predviđenih 9, primijenjene su 2 vrste vaspitnih naloga.

U ODT je izrečeno 17 opomena i 14 vaspitnih naloga – poravnanje sa oštećenim, koji su u 12 slučajeva izvršeni putem izvinjenja, u 1 slučaju putem novčanog obeštećenja u iznosu od 2.500,00€, u 12 mjesečnih rata (sporazum je postignut u decembru 2016. i u toku je donošenje odluke o primjeni vaspitnog naloga, čija će se realizacija nastaviti u 2017. godini), a u 1 slučaju obeštećenje je izvršeno radom maloljetnika (ukupno 16 sati rada u toku 1 mjeseca).

U ODT su izrečena 4 vaspitna naloga – obavljanje društveno korisnog ili humanitarnog rada, koja su uspješno izvršena i to u: ODT Kotor za 2 maloljetnika, za krivično djelo teška krađa, član 240 KZCG; ODT Nikšić, za 1 maloljetnika, za krivično djelo teška krađa, član 239 KZCG; ODT Podgorica, za 1 maloljetnika, za krivično djelo teška krađa, član 240 KZCG.

U CB je izrečeno 5 opomena i 7 vaspitnih naloga – poravnanje sa oštećenim, koji su u 6 slučajeva izvršeni putem izvinjenja, a u 1 slučaju putem novčanog obeštećenja (10,00€).

Uočeno je da su se maloljetnici u jednom slučaju izvinili licu koje nije na direktni način oštećeno krivičnim djelom, a u drugom slučaju, izvinjenjem nisu obuhvaćena sva oštećena lica (npr. za krivično djelo učinjeno na štetu drugih lica, maloljetnik se izvinio svojim roditeljima; za krivično djelo učinjeno na štetu dva lica, maloljetnik se izvinio samo jednom od oštećenih lica). Navedeno problematizuje restituciju, kako proces obnove maloljetnika kroz ulaganje truda da popravi grešku, tako i da osoba koja je pretrpila štetu dobije odgovarajuću nadoknadu i doživljava brige o žrtvi kroz krivični postupak. S toga je važno da sporazum postignut u postupku posredovanja dobije verifikaciju putem odgovarajućeg rješenja državnog tužioca o primjeni vaspitnog naloga, kojom se potvrđuje zakonitost, primjerenosti pravednost ponuđene/dogovorene nadoknade štete.

TABELA 13: Prikaz krivičnih djela ugrožavanja bezbjednosti saobraćaja koje su učinili maloljetnici

R.Br.	Vrsta krivičnog djela	Član KZCG	Broj krivičnih djela	Broj djevojčica	Broj dječaka
1.	Ugrožavanje javnog saobraćaja	339	7	2	5
Ukupo maloljetnika			7	2	5

TABELA 14: Prikaz vrste alternativnih mjera izrečenih maloljetnicima koji su učinili krivična djela ugrožavanja bezbjednosti saobraćaja

R.Br.	Vrsta alternativne mjere - za izvršeno krivično djelo ugrožavanje bezbjednosti saobraćaja	Izrečena maloljetnicima od strane ODT	Izrečena maloljetnicima od strane CB	Broj alternativnih mjera	Broj djevojčica	Broj dječaka
	Opomena	1		1		1
	Poravnanje sa oštećenim	3		3		3
	Redovno pohađanje škole ili redovno odlazanje na posao	1		1		1
	Obavljanje društveno korisnog ili humanitarnog rada	1		1	1	
	Plaćanje novčanog iznosa u korist humanitarne organizacije, fonda ili javne ustanove	1		1	1	
	Pohađanje kurseva za stručno osposobljavanje ili priprema i polaganje ispita	2		2	1	1
Ukupno		9	0	9	3	6

Kod krivičnih djela ugrožavanja bezbjednosti saobraćaja alternativne mjere su izrekla ODT: Herceg Novi, Kotor, Podgorica i Rožaje i to 1 opomenu i 8 vaspitnih naloga. Od zakonom predviđenih 9, primijenjeno je 5 vrsta vaspitnih naloga.

Prema dva maloljetnika izrečena su po dva vaspitna naloga (pohađanje kurseva za stručno osposobljavanje ili priprema i polaganje ispita, uz koji je 1 maloljetniku izrečeni vaspitni nalog – redovno pohađanje škole, a 1 maloljetniku i vaspitni nalog – plaćanje novčanog iznosa u korist humanitarne organizacije, fonda ili javne ustanove), tri vaspitna naloga su uspješno realizovana, a jedan nije, zbog radnog angažovanja maloljetnika i s tim u vezi neometanja njegovih visokih profesionalnih postignuća, ovaj maloljetnik nije izvršio jedan od dva izrečena vaspitna naloga. Jednom maloljetniku je izrečen vaspitni nalog – obavljanje društveno korisnog ili humanitarnog rada, koji je uspješno realizovan.

Izrečena su i 3 vaspitna naloga poravnanje sa oštećenim, koja su sprovedena putem izvinjenja.

TABELA 15: Prikaz krivičnih djela prema uzrastu i polu učinilaca, u vrijeme izvršenja krivičnog djela

R.br.	Uzrast maloljetnika u vrijeme izvršenja krivičnog djela	Broj izvršenih krivičnih djela	Broj djevojčica	Broj dječaka
1.	14 godina	21	2	19
2.	15 godina	37	1	36
3.	16 godina	29	1	28
4.	17 godina	27	2	25
5.	19 godina	1		1
6.	20 godina	1		1
Ukupno		116	6	110

Kao učinioci krivičnih djela u 2016. godini evidentirano je 107 dječaka i 6 djevojčica, a u recidivu su bila 3 dječaka (izvršili su po dva krivična djela u 2016.godini).

Najviše krivičnih djela su izvršili maloljetnici uzrasta 15 godina (36 dječaka i 1 djevojčica), dok je u 2015. godine najviše krivičnih djela bilo izvršeno na uzrastu od 16 godina (35 dječaka i 4 djevojčice), u 2014. godini najviše je bilo maloljetnika koji su izvršili krivično djelo na uzrastu od 17 godina (33 dječaka).

Alternativne mjere su primijenjene i prema 2 mlađa punoljetna lica, i to: za krivično djelo prikrivanje, član 256 KZCG (izrečena opomena, ODT Herceg Novi); i za krivično djelo teška krađa u produženom trajanju, član 240 KZCG (uspješno izvršen vaspitni nalog – obavljanje društveno korisnog ili humanitarnog rada, ODT Kotor).

TABELA 16: Prikaz maloljetnika prema recidivu, polu i prebivalištu (evidencija se vodi od septembra 2012. godine)

R.Br.	Prebivalište maloljetnika	UKUPNO	Broj djevojčica u recidivu	Broj dječaka u recidivu
1.	Bar	1		1
2.	Kolašin	1		1
3.	Kotor	2		2
4.	Nikšić	3		3
5.	Podgorica	1		1
Ukupno		8	0	8

Evidencija o alternativnim mjerama prema maloljetnicima se vodi od septembra 2012. godine, shodno ZOPPMUKP i Pravilniku o evidenciji o izrečenim alternativnim mjerama. Tako je evidentirano 8 maloljetnika koji su u recidivu, koji su, u periodu od 2013. do 2016. godine, izvršili ukupno 18 krivičnih djela, i to 12 krivičnih djela sa elementima nasilja: razbojništvo član 242 KZCG (2 krivična djela), razbojništvo u pokušaju član 242 KZCG (2 krivična djela), laka tjelesna povreda član 152 KZCG (5 krivičnih djela), oštećenje tuđe stvari član 253 KZCG (1

krivično djelo), lažno prijavljivanje član 388 KZCG (2 krivična djela), 6 krivičnih djela krađe, krađa član 239 KZCG (4 krivična djela), sitna krađa član 246 KZCG (2 krivična djela).

Prema 8 maloljetnika koji su u recidivu izrečene su sljedeće alternativne mjere:

Jedan maloljetnik je u 2016.godini izvršio dva krivična djela: krađa, član 239 KZCG (ODT Nikšić je izrekao: vaspitni nalog poravnanje sa oštećenim, koje je izvršeno putem izvinjenja pa vaspitni nalog obavljanje društveno korisnog rada, koji je uspješno izvršen).

Jedan maloljetnik je u 2016.godini ponovio krivično djelo razbojništvo, član 242 KZCG, koje je izvršio i u 2015.godini (ODT Kotor je izrekao: vaspitni nalog poravnanje sa oštećenim, poravnanje je izvršeno putem davanja novčanog obeštećenja u iznosu od 150,00€, od strane roditelja maloljetnika pa vaspitni nalog poravnanje sa oštećenim, poravnanje je izvršeno putem davanja novčanog obeštećenja u iznosu od 235,00€, dijelom od strane zarade maloljetnika, a dijelom od strane roditelja maloljetnika).

Jedan maloljetnik je u 2016.godini izvršio dva krivična djela: razbojništvo u pokušaju, član 242 KZCG (ODT Kotor je izrekao: vaspitni nalog poravnanje sa oštećenim, koje je izvršeno putem izvinjenja pa vaspitni nalog poravnanje sa oštećenim, koje je izvršeno putem davanja novčanog obeštećenja u iznosu od 25,00€).

Jedan maloljetnik je u 2016.godini izvršio dva krivična djela: lažno prijavljivanje (ODT Podgorica je izrekao opomenu pa vaspitni nalog poravnanje sa oštećenim, koje je izvršeno putem izvinjenja).

Jedan maloljetnik je u 2016.godini ponovio krivično djelo laka tjelesna povreda, član 152 KZCG, koje je učinio i u 2013 i u 2015.godini (ODT Kolašin je izrekao opomenu; Centar bezbjednosti OB Kolašin je izrekao vaspitni nalog poravnanje sa oštećenim, koje nije izvršeno; ODT Kolašin je izrekao vaspitni nalog obavljanje društveno korisnog rada, koji je uspješno izvršen).

Jedan maloljetnik je u 2016.godini izvršio krivično djelo krađa, član 239 KZCG, a u 2015. krivično djelo laka tjelesna povreda, član 152 KZCG (ODT Bar je izrekao opomenu).

Jedan maloljetnik je u 2016.godini ponovio krivično djelo laka tjelesna povreda, član 152 KZCG, koje je učinio i u 2015. godini (ODT Nikšić je izrekao vaspitni nalog poravnanje sa oštećenim, koje je izvršeno putem izvinjenja).

Jedan maloljetnik je u 2016.godini izvršio krivično djelo sitna krađa, član 246 KZCG, a u 2015.godini krivično djelo oštećenje tuđe stvari, član 253 KZCG i sitna krađa, član 246 KZCG (CB Nikšić je izrekao: vaspitni nalog poravnanje sa oštećenim, koje je dogovoreno putem davanja novčanog obeštećenja u iznosu od 150,00€, ali nije izvršeno; vaspitni nalog poravnanje sa oštećenim, koje je dogovoreno putem davanja novčanog obeštećenja u iznosu od 10,00€, koje je izvršeno; vaspitni nalog poravnanje sa oštećenim, koje je izvršeno putem izvinjenja).

Dobijeni nediferencirani podaci o školovanju maloljetnika ukazuju da se od ukupno 8 maloljetnika, koji su povratnici u vršenju krivičnog djela, 3 maloljetnika školuju u redovnom obrazovnom procesu, 2 vanredno, 1 maloljetnik je prekinuo školovanje u drugom razredu srednje škole, za 1 maloljetnika nema podataka.

Obrazovni status maloljetnika

Kako dostavljeni podaci o školovanju maloljetnika nisu diferencirani, nije bilo moguće precizno razvrstati maloljetnike u obrazovne razrede ni uočiti školske sredine u kojima se češće javljaju problemi u ponašanju maloljetnika ni koliko maloljetnika je prekinulo školovanje (npr. 1 maloljetnik je napustio osnovnu školu, redovan obrazovni program, nakon završenog 6.razreda; 1 maloljetnik se školovao po prilagođenom obrazovnom programu, a napustio je osnovnoškolsko obrazovanje) i/ili se nije školovalo (npr. 1 maloljetnik je nepismen). Za 23 maloljetnika je navedeno da se radi o učeniku, a za 26 maloljetnika nisu dostavljeni podaci o školovanju.

Na navedeni način evidentirano je 87 maloljetnika koji bili ili su još uvijek u obrazovnom procesu. Od tog broja: 59 maloljetnika se školuju, 52 maloljetnika u redovnom sistemu obrazovanja i to: 18 maloljetnika, koji se školuju u osnovnoj školi i 34 maloljetnika koji se

školuju u srednjoj školi; a 7 maloljetnika se školuje vanredno. Evidentirano je jedno mlađe punoljetno lice koje je student.

Od evidentiranih 18 maloljetnika koji se školuju u osnovnoj školi, većina pohađa 9. razred (14 dječaka i 1 djevojčica), 1 dječak pohađa 8. razred.

Od evidentiranih 34 maloljetnika koji se školuju u srednjoj školi: 10 dječaka pohađa 1. razred; 12 dječaka pohađa 2. razred; 6 dječaka i 1 djevojčica pohađaju 3. razred; 2 dječaka pohađaju 4. razred.

Dva maloljetnika se školuju u specijalizovanoj ustanovi, jedan u osnovnoj, jedan u srednjoj školi.

Maloljetnici kojima su izrečene alternativne mjere u 2015. godini, čija primjena je nastavljena i završena u 2016. godini.

U 2016. godini 8 maloljetnika je nastavilo i završilo sa primjenom vaspitnih naloga, koji su im izrečeni u 2015. godini i to:

- Tri maloljetnika su izvršavala vaspitni nalog – poravnanje sa oštećenim, a postignuti sporazum o izvinjenju je postignut, a o obeštećenju putem povraćaja oduzete robe ili putem novčanog obeštećenju u vrijednosti oduzete robe nije izvršen (ODT Bijelo Polje, za krivično djelo krađa, čl. 239 st. 1 KZCG),

- Jedan maloljetnik je uspješno izvršio vaspitni nalog – redovno pohađanje škole (ODT Herceg Novi, za krivično djelo krađa, čl. 239 KZCG),

- Prema 1 maloljetniku je primijenjeno poravnanje za krivično djelo koje se goni po privatnoj tužbi, a postignuti sporazum o novčanom obeštećenju u iznosu od 150,00€ nije izvršen (CB Nikšić, za krivično djelo oštećenje tuđe stvari, čl. 253 KZCG),

- Tri maloljetnika su izvršavala po dva vaspitna naloga (ODT Podgorica, 1 za krivično djelo laka tjelesna povreda, čl. 152 KZCG; 2 za nasilničko ponašanje, čl. 339 KZCG): obavljanje društveno korisnog rada i redovno pohađanje škole, od kojih su 2 maloljetnika uspješno realizovala oba vaspitna naloga, a 1 maloljetnik je realizovao jedan vaspitni nalog–obavljanje društveno korisnog rada (Vaspitni nalog–redovno pohađanje škole nije izvršen jer je napustio je redovno pohađanje škole i vanredno položio razred, započeo radno angažovanje, bez ugovora o radu, zbog čega se nije moglo pristupiti iniciraju zamjene izrečenog vaspitnog naloga vaspitnim nalogom – redovno odlazanje na posao, a maloljetnik je u periodu od 4 mjeseca redovno odlazio na posao i marljivo izvršavao radne obaveze).

Za 7 maloljetnika nadležni državni tužioci donijeli odluku o odbačaju krivične prijave, a za 1 maloljetnika, koji je učinio krivično djelo koje se goni po privatnoj tužbi, dalje vođenje krivičnog postupka zavisi od odluke oštećenog lica.

Navedeno ukazuje na društveno-ekonomski kontekst u kojem odrastaju maloljetnici, a mogućnosti lokalnih zajednica i kapaciteti institucija koje u njima djeluju, kao i fleksibilnost i kreativnost donosioca odluka u primjeni zakona/pravilnika utiču na odabir i primjenu mjera prema maloljetnicima i mlađim punoljetnim licima.

KRIVIČNE PRIJAVE PO NEPOZNATIM IZVRŠIOCIMA

U izvještajnoj godini podnijeto je **2.063** prijava protiv nepoznatih učinilaca krivičnih djela, što je u poređenju sa prethodnom godinom manje za **9,19%**.

Zbog krivičnih djela iz stvarne nadležnosti osnovnih državnih tužilaštava podnijeto je **2.003** prijave, a iz stvarne nadležnosti viših državnih tužilaštava **60** prijava. U 2016.godini u ukupnom kriminalitetu nepoznatih učinilaca, neotkrivenih učinilaca teških i najtežih krivičnih djela bilo je **64** (ubistvo 5 prijava, u 2015.godini 4 prijave u 2014.godini 3 prijave; ubistvo u pokušaju 15 prijava, u 2015.godini 14 prijava, u 2014.godini 17 prijava; teško ubistvo 5 prijava, u 2015.godini 3 prijave, u 2014.godini 2 prijave; teško ubistvo u pokušaju 4 prijave, u 2015.godini 2 prijave, u 2014.godini 1 prijava; falsifikovanje novca 20 prijava, u 2015.godini 14 prijava, u 2014.godini 9 prijava; neovlašćena proizvodnja, držanje i stavljanje u promet opojnih droga 15 prijava, u 2015.godini 10 prijava, u 2014.godini 13 prijava i trgovina ljudima, u izvještajnoj godini nije bilo podnijetih prijava, u 2015.godini 1 prijava, u 2014.godini 1 prijava).

Odlučujući po krivičnim prijavama državni tužioci su odbacili **1.740** krivičnih prijava od čega usljed zastarelosti krivičnog gonjenja **1.700**. U toku 2016.godine otkriveno je **456** učinilaca krivičnih djela, od čega **370** učinilaca krivičnih djela prijavljenih u izvještajnoj godini i **86** učinilaca iz ranijeg perioda.

Uz prijave neotkrivenih krivičnih djela iz ranijeg perioda, na kraju 2016.godine ostalo je **9.471** krivična prijava po nepoznatim učiniocima, od čega kod viših državnih tužilaštava **336**.

I dalje je u odnosu na ukupan kriminalitet u izvještajnoj godini, još uvijek visok procenat neotkrivenih učinilaca krivičnih djela.

**PREGLED KRIVIČNIH PRIJAVA PO NEPOZNATIM UČINIOCIMA
ZBIRNA TABELA**

	Neotkriveno iz ranijih godina	Prijavljeno u izvještajnom periodu	Ukupno u radu	Odbačaj	Otkriveno	Izvršioci ostali nepoznati	Ustupljeno prijava	Prijave riješene na drugi način
Glava XIV KZ	263	72	335	40	20	273	2	
Glava XV KZ	114	46	160	32	11	114	2	
Glava XVI KZ	13	2	15	2	1	12		
Glava XVII KZ	4		4			4		
Glava XVIII KZ	16	1	17			17		
Glava XIX KZ		1	1		1			
Glava XX KZ	4	1	5		4	1		
Glava XXI KZ	3	2	5			5		
Glava XXII KZ	7597	1400	8997	1296	290	7404	5	2
Glava XXIII KZ	285	48	333	36	14	282	1	
Glava XXIV KZ	43	22	65	2	2	61		
Glava XXV KZ	418	157	575	96	19	460		
Glava XXVI KZ	300	87	387	81	18	286	1	1
Glava XXVII KZ	175	42	217	92	10	115		
Glava XXVIII KZ	9	6	15			15		
Glava XXIX KZ	17	4	21		1	20		
Glava XXX KZ	25	24	49	9	13	26	1	
Glava XXXI KZ	17	7	24	5	4	15		
Glava XXXII KZ	144	74	218	15	31	172		
Glava XXXIII KZ	89	31	120	15	10	94	1	
Glava XXXIV KZ	75	36	111	11	7	90	3	
Glava XXXV KZ	3		3			3		
Glava XXXVI KZ	9		9	7		2		
UKUPNO:	9623	2063	11686	1740	456	9471	16	3

**PREGLED KRIVIČNIH PRIJAVA PO NEPOZNATIM UČINIOCIMA
ZA KRIVIČNA DJELA PROTIV ŽIVOTA I TIJELA
GLAVA XIV KZ**

	Neotkriveno iz ranijih godina	Prijavljeno u izvještajnom periodu	Ukupno u radu	Odbačaj	Otkriveno	Izvršioci ostali nepoznati	Ustupljeno prijava	Prijave riješene na drugi način
Čl. 143- ubistvo	30	5	35	1	1	32	1	
Čl. 143/20-ubistvo u pokušaju	122	15	137	3	1	133		
Čl. 144- teško ubistvo	10	5	15			14	1	
Čl. 144/20-teško ubistvo u pokušaju	9	4	13		1	12		
Čl. 144/24-teško ubistvo u podstrekavanju	2		2			2		
Čl.146 –ubistvo djeteta pri prorodažu	2		2	1		1		
Čl.149-navođenje na samoubistvo i pomaganje u samoubistvu		1	1	1				
Čl.151-teška tjelesna povreda	42	27	69	19	12	38		
Čl.152-laka tjelesna povreda	44	14	58	15	5	38		
Čl.153.učestvovanje u tuči	2	1	3		3			
UKUPNO:	263	72	335	40	20	273	2	

**PREGLED KRIVIČNIH PRIJAVA PO NEPOZNATIM UČINIOCIMA
ZA KRIVIČNA DJELA PROTIV
SLOBODA I PRAVA ČOVJEKA I GRAĐANINA
GLAVA XV KZ**

	Neotkriveno iz ranijih godina	Prijavljeno u izvještajnom periodu	Ukupno u radu	Odbačaj	Otkriveno	Izvršioci ostali nepoznati	Ustupljeno prijava	Prijave riješene na drugi način
Čl.159 - povreda ravnopravnosti		1	1	1				
Čl.162.KZ-a protivpravno lišenje slobode	5	2	7	1		5	1	
Čl. 164 - otmica	2		2			2		
Č.166 - iznuđivanje iskaza	3		3			3		
Čl.166 a - zlostavljanje	4	7	11	1	4	6		
Čl.167 - mučenje	8		8	1		7		
Čl.168 - ugrožavanje sigurnosti	83	27	110	28	6	76		
Čl. 169 –narušavanje nepovredivosti stana	1		1			1		
Čl.171- neovlaš. otkrivanje tajne	1		1			1		
Čl.173 - neovl.prisluš. i snimanje	3	1	4			4		
Čl.174 - neovl. fotografisanje	1		1			1		
Čl.175 - neovlašćeno objavljivanje i prikazivanje tuđeg spisa, portreta i snimka		1	1			1		
Čl.176 - neovlašćeno prikupljanje i korišćenje ličnih podataka	3	5	8	1	1	5	1	
Čl.182 - sprječavanje političkog, sindikalnog i drugog organizovanja i djelovanja		2	2			2		
UKUPNO:	114	46	160	33	11	114	2	

**PREGLED KRIVIČNIH PRIJAVA PO NEPOZNATIM UČINIOCIMA
ZA KRIVIČNA DJELA PROTIV IZBORNIH PRAVA
GLAVA XVI KZ**

	Neotkriveno iz ranijih godina	Prijavljeno u izvještajnom periodu	Ukupno u radu	Odbačaj	Otkriveno	Izvršio ci ostali nepoznati	Ustupljeno prijava	Prijave riješene na drugi način
Čl. 185 - povreda prava glasanja	6		6	1		5		
Čl.186 - povreda slobode opredjeljenja pri glasanju	5	1	6		1	5		
Čl.188 - sastavljanje netačnih biračkih spiskova		1	1	1				
Čl.191 - povreda tajnosti glasanja	2		2			2		
UKUPNO:	13	2	15	2	1	12		

**PREGLED KRIVIČNIH PRIJAVA PO NEPOZNATIM UČINIOCIMA
ZA KRIVIČNA DJELA PROTIV ČASTI I UGLEDA
GLAVA XVII KZ**

	Neotkriveno iz ranijih godina	Prijavljeno u izvještajnom periodu	Ukupno u radu	Odbačaj	Otkriveno	Izvršio ci ostali nepoznati	Ustupljeno prijava	Prijave riješene na drugi način
Čl.198 - povreda ugleda Crne Gore	4		4			4		
UKUPNO:	4		4			4		

**PREGLED KRIVIČNIH PRIJAVA PO NEPOZNATIM UČINIOCIMA
ZA KRIVIČNA DJELA PROTIV POLNE SLOBODE
GLAVA XVIII KZ**

	Neotkriveno iz ranijih godina	Prijavljeno u izvještajnom periodu	Ukupno u radu	Odbačaj	Otkriveno	Izvršioci ostali nepoznati	Ustupljeno prijava	Prijave riječene na drugi način
Čl. 204 - silovanje	1	1	2			2		
Čl.204/20 - silovanje u pokušaju	8		8			8		
Čl.205 - obluba nad nemoćnim licem	1		1			1		
Čl.206 - obluba sa djetetom	3		3			3		
Čl.208.KZ-a - nedozvoljene polne radnje	2		2			2		
Čl.211 - dječja pornografija	1		1			1		
UKUPNO:	16	1	17			17		

**PREGLED KRIVIČNIH PRIJAVA PO NEPOZNATIM UČINIOCIMA
ZA KRIVIČNA DJELA PROTIV POLNE SLOBODE
GLAVA XIX KZ**

	Neotkriveno iz ranijih godina	Prijavljeno u izvještajnom periodu	Ukupno u radu	Odbačaj	Otkriveno	Izvršioци ostali nepoznati	Ustupljeno prijava	Prijave riječene na drugi način
Čl. 220 - nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici		1	1		1			
UKUPNO:		1	1		1			

**PREGLED KRIVIČNIH PRIJAVA PO NEPOZNATIM UČINIOCIMA
ZA KRIVIČNA DJELA PROTIV PRAVA IZ RADA
GLAVA XX KZ**

	Neotkriveno iz ranijih godina	Prijavljeno u izvještajnom periodu	Ukupno u radu	Odbačaj	Otkriveno	Izvršioci ostali nepoznati	Ustupljeno prijava	Prijave riješene na drugi način
Čl.224 - povreda prava iz rada	2	1	3			2	1	
Čl.226 - povreda prava na upravljanje	1		1			1		
Čl.229 - povreda prava iz socijalnog osiguranja	1		1			1		
UKUPNO:	4	1	5			4	1	

**PREGLED KRIVIČNIH PRIJAVA PO NEPOZNATIM UČINIOCIMA
ZA KRIVIČNA DJELA PROTIV INTELEKTUALNE SVOJINE
GLAVA XXI KZ**

	Neotkriveno iz ranijih godina	Prijavljeno u izvještajnom periodu	Ukupno u radu	Odbačaj	Otkriveno	Izvršioci ostali nepoznati	Ustupljeno prijava	Prijave riješene na drugi način
Čl.233 - povreda moralnih prava autora i interpretatora	1	1	2			2		
234 - neovlašćeno iskorišćavanje autorskog djela ili predmeta srodnog prava		1	1			1		
Čl.238.KZ-a neovlašćeno korišćenje tuđeg dizajna	2		2			2		
UKUPNO:	3	2	5			5		

**PREGLED KRIVIČNIH PRIJAVA PO NEPOZNATIM UČINIOCIMA
ZA KRIVIČNA DJELA PROTIV
IMOVINE GLAVA XXII KZ**

	Neotkriveno iz ranijih godina	Prijavljeno u izvještajnom periodu	Ukupno u radu	Odbačaj	Otkriveno	Izvršioi ostali nepoznati	Ustupljeno prijava	Prijave riješene na drugi način
Čl.239-krađa	1316	424	1740	528	86	1123	2	1
Čl.240- teška krađa	5445	735	6180	650	150	5380		
Čl.240/20-krađa u pokušaju	1		1			1		
Čl.241-razbojnička krađa	13	1	14	1		13		
Čl.242-razbojništvo	485	105	590	22	18	549	1	
Čl.242/20 KZ-a razbojništvo u pokušaju	4		4	3		1		
Čl.243-utaja	4	2	6	2	1	3		
Čl.244-prevara	54	12	66	15	6	45		
Čl.245-neosnovano dobijanje i korišćenje kredita i druge pogodnosti	2		2			2		
Čl.246-sitna krađa,utaja i prevara	7	7	14	4		10		
Čl.247-oduzimanje tuđe stvari	1	6	7			7		
Čl. 248-oduzimanje vozila	9	15	24	1	9	14		
Čl.249.KZ-a zloup.povjerenja	1		1			1		
Čl.250-iznuda	17	3	20		1	19		
Čl.251-ucjena	3	1	4	1	2	1		
Čl.252-zelenaštvo	2		2	1		1		
Čl.253-uništenje i oštećenje tuđe stvari	222	81	303	67	16	218	1	1
Čl.253a –uništenje i oštećenje kulturnog dobra	7	2	9			9		
Čl.254-protivpravno zazuzimanje zemljišta	4	5	9	1		7	1	
UKUPNO:	7597	1400	8997	1296	290	7404	5	2

**PREGLED KRIVIČNIH PRIJAVA PO NEPOZNATIM UČINIOCIMA
ZA KRIVIČNA DJELA PROTIV
PLATNOG PROMETA I PRIVREDNOG POSLOVANJA
GLAVA XXIII KZ**

	Neotkriveno iz ranijih godina	Prijavljeno u izvještajnom periodu	Ukupno u radu	Odbačaj	Otkriveno	Izvršioci ostali nepoznati	Ustupljeno prijava	Prijave riješene na drugi način
Čl.258-falsifikovanje novca	203	20	223	28	3	192		
Čl.260.KZ- fal.i zloup.kreditnih kar. i kart.za bezgotov.plaćanje	49	5	54	6		48		
Čl.264-utaja poreza	1		1			1		
Čl.265-krijumčarenje	9	2	11			11		
Čl.270-zloupotreba monopolističkog položaja		1	1			1		
Čl.271-zloupotreba tuđe firme		10	10			10		
Čl.272-zloupotreba položaja u privrednom poslovanju	11	9	20	2	11	7		
Čl.274-prouzrokovanje lažnog stečaja	1		1			1		
Čl.275-oštećenje povjerioca	2	1	3			2	1	
Čl.276-zloupotr.ovlaš.u privredi	1		1			1		
Čl.283-nedozvoljena proizvodnja	2		2			2		
Čl.284-nedozvoljena trgovina	6		6			6		
UKUPNO:	285	48	333	36	14	282	1	

**PREGLED KRIVIČNIH PRIJAVA PO NEPOZNATIM UČINIOCIMA
ZA KRIVIČNA DJELA PROTIV ZDRAVLJA LJUDI
GLAVA XXIV KZ**

	Neotkriveno iz ranijih godina	Prijavljeno u izvještajnom periodu	Ukupno u radu	Odbačaj	Otkriveno	Izvršioci ostali nepoznati	Ustupljeno prijava	Prijave riješene na drugi način
Čl.290-nesavjesno pružanje ljekarske pomoći	2		2			2		
Čl.300-neovl.proiz.držanje i stavljanje u promet opojnih droga	31	15	46	1	1	44		
Čl.301-omogućavanje uživanja opojnih droga	7	6	13		1	12		
Čl.302-teška djela protiv zdravlja ljudi	3	1	4	1		3		
UKUPNO:	43	22	65	2	2	61		

**PREGLED KRIVIČNIH PRIJAVA PO NEPOZNATIM UČINIOCIMA
ZA KRIVIČNA DJELA PROTIV ŽIVOTNE SREDINE I UREĐENJA PROSTORA
GLAVA XXV KZ**

	Neotkriveno iz ranijih godina	Prijavljeno u izvještajnom periodu	Ukupno u radu	Odbačaj	Otkriveno	Izvršioci ostali nepoznati	Ustupljeno prijava	Prijave riješene na drugi način
Čl.303-zagađ. životne sredine	5	1	6		1	5		
Čl.307-ošt.živ.sred.	8	2	10	1	1	8		
Čl.309-ubijanje i mučenje životinja i razaranje njihovog staništa	25	7	32	12	1	19		
Čl.311-krađa zaštić.prirodnog dobra	1	1	2			2		
Čl.322-zagađivanje hrane i vode za ishranu, odnosno napajanje životinja		1	1			1		
Čl.323-pustošenje šuma	2		2			2		
Čl.324-šumska krađa	268	118	386	56	2	328		
Čl.325-nezakonit lov	6	3	9	2		7		
Čl.326-nezakonit ribolov	19	3	22	12		10		
Čl.326-a-građenje objekta bez građevinske dozvole	84	21	105	13	14	78		
UKUPNO:	418	157	575	96	19	460		

**PREGLED KRIVIČNIH PRIJAVA PO NEPOZNATIM UČINIOCIMA
ZA KRIVIČNA DJELA PROTIV
OPŠTE SIGURNOSTI LJUDI I IMOVINE
GLAVA XXVI KZ**

	Neotkriveno iz ranijih godina	Prijavljeno u izvještajnom periodu	Ukupno u radu	Odbačaj	Otkriveno	Izvršioci ostali nepoznati	Ustupljeno prijava	Prijave riješene na drugi način
Čl.327-izazivanje opšte opasnosti	274	79	353	76	18	258		1
Čl.328-uništenje i oštećenje javnih uređaja	12	3	15	3		11	1	
Čl.330-nepropisno i nepravilno izvođenje građevinskih radova	1		1			1		
Čl.338-teška djela protiv opšte sigurnosti	13	5	18	2		16		
UKUPNO:	300	87	387	81	18	286	1	1

**PREGLED KRIVIČNIH PRIJAVA PO NEPOZNATIM UČINIOCIMA
ZA KRIVIČNA DJELA PROTIV
BEZBJEDNOSTI JAVNOG SAOBRAĆAJA
GLAVA XXVII KZ**

	Neotkriveno iz ranijih godina	Prijavljeno u izvještajnom periodu	Ukupno u radu	Odbačaj	Otkriveno	Izvršioi ostali nepoznati	Ustupljeno prijava	Prijave riješene na drugi način
Čl.339-ugrožavanje javnog saobraćaja	140	32	172	84	7	81		
Čl.340.KZ-a ugrož.saobr.opas. radnjom i opasnim sredstvom	5		5	2		3		
Čl.347-nepružanje pomoći licu povrijeđ.u saobr.nezgodi	1	1	2			2		
Čl.348-teško djelo protiv bezbjed.javnog saobraćaja	29	9	38	6	3	29		
UKUPNO:	175	42	217	92	10	115		

**PREGLED KRIVIČNIH PRIJAVA PO NEPOZNATIM UČINIOCIMA
ZA KRIVIČNA DJELA PROTIV BEZBJEDNOSTI RAČUNARSKIH PODATAKA
GLAVA XXVIII KZ**

	Neotkriveno iz ranijih godina	Prijavljeno u izvještajnom periodu	Ukupno u radu	Odbačaj	Otkriveno	Izvršioci ostali nepoznati	Ustupljeno prijava	Prijave riješene na drugi način
Čl.349 – ošt.računarskih podataka i programa	1	1	2			2		
Čl.350-ometanje računarskog sistema	2	1	3			3		
Čl.352-računarska prevara	3	4	7			7		
Čl.353- neovlašćeni pristup računarskom sistemu	3		3			3		
UKUPNO:	9	6	15			15		

**PREGLED KRIVIČNIH PRIJAVA PO NEPOZNATIM UČINIOCIMA
ZA KRIVIČNA DJELA PROTIV USTAVNOG UREĐENJA I BEZBJEDNOSTI CRNE GORE
GLAVA XXIX KZ**

	Neotkriveno iz ranijih godina	Prijavljeno u izvještajnom periodu	Ukupno u radu	Odbačaj	Otkriveno	Izvršioi ostali nepoznati	Ustupljeno prijava	Prijave riješene na drugi način
Čl.362-pozivanje na nasilnu promjenu ustavnog uređenja		3	3			3		
Čl. 367 - sabotaza	6		6			6		
Čl.370 – izazivanje rasne, nacionalne i vjerske mržnje	11	1	12		1	11		
UKUPNO:	17	4	21		1	20		

**PREGLED KRIVIČNIH PRIJAVA PO NEPOZNATIM UČINIOCIMA
ZA KRIVIČNA DJELA PROTIV DRŽAVNIH ORGANA
GLAVA XXX KZ**

	Neotkriveno iz ranijih godina	Prijavljeno u izvještajnom periodu	Ukupno u radu	Odbačaj	Otkriveno	Izvršioi ostali nepoznati	Ustupljeno prijava	Prijave riješene na drugi način
Čl.375-sprečavanje službenog lica u vršenju službene radnje		14	14		11	3		
Čl.376-napad na sl.lice u vršenju sl.dužnosti	9	1	10	2	1	7		
Čl.381-skidanje i povreda sl.pečata i znaka	8	3	11	2		9		
Čl.382-oduzimanje i uništenje sl.pečata i sl.spisa	3	1	4	2	1	1		
Čl.383.KZ-a lažno predstavljanje		2	2	1		1		
Čl.384 - samovlašće	5	3	8	2		5	1	
UKUPNO:	25	24	49	9	13	26	1	

**PREGLED KRIVIČNIH PRIJAVA PO NEPOZNATIM UČINIOCIMA
ZA KRIVIČNA DJELA PROTIV PRAVOSUĐA
GLAVA XXXI KZ**

	Neotkriveno iz ranijih godina	Prijavljeno u izvještajnom periodu	Ukupno u radu	Odbačaj	Otkriveno	Izvršioci ostali nepoznati	Ustupljeno prijava	Prijave riješene na drugi način
Čl. 386-neprijavljivanje krivičnog djela i učinioca		1	1			1		
Čl.388-lažno prijavljivanje	11	5	16	5	3	8		
Čl.390-sprječavanje dokazivanja	3		3			3		
Čl.395-neizvršenje sudske odluke	3	1	4		1	3		
UKUPNO:	17	7	24	5	4	15		

**PREGLED KRIVIČNIH PRIJAVA PO NEPOZNATIM UČINIOCIMA
ZA KRIVIČNA DJELA PROTIV JAVNOG REDA I MIRA
GLAVA XXXII KZ**

	Neotkriveno iz ranijih godina	Prijavljeno u izvještajnom periodu	Ukupno u radu	Odbačaj	Otkriveno	Izvršioci ostali nepoznati	Ustupljeno prijava	Prijave riješene na drugi način
Čl.398- izazivanje panike i nereda	3		3	1		2		
Čl.399-nasilničko ponašanje	76	20	96	14	10	72		
Čl.399a – nasilničko ponašanje na sportskoj priredbi ili javnom skupu	1	1	2		1	1		
Čl.403-nedozvoljeno držanje oružja i eksploziv.materija	56	52	108		20	88		
Čl.405-nedozvoljen prelaz državne granice i krijumč.ljudi	1		1			1		
Čl.410-povreda leša	1		1			1		
Čl.411-povreda groba	5	1	6			6		
Čl.411a-povreda i nedozvoljeno podizanje spomen obilježja	1		1			1		
UKUPNO:	144	74	218	15	31	172		

**PREGLED KRIVIČNIH PRIJAVA PO NEPOZNATIM UČINIOCIMA
ZA KRIVIČNA DJELA PROTIV PRAVNOG SAOBRAĆAJA
GLAVA XXXIII KZ**

	Neotkriveno iz ranijih godina	Prijavljeno u izvještajnom periodu	Ukupno u radu	Odbačaj	Otkriveno	Izvršioci ostali nepoznati	Ustupljeno prijava	Prijave riješene na drugi način
Čl.412-falsifikovanje isprave	80	23	103	12	8	82	1	
Čl.413-posebni slučajevi falsif. isprave	1	1	2	1		1		
Čl.414-falsif. službene isprave	6	5	11	1		10		
Čl.415-navođenje na ovjeravanje neistinitog sadržaja	2	2	4	1	2	1		
UKUPNO:	89	31	120	15	10	94	1	

**PREGLED KRIVIČNIH PRIJAVA PO NEPOZNATIM UČINIOCIMA
ZA KRIVIČNA DJELA PROTIV SLUŽBENE DUŽNOSTI
GLAVA XXXIV KZ**

	Neotkriveno iz ranijih godina	Prijavljeno u izvještajnom periodu	Ukupno u radu	Odbačaj	Otkriveno	Izvršio ci ostali nepoznati	Ustupljeno prijava	Prijave riječene na drugi način
Čl.416-zloupotreba sl.položaja	61	25	86	7	6	70	3	
Čl.417-nesavjestan rad u službi	11	9	20	4	1	15		
Čl.420-pronevjera	2	1	3			3		
Čl.423-primanje mita	1	1	2			2		
UKUPNO:	75	36	111	11	7	100	3	

**PREGLED KRIVIČNIH PRIJAVA PO NEPOZNATIM UČINIOCIMA
ZA KRIVIČNA DJELA PROTIV ČOVJEČNOSTI I DRUGIH DOBARA
ZAŠTIĆENIH MEĐUNARODNIM PRAVOM
GLAVA XXXV KZ**

	Neotkriveno iz ranijih godina	Prijavljeno u izvještajnom periodu	Ukupno u radu	Odbačaj	Otkriveno	Izvršioci ostali nepoznati	Ustupljeno prijava	Prijave riješene na drugi način
Čl.443-rasna i dr.diskriminacija	1		1			1		
Čl.444 – trgovina ljudima	2		2			2		
UKUPNO:	3		3			3		

**PREGLED KRIVIČNIH PRIJAVA PO NEPOZNATIM UČINIOCIMA
ZA KRIVIČNA DJELA PROTIV VOJSKE CRNE GORE
GLAVA XXXVI KZ**

	Neotkriveno iz ranijih godina	Prijavljeno u izvještajnom periodu	Ukupno u radu	Odbačaj	Otkriveno	Izvršioci ostali nepoznati	Ustupljeno prijava	Prijave riješene na drugi način
Čl.466-nepreduzimanje mjera za obezbjeđenje vojne jedinice	1		1	1				
Čl.470-krađa oružja i dijelova borbenog sredstva	8		8	6		2		
UKUPNO:	9		9	7		2		

PREGLED RADA PO DRŽAVNIM TUŽILAŠTVIMA

Vrhovno državno tužilaštvo Crne Gore

Drugostepeni postupak

U 2016. godini Vrhovno državno tužilaštvo je imalo **225** drugostepenih krivičnih predmeta.

Državni tužioci u Vrhovnom državnom tužilaštvu prisustvovali su na **157** sjednica Apelacionog suda Crne Gore, s tim što su u svim predmetima dali pismene i obrazložene predloge, koji su sadržavali pravni stav tužioca, kao i na **9** glavnih pretresa koji su u skladu sa zakonom otvoreni pred Apelacionim sudom Crne Gore.

Vanredni pravni lijekovi

U izvještajnom periodu Vrhovno državno tužilaštvo u upisniku **KTZ** formiralo je **102** predmeta. Iz ranijeg perioda prenijeti su u rad **23** predmeta, tako da je bilo u radu **125** predmeta.

Od ukupnog broja predmeta, po inicijativama za podizanje zahtjeva za zaštitu zakonitosti, saglasno čl.437 ZKP-a, bilo je u radu **41** predmet, a po predlozima osuđenog i njegovog branioca za podizanje zahtjeva za zaštitu zakonitosti **71** predmet.

Rješavajući po inicijativama, nakon razmatranja spisa predmeta nadležnih sudova, odbijeno je **33** inicijative zbog nepostojanja razloga za podizanje zahtjeva za zaštitu zakonitosti, o čemu su obaviješteni podnosioci inicijativa. Po Inicijativi u **8** predmeta Vrhovno državno tužilaštvo podiglo je zahtjev za zaštitu zakonitosti pred Vrhovnim sudom Crne Gore. Vrhovni sud je donio **7** presuda, i to: **6** presuda u kojima je usvojen zahtjev za zaštitu zakonitosti i **1** presuda kojom je zahtjev odbijen kao neosnovan. Po **1** zahtjevu za zaštitu zakonitosti, u januaru 2016 godine, sud je donio presudu kojom je zahtjev uvažen.

Odlučujući po predlozima osuđenog i branioca za podizanje zahtjeva za zaštitu zakonitosti, Vrhovno državno tužilaštvo je u **54** predmeta donijelo rješenje o odbacivanju. Po odbijanju predloga za zaštitu zakonitosti odlučeno je u **14** predmeta. Rješavajući po žalbama na rješenje o odbacivanju, odnosno odbijanju predloga za zaštitu zakonitosti, koje su primljene u rad do kraja izvještajnog perioda, Vrhovni sud Crne Gore donio je **43** rješenja kojima su žalbe odbijene kao neosnovane i potvrdio rješenje Vrhovnog državnog tužilaštva. U **3** predmeta po predlozima za podizanje zahtjeva za zaštitu zakonitosti, Vrhovno državno tužilaštvo je podiglo **3** zahtjeva za zaštitu zakonitosti, po kojima je do kraja izvještajnog perioda Vrhovni sud Crne Gore donio **3** presude kojima je zahtjev uvažen.

Na kraju izvještajnog perioda kod Vrhovnog državnog tužilaštva bilo je u radu **13** predmeta po predlogu za podizanje zahtjeva za zaštitu zakonitosti.

Predmeti iz KTR upisnika

Po ovom upisniku formirano je **357** predmeta, od čega po raznim informacijama **5** predmeta, na osnovu dopisa **7** predmeta, radi određivanja nadležnosti državnog tužilaštva u pojedinim predmetima **5**, po podnescima građana **28** predmeta, na osnovu krivičnih prijava **166** predmeta, po pritužbama na rad državnih tužilaca **13** predmeta, po pritužbama na rješenje o odbacivanju krivične prijave Specijalnog državnog tužilaštva i dva viša državna tužilaštva u Podgorici i Bijelom Polju, Vrhovno državno tužilaštvo, kao hijerarhijski nadređeno formiralo je **44** predmeta, po uputstvima državnim tužiocima za postupanje u pojedinim predmetima **1** predmet, po zahtjevima za izuzeće državnog tužioca **5** predmeta, po zahtjevima za dostavljanje

informacija **1** predmet, po predstavkama **2** predmeta, po zahtjevima za vanredno ublažavanje kazne **54** predmeta i ostalih **26** predmeta.

Svi predmeti iz ovog upisnika riješeni su do kraja izvještajnog perioda.

Pritužbe na rješenja o odbacivanju krivične prijave (13 osnovnih državnih tužilaštava, dva Viša državna tužilaštva u Podgorici i Bijelom Polju i u Specijalnom državnom tužilaštvu)

Ustanova oštećenog kao krivičnoprocesnog subjekta, posebno oštećenog kao tužioca i zaštita javnog interesa, razrađena je i dopunjena Zakonom o izmjenama i dopunama Zakonika o krivičnom postupku iz avgusta 2015.godine.

Pored postojećih mehanizama koji uređuju ustanovu oštećenog, navedenim zakonom, osim redovne tužilačke kontrole kroz mehanizme internog nadzora i kontrole rada državnih tužilaca, sudske kontrole rješenja o odbacivanju krivičnih prijave kroz pravo oštećenog na preduzimanje krivičnog gonjenja, odnosno pravo na nastavljanje krivičnog gonjenja, u članu 271a Zakonika propisan je mehanizam pritužbe na rješenje o odbacivanju krivične prijave. Prema ovoj odredbi, oštećeni ili podnosilac krivične prijave kad nema oštećenog ili je oštećeni nepoznat, ima pravo da u roku od osam dana od dana prijema obavještenja o odbacivanju krivične prijave i rješenja, neposredno višem državnom tužilaštvu podnese pritužbu kojom zahtijeva preispitivanje rješenja o odbacivanju krivične prijave.

Neposredno više državno tužilaštvo o svom postupanju po pritužbi, obavještava oštećenog, odnosno podnosioca krivične prijave u roku od 30 dana od dana podnošenja pritužbe. U tom slučaju, oštećeni ima pravo da preduzme gonjenje u roku od 30 dana od dana prijema obavještenja neposredno višeg državnog tužilaštva o postupanju po pritužbi.

Neposredno više državno tužilaštvo kao hijerarhijski nadređeno nižem tužilaštvu, u postupku po pritužbi, ocjenjuje njenu osnovanost i ima pravo da nižem tužilaštvu izda obavezujuća pojedinačna uputstva za postupanje u pojedinim predmetima, na način da prikupljanjem potrebnih obavještenja neposredno ili preko policije, provjeri navode prijave, ili da sprovede istragu, odnosno podnese neposrednu optužnicu.

U pogledu rokova za postupanje neposredno višeg državnog tužilaštva, određen je rok od 30 dana. U svakom slučaju, a naročito ako bi ovaj rok bio prekoračen, što u dosadašnjem radu nije bio slučaj, za oštećenog kao rok za preduzimanje gonjenja po članu 59 stav 3 Zakonika o krivičnom postupku, treba da važi objektivni šestomjesečni rok iz člana 59 stav 5 ovog zakonika.

U 2016.godini na rješenja državnih tužilaca o odbacivanju krivične prijave, u Državnom tužilaštvu primljeno je **447** pritužbi.

Od ukupnog broja pritužbi, Vrhovnom državnom tužilaštvu podnijeto je **44** pritužbe, i to na rješenja Specijalnog državnog tužilaštva **40** pritužbi, na rješenja Višeg državnog tužilaštva u Podgorici **3** pritužbe i na rješenje Višeg državnog tužilaštva u Bijelom Polju **1** pritužba. Više državno tužilaštvo u Podgorici na rješenja osnovnih državnih tužilaštava sa područja njegove mjesne nadležnosti primilo je **295** pritužbi, dok je Više državno tužilaštvo u Bijelom Polju na rješenja osnovnih državnih tužilaštava sa područja njegove mjesne nadležnosti primilo **108** pritužbi.

U postupku preispitivanja rješenja, osnovane su bile **33** pritužbe, a neosnovane **414** pritužbi, i to na rješenja Specijalnog državnog tužilaštva **3** pritužbe, na rješenja osnovnih državnih tužilaštava sa područja mjesne nadležnosti Višeg državnog tužilaštva u Podgorici **26** pritužbi i na rješenja osnovnih državnih tužilaštava sa područja mjesne nadležnosti Višeg državnog tužilaštva u Bijelom Polju **4** pritužbe.

U svim predmetima u kojima je pritužba ocijenjena kao osnovana, nižestepenim tužilaštvima data su obavezujuća pojedinačna uputstva za postupanje.

Kontrolom postupanja po uputstvima, utvrđeno je da su uputstva u cjelini ispoštovana i da su preduzete radnje i mjere za dopunu izviđaja u predmetu. Na osnovu rezultata cjelokupnog izviđaja, ni u jednom predmetu nijesu nadjeni osnovi za gonjenje određenog lica zbog određenog krivičnog djela za koje se goni po službenoj dužnosti.

Kroz postupak sudske kontrole, nakon preduzimanja gonjenja od strane oštećenog, prema podacima obradjenim do kraja izvještajne godine, sud nije našao osnova za vođenje krivičnog postupka.

Međunarodna pravna pomoć

Shodno članu 34 i 35 Zakona o međunarodnoj pravnoj pomoći u krivičnim stvarima, Državno tužilaštvo preko Ministarstva pravde Crne Gore ustupilo je **204** predmeta, u kojima su učinioci strani državljanima, a krivično djelo izvršeno na teritoriji Crne Gore.

Shodno članu 36 Zakona o međunarodnoj pravnoj pomoći u krivičnim stvarima, Državno tužilaštvo je preuzelo krivično gonjenje u **36** predmeta protiv crnogorskih državljanina koji su krivična djela učinili u inostranstvu.

Shodno članu 42 Zakona o međunarodnoj pravnoj pomoći u krivičnim stvarima, Vrhovno državno tužilaštvo postupalo je u **117** predmeta u kojima su pruženi drugi oblici međunarodne pravne pomoći.

Rad na upravnim predmetima

U izvještajnoj godini Vrhovno državno tužilaštvo Crne Gore, imalo je u radu **42** predmeta iz upravne materije, UT upisnika. Predmeti su formirani uglavnom po inicijativama i za podizanje zahtjeva za zaštitu zakonitosti protiv pravosnažnih odluka, na osnovu Zakona o prekršajima, te povodom predloga za podnošenje tužbi Upravnom sudu za pokretanje upravnog spora. U predmetima koji su formirani povodom inicijativa za podizanje zahtjeva za zaštitu zakonitosti, po Zakonu o prekršajima u **17** predmeta ocijenjeno je da nijesu ispunjeni uslovi za podizanje ovog vanrednog pravnog lijeka, o čemu su podnosioci inicijativa uredno obaviješteni, a u **2** predmeta su podignuti zahtjevi za zaštitu zakonitosti, protiv pravosnažnih rješenja sudova za prekršaje, po kojim zahtjevima je Vrhovni sud Crne Gore donio presude u izvještajnom periodu, na način što su zahtjevi za zaštitu zakonitosti usvojeni. Vrhovno državno tužilaštvo u izvještajnom periodu, podnijelo je **12** tužbi Upravnom sudu Crne Gore, shodno svom ovlaštenju iz čl.3 st.3 i 4 Zakona o upravnom sporu. Po **4** tužbe Upravni sud Crne Gore je donio odluke tokom januara 2017.godine, na način što su tužbe usvojene, a po ostalim tužbama postupak je u toku. **1** predmet iz upravne materije formiran je povodom inicijative da Vrhovno državno tužilaštvo, osnovom čl.261 ZUP-a, podnese predlog nadležnom upravnom organu za oglašavanje ništavim rješenja po čl.260 ZUP-a, koji predmet je riješen na način što je ocijenjeno da nijesu ispunjeni zakonski razlozi za podnošenje ovog vanrednog pravnog lijeka u upravnom postupku, o čemu su stranke uredno obaviještene.

Rad na građanskim predmetima iz GT upisnika

Vrhovno državno tužilaštvo Crne Gore, u izvještajnom periodu primilo je **24** inicijative za podizanje zahtjeva za zaštitu zakonitosti na osnovu Zakona o parničnom postupku, kao i **175** revizija, koje osnovni i Privredni sud Crne Gore dostavljaju Vrhovnom državnom tužilaštvu Crne Gore, u skladu sa Zakonom o parničnom postupku.

U izvještajnoj godini podignut je **1** zahtjev za zaštitu zakonitosti protiv pravosnažne sudske odluke, osnovom čl.416 Zakona o parničnom postupku, dok je u ostalim predmetima – **23** ocijenjeno da nije ispunjen zakonski osnov propisan čl.416 Zakona o parničnom postupku, za podizanje ovog vanrednog pravnog lijeka, o čemu su stranke uredno obaviještene. Po podignutom zahtjevu za zaštitu zakonitosti Vrhovni sud Crne Gore je odlučio odbijanjem zahtjeva za zaštitu zakonitosti.

Rad na predmetima iz PR upisnika

U ovaj upisnik, u izvještajnom periodu, upisano je ukupno **540** predmeta, koji su formirani povodom dostavljenih prvostepenih i drugostepenih rješenja Komisija za povraćaj

oduzetih imovinskih prava i obeštećenje, odnosno Komisije za žalbe Vlade Crne Gore, a shodno članu 35 stav 3 Zakona o povraćaju oduzetih imovinskih prava i obeštećenju, radi ocjene o postojanju osnova za pokretanje upravnog spora protiv konačnih rješenja donijetih po navedenom zakonu, u smislu čl.35 st.4 pomenutog zakona. U ovim predmetima je ocijenjeno da nije bilo zakonskog osnova za preduzimanje pravnih radnji u smislu čl.35 st.4 Zakona o povraćaju oduzetih imovinskih prava i obeštećenju. Takođe, u ovaj upisnik, upisani su i predmeti koji su formirani po osnovu dostavljenih ugovora o sticanju i raspolaganju nepokretnim i pokretnim stvarima i drugim dobrima veće vrijednosti u državnoj imovini, koji se Vrhovnom državnom tužilaštvu dostavljaju po osnovu čl.61 Zakona o državnoj imovini. Osim u **3** predmeta, koji su u radu, Vrhovno državno tužilaštvo je ocijenilo da se radi o pravno valjanim ugovorima, te da nije bilo smetnji za realizaciju istih. U PR upisnik, upisani su i drugi predmeti, po raznim osnovima, među kojima su i predmeti formirani po zahtjevima Ministarstva finansija, kako otpremnog organa po Konvenciji OUN o ostvarivanju alimentacionih zahtjeva u inostranstvu od 20.06.1956.godine, u kojim predmetima - **3** su, po službenoj dužnosti podnijeti predlozi za izvršenje pravosnažnih i priznatih presuda stranih sudova nadležnim javnim izvršiteljima, a radi zaštite prava djeteta – izvršnih povjerilaca, po kojim predmetima su postupci u toku.

Rad na predmetima tužilačke uprave TU

U upisniku Tužilačke uprave TU u 2016.godini evidentirano je **805** predmeta. Svi predmeti su obrađeni i razvedeni kao i riješeni.

U upisniku Tužilačke uprave za predstavke i pritužbe TUPP u 2016.godini evidentirano je **77** predmeta od čega je obrađeno i razvedeno kao i riješeno **70** predmeta, dok su **7** predmeta, kao neriješeni, prenijeti u rad u 2017.godinu.

U upisniku Tužilačke uprave za slobodan pristup informacijama TUSPI formirana su **164** predmeta i svi su riješeni u 2016.godini. Ovo ovog broja **153** predmeta odnose se na zahtjeve za slobodan pristup informacijama, dok se **11** predmeta odnosi na druge spise i akte prema Zakonu o slobodnom pristupu informacijama. Od 153 zahtjeva za slobodan pristup informacijama, 151 zahtjev su podnijela pravna lica, a 2 zahtjeva fizička lica. 34 zahtjeva usvojeno je u cjelini i dozvoljen je pristup informacijama, 4 zahtjeva usvojeno je djelimično, u odnosu na 62 zahtjeva podnosiocima su dostavljena obavještenja, 49 zahtjeva je odbijeno i 4 zahtjeva odbačena jer podnosilac nije postupio po dostavljenom pozivu za ispravku podneska. U navedenom periodu nije bilo žalbi na odluke po zahtjevima za slobodan pristup informacijama.

SPECIJALNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO

Krivične prijave

Specijalno državno tužilaštvo tokom 2016. godine primilo je krivične prijave protiv ukupno **1.126** učinilaca, što je za **102 % više** u odnosu na broj prijavljenih lica u 2015. godini. Uz neriješene prijave iz ranijeg perioda tužilaštvo je imalo u radu krivične prijave protiv ukupno **1.393 lica**.

Od ukupno podnijetih krivičnih prijava Uprava policije podnijela je krivične prijave protiv **116 lica**, drugi državni organi protiv **24 lica**, pravna lica su podnijela krivične prijave protiv **135 lica**, nevladine organizacije podnijele su krivične prijave protiv **365 lica**, fizička lica podnijela su krivične prijave protiv **482 lica**, političke partije podnijele su krivičnu prijavu protiv jednog lica, dok je po sopstvenoj inicijativi ovo tužilaštvo iniciralo postupak protiv **3 lica**, a radi provjera indicija i osnova sumnje o eventualnom postojanju krivičnog djela i utvrđivanja identiteta učinioca ovo tužilaštvo je formiralo **54 predmeta**.

STRUKTURA KRIMINALITETA

Organizovani kriminal

Uprava policije Crne Gore zbog krivičnog djela stvaranje kriminalne organizacije iz člana 401a KZ CG podnijela je krivične prijave protiv ukupno **59 lica**, a zbog krivičnog djela izvršenog na organizovan način protiv **22 lica**. Lica koja su prijavljena zbog krivičnog djela stvaranje kriminalne organizacije iz člana 401a KZ CG - njih ukupno **59**, prijavljena su i zbog sljedećih krivičnih djela: **6 lica** za krivično djelo neovlašćena proizvodnja, držanje i stavljanje u promet opojnih droga iz čl.300 KZ CG, **6 lica** za krivično djelo nedozvoljen prelaz državne granice i krijumčarenje ljudi iz čl.405 KZ CG, **6 lica** za krivično djelo davanje mita iz čl.424 KZ CG, jedno lice za krivično djelo zloupotreba službenog položaja iz čl.416 KZ CG, **5 lica** za krivično djelo iznuda iz čl.250 KZ CG, **2 lica** za krivično djelo zelenaštvo iz čl.252 KZ CG, **2 lica** za krivično djelo omogućavanje uživanja opojnih droga iz čl. 301 KZ CG, **4 lica** za krivično djelo teško ubistvo iz čl.144 KZ CG i **24 lica** za krivično djelo terorizam u pokušaju iz čl.447 u vezi čl.20 KZ CG, dok su **22 lica** prijavljena zbog krivičnog djela zloupotreba službenog položaja iz čl.416 KZ CG izvršenog na organizovan način.

Specijalno državno tužilaštvo je samoinicijativno pokrenulo krivični postupak protiv **3 lica** zbog krivičnog djela stvaranje kriminalne organizacije iz čl.401a KZ CG, koja lica su prijavljena i zbog sljedećih krivičnih djela: **2 lica** za krivično djelo zloupotreba službenog položaja iz čl.416 KZ CG, a **1 lice** zbog krivičnog djela prevara iz čl.244 KZ CG. U odnosu na **2 lica** donijeta je naredba o sprovođenju istrage i to zbog krivičnog djela stvaranje kriminalne organizacije iz čl.401a KZ CG i krivičnog djela zloupotreba službenog položaja iz čl.416 KZ CG, dok je u odnosu na jedno lice za krivično djelo prevara iz čl.244 KZ CG prijava ustupljena nadležnom tužilaštvu.

Građani su podnijeli krivične prijave protiv **4 lica** za krivično djelo stvaranje kriminalne organizacije iz člana 401a KZ CG i za krivično djelo zloupotreba službenog položaja iz člana 416 KZ CG, koja prijava je ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda. Iz ranijeg perioda ostale su neriješene 2 prijave protiv **5 lica** zbog krivičnog djela stvaranje kriminalne organizacije iz člana 401a KZ CG, od čega za **4 lica** i za krivično djelo zloupotreba položaja u privrednom poslovanju iz čl. 272 KZ CG. Prijave protiv **4 lica** zbog krivičnog djela stvaranje kriminalne organizacije iz člana 401a KZ CG i krivičnog djela zloupotreba položaja u privrednom poslovanju iz čl.272 KZ CG završene su u izvještajnom periodu odbacivanjem istih, dok je prijava protiv **1 lica** zbog

krivičnog djela stvaranje kriminalne organizacije iz člana 401a KZ CG ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda.

Iz ranijeg perioda i dalje je neriješena krivična prijava Uprave policije protiv **2** lica zbog krivičnog djela neovlašćena proizvodnja, držanje i stavljanje u promet opojnih droga izvršenog na organizovan način, jer nam nadležno tužilaštvo strane države nije ustupilo dokaze, odnosno odložilo je dostavljanje dokaza do pravosnažnog okončanja krivičnog postupka, koji se vodi u toj državi.

Protiv **71** prijavljenog lica donijeta je naredba o sprovođenju istrage i to: zbog krivičnog djela stvaranje kriminalne organizacije iz čl.401a KZ CG Specijalno državno tužilaštvo donijelo je naredbu o sprovođenju istrage protiv **54** lica, od kog broja je protiv **6** lica donijeta naredba i za krivično djelo neovlašćena proizvodnja, držanje i stavljanje u promet opojnih droga iz čl.300 KZ CG, protiv **6** lica za krivično djelo nedozvoljen prelaz državne granice i krijumčarenje ljudi iz čl.405 KZ CG, protiv **6** lica za krivično djelo davanje mita iz čl.424 KZ CG, protiv **3** lica za krivično djelo zloupotreba službenog položaja čl.416 KZ CG, protiv **5** lica za krivično djelo iznuda iz čl.250 KZ CG, protiv **2** lica za krivično djelo zelenaštvo iz čl.252 KZ CG, protiv **2** lica za krivično djelo omogućavanje uživanja opojnih droga čl. 301 KZ CG, protiv **2** lica za krivično djelo teško ubistvo iz čl.144 KZ CG i protiv **6** lica za krivično djelo terorizam u pokušaju iz čl.447 u vezi čl.20 KZ CG (od čega protiv **1** lica i za krivično djelo pripremanje djela protiv ustavnog uređenja i bezbjednosti Crne Gore putem podstrekavanja iz čl.373 u vezi čl.24 KZ CG), dok je u odnosu na **17** lica donijeta naredba o sprovođenju istrage zbog krivičnog djela zloupotreba službenog položaja iz čl.416 KZ CG izvršenog na organizovan način.

Iz ranijeg perioda ostale su neriješene istrage protiv **44** lica i to protiv **18** lica za krivično djelo stvaranje kriminalne organizacije iz čl.401a KZ CG i krivičnog djela neovlašćena proizvodnja držanje i stavljanje u promet opojnih droga iz čl.300 KZ CG i protiv **26** lica za krivično djelo zloupotreba službenog položaja iz čl.416 KZ CG izvršena na organizovan način.

Sa istragama pokrenutim u izvještajnom periodu i istragama iz ranijeg perioda ovo tužilaštvo je imalo u radu istrage protiv ukupno **115** lica. Od ukupnog broja istraga, istrage protiv **37** lica riješene su optuženjima, **2** lica su nakon pokrenute istrage dobila status svjedoka saradnika, istraga protiv **2** lica ustupljena je na nadležnost tužilaštvu strane države, dok su u odnosu na **74** lica istrage ostale neriješene na kraju izvještajnog perioda.

Optužnice su podignute protiv ukupno **36** lica, i to protiv **20** lica za krivično djelo stvaranje kriminalne organizacije iz čl.401a KZ CG i krivično djelo neovlašćena proizvodnja držanje i stavljanje u promet opojnih droga iz čl.300 KZ CG, u odnosu na **16** lica optužnica je podignuta zbog krivičnog djela zloupotreba službenog položaja iz čl.416 KZ CG izvršeno na organizovan način, dok je u odnosu na jedno lice za krivično djelo stvaranje kriminalne organizacije iz čl.401a st.4 u vezi st.2 KZ CG podniet optužni prijedlog.

Od ukupnog broja optuženja sa **26** lica zaključen je sporazum o priznanju krivice i to sa **10** lica za krivično djelo stvaranje kriminalne organizacije čl.401a KZ CG od čega za **9** lica i zbog krivičnog djela neovlašćena proizvodnja držanje i stavljanje u promet opojnih droga čl.300 KZ CG, a sa **16** lica za krivično djelo zloupotreba službenog položaja iz čl.416 KZ CG izvršeno na organizovan način.

Sa optuženjima iz izvještajnog perioda i neriješenim optuženjima iz ranijih godina tužilaštvo je imalo u radu optuženja protiv ukupno **67** lica, od čega protiv **51** lica za krivično djelo stvaranje kriminalne organizacije iz čl.401a KZ CG u okviru kojih kriminalnih organizacija protiv **23** lica i za krivično djelo neovlašćena proizvodnja držanje i stavljanje u promet opojnih droga iz čl.300 KZ CG i protiv **25** lica zbog krivičnog djela nedozvoljen prelaz državne granice i krijumčarenje ljudi iz čl.405 KZ CG, dok su optuženja protiv **16** lica bila za krivično djelo zloupotreba službenog položaja iz čl.416 KZ CG izvršeno na organizovan način.

Nadležni sudovi donijeli su presude protiv **52** optužena lica i to sve **52** osuđujuće presude, od čega **24** presude na osnovu sporazuma o priznanju krivice, dok je **15** optuženja ostalo neriješeno na kraju izvještajnog perioda, što znači da je prolaznost optužnica zbog krivičnih djela organizovanog kriminala kroz donošenje osuđujućih presuda **100 %**.

Specijalno državno tužilaštvo u izvještajnom periodu nije izjavljivalo žalbe na presude, dok je osam žalbi koje su ostale neriješene iz ranijeg perioda riješeno u izvještajnom periodu i

to: 6 žalbi je odbijeno zbog odluke o kazni, 1 je uvažena zbog odluke o kazni, a 1 je ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda.

U izvještajnom periodu 4 lica rješenjem suda dobilo je status svjedoka saradnika.

Svjedok saradnik se u posebnom postupku odlukom suda po određenim uslovima na predlog državnog tužioca prevodi iz statusa osumnjičenog ili okrivljenog u položaj svjedoka, ako na to pristane uz obavezu davanja istinitog iskaza u zamjenu za izostavljanje krivičnog gonjenja. Radi se o jednoj vrsti sudskog oprosta krivice na osnovu sporazuma koji državni tužilac postigne sa osumnjičenim ili okrivljenim da bi omogućio ili olakšao krivično gonjenje. Dakle, ovim institutom daju se određene pogodnosti osumnjičenom i okrivljenom sa ciljem da se pridobiju za saradnju sa organima krivičnog gonjenja i odvrate od dalje kriminalne djelatnosti. Naravno, svjedok saradnik ne može biti vođa kriminalne organizacije.

Krivična djela sa elementima korupcije

U izvještajnom periodu zbog krivičnih djela iz oblasti korupcije Specijalno državno tužilaštvo je primilo krivične prijave protiv ukupno 811 lica, a sa neriješenim prijavama iz ranijih godina tužilaštvo je imalo u radu prijave protiv ukupno 1055 učinilaca ovih krivičnih djela. U izvještajnoj godini prijavljeno je 75 % više lica iz ove oblasti kriminala nego u prethodnoj godini.

Rješavajući po podnijetim krivičnim prijavama tužilaštvo je donijelo rješenja o odbačaju krivične prijave protiv 460 učinilaca, protiv 43 učinioaca je donijeta naredba o sprovođenju istrage, drugim tužilaštvima ustupljene su na nadležnost krivične prijave protiv 103 lica, protiv 2 lica podnijet je optužni prijedlog, dok su prijave u odnosu na 447 lica ostale neriješene na kraju izvještajnog perioda.

Zajedno sa istragama pokrenutim u izvještajnom periodu i istragama iz ranijih godina tužilaštvo je imalo u radu istrage protiv ukupno 55 lica.

Nakon završene istrage u izvještajnom periodu zbog koruptivnog krivičnog djela optuženo je ukupno 26 lica, dok su istrage protiv 29 lica ostale neriješene na kraju izvještajnog perioda. U izvještajnom periodu podnijeta su 2 optužna prijedloga, pa je u izvještajnoj godini bilo optuženja protiv ukupno 28 lica. Iz ranijih godina ostala su neriješena optuženja protiv 18 lica, pa je tužilaštvo zajedno sa optuženjima iz izvještajnog perioda imalo u radu optuženja protiv ukupno 46 lica zbog koruptivnih krivičnih djela.

Sudovi su donijeli presude protiv ukupno 7 lica i to: 1 osuđujuću presudu, 5 oslobađajućih i 1 odbijajuću presudu. U odnosu na dva lica postupak je obustavljen i to u odnosu na jedno lice usljed odustanka od privatne tužbe privatnog tužioca prije početka glavnog pretresa, dok je u odnosu na drugo lice tužilaštvo našlo da nema osnova za preuzimanje gonjenja po privatnoj tužbi. Na kraju izvještajne godine optuženja protiv 37 lica ostala su neriješena.

Specijalno državno tužilaštvo je u izvještajnoj godini izjavilo 12 žalbi na presude a sa neriješenim žalbama iz ranijeg perioda bilo je ukupno 15 izjavljenih žalbi. Od tog broja sudovi su odbili 12 žalbi, i to 6 zbog odluke o kazni i 6 iz drugih razloga, dok su 3 žalbe ostale neriješene na kraju izvještajnog perioda.

Zbog krivičnog djela **zloupotreba službenog položaja iz čl.416 Krivičnog zakonika CG** u izvještajnoj godini prijavljen je 721 učinilac pa je sa prijavama iz ranijih godina tužilaštvo imalo u radu prijave protiv ukupno 912 lica. Protiv 428 lica krivične prijave su odbačene, dok su protiv 92 lica prijave ustupljene drugim tužilaštvima. Protiv 14 lica donijeta je naredba o sprovođenju istrage, a protiv 2 lica podnijet je optužni prijedlog. Na kraju izvještajne godine ostale su neriješene prijave protiv ukupno 376 lica.

Specijalno državno tužilaštvo je u izvještajnoj godini, zajedno sa istragama iz ranijih godina imalo u radu istrage protiv ukupno 18 lica. Od ukupnog broja istraga, istrage u odnosu na 12 lica riješene su podizanjem optužnice, dok su istrage protiv 6 lica ostale neriješene na kraju izvještajnog perioda.

U izvještajnoj godini bila su optuženja protiv 14 lica zbog krivičnog djela zloupotreba službenog položaja, a sa neriješenim optuženjima iz ranijih godina tužilaštvo je imalo u radu optuženja protiv ukupno 19 lica zbog ovog krivičnog djela.

Nadležni sudovi donijeli su osuđujuću presudu protiv 1 lica zbog krivičnog djela zloupotreba službenog položaja, u odnosu na 1 lice obustavljen je postupak usled odustanka od privatne tužbe privatnog tužioca prije početka glavnog pretresa, dok su optuženja protiv 17 lica ostala neriješena na kraju izvještajne godine.

Specijalno državno tužilaštvo je u izvještajnom periodu izjavilo 2 žalbe, a sa neriješenim žalbama iz ranijeg perioda ukupno je bilo 5 izjavljenih žalbi. Od ukupnog broja, odbijene su 3 žalbe, i to 2 zbog odluke o kazni i 1 iz drugih razloga, dok su 2 žalbe ostale neriješene na kraju izvještajnog perioda.

Za napomenuti je da su podaci za krivično djelo zloupotreba službenog položaja izvršeno na organizovan način, obrađeni u odjeljku koji se tiče organizovanog kriminala.

Zbog krivičnog djela **primanje mita iz čl.423 Krivičnog zakonika CG** tužilaštvo su u izvještajnoj godini prijavljena 2 lica od strane građana, u odnosu na koja lica je krivična prijava odbačena.

Zbog krivičnog djela **davanje mita iz čl.424 Krivičnog zakonika CG** u izvještajnom periodu prijavljeno je 1 lice od strane građana, u odnosu na koje lice je krivična prijava odbačena.

Zbog krivičnog djela **protivzakoniti uticaj iz čl.422 Krivičnog zakonika CG** tužilaštvo je primilo krivične prijave protiv 3 lica od strane građana, u odnosu na koja lica su krivične prijave odbačene.

U izvještajnom periodu tužilaštvo su podnijete krivične prijave protiv 10 lica zbog krivičnog djela **zloupotreba ovlašćenja u privredi iz čl.276 Krivičnog zakonika CG**, pa je zajedno sa prijavama iz ranijeg perioda u radu bilo ukupno 18 prijavljenih lica. Protiv 11 lica prijave su odbačene, dok su u odnosu na 7 lica prijave ostale neriješene na kraju izvještajnog perioda. Prijave su podnijete od strane NVO protiv 8 lica, 1 od strane fizičkih lica, dok je 1 prijavu podnijelo pravno lice.

Iz ranijeg perioda u radu su bila neriješena optuženja protiv 6 lica, koja su ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda. Jedna žalba je izjavljena iz drugih razloga i ista je ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda.

Zbog krivičnog djela **zloupotreba položaja u privrednom poslovanju čl.272 Krivičnog zakonika CG** tužilaštvo su, u izvještajnom periodu podnijete prijave protiv ukupno 59 lica pa su zajedno sa prijavama iz ranijeg perioda u radu bila ukupno 103 prijavljena lica. Protiv 15 lica prijave su odbačene, protiv 29 lica donijete su naredbe o sprovođenju istrage, protiv 1 lica prijava je ustupljena drugom nadležnom tužilaštvu, dok su na kraju izvještajnog perioda ostale neriješene prijave protiv ukupno 58 lica. Zajedno sa istragama iz ranijeg perioda tužilaštvo je imalo u radu istrage protiv ukupno 37 lica. U odnosu na 14 lica podignuta je optužnica dok su istrage u odnosu na 23 lica ostale neriješene na kraju izvještajnog perioda.

Sa neriješenim optuženjima iz ranijeg perioda tužilaštvo je imalo u radu optuženja protiv ukupno 17 lica zbog ovog krivičnog djela. Sudovi su donijeli oslobađajuće presude za 2 lica, u odnosu na 1 lice obustavljen je postupak jer je tužilaštvo našlo da nema osnova za preuzimanje gonjenja po privatnoj tužbi, dok je 14 optuženja ostalo neriješeno na kraju izvještajnog perioda.

Specijalno državno tužilaštvo je u izvještajnom periodu izjavilo 6 žalbi i to 4 zbog odluke od kazni a 2 iz drugih razloga, koje žalbe su odbijene kao neosnovane.

Zbog krivičnog djela **pranje novca iz čl. 268 Krivičnog zakonika CG** tužilaštvo su, u izvještajnom periodu podnijete prijave protiv ukupno 15 lica, pa je zajedno sa prijavama iz ranijeg perioda bilo prijava protiv ukupno 16 lica. Protiv 9 lica prijave su podnijeli drugi državni organi, protiv 2 lica NVO, protiv 1 lica pravno lice i protiv 3 lica fizička lica. Protiv 10 lica prijave su ustupljene na nadležnost drugom tužilaštvu, dok su u odnosu na 6 lica prijave ostale neriješene na kraju izvještajnog perioda.

Specijalno državno tužilaštvo imalo je u radu neriješeno optuženje iz ranijeg perioda protiv 4 lica zbog krivičnog djela pranje novca iz čl.268 KZ CG. Ova optuženja su riješena kroz donošenje tri oslobađajuće i jedne odbijajuće presude.

U izvještajnom periodu tužilaštvo je izjavilo 3 žalbe iz drugih razloga koje žalbe su odbijene kao neosnovane.

Krivična djela protiv izbornih prava

Zbog krivičnih djela protiv izbornih prava iz glave XVI Krivičnog zakonika Crne Gore, u izvještajnom periodu podnijete su prijave protiv ukupno 155 lica. Od ukupnog broja, prijave protiv 9 lica podnijela je Uprava policije, protiv 1 lica prijavu je podnijela politička partija, protiv 136 lica prijave su podnijele nevladine organizacije, dok su protiv 9 lica krivične prijave podnijela fizička lica. Od ukupnog broja podnijetih prijava u odnosu na 111 lica donijeto je rješenje o odbačaju, protiv 7 lica podnijet je optužni prijedlog, dok su u odnosu na 37 lica prijave ostale neriješene na kraju izvještajnog perioda.

Zbog krivičnog djela **povreda prava glasanja** iz čl.185 KZ CG u izvještajnom periodu prijavljena su ukupno 32 lica, u odnosu na koja su krivične prijave odbačene.

Zbog krivičnog djela **povreda slobode opredjeljenja pri glasanju** iz čl. 186 KZ CG, u izvještajnom periodu prijavljeno je 110 lica. Od ukupnog broja, u odnosu na 68 lica prijave su odbačene, u odnosu na 7 lica podnijeti su optužni prijedlozi, dok su prijave u odnosu na 35 lica ostale neriješene na kraju izvještajnog perioda. Optužni prijedlozi za svih 7 lica ostali su neriješeni na kraju izvještajnog perioda.

Zbog krivičnog djela **sastavljanje netačnih biračkih spiskova** iz čl. 188 KZ CG u izvještajnom periodu prijavljeno je 1 lice u odnosu na koje je krivična prijava ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda.

Zbog krivičnog djela **sprečavanje održavanja glasanja** iz čl. 189 KZ CG u izvještajnom periodu prijavljeno je 1 lice u odnosu na koje je krivična prijava ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda.

Zbog krivičnog djela **sprečavanje praćenja glasanja** iz čl. 190 KZ CG u izvještajnom periodu prijavljeno je 10 lica, u odnosu na koja su krivične prijave odbačene.

Zbog krivičnog djela **povreda tajnosti glasanja** iz čl. 191 KZ CG u izvještajnom periodu prijavljeno je 1 lice, u odnosu na koje je krivična prijava odbačena.

Ratni zločini

U izvještajnoj godini u Specijalnom državnom tužilaštvu su formirana dva nova predmeta zbog krivičnih djela protiv čovječnosti i drugih dobara zaštićenih međunarodnim pravom. U jednom predmetu je tužilaštvo pokrenulo postupak istrage protiv jednog lica, zbog krivičnog djela ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz čl.142 st.1 KZ SRJ, koja istraga je na kraju izvještajnog perioda ostala neriješena. Drugi predmet je formiran povodom informacije Udruženja boraca ratova od 1990.godine u vezi lišenja života 24 pripadnika JNA u toku 1991. i 1992.godine na području R.Hrvatske i BiH i predmet se nalazi u fazi izviđaja.

Šest predmeta koju su formirani u ranijem periodu, a odnose se na slučajeve ratnih zločina za koje postoji sumnja da su izvršeni u R.Hrvatskoj, Crnoj Gori i Bosni i Hercegovini u toku 1991, 1992. i 1993. godine nalaze se u fazi izviđaja. U svim predmetima su prikupljeni podaci i dokazi od nadležnih organa Crne Gore, zatim putem međunarodne pravne pomoći zatraženi dokazi od nadležnih organa država u okruženju (BiH, R.Hrvatska, R.Srbija), izvršena je pretraga dostupne baze podataka ICTY za navedene slučajeve i upućene Zamolnice za pružanje međunarodne pravne pomoći – pretragu zaštićene baze podataka ICTY.

Iz prethodnog perioda ostala je neriješena prijava protiv 7 lica, i to protiv 6 lica zbog krivičnog djela genocid izvršenog na teritoriji Crne Gore u periodu od 1994. do 2014.godine i protiv 1 lica zbog krivičnog djela ratni zločin protiv civilnog stanovništva.

Terorizam

U izvještajnom periodu Specijalnom državnim tužilaštvu podnijeta je krivična prijava protiv 1 lica od strane Uprave policije zbog krivičnog djela učestvovanje u stranim oružanim formacijama iz člana 449b protiv kog lica je podniet optužni prijedlog koji je ostao neriješen na kraju izvještajnog perioda.

Za krivično djelo stvaranje kriminalne organizacije iz člana 401a KZ CG i krivično djelo terorizam u pokušaju iz člana 447 KZ CG podaci su obrađeni u odjeljku organizovani kriminal.

Ostala krivična djela

Zbog krivičnog djela **kriminalno udruživanje iz čl.401 KZ CG** u izvještajnom periodu prijavljeno je 11 lica, pa je zajedno sa prijavama iz ranijeg perioda u radu bilo prijava protiv ukupno 12 lica. Od ukupnog broja protiv 7 lica prijave su odbačene, dok su prijave u odnosu na 5 lica ostale neriješene na kraju izvještajnog perioda.

Zbog krivičnog djela **posluga iz čl.421 KZ CG** u izvještajnom periodu prijavljeno je 1 lice i prijava je odbačena.

Zbog krivičnog djela **nesavjestan rad u službi iz čl.417 KZ CG** u izvještajnom periodu prijavljeno je 16 lica, pa je zajedno sa prijavama iz ranijeg perioda u radu bilo prijava protiv ukupno 17 lica. Od ukupnog broja protiv 6 lica prijave su odbačene, protiv 5 lica prijave su ustupljene drugim tužilaštvima, dok su prijave u odnosu na 6 lica ostale neriješene na kraju izvještajnog perioda. Za ovo krivično djelo u radu su bile 2 žalbe, koje žalbe su odbijene iz drugih razloga.

Za krivično djelo **teško ubistvo iz čl.144 KZ CG** u izvještajnom periodu prijavljeno je 9 lica koje prijave su ustupljene na nadležnost drugim nadležnim tužilaštvima.

Za krivično djelo **građenje objekta bez građevinske dozvole iz čl.326a KZ CG** u izvještajnom periodu prijavljeno je 6 lica, u odnosu na koja lica su prijave ostale neriješene na kraju izvještajnog perioda.

Za krivično djelo **falsifikovanje isprave iz čl.412 KZ CG** u izvještajnom periodu prijavljeno je 5 lica, pa je sa prijavama iz ranijeg perioda bilo ukupno u radu prijava protiv 6 lica. Od tog broja protiv 4 lica prijava je odbačena, prijava protiv 1 lica ustupljena je na nadležnost drugom tužilaštvu, dok je prijava u odnosu na 1 lice ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda.

Zbog krivičnog djela **falsifikovanje službene isprave iz čl.414 KZ CG** u izvještajnom periodu prijavljena su 2 lica, u odnosu na koja je prijava ustupljena na nadležnost drugom nadležnom tužilaštvu. Tužilaštvo je imalo u radu istrage iz ranijeg perioda protiv 2 lica, koje istrage su ostale neriješene na kraju izvještajnog perioda. U izvještajnom periodu u radu su bila optuženja protiv 2 lica iz ranijeg perioda koja optuženja su ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda.

Za krivično djelo **prevara iz čl.244 KZ CG** u izvještajnom periodu prijavljena su 4 lica pa su sa krivičnim prijavama iz ranijeg perioda u radu bile prijave protiv ukupno 5 lica. Od ukupnog broja protiv 1 lica prijava je odbačena, dok su prijave protiv 4 lica ustupljene na nadležnost drugim tužilaštvima.

Zbog krivičnog djela **iznuda iz čl.250 KZ CG** u izvještajnom periodu prijavljena su 3 lica, koje prijave su ostale neriješene na kraju izvještajnog perioda.

Zbog krivičnog djela **protivpravno zauzimanje zemljišta iz čl.254 KZ CG** tužilaštvo je imalo u radu prijavu protiv 1 lica iz ranijeg perioda, koja prijava je ustupljena na nadležnost drugom tužilaštvu.

Zbog krivičnog djela **prikrivanje iz čl.256 KZ CG** tužilaštvo je imalo u radu prijave protiv 5 lica iz ranijeg perioda, koje prijave su ostale neriješene na kraju izvještajnog perioda.

Zbog krivičnog djela **davanje lažnog iskaza iz čl.389 KZ CG** u izvještajnom periodu prijavljena su 4 lica, u odnosu na 3 lica prijave su ustupljene na nadležnost drugom tužilaštvu, dok je u odnosu na 1 lice donešeno rješenje o odbačaju.

Zbog krivičnog djela **lažno prijavljivanje iz čl.388 KZ CG** u izvještajnom periodu prijavljena su 2 lica koje prijave su ustupljene na nadležnost drugom tužilaštvu.

Zbog krivičnog djela **neizvršenje sudske odluke iz čl.395 KZ CG** u izvještajnom periodu prijavljena su 4 lica koje prijave su ustupljene na nadležnost drugom tužilaštvu.

Zbog krivičnog djela **prouzrokovanje lažnog stečaja iz čl.274 KZ CG** u izvještajnom periodu prijavljeno je 1 lice, koja prijava je ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda.

Zbog krivičnog djela **nedozvoljen prelaz državne granice i krijumčarenje ljudi čl. 405 KZ CG** u izvještajnom periodu prijavljena su 2 lica, koja prijava je ustupljena na nadležnost drugom tužilaštvu.

Sporazumi o priznanju krivice – član 300 ZKP-a

U izvještajnom periodu ukupno je zaključeno 28 sporazuma o priznanju krivice.

Zaključeno je 9 sporazuma o priznanju krivice zbog krivičnog djela stvaranje kriminalne organizacije iz člana 401a KZ CG i krivičnog djela neovlašćena proizvodnja držanje i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 300 KZ CG, koji sporazumi su usvojeni od strane suda i na osnovu kojih je sud donio osuđujuće presude.

Takodje je zaključeno 18 sporazuma o priznanju krivice zbog krivičnog djela zloupotreba službenog položaja izvršena na organizovan način (od čega 2 sporazuma nijesu poslali nadležnom sudu u izvještajnom periodu). Od 16 sporazuma koji su poslali nadležnom sudu na odlučivanje, 14 sporazuma je usvojeno od strane suda i na osnovu njih je sud donio osuđujuće presude dok se o 2 sporazuma još uvijek čeka odluka suda.

Jedan sporazum zaključen je zbog krivičnog djela stvaranje kriminalne organizacije iz člana 401a KZ CG, koji sporazum je usvojen od strane suda i donijeta osuđujuća presuda.

U svim zaključenim sporazumima o priznanju krivice kazne su zatvorske, s tim što je u nekima kumulativno sa zatvorskom kaznom kao sporedna kazna izricana i novčana kazna i oduzimanje imovinske koristi pribavljene krivičnim djelom, dok je u nekim sporazumima dogovorena i novčana uplata u humanitarne svrhe. Ukupno oduzeta imovinska korist po predmetnim sporazumima iznosi 23.482.545 eura; ukupno izrečene novčane kazne iznose 131.600 eura i ukupan novčani iznos opredijeljen za uplatu u humanitarne svrhe iznosi 32.500 eura.

Finansijska istraga

U izvještajnom periodu pokrenute su dvije finansijske istrage protiv 7 lica i to:

- protiv 5 lica zbog kriv.djela iz čl.401a-stvaranje kriminalne organizacije i čl.300 - neovlašćena proizvodnja, držanje i stavljanje u promet opojnih droga;
- protiv 2 lica zbog kriv.djela iz čl.272 – zloupotreba položaja u privrednom poslovanju.

Iz ranijeg perioda u predmetu „**ZELENA MILJA**“ zbog kriv.djela stvaranje kriminalne organizacije iz čl. 401a KZ i krivičnog djela neovlašćena proizvodnja, držanje i stavljanje u promet opojnih droga iz čl.300 st.1 KZ, u postupku pred Višim sudom **trajno je oduzet stambeni prostor površine 53m²**. Takođe, rješenjem Višeg suda od 11.11.2016.godine trajno je oduzeto zemljište ukupne površine 3.063 m², koje rješenje još uvijek nije pravosnažno.

Iz ranijeg perioda zahtjev za trajno oduzimanje imovine protiv pravosnažno osuđenog lica u predmetu "Auto moto društvo Budva" odbijen je, na koju odluku je Specijalno državno tužilaštvo izjavilo žalbu, koja je uvažena od strane Apelacionog suda i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje, te postupak pred Višim sudom je u toku.

Iz ranijeg perioda finansijska istraga protiv okrivljenog Momić Željka i dr. zbog krivičnog djela stvaranje kriminalne organizacije iz člana 401a KZ CG i krivičnog djela krijumčarenje iz člana 265 stav 1 KZ i zloupotreba službenog položaja iz člana 416 stav 2 u vezi stava 1 KZ CG, je u toku.

Iz ranijeg perioda finansijska istraga u predmetu radnog naziva "TQ Plaza", "Jaz", "Prijevor" protiv okrivljenog S. M. i dr. za krivično djelo zloupotreba službenog položaja iz člana

416 stav 3 u vezi stava 1 Krivičnog zakonika izvršeno na organizovan način u vezi člana 22 tačka 8 ZKP-a je u toku.

Iz ranijeg perioda finansijska istraga u predmetu radnog naziva "Košljun" formiranom u prethodnom periodu protiv okrivljenog Lazara Rađenovića i dr. za krivično djelo zloupotreba službenog položaja iz člana 416 stav 3 u vezi stava 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, je u toku.

Iz ranijeg perioda i dalje je na snazi zahtjev za privremeno oduzimanje imovine u predmetu „Šarić“, koji predmet je trenutno u postupku pred Apelacionim sudom. Vrijednost privremeno oduzete imovine je 12 ipo miliona eura i data je naupravljanje Upravi za imovinu.

KTR-S predmeti

Specijalno državno tužilaštvo je u izvještajnom periodu formiralo 605 predmeta u Ktr-S upisniku. Predmeti su formirani radi provjera indicija ili osnova sumnje o postojanju krivičnih djela iz stvarne nadležnosti Specijalnog državnog tužilaštva, koje prijave su dostavljene od strane građana, NVO sektora, advokata, privrednih društava, Vrhovnog državnog tužilaštva, Uprave policije, Uprave za antikorupcijsku inicijativu ili se radi o anonimnim prijavama. Takođe, Specijalno državno tužilaštvo je i samoinicijativno formiralo 54 predmeta. Nakon sprovedenog izviđaja u 120 predmeta utvrđeno je da nema osnovane sumnje za postojanje krivičnog djela iz nadležnosti Specijalnog državnog tužilaštva, dok je 90 predmeta ustupljeno na nadležnost drugim tužilaštvima. U 26 predmeta postupljeno je po zahtjevu Vrhovnog državnog tužilaštva radi provjera u evidenciji da li se protiv određenih lica vodi krivični postupak u ovom tužilaštvu, 7 predmeta riješeno na drugi način, dok je 268 predmeta ostalo neriješeno na kraju izvještajnog perioda.

U izvještajnoj godini 77 predmeta iz Ktr-S upisnika je prevedeno u Kt-S upisnik, što je rezultiralo podnošenjem četiri optužna predloga za krivična djela iz grupe krivičnih djela - glave XVI-krivična djela protiv izbornih prava.

Sedamnaest (17) predmeta iz Ktr-S upisnika je prevedeno u Ktn-S upisnik u izvještajnom periodu.

KTN-S predmeti

Specijalnom državnom tužilaštvu su, u izvještajnom periodu podnijete prijave protiv ukupno 48 nepoznata učinioca, pa su zajedno sa prijavama iz prethodnog perioda u radu bile prijave protiv ukupno 51 lica i to za sledeća krivična djela:

- protiv 18 lica za krivično djelo zloupotreba službenog položaja iz člana 416 KZ, od kog broja je prijava protiv 1 lica odbačena, prijava protiv 1 lica prevedena je u Kt-S upisnik, prijave protiv 3 lica ustupljene su na nadležnost drugim tužilaštvima, za 1 lice utvrđeno je da nema osnova sumnje za pokretanje postupka, dok su na kraju izvještajnog perioda ostale neriješene prijave protiv ukupno 12 lica.

- protiv 1 lica zbog krivičnog djela nesavjestan rad u službi iz člana 417 KZ, koja prijava je ustupljena na nadležnost drugom tužilaštvu.

- protiv 1 lica zbog krivičnog djela povreda tajnosti postupka iz člana 391 KZ, koja prijava je ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda.

- protiv 1 lica zbog krivičnog djela oduzimanje i uništenje službenog pečata i službenog spisa iz člana 382 KZ, koja prijava je ustupljena na nadležnost drugom tužilaštvu.

- protiv 24 lica zbog krivičnih djela iz Glave XVI – krivična djela protiv izbornih prava (koja krivična djela su po lex specijalisu uvrštena u nadležnost Specijalnog državnog tužioca, a vezano za Parlamentarne izbore od oktobra 2016. godine), od kog broja je protiv 18 lica krivična prijava odbačena, protiv 1 lica krivična prijava je prevedena u Kt-S upisnik, dok je 5 prijava ostalo neriješeno na kraju izvještajnog perioda.

- protiv 4 lica zbog krivičnog djela zloupotreba položaja u privrednom poslovanju iz člana 272 KZ, od kog broja je protiv 1 lica prijava ustupljena na nadležnost drugom tužilaštvu, dok su prijave protiv 3 lica ostale neriješene na kraju izvještajnog perioda.

- protiv 1 lica zbog krivičnog djela ubistvo iz člana 143 KZ, koja prijava je ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda.
- protiv 1 lica zbog krivičnog djela teško ubistvo iz člana 144 KZ-a, koja prijava je ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda.

KT-I-S predmeti

U izvještajnom periodu Specijalnom državnom tužilaštvu podnijete su krivične prijave protiv 12 pravnih lica, pa su zajedno sa prijavama iz ranijih perioda u radu bile prijave protiv ukupno 18 pravnih lica, i to:

- za krivično djelo zloupotreba ovlašćenja u privredi iz čl.276 KZ CG ostala je neriješena prijava protiv jednog lica iz ranijeg perioda koja prijava je ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda;

- za krivično djelo zloupotreba službenog položaja iz čl.416 KZ CG, prijave su podnijete protiv ukupno 9 pravnih lica, pa je zajedno sa prijavama iz ranijeg perioda u radu bilo ukupno 14 prijava. Od tog broja prijava u odnosu na jedno lice je odbačena, u odnosu na 2 lica prijava je ustupljena drugom nadležnom tužilaštvu, protiv 4 pravna lica donijeta je naredba o sprovođenju istrage, dok je 7 prijava ostalo neriješeno na kraju izvještajnog perioda. Zajedno sa istragama iz ranijeg perioda u radu su bile istrage protiv ukupno 6 lica od kog broja su protiv 3 lica podignute optužnice, dok su istrage protiv 3 lica ostale neriješene na kraju izvještajnog perioda. Sa optuženjima iz ranijeg perioda u radu su bila optuženja protiv ukupno 4 pravna lica za ovo krivično djelo (od čega su sa 3 pravna lica zaključeni sporazumi o priznanju krivice, dva sporazuma su potvrđena od strane Višeg suda u Podgorici, dok u trećem sporazumu još uvijek nije donijeta odluka suda). Od ukupnog broja optuženja 2 optuženja su riješena osuđujućom presudom, dok su 2 optuženja ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda;

- za krivično djelo zloupotreba položaja u privrednom poslovanju iz čl.272 KZ CG, u izvještajnom periodu prijavljeno je jedno pravno lice koja prijava je ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda;

- za krivično djelo stvaranje kriminalne organizacije iz čl.401a KZ CG, u okviru koje organizacije se stavlja na teret i krivično djelo davanje mita iz čl.424 KZ CG, u izvještajnom periodu podnijeta je prijava protiv jednog pravnog lica koja prijava je ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda;

- za krivično djelo lažno prijavljivanje iz čl.388 KZ CG, u izvještajnom periodu podnijeta je prijava protiv jednog pravnog lica koja prijava je ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda.

U izvještajnom periodu Specijalno državno tužilaštvo je podnijelo Višem sudu i sljedeće predloge za određivanje **privremene mjere obezbjeđenja**:

- Dana 21.01.2016. godine Višem sudu u Podgorici u krivičnom postupku, u predmetu Kti-S br.189/15 formiranom protiv M.S. i dr. zbog krivičnog djela zloupotreba službenog položaja iz čl.416 st.3 u vezi st.1 Krivičnog zakonika učinjenog u produženom trajanju u vezi čl.49 Krivičnog zakonika, krivičnog djela zloupotreba službenog položaja iz čl. 416 stav 3 u vezi stava 1 Krivičnog zakonika i zbog krivičnog djela zloupotreba službenog položaja putem pomaganja iz čl. 416 stav 3 u vezi stava 1 u vezi čl. 25 Krivičnog zakonika, koja kriv.djela su izvršena na organizovan način u vezi čl.22 tačka 8 ZKP-a, a sve u vezi čl.5 Zakona o odgovornosti pravnih lica za krivična djela, na osnovu čl. 481st.1 Zakonika o krivičnom postupku stavljen je **PREDLOG ZA ODREĐIVANJE PRIVREMENE MJERE OBEZBJEĐENJA**.

Ovim Predlogom je zabranjeno otuđenje i opterećenje nepokretnosti koje su evidentirane u listovima nepokretnosti sledećih pravnih lica:

- PROPERTY INVESTMENTS DOO PODGORICA
- „GOOD LOCATION PROPERTIES” D.O.O. PODGORICA
- "ADRIATIC INVESTMENTS" D.O.O. BUDVA
- D.O.O.,FIFTH AVENUE INVESTMENT LIMITED

- Dana 01.02.2016. godine Višem sudu u Podgorici u krivičnom postupku, u predmetu Kti-S br.3/15 protiv okr. L.R. i dr. zbog krivičnog djela zloupotreba službenog položaja iz čl.416 st.3 u vezi st.1 Krivičnog zakonika učinjenog u produženom trajanju u vezi čl.49 Krivičnog zakonika, krivičnog djela zloupotreba službenog položaja iz čl. 416 stav 3 u vezi stava 1 Krivičnog zakonika i zbog krivičnog djela zloupotreba službenog položaja putem pomaganja iz čl. 416 stav 3 u vezi stava 1 u vezi čl. 25 Krivičnog zakonika, koja kriv.djela su izvršena na organizovan način u vezi čl.22 tačka 8 ZKP-a, te zbog kriv.djela utaja poreza i doprinosa iz čl.264 st.3 u vezi st.1 KZ CG, na osnovu čl. 481st.1 Zakonika o krivičnom postupku, stavljen je PREDLOG ZA ODREĐIVANJE PRIVREMENE MJERE OBEZBJEĐENJA.

Ovim Predlogom je zabranjeno otuđenje i opterećenje nepokretnosti koje su evidentirane u listovima nepokretnosti – koje su vlasništvo pravnog lica "GUGI COMMERCE"DOO.

- Dana 28.03.2016. godine Višem sudu u Podgorici u krivičnom predmetu Kti-S br.1/16 protiv okr. S.M. i dr. zbog više krivičnih djela zloupotreba službenog položaja putem pomaganja iz člana 416 stav 3 u vezi stava 1 u vezi člana 25 KZ na organizovan način u vezi člana 22 tačka 8 ZKP-a i produženog krivičnog djela prevara iz čl.244 st.4 u vezi st.1 u vezi čl.49 KZ CG izvršenog na organizovan način u vezi čl.22 tač.8 ZKP-a, na osnovu čl. 481st.1 Zakonika o krivičnom postupku stavljen je PREDLOG ZA ODREĐIVANJE PRIVREMENE MJERE OBEZBJEĐENJA.

Ovim Predlogom je zabranjeno otuđenje i opterećenje jahte vlasništvo pravnog lica "GUGI COMMERCE"DOO, i to:

- Jahte "HELENA", model - PRINCESS 62, reg. oznake MNE 0228, pozivnog znaka 4OCA7 i MMSI br. 262017700, sa brojem trupa GBPYIZ5050E909, dimenzija 18,91x4,99x1,75, broj motora PLE 00503/ PLE00497.

- Dana 08.07.2016.godine, Višem sudu u Podgorici u krivičnom predmetu Kti-S br.7/15 protiv okr. M.D. i dr. zbog krivičnih djela - stvaranje kriminalne organizacije iz člana 401a i neovlašćena proizvodnja, držanje i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 300 stav 1 Krivičnog zakonika, stavljen je PREDLOG ZA ODREĐIVANJE PRIVREMENE MJERE OBEZBJEĐENJA - zabrane raspolaganja i korišćenja nepokretnosti uz zabilješku zabrane u katastru nepokretnosti prema:

- **okrivljenom M.D.**, za porodičnu stambenu zgradu površine 111 m2, dvorište površine 7 m2, garaža i neplodna zemljišta ukupne površine 235 m2, u Kalimanj – Opština Tivat;

- **majki okrivljenog M.D.**, M.K., za porodičnu stambenu zgradu površine 111 m2, dvorište površine 7 m2, stambeni prostor na prvom spratu površine 80 m2, garaža površine 22 m2 i neplodna zemlja ukupne površine 209 m2;

- **okrivljenom M.J.**, za stambeni prostor površine 51 m2, u KO Budva, i stambeni prostor površine 57 m2, u KO Podgorica I;

- **okrivljenom V.Ž.**, za dvorište površine 38 m2, u KO Prčanj, opština Kotor, i stambeni prostor površine 43 m2 u KO Topla, Herceg Novi
kao i sljedeće pokretne stvari:

- **od okrivljenog M.D.** za privremeno oduzeto motorono vozilo Toyota tip FJ CRUISER, godina proizvodnje 2008

- motorno vozilo marke Chevrolet tip Cruse, privremeno oduzeto od **okrivljenog J.D.**, (registrovano na drugo fizičko lice).

Viši sud u Podgorici rješenjem sudije za istragu Kris.br.33/16 od 14.07.2016.godine, odredio je privremene mjere obezbjeđenja. Povodom izjavljenih žalbi branilaca okrivljenih Viši sud u Podgorici je rješenjem Kvs br.88/16 od 15.09.2016.godine ukinuo privremenu mjeru obezbjeđenja u odnosu na nepokretnu imovinu M.J. stambeni prostor površine 51 m2, u KO Budva, i stambeni prostor površine 57 m2, u KO Podgorica I, i u odnosu na J.D. za motorno vozilo Chevrolet tip Cruse.

- Dana 02.09.2016. godine Viši sud u Podgorici je na osnovu Predloga Specijalnog državnog tužilaštva ZA ODREĐIVANJE PRIVREMENE MJERE OBEZBJEĐENJA donio rješenje kojim se određuje privremena mjera obezbjeđenja zabrane raspolaganja i korišćenja nepokretnosti uz zabilješku zabrane u katastru nepokretnosti prema pravnom licu "CELTIC PROPERTIES" iz Budve, u odnosu na imovinu čiji je vlasnik navedeno pravno lice i to zemljište na kat.parceli br. 23, površine 10.677m2 upisano u LN 524 KO Kumbor.

Kmp-S upisnik

U periodu od 01.01.2016. do 31.12.2016.godine po upisniku Kmp-S u radu je bilo ukupno 140 predmeta po zamolnicama za pružanje međunarodne pravne pomoći. Svi predmeti su završeni. Od toga, 62 predmeta odnosila su se na zamolnice za provjeru lica kroz evidenciju ovog tužilaštva, 56 zamolnica je upućeno od strane ovog tužilaštva drugim državama za pružanje međunarodne pravne pomoći (aktivna međunarodna pravna pomoć), a 20 zamolnica je primljeno u ovom tužilaštvu od strane drugih država radi pružanja pravne pomoći (pasivna međunarodna pravna pomoć), dok su dvije zamolnice evidentirane kao odgovori na zamolnice iz prethodnog perioda.

Od 20 zamolnica koje je ovo tužilaštvo primilo u izvještajnom periodu od strane drugih država radi pružanja međunarodne pravne pomoći (pasivna međunarodna pravna pomoć), 18 zamolnica se odnosilo na pružanje međunarodne pravne pomoći u užem smislu i to: u 4 zamolnice je traženo saslušavanje svjedoka, 9 zamolnica se odnosilo na dostavljanje dokaza, odnosno podataka, 1 zamolnica se odnosila na uručenje poziva, 1 zamolnica se odnosila na pretresanje stana, sa 3 zamolnice su tražene pojedine mjere tajnog nadzora i to: video nadzor kao i angažovanje prikrivenog isljednika. Dvije zamolnice su se odnosile na ustupanje krivičnog gonjenja.

Ktm-S upisnik

U izvještajnom periodu bila je prijava protiv jednog maloljetnog lica zbog krivičnog djela stvaranje kriminalne organizacije iz čl.401a KZ CG, koja prijava je ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda.

TUPP upisnik

U izvještajnom periodu bilo je 77 pritužbi na rad Specijalnih tužilaca u predmetima u kojima je postupak okončan odbacivanjem krivične prijave, 3 pritužbe su uvažene kao osnovane, 1 je ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda, dok su ostale odbijene kao neosnovane od strane Vrhovnog državnog tužilaštva.

Javnost rada

S ciljem unaprjeđenja transparentnosti rada Specijalnog državnog tužilaštva, Specijalno državno tužilaštvo učestvovalo je u javnim emisijama i debatama i to:

Glavni Specijalni tužilac Milivoje Katnić u emisiji „U raljama života“-na TV Atlas od 11.01.2016.godine;

Glavni Specijalni tužilac Milivoje Katnić Dnevnom listu „Pobjeda“ dao intervju od 13.02.2016.godine;

Glavni Specijalni tužilac Milivoje Katnić časopisu Elektronski mjesečnik za Evropske integracije – „Evropski puls“ dao inervju od 23.02.2016.godine;

Glavni Specijalni tužilac Milivoje Katnić u emisiji „U žiži“ - na TV Novi od 23.03.2016.godine;

Glavni Specijalni tužilac Milivoje Katnić u emisiji „Okvir“-na RTCG od 22.05.2016.godine;

Glavni Specijalni tužilac Milivoje Katnić Dnevnom listu „Dan“ dao intervju od 13.07.2016.godine;

Glavni Specijalni tužilac Milivoje Katnić u emisiji „Načisto“-na TV Vijesti, od 20.10.2016.godine;

Glavni Specijalni tužilac Milivoje Katnić Dnevnom listu „Pobjeda“ dao intervju od 31.12.2016.godine,

Glavni Specijalni tužilac Milivoje Katnić učestvovao je na Konferenciji za štampu od 06.11.2016.godine, koja je organizovana od strane Vrhovnog državnog tužilaštva i Specijalnog državnog tužilaštva.

Osim navedenih gostovanja, Glavni specijalni tužilac i Specijalni tužioci dali su više pojedinačnih izjava medijima povodom različitih tema.

Služba za odnose sa javnošću Specijalnog državnog tužilaštva primila je 297 zahtjeva – pitanja od strane raznih štampanih i elektronskih medija.

Pored objavljivanja saopštenja, na web stranici Specijalnog državnog tužilaštva objavljuju se i najave događaja kako bi javnost blagovremeno bila obaviještena o planiranim aktivnostima, kao i potvrđene optužnice.

Stručno usavršavanje - seminari i obuke

Poštujući zakonsku obavezu da se stručno usavršavaju radi uspješnog vršenja svoje funkcije Specijalni tužioci i zaposleni u Specijalnom državnom tužilaštvu učestvovali su na domaćim, međunarodnim i regionalnim konferencijama, seminarima i radionicama i to:

Domaći seminari

Konferencija “Revizori i tužioci na istom zadatku” (organizator Institut Alternativa uz podršku ambasade Britanije); Sastanci sa predstavnicima Kancelarije za borbu protiv droge i kriminala/Odsjeka za prevenciju terorizma (organizator Centar za obuku u sudstvu i državnom tužilaštvu); Seminar “Jačanje istražnih kapaciteta u Crnoj Gori-upotreba pregovaračkih mehanizama za efikasnu istragu” (organizator CEMI); Nacionalna konferencija “Cijena korupcije – analiza efikasnosti antikorupcijskih politika” (organizator CEMI); Skup “Integrisane istrage u predmetima organizovanog kriminala i korupcije” (organizator Centar za obuku u sudstvu i državnom tužilaštvu); Bazična obuka o komunikaciji (organizator Centar za obuku u sudstvu i državnom tužilaštvu); Kontrola potvrđivanja optužnice (organizator Centar za obuku u sudstvu i državnom tužilaštvu); Bazična obuka o komunikaciji (organizator Centar za obuku u sudstvu i državnom tužilaštvu); Sporna pitanja u primjeni KZ-a i ZKP-a sa akcentom na izmjene krivičnog zakonodavstva u Crnoj Gori” (organizator Centar za obuku u sudstvu i državnom tužilaštvu); Iskustva u procesuiranju predmeta organizovanog kriminala i visoke korupcije - saradnja i zajednički rad policije i drugih državnih organa (organizator GIZ –Ipa 2014); Sprovođenje istrage pranja novca (organizator Ministarstvo pravde); Okrugli sto o sporazumu o saradnji u borbi protiv trgovine ljudima (organizator Kancelarija za borbu protiv trgovine ljudima); Oduzimanje imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću (organizator Centar za obuku u sudstvu i državnom tužilaštvu); Konferencija o suzbijanju prekograničnog kriminala između Crne Gore (organizator Centar za obuku u sudstvu i državnom tužilaštvu); Napredni trening za PR (organizator Centar za obuku u sudstvu i državnom tužilaštvu); Primjena crnogorske strategije za istraživanje ratnih zločina (organizator Centar za obuku u sudstvu i državnom tužilaštvu); Evropska konvencija o ljudskim pravima i krivični postupak (organizator CEDEM); Konferencija o priznanju krivice (organizator Ambasada SAD u Crnoj Gori); Druga radionica o metodologiji istraživanja percepcije pravosuđa relevantnih učesnika u pravosuđu (organizator Ministarstvo pravde u saradnji sa Svjetskom bankom); Okrugli sto kroz projekat “Jačanje efikasnosti pravosuđa kroz primjenu IKT” (organizator Ministarstvo pravde); Mreža koordinatora za borbu protiv organizovanog kriminala(organizator Interpol), Da fer izbori postanu navika (organizator CEMI); Regionalna konferencija na temu "Otkrivanje imovine stečene kriminalnom djelatnošću" (organizator Kancelarija Ujedinjenih nacija za drogu i kriminal UNODC); Konferencija savjetodavne grupe tužilaca jugoistočne Evrope “Zajednički

istražni timovi” (organizator Vrhovno državno tužilaštvo); 4. Sastanak JIT eksperata (organizator PCC SEE i Evropska komisija); Obuka o procjeni rizika (organizator EUROL); Finansijske istrage i oduzimanje imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću: Iskustva zemalja članica EU (organizator Centar za obuku u sudstvu i državnom tužilaštvu i TAIEX); Primjena MTN u skladu sa Zakonom o tajnim podacima (organizator Centar za obuku u sudstvu i državnom tužilaštvu); Zaštita ličnih podataka i integritet (organizator GIZ); VI regionalni sastanak eksperata Mreže protiv trgovine oružjem (organizator SEESAC); Radionica Jačanje kapaciteta predstavnika institucija, medija i NVO za djelovanje u oblasti borbe protiv trgovine ljudima (organizator CEDEM); Seminar o kriznom komuniciranju (organizator OSCE i Ambasada US).

Međunarodni seminari

Regionalna konferencija “Analiza politika i institucionalnih mehanizama za borbu protiv korupcije na Kosovu” (organizator Demokratski institut Kosova); Posjeta tužilaštvu Makedonije Obuka za policijske istražitelje iz Kancelarije specijalnog tužioca (organizator Ambasada SAD u Skoplju); Studijska posjeta Ujedinjenom Kraljevstvu u okviru IPA Projekta “Podrška Evropske unije vladavini prava” (organizator EUROL EU); Studijska posjeta Sarajevu i Hagu Ambasada SAD Biro za borbu protiv međunarodne trgovine drogom i sprovođenje zakona (INL) (organizator Stejt Department); Fourth Regional Meeting of the South East Europe Firearms Experts Network u Sarajevu (organizator SEESAC); Studijska posjeta prvosudnim institucijama BiH (organizator Centar za monitoring – CEMI); “Upravljanje složenim slučajevima organizovanog kriminala i korupcije” (organizator Tužilaštvo za organizovani kriminal Republike Srbije i OEBS); 46. Plenarna sjednica Evropske sudske mreže u Hagu (organizator European Judicial Network); Obuka za ukrajinske zvaničnike koji rade u oblasti borbe protiv korupcije (organizator Ambasada SAD u Crnoj Gori); Invitation to Nominate Participants u Budimpešti (organizator CEPOL); Sastanak posvećen borbi protiv terorizma u Hagu (organizator EUOROJUST); Obuka u Specijalnom državnom tužilaštvu Slovenije; TAIEX Međunarodni forum za tužoce za borbu protiv organizovanog kriminala; Razgovori u vezi teme “Problemi upotrebe nadzora i snimanja telekomunikacije” u Njemačkoj (organizator IRZ); 10. Regionalna konferencija državnih tužilaca - Saradnja, kriterijumi i standardi u progonu izvršilaca ratnih zločina (organizator Državno tužilaštvo Republike Hrvatske); Regionalna konferencija “Procesuiranje ratnih zločina i regionalna saradnja” u Sarajevu (organizator BIRN (Balkanska istraživačka regionalna mreža); V Regionalna konferencija jugoistočne Evrope o trgovini oružjem u Moldaviji (organizator SEESAC); EJM regional Meeting on “Role of the EJM contact points combating forms of serious crime” u Rumuniji; Regional Meeting EJM Contact Points u Sloveniji; Ekspertski sastanak na temu antikorupcije u Beču (organizator OEBS); Regionalni sastanak potpisnica “Deklaracije o razumijevanju” u Beogradu (organizator OSCE); Konferencija na temu “Napredak u primjeni zakonskih propisa u borbi protiv korupcije u Crnoj Gori, Kosovu i BiH” u Briselu (organizator Transparency International); “Jačanje kapaciteta za vođenje zajedničkih istraga i krivično gonjenje u pravcu presijecanja nezakonitih finansijskih tokova koji potiču od krijumčarenja migranata” u Beogradu (organizator Kancelarija UN za drogu i kriminal UNODC); Studijska posjeta Nacionalnom direktoratu za antikorupciju Rumunije (organizator EUROL); Studijska posjeta SAD-u “Koršćenje upravnog prava i integrisanih istraga u borbi protiv organizovanog kriminala i korupcije” (organizator Ambasada SAD u Crnoj Gori), VII sastanak Mreže organa za sprovođenje zakona u Kazahstanu.

Sastanci

U izvještajnom periodu Glavni specijalni tužilac susreo se sa brojim zvaničnicima, kako iz domaćeg tako i međunarodnog javnog života, i to: visoki zvaničnik Stejt departmenta Hoyt Brian Yee, Ambasadorica SAD – a Margaret En Uehara, Predstavnicom Stejd departmenta Alini Romanovski, Savjetnicima u Ambasadi SAD – a Erik Larson i Frank Herbert, ambasadorom Slovačke Republike Romanom Hloben, Ambasadorom EU u Crnoj Gori Aivo Orav, Ambasadorom

Velike Britanije u Crnoj Gori Ian Whitting, Ambasador Finske Pertti Ikonen, Ambasadorom Austrije Johann Frohlich, njemački tužilac Thorsten Cloidt, njemački ekspert Michael Haussner, projekt menadžer IRZ Stefan Purner, delegacija Evropskog parlamenta predvodjena Anneliese Dodds, ekspert iz Velike Britanije David Friend, međunarodni oficir za veze Bill Wood, predstavnici posmatračke misije OEPS-a Vasil Vaščanka, Zamjenik glavnog inspektora iz inspekcije Kraljevske tužilačke službe Engleske i Velsa, g-din Asker Husein, zamjenik rukovodioca projekta EUROL-a Jim Fitzpatrick. Održani su sastanci i sa predstavnicima više NVO kao što su CGO, CDT, na različite teme.

Ostalo

U izvještajnom periodu istrage koje su pokrenute i koje su rezultirale podizanjem optužnice u izvještajnom periodu u prosjeku su trajale 4 mjeseca i 21 dan.

Sve optužnice potvrđene su od strane nadležnih Viših sudova u postupku kontrole i potvrđivanja optužnica.

Specijalni tužioci prisustvovali su u izvještajnoj godini na 268 glavnih pretresa pred nadležnim Višim sudovima.

U izvještajnom periodu formirano je osam Specijalnih istražnih timova u naročito složenim predmetima u kojim timovima su pored Glavnog specijalnog tužioca i Specijalnih tužilaca učestvovali i policijski službenici.

U izvještajnom periodu u tri predmeta angažovani su i istražitelji, iz različitih organa uprave, i to: 1 upravni inspektor, 1 iz Poreske uprave i 1 iz Uprave za sprječavanje pranja novca i finansiranja terorizma.

U izvještajnom periodu tužilačke poslove u Specijalnom državnom tužilaštvu je pored Glavnog specijalnog tužioca, obavljalo 10 Specijalnih tužilaca koliko ih je i predviđeno sistematizacijom radnih mjesta, od kojih je 1 tužilac na bolovanju u izvještajnom periodu, dok je 1 tužilac upućen na rad u Specijalno državno tužilaštvo iz drugog tužilaštva – Vrhovnog državnog tužilaštva.

U izvještajnoj godini u Specijalnom državnom tužilaštvu administrativno tehničke i pomoćne poslove obavljalo je 28 službenika i namještenika.

Više državno tužilaštvo u Podgorici

Više državno tužilaštvo u Podgorici osnovano je za područje Višeg suda u Podgorici.

Poslove iz stvarne i mjesne nadležnosti ovog tužilaštva, prema aktu o organizaciji i sistematizaciji poslova vrši rukovodilac, 10 državnih tužilaca i 16 službenika i namještenika.

Kada je u pitanju kriminalitet protiv poznatih punoljetnih lica, ovo tužilaštvo je po podnijetim prijavama i po sopstvenoj inicijativi formiralo predmete protiv **271** prijavljenog lica u izvještajnom periodu ili **26** lica više u odnosu na prethodnu godinu (2015.godini 245 lica), od čega po prijavama: Uprave policije protiv 195 lica, drugih državnih organa protiv 15 lica, pravnih lica protiv 11 lica, fizičkih lica protiv 32 lica, dok je tužilaštvo proaktivnim radom, po sopstvenoj inicijativi formiralo predmete protiv 18 lica. Na kraju 2016.godine ostale su neriješene prijave protiv 32 lica, tako da je u izvještajnom periodu bilo ukupno prijava protiv **303** lica.

Odlučujući po krivičnim prijavama, nakon sprovedenog izvidjaja, odbačene su prijave protiv **43** lica ili **14,19%**, protiv **3** lica podnijet je optužni predlog, protiv **19** lica neposredna optužnica, protiv **41** lica prijava je ustupljena drugom tužilaštvu, protiv **188** lica donijeta je naredba o sprovođenju istrage, dok su na kraju izvještajnog perioda ostale neriješene prijave protiv **9** lica ili **0,08%**, po kojima teče izvidjaj.

Sa neriješenim istragama iz ranijeg perioda protiv **64** lica, bilo je u radu istraga protiv **252** lica. Nakon sprovedene istrage optuženo je **184** lica, protiv **7** lica istraga je obustavljena, protiv **4** lica istraga je ustupljena drugom tužilaštvu, protiv **1** lica istraga je prekinuta, dok je istraga ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda protiv **56** lica.

Nakon završenog prethodnog postupka (izvidjaja, odnosno istrage) ovo tužilaštvo je optužilo **206** lica (optužnim predlogom protiv 3 lica, neposrednom optužnicom protiv 19 lica i optužnicom nakon sprovedene istrage protiv **184** lica). U postupku sudske kontrole potvrđjene su optužnice protiv 179 lica, a protiv 5 lica vraćeno na dopunu istrage.

Iz ranijeg perioda kod suda su ostala neriješena optuženja protiv **315** lica, tako da je bilo u radu kod suda optuženja protiv **521** lica.

Državni tužioci u ovom tužilaštvu, kao zastupnici optuženja, učestvovali su na **822** glavna pretresa pred sudom, a pred drugostepenim sudom na **14** sjednica i **62** glavna pretresa.

Nakon završenog glavnog pretresa, sud je donio presude protiv **157** lica, od čega protiv **142** lica osudjujuće presude ili 90,44%, protiv 14 lica oslobadjajuće presude ili 8,91 %, protiv 1 lica odbijajuće presude ili 0,63%, protiv 2 lica mjera bezbjednosti obaveznog psihijatrijskog liječenja i čuvanja u zdravstvenoj ustanovi, protiv **1** lica optuženje je ustupljeno, dok je protiv **2** lica optuženje obustavljeno. Na kraju izvještajnog perioda ostala su neriješena optuženja protiv **361** lica ili **69,28%**.

Tužilaštvo je izjavilo žalbe protiv **53** lica, od čega zbog odluke o kazni protiv 29 lica, a iz drugih razloga protiv 24 lica. Iz prethodnog perioda kod drugostepenog suda ostale su neriješene žalbe protiv **18** lica, tako da je bilo u radu žalbi protiv **71** lica. Odlučujući po žalbama, drugostepeni sud je uvažio žalbe protiv **12** lica, od čega zbog odluke o kazni protiv 8 lica, a iz drugih razloga protiv 4 lica, odbijene su žalbe protiv **32** lica, od čega zbog odluke o kazni protiv 20 lica, a iz drugih razloga protiv 12 lica. Na kraju izvještajnog perioda ostale su neriješene žalbe protiv **27** lica.

Postupajući po žalbama osnovnih državnih tužilaca, Više državno tužilaštvo u Podgorici u izvještajnom periodu imalo je u radu **1.878** drugostepenih krivičnih predmeta. U svim slučajevima nakon razmatranja dostavljenih spisa i izjavljenih žalbi, podnijeli su pismene i obrazložene prijedloge, neposredno učestvovali u radu **14** sjednica pred vijećem drugostepenog suda i **62** glavnih pretresa pred višim sudom, kao drugostepenim.

Tabelarni prikaz fenomenologije izvršenja krivičnih djela:

Broj učinilaca krivičnih djela po mjesecima

Jan.	Feb.	Mart.	April	Maj	Jun	Jul	Avg.	Sept.	Okt.	Nov.	Decem.
7	19	11	14	14	10	30	15	7	17	22	16

Broj učinilaca krivičnih djela po opštinama

PG	BD	CT	BR	NK	Plužine	DG	KO	TV	UL	HN
92	23	7	20	31	1	1	20	1	10	12

Broj učinilaca krivičnih djela po mjestu izvršenja

Grad	Prigradsko naselje	Seosko naselje	Granični prelaz
150	26	5	21

Broj učinilaca krivičnih djela na teritoriji stranih država

Bugarska	Ukrajina
2	1

Kriminološka analiza izvršilaca krivičnih djela

Neosuđivan	Osuđivan	Generalni povratnik	Specijalni povratnik
126	46	35	11

Socijalna analiza izvršilaca krivičnih djela

Lošeg imovnog stanja	Srednjeg imovnog stanja	Dobrog imovnog stanja
109	65	8

Oštećena lica

Smrt	Teška tjelesna povreda	Laka tjelesna povreda
16	32	9

Vrsta i količina oduzete droge u gramima

Marihuana	Heroin	Kokain	Amfeta-min	MDMA	Bupreno-fin	Ksalol	Diaze-pam	Karba-pim
1651026,87	2593,465	209,699	19,533	185,047	7,20	12,44	0,107	2,202

Detaljni pregled podataka o radu tužilaštva, opis i analiza stanja u ovom tužilaštvu sa podacima o stanju i kretanju kriminaliteta, sadržani su u godišnjem izvještaju o radu koji je objavljen na internet stranici Vrhovnog državnog tužilaštva.

**TABELARNI PRIKAZ PRIJAVLJENIH
POZNATIH PUNOLJETNIH IZVRŠILACA KRIVIČNIH DJELA PO GLAVAMA KZ CG
ZA
VIŠE DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U PODGORICI**

Kontrola optužnice	Neriješeno opt. na kraju 2016.	Riješeno optuženja	Ukupno opt. u radu	Optuženo u 2016.	Neriješeno opt. iz ranijeg perioda	Neriješeno istraga na kraju 2016	Riješeno istraga	Obustava istrage	Ustupljena istraga	Ukupno istraga u radu	Neriješeno istraga iz ranijeg perioda	Neriješeno prijava na kraju 2016	Izvidaj	Naredba za sprovođ. istrage	Riješeno prijava				Ukupno u radu prijava	Prijavljeno u 2016	Neriješeno prijava iz ranijeg perioda
															Uspijena prijava	Neposred. optužnica	Optužni predlog	Odbačaj			
Glava XIV KZ	48	115	31	146	45	101	20	44	1	64	16	1	60	48	7	6		13	75	67	8
Glava XV KZ		3	3	6	3	3	5	3		8	3		5	5					5	5	
Glava XVIII KZ	2	7	3	10	2	8		2		2	1	1	5	1				3	5	5	
Glava XXII KZ	22	20	12	32	22	10	5	22		27	8		18	19	7			3	29	25	4
Glava XXIII KZ		7		7	2	5		2		2			2	2	4				6	6	
Glava XXIV KZ	106	117	99	216	121	95	25	117	6	142	35		119	107	8	11		5	131	127	4
Glava XXVI KZ		9		9		9															
Glava XXVII KZ	1	15	9	24	7	17	1	6		7	1		7	6	1	1		1	9	8	1
Glava XXVIII KZ		12		12		12															
Glava XXIX KZ		2		2	2										1		2	1	4	1	3
Glava XXX KZ		2		2		2															
Glava XXXI KZ		16	2	18		18															
Glava XXXII KZ		29	1	30		30															
Glava XXXIII KZ		4		4		4															
Glava XXXIV KZ		2		2	1	1							13		13	1		17	38	26	12
Glava XXXV KZ		1		1	1								1				1		1	1	
UKUPNO:	179	361	160	521	206	315	56	196	7	252	64	9	230	188	41	19	3	43	303	271	32

Više državno tužilaštvo u Bijelom Polju

Više državno tužilaštvo u Bijelom Polju osnovano je za područje Višeg suda u Bijelom Polju.

Poslove iz stvarne i mjesne nadležnosti ovog tužilaštva, prema aktu o organizaciji i sistematizaciji poslova vrši rukovodilac, šest državnih tužilaca i 11 službenika i namještenika.

Kada je u pitanju kriminalitet protiv poznatih punoljetnih lica, ovo tužilaštvo je po podnijetim prijavama i po sopstvenoj inicijativi formiralo predmete protiv **99** prijavljenih lica u izvještajnom periodu ili **23** lica manje u odnosu na prethodnu godinu (2015.godini 122 lica), od čega po prijavama: Uprave policije protiv 51 lica, oštećenih 30 lica, pravnih lica 6 lica, fizičkih lica 7 lica, drugi državni organi protiv 3 lica, dok je NVO protiv 2 lica. Na kraju 2015.godine ostale su neriješene prijave protiv 5 lica, tako da je u izvještajnom periodu bilo ukupno predmeta po prijavama protiv **104** lica.

Odlučujući po krivičnim prijavama i predmetima formiranim po sopstvenoj inicijativi, nakon sprovedenog izviđaja, odbačene su prijave protiv **21** lica ili **20,19%**, od čega protiv **9** lica neposredna optužnica, protiv **27** lica prijava je ustupljena drugom tužilaštvu, protiv **47** lica donijeta je naredba o sprovođenju istrage.

Iz ranijeg perioda ostalo je neriješno istraga protiv **17** lica, pa je sa istragama primljenim od drugog tužilaštva bilo u radu istraga protiv **66** lica. Nakon sprovedene istrage optuženo je **59** lica, protiv **1** lica istraga je obustavljena, protiv **1** lica istraga je ustupljena, dok je istraga ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda protiv **5** lica.

Nakon završenog prethodnog postupka (izviđaja, odnosno istrage) ovo tužilaštvo je optužilo **68** lica (neposrednom optužnicom protiv 9 lica i optužnicom nakon sprovedene istrage protiv 59 lica). U postupku sudske kontrole potvrđene su optužnice protiv 119 lica.

Iz ranijeg perioda kod suda su ostala neriješena optuženja protiv **50** lica, dok je optuženje protiv **1** lica primljeno od drugog tužilaštva, tako da je bilo u radu kod suda optuženja protiv **119** lica.

Državni tužioci u ovom tužilaštvu, kao zastupnici optuženja, učestvovali su na **324** glavna pretresa pred sudom, na **25** sjednicama i **5** glavnih pretresa pred drugostepenim sudom.

Nakon završenog glavnog pretresa, sud je donio presude protiv **83** lica, od čega protiv **75** lica osudjujuće presude ili **90,36%**, protiv 8 lica oslobađajuće presude ili 9,63%. Na kraju izvještajnog perioda ostala su neriješena optuženja protiv **36** lica ili **30,25%**.

Tužilaštvo je izjavilo žalbe protiv **48** lica, od čega zbog odluke o kazni protiv 26 lica, a iz drugih razloga protiv 22 lica. Iz prethodnog perioda kod drugostepenog suda ostale su neriješene žalbe protiv **9** lica, tako da je bilo u radu žalbi protiv **57** lica. Odlučujući po žalbama, drugostepeni sud je uvažio žalbu protiv **1** lica iz drugih razloga, odbijene su žalbe protiv **27** lica, od čega zbog odluke o kazni protiv 12 lica, a iz drugih razloga protiv 15 lica, dok su žalbe protiv **9 lica bespredmetne**. Na kraju izvještajnog perioda ostale su neriješene žalbe protiv **20** lica.

Postupajući po žalbama osnovnih državnih tužilaca, Više državno tužilaštvo u Bijelom Polju u izvještajnom periodu imalo je u radu **474** drugostepenih krivičnih predmeta. U svim slučajevima nakon razmatranja dostavljenih spisa i izjavljenih žalbi, podnijeli su pismene i obrazložene prijedloge, neposredno učestvovali u radu **25** sjednica pred vijećem drugostepenog suda i **5** glavnih pretresa pred višim sudom, kao drugostepenim.

Fenomenologija izvršenih krivičnih djela

Iz navedene analize proizilazi da su 32 lica izvršila krivična djela protiv zdravlja ljudi, zatim krivična djela protiv života i tijela izvršilo je 20 lica, krivična djela protiv polne slobode izvršila su 2 lica, krivična djela protiv bezbjednosti javnog saobraćaja izvršila su 4 lica i krivično djelo protiv imovine izvršilo je 1 lice.

U toku 2016.godine, a vezano za mjesto izvršenja krivičnih djela 24 lica su izvršila krivična djela na gradskom području, 30 lica je izvršilo krivično djelo na prigradskom području i 5 lica je izvršilo krivično djelo na seoskom području.

Vezano za vrijeme izvršenja krivičnih djela u toku 2016.godine, 16 lica su izvršila krivično djelo u jutarnjim časovima, 14 lica su izvršila krivično djelo u poslijepodnevnom časovima, 22 lica su izvršila krivično djelo u toku noći, a 7 lica su izvršila krivično djelo u dužem vremenskom periodu.

Vezano za godišnje doba izvršenja krivičnih djela u toku 2016.godine, 16 lica je izvršilo krivično djelo u proljeće, 13 lica je izvršilo krivično djelo u ljeto, 17 lica je izvršilo krivično djelo u jesen, 6 lica je izvršilo krivično djelo u toku zime, dok je 7 lica izvršilo krivično djelo u dužem periodu.

Vezano za krivična djela izvršena po mjesecima u 2016.godini, 3 lica je izvršilo krivično djelo u januaru mjesecu, 2 lica je izvršilo krivično djelo u februaru, 3 lica je izvršilo krivično djelo u martu, 3 lica lica je izvršilo krivično djelo u aprilu, 4 lica je izvršilo krivično djelo u maju, 6 lica je izvršilo krivično djelo u junu, 5 lica je izvršilo krivično djelo u julu, 6 lica je izvršilo krivično djelo u avgustu, 4 lica je izvršilo krivično djelo u septembru, 7 lica je izvršilo krivično djelo u oktobru, 5 lica je izvršilo krivično djelo u novembru, 5 lica je izvršilo krivično djelo u decembru mjesecu, dok je 7 lica izvršilo krivično djelo u dužem periodu.

Starosna struktura izvršilaca krivičnih djela u 2016.godini, pokazuje da su 3 lica izvršila krivična djela u starosnoj dobi od 18-21 godine, 30 lica je izvršilo krivično djelo u starosnoj dobi od 22-31 godine, 15 lica je izvršilo krivično djelo u starosnoj dobi od 32-41 godine, 6 lica je izvršilo krivično djelo u starosnoj dobi od 42-51 godine, dok je 5 lica izvršilo krivično djelo u starosnoj dobi preko 52 godine.

Stepen obrazovanja izvršilaca krivičnih djela u 2016.godini pokazuje da 7 izvršioaca krivičnih djela imaju osnovno obrazovanje, 52 izvršioaca krivičnih djela imaju srednje obrazovanje.

Socijalna struktura izvršilaca krivičnih djela u 2016.godini pokazuje da je 51 lice izvršilo krivično djelo kao nezaposleno lice, 7 lica je izvršilo krivična djela kao zaposleno lice, dok je 1 lice izvršilo krivično djelo kao penzioner.

Što se tiče polne strukture izvršilaca krivičnih djela u 2016.godini, 57 lica su izvršioaci krivičnih djela muškog pola, dok su 2 lica izvršioaci krivičnog djela ženskog pola.

Krivičnim djelima izvršenim u toku 2016.godine, oštećeno je 27 fizičkih lica, 1 pravno lice, a u predmetima formiranim protiv 32 lica nema oštećenih.

U toku 2016.godine, od ukupno procesuiranih 59 lica, 21 lice je izvršilo krivično djelo kao opšti povratnici, a 6 lica su izvršila krivično djelo kao specijalni povratnici.

Mjesto izvršenja

Gradsko	Prigradsko	Seosko
24	30	5

Vrijeme izvršenja

jutro	popodne	Noć	Duži vremenski period	Nepoznati period
16	14	22	7	

Godišnje doba

Proljeće	Ljeto	Jesen	Zima	Duži vremenski period	Nepoznati period
16	13	17	6	7	

Vrijeme izvršenja krivičnog djela po mjesecima

Jan.	Feb.	Mart.	April	Maj	Jun	Jul	Avg.	Sept.	Okt.	Nov.	Decem.	Duži vremenski period
3	2	3	3	4	6	5	6	4	7	5	5	7

Starosna struktura

18-21	22-31	32-41	42-51	Preko 52
3	30	15	6	5

Nivo obrazovanja

Osnovna škola	SSS	VSS	Neutvrđeno
7	52		

Socijalna pripadnost

Nezaposlen	Radnik	Penzioner	Neutvrđeno
51	7	1	

Pol

Muški	Ženski
57	2

Oštećeni

Fizičko lice	Pravno lice	Nema oštećenog
7	1	32

Osudjivanost – povrat

Opšti	Specijalni
21	6

Detaljni pregled podataka o radu tužilaštva, opis i analiza stanja u ovom tužilaštvu sa podacima o stanju i kretanju kriminaliteta, sadržani su u godišnjem izvještaju o radu koji je objavljen na internet stranici Vrhovnog državnog tužilaštva.

**TABELARNI PRIKAZ PRIJAVLJENIH
POZNATIH PUNOLJETNIH IZVRŠILACA KRIVIČNIH DJELA PO GLAVAMA KZ CG
ZA
VIŠE DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U BIJELOM POLJU**

Kontrola optužnice	Neriješeno opt. na kraju 2016.	Riješeno optuženja	Ukupno opt. u radu	Optuženo u 2016.	Opt. primljeno od drugog tužilaštva	Neriješeno optiz ranijeg perioda	Neriješeno istraga na kraju 2016.	Riješeno istraga	Obustava istrage	Ustupljena istraga	Ukupno istraga u radu	Istraga primljena od drugog tužilaštva	Neriješeno istraga iz ranijeg perioda	Neriješeno prijava na kraju 2016.	Izvidaj	Naredba za sprovođ. istrage	Riješeno prijava				Ukupno u radu prijava	Prijavljeno u 2016.	Neriješeno prijava iz ranijeg perioda
																		Ustupljena prijava	Neposred. optužnica	Optužni Predlog	Odbačaj		
Glava XIV KZ																							
Glava XVIII KZ																							
Glava XXII KZ																							
Glava XXIII KZ																							
Glava XXIV KZ																							
Glava XXVII KZ																							
Glava XXIX KZ																							
Glava XXXI KZ																							
Glava XXXIV KZ																							
UKUPNO:																							

Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici

Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici osnovano je za područje Osnovnog suda u Podgorici i Danilovgradu.

Poslove iz stvarne i mjesne nadležnosti ovog tužilaštva, prema aktu o organizaciji i sistematizaciji poslova vrši rukovodilac, 20 državnih tužilaca i 22 službenika i namještenika.

Kada je u pitanju kriminalitet protiv poznatih punoljetnih lica, ovo tužilaštvo je po podnijetim prijavama i po sopstvenoj inicijativi formiralo predmete protiv **1935** prijavljenih lica u izvještajnom periodu ili **167** lica više u odnosu na prethodnu godinu (2015.godini 1768 lica), od čega po prijavama: Uprave policije protiv 947 lica, inspekcija 45 lica, fizička lica 80 lica, pravnih lica 400 lica, drugi državni organi 219, oštećeni 203, NVO 40 lica, Poreska uprava 1 lica. Na kraju 2015.godine ostale su neriješene prijave protiv 991 lica, tako da je u izvještajnom periodu bilo ukupno predmeta po prijavama protiv **2.926** lica.

Odlučujući po krivičnim prijavama i predmetima formiranim po sopstvenoj inicijativi, nakon sprovedenog izvidaja, odbačene su prijave protiv **979** lica ili **33,45%**, od čega primjenom instituta odloženog gonjenja protiv **118** lica; protiv **703** lica podniet je optužni predlog; protiv **22** lica neposredna optužnica, protiv **101** lica prijava je ustupljena drugom tužilaštvu, protiv **83** lica donijeta je naredba o sprovođenju istrage, dok su na kraju izvještajnog perioda ostale neriješene prijave protiv **1.038** lica ili **35,47%**, po kojima teče izviđaj.

Sa neriješenim istragama iz ranijeg perioda protiv **60** lica, bilo je u radu istraga protiv **143** lica. Nakon sprovedene istrage, obustavljena je istraga protiv **22** lica usled nedostatka dokaza, optuženo je **93** lica, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno istraga protiv **28** lica.

Nakon završenog prethodnog postupka (izviđaja, odnosno istrage) ovo tužilaštvo je optužilo **811** lica (optužnim predlogom protiv 703 lica, neposrednom optužnicom protiv 22 lica i optužnicom nakon sprovedene istrage protiv 93 lica). U postupku sudske kontrole potvrđjene su optužnice protiv 107 lica, a vraćane na dopunu istrage protiv 5 lica, obustavljen postupak po optuženju protiv 3 lica.

Iz ranijeg perioda kod suda su ostala neriješena optuženja protiv **1.023** lica, pa je sa optuženjima primljenim od drugog tužilaštva protiv **7** lica, bilo u radu kod suda optuženja protiv **1.841** lica.

Državni tužioci u ovom tužilaštvu, kao zastupnici optuženja, učestvovali su na **4.434** glavnih pretresa, od čega pred Osnovnim sudom u Podgorici na **4.122** glavna pretresa, a pred Osnovnim sudom u Danilovgradu na **312** glavnih pretresa.

Nakon završenog glavnog pretresa, sud je donio presude protiv **858** lica, od čega protiv **832** lica osuđujuće presude ili **94,22%**, protiv 29 lica oslobađajuće presude ili 3,28%, protiv 22 lica odbijajuće presude ili 2,49%, protiv **22** lica optuženje je ustupljeno, dok je protiv **3** lica optuženje obustavljeno. Na kraju izvještajnog perioda ostala su neriješena optuženja protiv **933** lica ili **50,67%**.

Tužilaštvo je izjavilo žalbe protiv **105** lica, od čega zbog odluke o kazni protiv 57 lica, a iz drugih razloga protiv 48 lica. Iz prethodnog perioda kod drugostepenog suda ostale su neriješene žalbe protiv **69** lica, tako da je bilo u radu žalbi protiv **174** lica. Odlučujući po žalbama, drugostepeni sud je uvažio žalbe protiv **46** lica, od čega zbog odluke o kazni protiv 26 lica, a iz drugih razloga protiv 20 lica, odbijene su žalbe protiv **92** lica, od čega zbog odluke o kazni protiv 59 lica, a iz drugih razloga protiv 33 lica. Na kraju izvještajnog perioda ostale su neriješene žalbe protiv **36** lica.

Fenomenologija izvršenih krivičnih djela

Iz navedene analize proizilazi da je najveći broj lica – 451 izvršilo krivično djelo protiv imovine, zatim krivično djelo protiv bezbjednosti javnog saobraćaja 406 lica, krivično djelo protiv službene dužnosti 185 lica, krivično djelo protiv braka i porodice – 143 lica, krivično djelo

protiv pravnog saobraćaja – 124 lica, krivično djelo protiv javnog reda i mira – 121 lice, krivično djelo protiv životne sredine i uređenja prostora – 87 lica, krivično djelo protiv života i tijela – 85 lica, krivično djelo protiv državnih organa – 83 lica, krivično djelo protiv sloboda i prava čovjeka i građanina – 75 lica, krivično djelo protiv pravosuđa – 74 lica, krivično djelo protiv platnog prometa i privrednog poslovanja – 56 lica, krivično djelo protiv opšte sigurnosti ljudi i imovine – 18 lica, krivično djelo protiv zdravlja ljudi – 11 lica, krivično djelo protiv prava iz rada – 6 lica, krivično djelo protiv polne slobode – 5 lica, krivično djelo protiv izbornih prava – 2 lica, krivično djelo protiv intelektualne svojine – 2 lica i krivično djelo protiv bezbjednosti računarskih podataka – 1 lice.

U toku 2016.godine, a vezano za mjesto izvršenja krivičnih djela najveći broj lica – 1487 izvršila su krivična djela na gradskom području, 251 lice izvršilo je krivično djelo na prigradskom području i 197 lica su izvršila krivično djelo na seoskom području.

Vezano za vrijeme izvršenja krivičnih djela u toku 2016.godine, 213 lica izvršila su krivična djela u jutarnjim časovima, 599 lica su izvršila krivično djelo u poslijepodnevnom časovima, 497 su izvršila krivična djela u toku noći, 135 lica su izvršila krivično djelo u dužem vremenskom periodu, dok se za 491 lice nije moglo utvrditi tačno vrijeme izvršenja krivičnog djela.

Vezano za godišnje doba izvršenja krivičnih djela u toku 2016.godine, 494 lica su izvršila krivično djelo u proljeće, 415 lica su izvršila krivično djelo u ljeto, 315 lica su izvršila krivična djela u jesen, 378 lica je izvršilo krivično djelo u toku zime, 158 lica su izvršila krivično djelo u dužem vremenskom periodu, a za 175 lica je nepoznat period izvršenja krivičnog djela.

Vezano za krivična djela izvršena po mjesecima za 2016.godinu, 116 lica izvršilo je krivično djelo u januaru, 124 lica u februaru, 147 lica u martu, 173 lica u aprilu, 162 lica u maju, 165 lica u junu, 177 lica u julu, 113 lica u avgustu, 105 lica u septembru, 128 lica u oktobru, 72 lica u novembru i 120 lica su izvršila krivično djelo u decembru, dok je 158 lica izvršilo krivično djelo u toku dužeg vremenskog perioda, a za 175 lica je izvršenje krivičnog djela ostalo nepoznato.

Stepen obrazovanja izvršilaca krivičnih djela u 2016.godini pokazuje da su 94 lica kao izvršioci krivičnih djela neobrazovani, 362 lica kao izvršici krivičnih djela imaju osnovno obrazovanje, 1161 lice izvršioci krivičnih djela imaju srednje obrazovanje, 19 lica izvršilaca krivičnih djela imaju više obrazovanje, 135 lica izvršilaca krivičnih djela imaju visoko obrazovanje, dok je za 164 lica neutvrđen stepen obrazovanja.

Socijalna struktura izvršilaca krivičnih djela u 2016.godini ukazuje da je 420 lica izvršilo krivično djelo kao nezaposlena lica, 798 lica su izvršila krivična djela kao radnici, 264 lica su izvršila krivična djela kao službenici, 15 lica su izvršila krivična djela kao penzioneri, 57 lica su izvršila krivična djela kao privatnici, 31 lice je izvršilo krivično djelo kao student, 2 lica su izvršila krivična djela kao slikari, 7 lica su izvršila krivična djela kao poljoprivrednici, i za 341 lice je socijalna pripadnost ostala neutvrđena.

Imovinsko stanje izvršilaca krivičnih djela u 2016.godini pokazuje da je 415 lica lošeg imovnog stanja, 1.081 lice je srednjeg imovinskog stanja, 47 lica su dobrog imovinskog stanja, dok se za 390 lica nije moglo utvrditi imovinsko stanje.

U toku 2016.godine 1.640 lica su izvršioci krivičnih djela muškog pola, dok su 295 lica ženskog pola.

Analizirajući etiološki aspekt krivičnih djela tokom 2016.godine, 4 lica su izvršila krivično djelo iz bezobzirnosti, 415 lica je izvršilo krivično djelo zbog lošeg ličnog i porodičnog materijalnog stanja, 20 lica je izvršilo krivično djelo usled bolesti zavisnosti, 406 lica je izvršilo krivično djelo kršenje saobraćajnih propisa, dok je za 1090 lica nepoznat uzrok izvršenja krivičnih djela.

Krivičnim djelima izvršenim tokom 2016.godine oštećeno je 1357 fizičkih lica i 137 pravnih lica, dok u 470 krivičnih predmeta država Crna Gora ima svojstvo oštećenog lica.

U toku 2016.godine od ukupno 1935 lica prijavljenih punoljetnih lica, 157 lica su izvršila krivična djela kao povratnici.

Kriminalistički aspekt krivičnih djela sa stanovišta taktike i metodike otkrivanja krivičnih djela ukazuje da je najveći broj krivičnih djela rasvijeljen zajedničkim radom državnih

tužilaca ovog tužilaštva i ovlašćenih policijskih službenika, tako da je Uprava policije – Odjeljenje bezbjednosti podnijela krivičnih prijava protiv 1493 lica, od čega protiv 947 punoljetnih lica, 85 maloljetnih lica i 461 prijavu protiv nepoznatih izvršilaca krivičnih djela.

Fenomenologija izvršenja krivičnih djela

Mjesto izvršenja

Gradsko	Predgradje	Selo
1487	251	197

Vrijeme izvršenja

Jutro	Popodne	Noć	Duži vremenski period	Nepoznati period
213	599	497	135	491

Godišnje doba

Proljeće	Ljeto	Jesen	Zima	Duži vremenski period	Nepoznati period
494	415	315	378	158	175

Vrijeme po mjesecima

Jan	Feb.	Mart	April	Maj	Jun	Jul	Avg.	Sept.	Okt.	Nov.	Dec.	Duži vremenski period	Nepoznat period
116	124	147	173	162	165	177	113	105	128	72	120	158	175

Starost

18-30	30-40	40-50	50-60	Preko 60	neutvrđeno
679	619	251	232	154	

Nivo obrazovanja

Neobrazovani	OS.obr.	SSS	VS	VSS	Neutvrđeno
94	362	1161	19	135	164

Socijalna pripadnost

Nezaposlen	Radnik	Službenik	Penzioner	Privatnik	Neutvrđ.	Stud.	Slikar	Poljop.
420	798	264	15	57	341	31	2	7

Pol

Muški	Ženski
1.640	295

Imovinsko stanje

Loše	Srednje	Dobro	Neutvrđeno
415	1.081	49	390

Uzroci

Bolesti zavisnosti	Nezaposlenost, loša lična ili porodična ekonomska situacija i materijalno stanje	Bezobzirnost	Kršenje saobraćajnih propisa	Nepoznato - ostalo
20	415	4	406	1.090

Oštećeni

Fizičko lice	Pravno lice	Država
1357	137	470

Detaljni pregled podataka o radu tužilaštva, opis i analiza stanja u ovom tužilaštvu sa podacima o stanju i kretanju kriminaliteta, sadržani su u godišnjem izvještaju o radu koji je objavljen na internet stranici Vrhovnog državnog tužilaštva.

**TABELARNI PRIKAZ PRIJAVLJENIH
POZNATIH PUNOLJETNIH IZVRŠILACA KRIVIČNIH DJELA PO GLAVAMA KZ CG
ZA
OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U PODGORICI**

	Neriješeno prijava iz ranijeg perioda	Prijavljeno 2016.	Ukupno u radu prijava	Riješeno prijava				Naredba za sprovođenje istrage	Izvidaj	Neriješeno prijava na kraju 2016.	Neriješeno istraga iz ranijeg perioda	Ukupno istraga u radu	Ustupljena istraga	Obustava istrage	Riješeno istraga	Neriješeno istraga na kraju 2016.	Neriješeno optuž iz ranijeg perioda	Optuženo u 2016.	Optuženje primljeno od drugog tužišta	Ukupno opt. u radu	Riješeno optuženja	Neriješeno opt. na kraju 2016.	Kontrola optužnice
				Odbačaj	Optužni predlog	Neposred. Optužnica	Uspijena prijava																
Glava XIV KZ	32	85	117	15	70		3		75	29	2	2			2		58	71	1	130	82	48	1
Glava XV KZ	14	75	89	30	15			1	57	43		1			1		34	14	2	50	26	24	11
Glava XVI KZ	4	2	6	6																			
Glava XVIII KZ	1	5	6	1	4				5	1							4	4		8	5	3	
Glava XIX KZ	55	143	198	35	103		5		122	55							52	103		155	102	53	1
Glava XX KZ	6	6	12	4			1		6	7													
Glava XXI KZ	2	2	4	4					2														
Glava XXII KZ	357	451	808	318	81	12	6	65	650	326	40	105		12	89	16	219	168	2	389	233	156	82
Glava XXIII KZ	57	56	113	45	20	1	3	1	44	43	3	4			4		348	24	1	373	12	361	3
Glava XXIV KZ	2	11	13	6					11	7							2			2	1	1	
Glava XXV KZ	47	87	134	32	57		2		74	43	2	2			2		41	59		100	74	26	
Glava XXVI KZ	8	18	26	3	13	1			15	9	1	1				1	8	14		22	14	8	3
Glava XXVII KZ	132	406	538	194	150	5	4	12	251	173	1	13		1	6	7	132	160		292	165	127	10
Glava XXVIII KZ		1	1						1	1													
Glava XXX KZ	19	83	102	25	36	1			70	40							26	37		63	44	19	1
Glava XXXI KZ	24	74	98	39	12		4		63	43							5	12		17	8	9	
Glava XXXII KZ	42	121	163	18	100	2		1	104	42	5	6		5	5	1	67	102		169	114	55	1
Glava XXXIII KZ	64	124	188	48	35		26	1	95	78	3	4		1	1	3	18	35		53	24	29	
Glava XXXIV KZ	125	185	310	156	7		47	2	134	98	3	5		3	5		9	8	1	18	4	14	2
UKUPNO:	991	1935	2926	979	703	22	101	83	1479	1038	60	143		22	115	28	1023	811	7	1841	908	933	115

Osnovno državno tužilaštvo u Cetinju

Osnovno državno tužilaštvo u Cetinju osnovano je za područje Osnovnog suda u Cetinju.

Poslove iz stvarne i mjesne nadležnosti ovog tužilaštva, prema aktu o organizaciji i sistematizaciji poslova vrši rukovodilac, tri državna tužioca i sedam službenika i namještenika.

Kada je u pitanju kriminalitet protiv poznatih punoljetnih lica, ovo tužilaštvo je po podnijetim prijavama i po sopstvenoj inicijativi formiralo predmete protiv **242** prijavljenih lica u izvještajnom periodu ili **32** lica više (manje) u odnosu na prethodnu godinu (2015.godini 210 lica), od čega po prijavama: Uprave policije protiv 135 lica, inspekcija 1 lica, oštećeni 67 lica, fizička lica 5 lica, pravnih lica 28 lica, dok je tužilaštvo proaktivnim radom, po sopstvenoj inicijativi formiralo predmete protiv 6 lica. Na kraju 2015.godine ostale su neriješene prijave protiv 53 lica, tako da je u izvještajnom periodu bilo ukupno predmeta po prijavama protiv **295** lica.

Odlučujući po krivičnim prijavama i predmetima formiranim po sopstvenoj inicijativi, nakon sprovedenog izviđaja, odbačene su prijave protiv **92** lica ili **31,18%**, od čega primjenom instituta odloženog gonjenja protiv **12** lica; protiv **118** lica podniet je optužni predlog; protiv **9** lica neposredna optužnica, protiv **39** lica prijava je ustupljena drugom tužilaštvu, protiv **16** lica donijeta je naredba o sprovođenju istrage, dok su na kraju izvještajnog perioda ostale neriješene prijave protiv **21** lica ili **7,11%**, po kojima teče izvidjaj.

Sa neriješenim istragama iz ranijeg perioda protiv **9** lica, bilo je u radu istraga protiv **25** lica. Nakon sprovedene istrage, obustavljena je istraga protiv **1** lica usled nedostatka dokaza, protiv **2** lica istraga je ustupljena, dok je optuženo **22** lica.

Nakon završenog prethodnog postupka (izviđaja, odnosno istrage) ovo tužilaštvo je optužilo ukupno **149** lica (optužnim predlogom protiv 118 lica, neposrednom optužnicom protiv 9 lica i optužnicom nakon sprovedene istrage protiv 22 lica). U postupku sudske kontrole potvrđene su optužnice protiv 29 lica, dok je obustavljen postupak po optuženju protiv 2 lica.

Iz ranijeg perioda kod suda su ostala neriješena optuženja protiv **68** lica, tako da je bilo u radu kod suda optuženja protiv **217** lica.

Državni tužioci u ovom tužilaštvu, kao zastupnici optuženja, učestvovali su na **960** glavnih pretresa pred sudom.

Nakon završenog glavnog pretresa, sud je donio presude protiv **150** lica, od čega protiv **139** lica osudjujuće presude ili **92,66%**, protiv 11 lica oslobađajuće presude ili 7,33%, protiv **3** lica optuženje ustupljeno, dok je protiv **3** lica optuženje obustavljeno. Na kraju izvještajnog perioda ostala su neriješena optuženja protiv **61** lica ili **39,10%**.

Tužilaštvo je izjavilo žalbe protiv **42** lica, od čega zbog odluke o kazni protiv 24 lica, a iz drugih razloga protiv 18 lica. Iz prethodnog perioda kod drugostepenog suda ostale su neriješene žalbe protiv **47** lica, tako da je bilo u radu žalbi protiv **89** lica. Odlučujući po žalbama, drugostepeni sud je uvažio žalbe protiv **27** lica, od čega zbog odluke o kazni protiv 17 lica, a iz drugih razloga protiv 10 lica, odbijene su žalbe protiv **48** lica, od čega zbog odluke o kazni protiv 10 lica, a iz drugih razloga protiv 38 lica. Na kraju izvještajnog perioda ostale su neriješene žalbe protiv **14** lica.

Fenomenologija izvršenih krivičnih djela

Iz navedene analize proizilazi da je najveći broj lica - 64 izvršilo krivično djelo protiv imovine, zatim krivična djela protiv javnog saobraćaja - 30 lica, krivična djela protiv sloboda i prava čovjeka i građanina - 28 lica, krivična djela protiv braka i porodice - 17 lica, krivična djela protiv državnih organa - 12 lica, krivična djela protiv pravnog saobraćaja - 8 lica, krivična djela protiv pravosudja - 8 lica, krivična djela protiv života i tijela - 7 lica, krivična djela protiv opšte sigurnosti ljudi i imovine - 6 lica, krivična djela protiv uređenja prostora i životne sredine - 5 lica, krivična djela protiv zdravlja ljudi - 4 lica, krivična djela protiv platnog prometa i privrednog poslovanja - 3 lica, i krivična djela protiv polne slobode - 1 lice.

U toku 2016. godine, a vezano **za mjesto izvršenja krivičnih djela**, najveći broj lica – 189 izvršila su krivično djelo na gradskom području Opštine Cetinje, 29 lica je izvršilo krivično djelo na prigradskom području Opštine Cetinje i 24 lica su izvršila krivično djelo na seoskom području.

Vezano **za vrijeme izvršenja krivičnih djela** u toku 2016. godine, 46 lica je izvršilo krivično djelo u jutarnjim časovima, 52 lica su izvršila krivično djelo u poslijepodnevnom časovima, 40 lica je izvršilo krivično djelo u toku noći, 51 lice je izvršilo krivično djelo u dužem vremenskom periodu, dok se za 53 prijavljena lica nije moglo utvrditi tačno vrijeme izvršenja krivičnog djela.

Vezano **za godišnje doba izvršenja krivičnog djela** u toku 2016.godine, 32 lica su izvršila krivično djelo u proljeće, 47 lica su izvršila krivično djelo u ljeto, 21 lice je izvršilo krivično djelo u jesen, 38 lica je izvršilo krivično djelo u toku zime, 51 lice je izvršilo krivično djelo u dužem vremenskom periodu, a za 53 lica je nepoznat period izvršenja krivičnog djela.

Za krivična djela izvršena po mjesecima za 2016.godinu, 12 lica je izvršilo krivično djelo u januaru mjesecu, 14 lica u februaru, 8 lica u martu, 12 lica u aprilu, 11 lica u maju, 13 lica u junu, 25 lica u julu, 6 lica u avgustu, 8 lica u septembru, 10 lica u oktobru, 9 lica u novembru, 10 lica u decembru, dok je 51 lice izvršilo krivično djelo u toku dužeg vremenskog perioda, a za 53 lica je izvršenje krivičnog djela ostalo nepoznato.

Starosna struktura izvršilaca krivičnih djela u 2016.godini pokazuje da je 9 lica počinilo krivično djelo u starosnoj dobi od 18 do 21 godine, 37 lica od 21 do 31 godine, 71 lice od 31 do 41 godine, 59 lica je počinilo krivično djelo u starosnoj dobi preko 51 godine, dok je za 13 lica starosna dob neutvrđena.

Stepen obrazovanja izvršilaca krivičnih djela u 2016.godini pokazuje da 22 lica kao počinioци krivičnih djela imaju osnovno obrazovanje, 142 lica srednje obrazovanje, 60 lica visoko obrazovanje, dok je za 18 lica neutvrđen stepen obrazovanja.

Socijalna struktura izvršilaca krivičnih djela u 2016.godini pokazuje da je 50 lica počinilo krivično djelo kao nezaposlena lica, 87 lica kao radnici, 63 lica kao službenici, 27 lica kao penzioneri i za 15 lica je socijalna pripadnost ostala neutvrđena.

U toku 2016.godine 202 lica su počinioци krivičnih djela muškog pola, dok su 40 lica počinioци krivičnog djela ženskog pola.

Analizirajući etiološki aspekt vršenja krivičnih djela tokom 2016.godine, 91 lice je počinilo krivično djelo iz bezobzirnosti, 66 lica zbog lošeg ličnog i porodičnog materijalnog stanja, 10 lica usled bolesti zavisnosti, 30 lica kršenjem saobraćajnih propisa, dok je za 45 lica nepoznat uzrok izvršenja krivičnih djela.

Krivičnim djelima izvršenim u toku 2016.godine oštećeno je 132 fizička lica i 37 pravnih, u 10 krivičnih predmeta Država Crna Gora ima svojstvo oštećenog lica, a u 37 krivičnih predmeta nema oštećenog lica.

U toku 2016.godine od ukupno 242 prijavljena punoljetna lica, 42 lica su izvršila krivična djela kao opšti povratnici, 15 lica kao specijalni povratnici i 6 lica kao višestruki povratnici izvršenja krivičnog djela.

Kriminalistički aspekt krivičnih djela sa stanovišta taktike i metodike otkrivanja krivičnih djela ukazuje da je najveći broj krivičnih djela rasvijetljen zajedničkim radom državnih tužilaca ovog tužilaštva i ovlašćenih policijskih službenika, tako da je Uprava policije – Odjeljenje bezbjednosti Cetinje u izvještajnom periodu podnijela krivične prijave protiv 140 lica, od čega protiv 135 punoljetnih lica i 5 maloljetnih lica.

Mjesto izvršenja

Gradsko	Prigradsko	Seosko
189	29	24

Vrijeme izvršenja

Jutro	Popodne	Noć	Duži vremenski period	Nepoznati period
46	52	40	51	53

Godišnje doba

Proljeće	Ljeto	Jesen	Zima	Duži vremenski period	Nepoznati period
32	47	21	38	51	53

Vrijeme po mjesecima

Jan.	Feb.	Mart.	April	Maj	Jun	Jul	Avg.	Sept.	Okt.	Nov.	Decem.	Duži vremenski period	Nepoznat period
12	14	8	12	11	13	25	6	8	10	9	10	51	53

Starost

18-21	21-31	31-41	41-51	Preko 51	neutvrđeno
9	37	71	53	59	13

Nivo obrazovanja

Niže-osnovna škola	SSS	VSS	Neutvrđeno
22	142	60	18

Socijalna pripadnost

Nezaposlen	Radnik	Službenik	Penzioner	Neutvrđeno
50	87	63	27	15

Pol

Muški	Ženski
202	40

Uzroci

Bolesti zavisnosti	Nezaposlenost, loša lična ili porodična ekonomska situacija i materijalno stanje	Bezobzirnost	Kršenje saobraćajnih propisa	Nepoznato - ostalo
10	66	91	24	51

Oštećeni

Fizičko lice	Pravno lice	Država	Nema oštećenog
132	37	10	37

Osudjivanost – povrat

Opšti	Specijalni	Višestruki
42	15	6

Detaljni pregled podataka o radu tužilaštva, opis i analiza stanja u ovom tužilaštvu sa podacima o stanju i kretanju kriminaliteta, sadržani su u godišnjem izvještaju o radu koji je objavljen na internet stranici Vrhovnog državnog tužilaštva.

**TABELARNI PRIKAZ PRIJAVLJENIH
POZNATIH PUNOLJETNIH IZVRŠILACA KRIVIČNIH DJELA PO GLAVAMA KZ CG
ZA
OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U CETINJU**

	Neriješeno prijava iz ranijeg perioda	Prijavljeno u 2016.	Ukupno u radu prijava	Riješeno prijava				Naredba za sprovod. istrage	Izvidaj	Neriješeno prijava na kraju 2016.	Neriješeno istraga iz ranijeg perioda	Ukupno istraga u radu	Ustupljena istraga	Obustava istrage	Riješeno istraga	Neriješeno istraga na kraju 2016.	Neriješeno opt.iz ranijeg perioda	Optuženo u 2016.	Ukupno opt.u radu	Riješeno optuženja	Neriješeno opt.na kraju 2016.	Kontrola optužnice
				Odbačaj	Optužni predlog	Neposred. optužnica	Ustupljena prijava															
Glava XIV KZ	1	7	8		8				7								6	8	14	12	2	
Glava XV KZ	2	28	30	2	7		17	7	4								2	7	9	8	1	
Glava XVIII KZ		1	1					1				1			1			1	1		1	1
Glava XIX KZ		17	17	2	13		2	17									4	13	17	12	5	
Glava XX KZ	3		3	3													1		1		1	
Glava XXII KZ	12	64	76	28	14	4	5	13	52	12	6	19			19		8	37	45	34	11	23
Glava XXIII KZ	3	3	6	3	1		1		1	1	1	1		1	1		2	1	3	2	1	
Glava XXIV KZ	12	4	16	11	5				4									5	5	5		
Glava XXV KZ	1	5	6	1	5				5								2	5	7	6	1	
Glava XXVI KZ		6	6	1	4				6	1							2	4	6	3	3	
Glava XXVII KZ	6	30	36	10	23	1	1		29	1	2	2			2		14	26	40	31	9	3
Glava XXX KZ		12	12	8	4				12								8	4	12	10	2	
Glava XXXI KZ	1	8	9	3	2		4		4									2	2		2	
Glava XXXII KZ	5	32	37	3	26	4	1	2	29	1		2	2		2		7	30	37	23	14	4
Glava XXXIII KZ	5	8	13	6	5		1		7	1							5	5	10	4	6	
Glava XXXIV KZ	2	17	19	11	1		7		9								7	1	8	6	2	
UKUPNO:	53	242	295	92	118	9	39	16	194	21	9	25	2	1	25		68	149	217	156	61	31

Osnovno državno tužilaštvo u Nikšiću

Osnovno državno tužilaštvo u Nikšiću osnovano je za područje Osnovnog suda u Nikšiću.

Poslove iz stvarne i mjesne nadležnosti ovog tužilaštva, prema aktu o organizaciji i sistematizaciji poslova vrši rukovodilac, osam državnih tužilaca i 13 službenika i namještenika.

Kada je u pitanju kriminalitet protiv poznatih punoljetnih lica, ovo tužilaštvo je po podnijetim prijavama i po sopstvenoj inicijativi formiralo predmete protiv **611** prijavljenih lica u izvještajnom periodu ili **97** lica manje u odnosu na prethodnu godinu (2015.godini 708 lica), od čega po prijavama: Uprave policije protiv 455 lica, inspekcija 3 lica, građana 2 lica, drugi državni organi 12 lica, oštećeni 114 lica, NVO 2 lica, tužilaštvo proaktivnim radom, po sopstvenoj inicijativi formiralo predmete protiv 11 lica i pravna lica 12 lica. Na kraju 2016.godine ostale su neriješene prijave protiv 106 lica, tako da je u izvještajnom periodu bilo ukupno predmeta po prijavama protiv **717** lica.

Odlučujući po krivičnim prijavama i predmetima formiranim po sopstvenoj inicijativi, nakon sprovedenog izviđaja, odbačene su prijave protiv **170** lica ili **23,70%**, od čega primjenom instituta odloženog gonjenja protiv **33** lica; protiv **392** lica podnijet je optužni predlog; protiv **20** lica neposredna optužnica, protiv **12** lica prijava je ustupljena drugom tužilaštvu, protiv **35** lica donijeta je naredba o sprovođenju istrage, dok su na kraju izvještajnog perioda ostale neriješene prijave protiv **88** lica ili **12,27%**, po kojima teče izvidjaj.

Državni tužioci su imali u radu istraga protiv **35** lica. Nakon sprovedene istrage optuženo je **35** lica.

Nakon završenog prethodnog postupka (izvidjaja, odnosno istrage) ovo tužilaštvo je optužilo **447** lica (optužnim predlogom protiv **392** lica, neposrednom optužnicom protiv 20 lica i optužnicom nakon sprovedene istrage protiv 35 lica). U postupku sudske kontrole potvrđene su optužnice protiv 50 lica.

Iz ranijeg perioda kod suda su ostala neriješena optuženja protiv **375** lica, tako da je bilo u radu kod suda optuženja protiv **822** lica.

Državni tužioci u ovom tužilaštvu, kao zastupnici optuženja, učestvovali su na **2.605** glavnih pretresa pred sudom.

Nakon završenog glavnog pretresa, sud je donio presude protiv **542** lica, od čega protiv **476** lica osudjujuće presude ili **87,82%**, protiv 42 lica oslobađajuće presude ili 7,74% i protiv 24 lica odbijajuće presude ili 4,42%. Na kraju izvještajnog perioda ostala su neriješena optuženja protiv **280** lica ili **34,06%**.

Tužilaštvo je izjavilo žalbe protiv **93** lica, od čega zbog odluke o kazni protiv 51 lica, a iz drugih razloga protiv 42 lica. Iz prethodnog perioda kod drugostepenog suda ostale su neriješene žalbe protiv **38** lica, tako da je bilo u radu žalbi protiv **131** lica. Odlučujući po žalbama, drugostepeni sud je uvažio žalbe protiv **16** lica, od čega zbog odluke o kazni protiv 12 lica, a iz drugih razloga protiv 4 lica, odbijene su žalbe protiv **93** lica, od čega zbog odluke o kazni protiv 58 lica, a iz drugih razloga protiv 35 lica. Na kraju izvještajnog perioda ostale su neriješene žalbe protiv **22** lica.

Fenomenologija izvršenih krivičnih djela

Najviše prijavljenih lica je za krivična djela protiv bezbjednosti javnog saobraćaja – 145 lica, za krivična djela protiv imovine – 132 lica, za krivična djela protiv javnog reda i mira – 66 lica, za krivična djela protiv života i tijela – 64 lica, za krivična djela protiv braka i porodice – 56 lica, za krivična djela protiv sloboda i prava čovjeka i građanina – 31 lice, za krivična djela protiv pravnog saobraćaja – 31 lice, za krivična djela protiv uređenja prostora i zaštite životne sredine – 26 lica, za krivična djela protiv službene dužnosti – 15 lica, za krivična djela protiv pravosuđa – 13 lica, za krivična djela protiv platnog prometa i privrednog poslovanja – 11 lica, za krivična djela protiv opšte sigurnosti ljudi i imovine – 6 lica, za krivična djela protiv zdravlja ljudi – 2 lica i za krivična djela protiv polne slobode – 1 lice.

U toku 2016.godine, a vezano za mjesto izvršenja krivičnog djela najveći broj lica – 452 prijavljena su da su krivično djelo izvršila na gradskom području, 92 lica na prigradskom i 69 lica na seoskom području.

Vezano za vrijeme izvršenja krivičnog djela u toku 2016.godine 95 lica prijavljeno je da je krivično djelo izvršilo u jutarnjim časovima, 142 lica u popodnevnom časovima, 210 lica noću, 91 lice u dužem vremenskom periodu i 73 lica u nepoznatom periodu.

Vezano za vrijeme izvršenja krivičnog djela po mjesecima – u januaru prijavljeno je 36 lica, februaru 44 lica, martu 50 lica, aprilu 52 lica, maju 62 lica, junu 48 lica, julu 45 lica, avgustu 38 lica, septembru 48 lica, oktobru 53 lica, decembru 60 lica i u dužem vremenskom periodu prijavljeno je 21 lice.

Starosna struktura prijavljenih izvršilaca krivičnih djela u 2016.godini pokazuje da je 48 lica prijavljeno čija je starosna dob od 18-21 godine, 114 lica od 21-31 godine, 13 lica od 31-41 godine, 155 lica od 41-51 godine, 157 lica preko 51 godine i 6 lica neutvrđene starosne dobi.

Stepen obrazovanja izvršilaca krivičnih djela u 2016.godini pokazuje da 85 lica prijavljenih kao izvršioci krivičnih djela imaju osnovno obrazovanje, 388 lica srednje obrazovanje, 98 lica visoko obrazovanje, dok za 40 lica nije utvrđen stepen obrazovanja.

Socijalna struktura izvršilaca krivičnih djela u 2016.godini pokazuje da je 188 lica nezaposleno, 255 lica radnici, 67 lica službenici, 85 lica penzioneri i 16 lica neutvrđeno.

U toku 2016.godine kao izvršioci krivičnih djela prijavljena su 563 lica muškog pola i 48 lica ženskog pola.

Analizirajući etiološki aspekt izvršenja krivičnih djela tokom 2016.godine – 26 lica je izvršilo krivično djelo usled bolesti zavisnosti, 235 lica usled nezaposlenosti, loše lične ili porodične ekonomske situacije i materijalnog stanja, 132 lica iz bezobzirnosti, 145 lica kršenjem saobraćajnih propisa i za 73 lica ostao je nepoznat uzrok izvršenja krivičnog djela.

U krivičnim djelima izvršenim u toku 2016.godine oštećena su 402 fizička lica, 108 pravnih lica, u 42 predmeta država Crna Gora i 59 predmeta nema oštećenog.

U toku 2016.godine od ukupno 611 prijavljenih punoljetnih lica – 82 lica su opšti povratnici, 34 lica specijalni povratnici i 22 lica višestruki povratnici.

Kriminalistički aspekti krivičnih djela sa stanovišta taktike i metodike otkrivanja krivičnih djela ukazuje da je najveći broj krivičnih djela rasvijetljen od strane Uprave policije u zajedničkom radu sa državnim tužiocima, a što pokazuje podatak da je Uprava policije – Centar bezbjednosti Nikšić u 2016.godini podnijela krivične prijave protiv 455 punoljetnih lica.

Mjesto izvršenja

Gradsko	Prigradsko	Seosko
452	90	69

Vrijeme izvršenja

Jutro	Popodne	Noć	Duži vremenski period	Nepoznati period
95	142	210	91	73

Vrijeme po mjesecima

Jan.	Feb.	Mart.	April	Maj	Jun	Jul	Avg.	Sept.	Okt.	Nov.	Decem.	Duži vremenski period	Nepoznat period
36	44	50	52	62	48	45	38	48	53	54	60	21	

Starost

18-21	21-31	31-41	41-51	Preko 51	neutvrđeno
48	114	131	155	157	6

Nivo obrazovanja

Niže-osnovna škola	SSS	VSS	Neutvrđeno
85	388	98	40

Socijalna pripadnost

Nezaposlen	Radnik	Službenik	Penzioner	Neutvrđeno
188	255	67	85	16

Pol

Muški	Ženski
563	48

Uzroci

Bolesti zavisnosti	Nezaposlenost, loša lična ili porodična ekonomska situacija i materijalno stanje	Bezobzirnost	Kršenje saobraćajnih propisa	Nepoznato - ostalo
26	235	132	145	73

Oštećeni

Fizičko lice	Pravno lice	Država	Nema oštećenog
402	108	42	59

Osudjivanost – povrat

Opšti	Specijalni	Višestruki
82	34	22

Detaljni pregled podataka o radu tužilaštva, opis i analiza stanja u ovom tužilaštvu sa podacima o stanju i kretanju kriminaliteta, sadržani su u godišnjem izvještaju o radu koji je objavljen na internet stranici Vrhovnog državnog tužilaštva.

**TABELARNI PRIKAZ PRIJAVLJENIH
POZNATIH PUNOLJETNIH IZVRŠILACA KRIVIČNIH DJELA PO GLAVAMA KZ CG
ZA
OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U NIKŠIĆU**

	Neriješeno prijava iz ranijeg perioda	Prijavljeno u 2016	Ukupno u radu prijava	Riješeno prijava				Naredba za sprovođ. istrage	Izvidaj	Neriješeno prijava na kraju 2016.	Neriješeno istraga iz ranijeg perioda	Ukupno istraga u radu	Ustupljena istraga	Obustava istrage	Riješeno istraga	Neriješeno istraga na kraju 2016.	Neriješeno opt. iz ranijeg perioda	Optuženo u 2016.	Ukupno opt. u radu	Riješeno optuženja	Neriješeno opt. na kraju 2016.	Kontrola optužnice
				Odbačaj	Optužni predlog	Neposred. optužnica	Ustupljena prijava															
Glava XIV KZ	8	64	72	7	56			4	63	5		4			4		50	60	110	54	56	4
Glava XV KZ	3	31	34	2	20	2	2		24	8							8	22	30	22	8	
Glava XVIII KZ		1	1	1					1													
Glava XIX KZ	1	56	57	17	35				52	5							28	35	63	44	19	
Glava XXII KZ	30	132	162	45	68	8	2	27	121	12		27			27		86	103	189	130	59	35
Glava XXIII KZ	5	11	16	1	6	3			10	6							16	9	25	10	15	3
Glava XXIV KZ		2	2						2	2												
Glava XXV KZ		26	26	10	14				24	2							19	14	33	27	6	
Glava XXVI KZ	1	6	7	2	3	2			7								7	5	12	7	5	2
Glava XXVII KZ	23	145	168	48	82	4	2	3	98	29		3			3		28	89	117	85	32	5
Glava XXX KZ	8	12	20	5	15				20								54	15	69	56	13	
Glava XXXI KZ	3	13	16	13	1				14	2							1	1	2	1	2	
Glava XXXII KZ	3	66	69	6	55	1		1	62	6		1			1		24	57	81	54	27	1
Glava XXXIII KZ	14	31	45	8	33		1		41	3							18	33	51	18	33	
Glava XXXIV KZ	7	15	22	5	4		5		9	8							36	4	40	34	6	
UKUPNO:	106	611	717	170	392	20	12	35	548	88		35			35		375	447	822	542	280	50

Osnovno državno tužilaštvo u Kotoru

Osnovno državno tužilaštvo u Kotoru osnovano je za područje Osnovnog suda u Kotoru.

Poslove iz stvarne i mjesne nadležnosti ovog tužilaštva, prema aktu o organizaciji i sistematizaciji poslova vrši rukovodilac, sedam državnih tužilaca i osam službenika i namještenika.

Kada je u pitanju kriminalitet protiv poznatih punoljetnih lica, ovo tužilaštvo je po podnijetim prijavama i po sopstvenoj inicijativi formiralo predmete protiv **884** prijavljenih lica u izvještajnom periodu ili **196** lica manje u odnosu na prethodnu godinu (2015.godini 1.080 lica), od čega po prijavama: Uprave policije protiv 579 lica, inspekcija 4 lica, građana 108 lica, pravnih lica 89 lica, drugi državni organi 63 lica, dok je tužilaštvo proaktivnim radom, po sopstvenoj inicijativi formiralo predmete protiv 41 lica. Na kraju 2015.godine ostale su neriješene prijave protiv 642 lica, tako da je u izvještajnom periodu bilo ukupno predmeta po prijavama protiv **1.526** lica.

Odlučujući po krivičnim prijavama i predmetima formiranim po sopstvenoj inicijativi, nakon sprovedenog izvidjaja, odbačene su prijave protiv **529** lica ili **34,66%**, od čega primjenom instituta odloženog gonjenja protiv **83** lica; protiv **338** lica podniet je optužni predlog; protiv **67** lica neposredna optužnica, protiv **97** lica prijava je ustupljena drugom tužilaštvu, protiv **47** lica donijeta je naredba o sprovođenju istrage, dok su na kraju izvještajnog perioda ostale neriješene prijave protiv **448** lica ili **29,35%**, po kojima teče izviđaj.

Sa neriješenim istragama iz ranijeg perioda protiv **26** lica, bilo je u radu istraga protiv **73** lica. Nakon sprovedene istrage, obustavljena je istraga protiv **1** lica usled nedostatka dokaza, optuženo je **44** lica, istraga je ustupljena drugom tužilaštvu protiv **4** lica, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno istraga protiv **24** lica.

Nakon završenog prethodnog postupka (izvidjaja, odnosno istrage) ovo tužilaštvo je optužilo **449** lica (optužnim predlogom protiv 338 lica, neposrednom optužnicom protiv 67 lica i optužnicom nakon sprovedene istrage protiv 44 lica). U postupku sudske kontrole potvrđene su optužnice protiv 96 lica, a vraćane na dopunu istrage protiv 2 lica, dok je obustavljen postupak po optuženju protiv 3 lica.

Iz ranijeg perioda kod suda su ostala neriješena optuženja protiv **414** lica, tako da je bilo u radu kod suda optuženja protiv **863** lica.

Državni tužioci u ovom tužilaštvu, kao zastupnici optuženja, učestvovali su na **2.155** glavnih pretresa pred sudom.

Nakon završenog glavnog pretresa, sud je donio presude protiv **464** lica, od čega protiv **438** lica osuđujuće presude ili **94,39%**, protiv 19 lica oslobođajuće presude ili 4,09% i protiv 7 lica odbijajuće presude ili 1,5%, protiv **3** lica izrečena mjera bezbjednosti obaveznog psihijatrijskog liječenja i čuvanja u zdravstvenoj ustanovi, protiv **106** lica optuženje je ustupljeno, protiv **3** lica postupak je obustavljen. Na kraju izvještajnog perioda ostala su neriješena optuženja protiv **290** lica ili **33,60%**.

Tužilaštvo je izjavilo žalbe protiv **93** lica, od čega zbog odluke o kazni protiv 47 lica, a iz drugih razloga protiv 46 lica. Iz prethodnog perioda kod drugostepenog suda ostale su neriješene žalbe protiv **38** lica, tako da je bilo u radu žalbi protiv **131** lica. Odlučujući po žalbama, drugostepeni sud je uvažio žalbe protiv **37** lica, od čega zbog odluke o kazni protiv 13 lica, a iz drugih razloga protiv 24 lica, odbijene su žalbe protiv **69** lica, od čega zbog odluke o kazni protiv 41 lica, a iz drugih razloga protiv 28 lica, a žalbe protiv **4** lica zbog odluke o kazni, drugostepeni sud nije razmatrao zato što je povodom žalbe, a po službenoj dužnosti utvrdio postojanje povreda zakona (materijalnog odnosno procesnog), ukinuo prvostepenu presudu i predmet vratio prvostepenom sudu na ponovno suđenje. Na kraju izvještajnog perioda ostale su neriješene žalbe protiv **21** lica.

Fenomenologija izvršenja krivičnih djela

Iz navedene analize proizilazi da je najveći broj lica 252 izvršilo krivična djela protiv imovine, krivična djela protiv javnog saobraćaja 131 lice, krivična djela protiv života i tijela 66 lica, krivična djela protiv javnog reda i mira 65 lica, krivična djela protiv slobode i prava čovjeka i građanina 61 lice, krivična djela protiv platnog prometa i privrednog poslovanja 55 lica, krivična djela protiv službene dužnosti 54 lica, krivična djela protiv braka i porodice 53 lica, protiv državnih organa 39 lica, krivična djela protiv opšte sigurnosti 29 lica, krivična djela protiv pravnog saobraćaja 26 lica, krivična djela protiv uredjenja prostora i životne sredine 22 lica, krivična djela protiv pravosudja 21 lice, krivična djela protiv polne slobode 4 lica, krivična djela protiv zdravlja ljudi 4 lica, krivična djela protiv prava iz rada 1 lice i krivična djela protiv Vojske Crne Gore 1 lice.

U toku 2016.godine, a vezano za mjesto izvršenja krivičnih djela najveći broj lica 613 izvršila su krivično djelo na gradskom području, 199 lica izvršilo je krivično djelo na prigradskom području i 76 lica je izvršilo krivično djelo na seoskom području.

Vezano za vrijeme izvršenja krivičnih djela u toku 2016.godine, 77 lica su izvršila krivično djelo u jutarnjim časovima, 175 lica su izvršila krivično djelo u poslijepodnevnom časovima, 195 lica je izvršilo krivično djelo u toku noći, 76 lica je izvršilo krivično djelo u dužem vremenskom periodu, dok se za 365 lica nije moglo utvrditi tačno vrijeme izvršenja krivičnog djela.

Vezano za godišnje doba izvršenja krivičnih djela u toku 2016.godine, 142 lica su izvršila krivično djelo u proljeće, 281 lice su izvršila krivično djelo u ljeto, 135 lica je izvršilo krivično djelo u jesen, 152 lica je izvršilo krivično djelo u toku zime, 61 lice je izvršilo krivično djelo u dužem vremenskom periodu, a za 117 lica je nepoznat period izvršenja krivičnog djela.

Vezano za krivična djela izvršena po mjesecima za 2016.godinu, 29 lica je izvršilo krivično djelo u januaru mjesecu, 49 lica je izvršilo krivično djelo u februaru, 40 lica je izvršilo krivično djelo u martu, 49 lica je izvršilo krivično djelo u aprilu, 43 lica je izvršilo krivično djelo u maju, 82 lica je izvršilo krivično djelo u junu, 120 lica je izvršilo krivično djelo u julu, 90 lica je izvršilo krivično djelo u avgustu, 62 lica je izvršilo krivično djelo u septembru, 47 lica je izvršilo krivično djelo u oktobru, 38 lica je izvršilo krivično djelo u novembru, 58 lica je izvršilo krivično djelo u decembru, dok je 58 lica krivično djelo izvršilo u toku dužeg vremenskog perioda, a za 123 lica je izvršenje krivičnog djela ostalo nepoznato.

Starosna struktura izvršilaca krivičnih djela u 2016.godini pokazuje da je 35 lica izvršilo krivično djelo u starosnoj dobi od 18-21 godine, 235 lica je izvršilo krivično djelo u starosnoj dobi od 21-31 godine, 189 lica izvršilo je krivično djelo u starosnoj dobi od 31-41 godine, 115 lica je izvršilo krivično djelo u starosnoj dobi od 41-51 godine, 130 lica je izvršilo krivično djelo u starosnoj dobi preko 51 godine, dok je za 184 lica starosna dob neutvrđena.

Stepen obrazovanja izvršilaca krivičnih djela u 2016.godini pokazuje da 58 lica kao izvršioci krivičnih djela imaju osnovno obrazovanje, 290 lica izvršilaca krivičnih djela imaju srednje obrazovanje, 119 lica izvršilaca krivičnih djela imaju visoko obrazovanje, dok je za 421 lice neutvrđen stepen obrazovanja.

Socijalna struktura izvršilaca krivičnih djela u 2016.godini pokazuje da je 52 lica izvršilo krivično djelo kao nezaposlena lica, 330 lica su izvršila krivična djela kao radnici, 63 lica je izvršilo krivično djelo kao službenici, 16 lica je izvršilo krivično djelo kao penzioneri i za 427 lica je socijalna pripadnost ostala neutvrđena.

U toku 2016.godine 747 lica su izvršioci muškog pola, dok su 141 izvršioci krivičnog djela ženskog pola.

Analizirajući etiološki aspekt vršenja krivičnih djela tokom 2016.godine, 21 lice je izvršilo krivično djelo iz bezobzornosti, 25 lica je izvršilo krivično djelo zbog lošeg ličnog i porodičnog materijalnog stanja, 1 lice je izvršilo krivično djelo usled bolesti zavisnosti, 131 lice je izvršilo krivično djelo kršenjem saobraćajnih propisa, dok je za 710 lica nepoznat uzrok izvršenja krivičnih djela.

Krivičnim djelima izvršenim u toku 2016.godine oštećeno je 632 fizička lica i 91 pravno lice, u 26 krivičnih predmeta država Crna Gora ima svojstvo oštećenog lica, a u 93 krivična predmeta nema oštećenog lica.

U odnosu na posljedicu 6 lica je smrtno stradalo, 98 lica je zadobilo teške tjelesne povrede, 166 lakše tjelesne povrede, u 164 slučaja pribavljena je imovinska korist, a u 128 slučajeva nastupila je šteta.

U toku 2016.godine od ukupno 884 punoljetna lica, 40 su izvršila krivična djela kao opšti povratnici, 9 lica su izvršila krivična djela kao specijalni povratnici i 31 lice kao višestruki povratnici.

Kriminalistički aspekt krivičnih djela sa stanovišta taktike i metodike otkrivanja krivičnih djela ukazuje da je najveći broj krivičnih djela rasvijetljen zajedničkim radom državnih tužilaca ovog tužilaštva i ovlašćenih službenika, tako da je Uprava policije – centar i odjeljenja bezbjednosti u izvještanoj godini podnijela krivičnih prijava protiv 618 lica, od čega 579 protiv punoljetnih i 39 protiv maloljetnih učinilaca krivičnih djela.

Mjesto izvršenja

Gradsko	Prigradsko	Seosko
613	199	76

Vrijeme izvršenja

Jutro	Popodne	Noć	Duži vremenski period	Nepoznati period
77	175	195	76	365

Godišnje doba

Proljeće	Ljeto	Jesen	Zima	Duži vremenski period	Nepoznati period
142	281	135	152	61	117

Vrijeme po mjesecima

Jan.	Feb.	Mart.	April	Maj	Jun	Jul	Avg.	Sept.	Okt.	Nov.	Decem.	Duži vremenski period	Nepoznat period
29	49	40	49	43	82	120	90	62	47	38	58	58	123

Starost

18-21	21-31	31-41	41-51	Preko 51	Neutvrđeno
35	235	189	115	130	184

Nivo obrazovanja

Niže-osnovna škola	SSS	VSS	Neutvrđeno
58	290	119	421

Socijalna pripadnost

Nezaposlen	Radnik	Službenik	Penzioner	Neutvrđeno
52	330	63	16	420

Pol

Muški	Ženski
747	141

Uzroci

Bolesti zavisnosti	Nezaposlenost, loša lična ili porodična ekonomska situacija i materijalno stanje	Bezobzirnost	Kršenje saobraćajnih propisa	Nepoznato - ostalo
1	25	21	131	710

Oštećeni

Fizičko lice	Pravno lice	Država	Nema oštećenog
632	91	26	93

Osudjivanost – povrat

Opšti	Specijalni	Višestruki
40	9	31

Detaljni pregled podataka o radu tužilaštva, opis i analiza stanja u ovom tužilaštvu sa podacima o stanju i kretanju kriminaliteta, sadržani su u godišnjem izvještaju o radu koji je objavljen na internet stranici Vrhovnog državnog tužilaštva.

**TABELARNI PRIKAZ PRIJAVLJENIH
POZNATIH PUNOLJETNIH IZVRŠILACA KRIVIČNIH DJELA PO GLAVAMA KZ CG
ZA
OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U KOTORU**

	Neriješeno prijava iz ranijeg perioda	Prijavljeno u 2016	Ukupno u radu prijava	Riješeno prijava				Naredba za sprovođenje istrage	Izvidaj	Neriješeno prijava na kraju 2016.	Neriješeno istraga iz ranijeg perioda	Ukupno istraga u radu	Ustupljena istraga	Obustava istrage	Riješeno istraga	Neriješeno istraga na kraju 2016.	Neriješeno optuž iz ranijeg perioda	Optuženo u 2016.	Ukupno opt. u radu	Riješeno optuženja	Neriješeno opt. na kraju 2016.	Kontrola optužnice
				Odbačaj	Optužni predlog	Neposred. optužnica	Ustupljena prijava															
Glava XIV KZ	24	66	90	17	35	3	2	1	70	32		1			1		43	39	82	48	34	4
Glava XV KZ	44	61	105	62	24		2		100	17							19	24	43	34	9	1
Glava XVIII KZ	1	4	5		5				6								6	5	11	10	1	
Glava XIX KZ	23	53	76	26	39	1	2		77	8							28	40	68	53	15	1
Glava XX KZ	4	1	5	5					5								1		1	1		
Glava XXII KZ	199	252	451	141	57	36	34	28	309	155	9	37			31	6	126	124	250	168	82	67
Glava XXIII KZ	48	55	103	14	11	4	23		40	51	2	2				2	25	15	40	26	14	4
Glava XXIV KZ	9	4	13	3	6	2			13	2							9	8	17	11	6	2
Glava XXV KZ	32	22	54	28	14		1		44	11							8	14	22	13	9	
Glava XXVI KZ	9	29	38	9	5	7	2	5	39	10		5			4	1	11	16	27	12	15	12
Glava XXVII KZ	48	131	179	65	47	11	4	3	183	49		3	1		3		43	60	103	62	41	
Glava XXVIII KZ	1		1							1												
Glava XXIX KZ	1		1				1															
Glava XXX KZ	32	39	71	23	28	1	1		61	18							20	29	49	36	13	1
Glava XXXI KZ	11	21	33	12	4		3	5	23	8		5	3		5		4	6	10	5	5	2
Glava XXXII KZ	64	65	129	31	53	1	1	5	103	38	1	6		1	5	1	57	58	115	87	28	6
Glava XXXIII KZ	27	26	53	24	9	1	2		38	17	14	14				14	5	10	15	6	9	1
Glava XXXIV KZ	65	54	119	69	1		19		78	30							9	1	10	1	9	
Glava XXXVI KZ		1	1							1												
UKUPNO:	642	884	1526	529	338	67	97	47	1189	448	26	73	4	1	49	24	414	449	863	573	290	101

Osnovno državno tužilaštvo u Herceg Novom

Osnovno državno tužilaštvo u Herceg Novom osnovano je za područje Osnovnog suda u Herceg Novom.

Poslove iz stvarne i mjesne nadležnosti ovog tužilaštva, prema aktu o organizaciji i sistematizaciji poslova vrši rukovodilac, tri državna tužioca i pet službenika i namještenika.

Kada je u pitanju kriminalitet protiv poznatih punoljetnih lica, ovo tužilaštvo je po podnijetim prijavama i po sopstvenoj inicijativi formiralo predmete protiv **365** prijavljenih lica u izvještajnom periodu ili **61** lica manje u odnosu na prethodnu godinu (2015.godini 426 lica), od čega po prijavama: Uprave policije protiv 187 lica, inspekcija 3 lica, drugih državnih organa 2 lica, oštećeni 152 lica, građana 1 lica, pravnih lica 10 lica, dok je tužilaštvo proaktivnim radom, po sopstvenoj inicijativi formiralo predmete protiv 10 lica. Na kraju 2015.godine ostale su neriješene prijave protiv 131 lica, tako da je u izvještajnom periodu bilo ukupno predmeta po prijavama protiv **496** lica.

Odlučujući po krivičnim prijavama i predmetima formiranim po sopstvenoj inicijativi, nakon sprovedenog izviđaja, odbačene su prijave protiv **210** lica ili **42,33%**, od čega primjenom instituta odloženog gonjenja protiv **59** lica; protiv **143** lica podniet je optužni predlog; protiv **3** lica neposredna optužnica, protiv **29** lica prijava je ustupljena drugom tužilaštvu, protiv **17** lica donijeta je naredba o sprovođenju istrage, dok su na kraju izvještajnog perioda ostale neriješene prijave protiv **94** lica ili **18,95%**, po kojima teče izvidjaj.

Državni tužioci su imali u radu istrage protiv **17** lica. Nakon sprovedene istrage **17** lica je optuženo.

Nakon završenog prethodnog postupka (izviđaja, odnosno istrage) ovo tužilaštvo je optužilo ukupno **163** lica (optužnim predlogom protiv 143 lica, neposrednom optužnicom protiv 3 lica i optužnicom nakon sprovedene istrage protiv 17 lica). U postupku sudske kontrole potvrđene su optužnice protiv 20 lica.

Iz ranijeg perioda kod suda su ostala neriješena optuženja protiv **42** lica, dok je od drugog tužilaštva primljeno na nadležnost optužnica protiv **119** lica, tako da je bilo u radu kod suda optuženja protiv **324** lica.

Državni tužioci u ovom tužilaštvu, kao zastupnici optuženja, učestvovali su na **478** glavnih pretresa pred sudom.

Nakon završenog glavnog pretresa, sud je donio presude protiv **150** lica, od čega protiv **146** lica osudjujuće presude ili **97,33%**, protiv 1 lica oslobađajuće presude ili 0,66% i protiv 3 lica odbijajuće presude ili 2,00%, protiv **14** lica optuženje je ustupljeno, dok je protiv **3** lica postupak obustavljen. Na kraju izvještajnog perioda ostala su neriješena optuženja protiv **157** lica ili **48,45%**.

Tužilaštvo je izjavilo žalbe protiv **5** lica, od čega zbog odluke o kazni protiv 4 lica, a iz drugih razloga protiv 1 lica. Iz prethodnog perioda kod drugostepenog suda ostale su neriješene žalbe protiv **7** lica, tako da je bilo u radu žalbi protiv **12** lica. Odlučujući po žalbama, drugostepeni sud je uvažio žalbu protiv 4 lica iz drugih razloga, odbijene su žalbe protiv 7 lica, od čega zbog odluke o kazni protiv 4 lica, a iz drugih razloga protiv 3 lica. Na kraju izvještajnog perioda ostale su neriješene žalbe protiv **1** lica.

Fenomenologija izvršenja krivičnih djela

Posmatrajući ukupan broj prijavljenih krivičnih djela, odnosno lica, proizilazi da je najveći broj lica prijavljen zbog krivičnih djela protiv imovine – 72 lica, zbog krivičnog djela javnog saobraćaja – 60 lica, zbog krivičnog djela protiv službene dužnosti – 46 lica, zbog krivičnih djela protiv braka i porodice – 40 lica, zbog krivičnih djela protiv pravnog saobraćaja – 30 lica, zbog krivičnih djela protiv životne sredine i uređenja prostora – 21 lica, zbog krivičnih djela protiv pravosuđa – 19 lica, zbog krivičnih djela protiv javnog reda i mira – 16 lica, zbog krivičnih djela protiv života i tijela – 15 lica, zbog krivičnih djela protiv platnog prometa i

privrednog poslovanja – 12 lica, zbog krivičnog djela protiv opšte sigurnosti ljudi i imovine – 10 lica, zbog krivičnih djela protiv državnih organa – 9 lica, zbog krivičnih djela protiv prava sloboda i prava gradjanina – 9 lica, zbog krivičnih djela protiv polne slobode – 3 lica, zbog krivičnih djela protiv zdravlja ljudi – 2 lica i zbog krivičnih djela protiv prava iz rada – 1 lica.

Najveći broj oštećenih su fizička lica, zatim pravna lica.

Struktura oštećenih

Fizičko lice	Pravno lice	Država	Nema oštećenog
312	21	3	36

Pol

Muški	Ženski
300	65

Relativno veliki broj je prijavljenih lica sa stranim državljanstvom i u toj strukturi prevladavaju državljani Srbije, BiH, Ruske Federacije i R.Albanije

Državljanstvo	Domaći državljani	Strani državljani
Broj prijava	294	71

Po starosti prijavljenih lica po krivičnim prijavama primljenim u 2016.godini najbrojnija je kategorija lica izmedju 31 i 41 godinu

18-21	21-31	31-41	41-51	Preko 51	Neutvrđeno
14	67	106	75	94	9

Socijalna pripadnost

Nezaposlen	Radnik	Službenik	Penzioner	Neutvrđeno
89	145	60	31	40

Tokom 2016.godine od ukupno 365 prijavljenih punoljetnih lica, 53 lica je izvršilo krivično djelo kao povratnici

Obični	Višestruki	Specijalni
35	10	8

Krivična djela prijavljena su u sledećim mjesecima:

Jan.	Feb.	Mart.	April	Maj	Jun	Jul	Avg.	Sept.	Okt.	Nov.	Decem.
25	35	35	14	25	25	37	37	53	28	33	18

Detaljni pregled podataka o radu tužilaštva, opis i analiza stanja u ovom tužilaštvu sa podacima o stanju i kretanju kriminaliteta, sadržani su u godišnjem izvještaju o radu koji je objavljen na internet stranici Vrhovnog državnog tužilaštva.

**TABELARNI PRIKAZ PRIJAVLJENIH
POZNATIH PUNOLJETNIH IZVRŠILACA KRIVIČNIH DJELA PO GLAVAMA KZ CG
ZA
OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U HERCEG NOVOM**

	Neriješeno prijava iz ranijeg perioda	Prijavljeno u 2016	Ukupno u radu prijava	Riješeno prijava				Naredba za sprovođ. istrage	Izvidaj	Neriješeno prijava na kraju 2016.	Neriješeno istraga iz ranijeg perioda	Istraga primljena od drugog tužilaštva	Ukupno istraga u radu	Ustupljena istraga	Obustava istrage	Riješeno istraga	Neriješeno istraga na kraju 2016.	Neriješeno optiz ranijeg perioda	Optuženo u 2016.	Optuženje primljeno od drugog tužilaštva	Ukupno opt.u radu	Riješeno optuženja	Neriješeno opt.na kraju 2016.	Kontrola optužnice
				Odbačaj	Optužni predlog	Neposred. optužnica	Ustupljena prijava																	
Glava XIV KZ	4	15	19	3	9				14	7								10	9	15	34	14	20	
Glava XV KZ	3	9	12	6	4		1		7	1									4	11	15	5	10	
Glava XVIII KZ		3	3	1	1				3	1								1	1	1	3	1	2	
Glava XIX KZ	8	40	48	26	17				40	5								3	17	12	32	21	11	
Glava XX KZ	1	1	2	2					1															
Glava XXII KZ	21	72	93	34	17	2	3	13	68	24			13			13		9	32	19	60	32	28	15
Glava XXIII KZ	26	12	38	5	8		1		11	24								1	8	7	16	6	10	
Glava XXIV KZ	4	2	6	6					2									1			1	1		
Glava XXV KZ	21	21	42	23	16				21	3								1	16	7	24	13	11	
Glava XXVI KZ	1	10	11	8	2				10	1								1	2	3	6	3	3	
Glava XXVII KZ	15	60	75	30	25	1	3	3	60	13			3			3		6	29	14	49	27	22	4
Glava XXX KZ	6	9	15	7	4				9	4								5	4	13	22	14	8	
Glava XXXI KZ	11	19	30	22	8				18										8	1	9	3	6	
Glava XXXII KZ	1	16	17	2	12		1		16	2								4	12	14	30	22	8	
Glava XXXIII KZ	4	30	34	13	19		2		29										19	2	21	18	3	
Glava XXXIV KZ	5	46	51	22	1		18	1	42	9			1			1			2		2	1	1	1
UKUPNO:	131	365	496	210	143	3	29	17	351	94			17			17		42	163	119	324	167	157	20

Osnovno državno tužilaštvo u Baru

Osnovno državno tužilaštvo u Baru osnovano je za područje Osnovnog suda u Baru.

Poslove iz stvarne i mjesne nadležnosti ovog tužilaštva, prema aktu o organizaciji i sistematizaciji poslova vrši rukovodilac, sedam državnih tužilaca i šest službenika i namještenika.

Kada je u pitanju kriminalitet protiv poznatih punoljetnih lica, ovo tužilaštvo je po podnijetim prijavama i po sopstvenoj inicijativi formiralo predmete protiv **557** prijavljenih lica u izvještajnom periodu ili **1** lica više u odnosu na prethodnu godinu (2015.godini 556 lica), od čega po prijavama: Uprave policije protiv 329 lica, inspekcija 18 lica, drugih državnih organa 28 lica, fizička lica 25 lica, NVO 7 lica, pravnih lica 15 lica, oštećeni 57, Uprava carina protiv 1 lica, dok je tužilaštvo proaktivnim radom, po sopstvenoj inicijativi formiralo predmete protiv 77 lica. Na kraju 2015.godine ostale su neriješene prijave protiv 106 lica, tako da je u izvještajnom periodu bilo ukupno predmeta po prijavama protiv **663** lica.

Odlučujući po krivičnim prijavama i predmetima formiranim po sopstvenoj inicijativi, nakon sprovedenog izviđaja, odbačene su prijave protiv **257** lica ili **38,76%**, od čega primjenom instituta odloženog gonjenja protiv **104** lica; protiv **213** lica podniet je optužni predlog; protiv **30** lica neposredna optužnica, protiv **30** lica prijava je ustupljena drugom tužilaštvu, protiv **24** lica donijeta je naredba o sprovođenju istrage, dok su na kraju izvještajnog perioda ostale neriješene prijave protiv **109** lica ili **16,44%**, po kojima teče izviđaj.

Sa neriješenim istragama protiv **2** lica, bilo je u radu istraga protiv **26** lica. Nakon sprovedene istrage, obustavljena je istraga protiv **1** lica usled nedostatka dokaza, optuženo je **23** lica, ustupljena je istraga protiv **1** lica na nadležnost drugom tužilaštvu, dok je istraga protiv **1** lica ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda.

Nakon završenog prethodnog postupka (izviđaja, odnosno istrage) ovo tužilaštvo je optužilo ukupno **266** lica (optužnim predlogom protiv 213 lica, neposrednom optužnicom protiv 30 lica i optužnicom nakon sprovedene istrage protiv 23 lica). U postupku sudske kontrole potvrđene su optužnice protiv 51 lica dok je optuženje protiv 2 lica vraćeno na dopunu.

Iz ranijeg perioda kod suda su ostala neriješena optuženja protiv **300** lica, tako da je bilo u radu kod suda optuženja protiv **566** lica.

Državni tužioci u ovom tužilaštvu, kao zastupnici optuženja, učestvovali su na **1.614** glavnih pretresa pred sudom.

Nakon završenog glavnog pretresa, sud je donio presude protiv **370** lica, od čega protiv **288** lica osudjujuće presude ili **77,83%**, protiv 58 lica oslobađajuće presude ili 15,67% i protiv 24 lica odbijajuće presude ili 6,48%. Na kraju izvještajnog perioda ostala su neriješena optuženja protiv **196** lica ili **34,62%**.

Tužilaštvo je izjavilo žalbe protiv **106** lica, od čega zbog odluke o kazni protiv 34 lica, a iz drugih razloga protiv 72 lica. Iz prethodnog perioda kod drugostepenog suda ostale su neriješene žalbe protiv **73** lica, tako da je bilo u radu žalbi protiv **179** lica. Odlučujući po žalbama, drugostepeni sud je uvažio žalbe protiv **49** lica, od čega zbog odluke o kazni protiv 11 lica, a iz drugih razloga protiv 38 lica, odbijene su žalbe protiv **71** lica, od čega zbog odluke o kazni protiv 16 lica, a iz drugih razloga protiv 55 lica, a žalbe protiv **2** lica zbog odluke o kazni, drugostepeni sud nije razmatrao zato što je povodom žalbe, a po službenoj dužnosti utvrdio postojanje povreda zakona (materijalnog odnosno procesnog), ukinuo prvostepenu presudu i predmet vratio prvostepenom sudu na ponovno suđenje. Na kraju izvještajnog perioda ostale su neriješene žalbe protiv **57** lica.

Fenomenologija izvršenih krivičnih djela

Iz navedene analize proizilazi, da je najveći broj krivičnih djela protiv imovine izvršilo 119 lica, krivična djela protiv bezbjednosti javnog saobraćaja 107 lica, krivična djela protiv braka i porodice 70 lica, krivična djela protiv javnog reda i mira 46 lica, krivična djela protiv životne

sredine i uređenja prostora 32 lica, krivična djela protiv državnih organa 30 lica, krivična djela protiv života i tijela 28 lica, krivična djela protiv pravosuđa 28 lica, krivična djela protiv slobode i prava čovjeka i građanina 23 lica, krivična djela protiv pravnog saobraćaja 20 lica, krivična djela protiv službene dužnosti 20 lica, krivična djela protiv sigurnosti ljudi i imovine 12 lica, krivična djela protiv polne slobode 2 lica, krivična djela protiv platnog prometa i krivična djela protiv privrednog poslovanja 11 lica, krivična djela protiv zdravlja ljudi 7 lica, krivična djela protiv prava iz rada 2 lica.

U toku 2016.godine, a vezano za mjesto izvršenja krivičnih djela najveći broj krivičnih djela izvršen je na gradskom području 316, prigradskom području 236 i na seoskom području 5.

Vezano za vrijeme izvršenja krivičnih djela u toku 2016.godine, 133 lica su izvršila krivično djelo u jutarnjim časovima, 139 lica u poslijepodnevnom časovima, 160 lica u noćnim časovima, u dužem vremenskom periodu 60 lica i u nepoznatom periodu 65 lica.

Vezano za godišnje doba izvršenja krivičnog djela u toku 2016.godine, 109 lica je izvršilo krivično djelo u proljeće, 115 lica je izvršilo krivično djelo u ljeto, 93 lica je izvršilo krivično djelo u jesen, 115 lica je izvršilo krivično djelo u zimu, 60 lica je izvršilo krivično djelo u dužem vremenskom periodu, i 65 lica je izvršilo krivično djelo u nepoznatom periodu.

Vezano za krivična djela izvršena po mjesecima za 2016.godinu, 43 lica je krivično djelo izvršilo u januaru mjesecu, u februaru 34 lica, u martu 35 lica, u aprilu 38 lica, u maju 36 lica, u junu 41 lice, u julu 37 lica, u avgustu 37 lica, u septembru 35 lica, u oktobru 29 lica, u novembru 29 lica, u decembru 38 lica, u dužem vremenskom periodu 60 lica, a za 65 lica vrijeme krivičnog djela je ostalo nepoznato.

Starosna struktura izvršilaca krivičnih djela u 2016.godini pokazuje da je 19 lica krivično djelo izvršilo u starosnoj dobi od 18-21 godine, 105 lica u starosnoj dobi od 21-31 godine, 189 lica u starosnoj dobi od 31-41 godine, 185 lica u starosnoj dobi od 41-51 godine, 53 lica preko 51 godinu i za 6 lica starosna dob je neutvrđena.

Stepen obrazovanja izvršilaca krivičnih djela pokazuje da je 123 lica izvršilo krivično djelo koje posjeduje osnovno obrazovanje, 283 lica srednje obrazovanje, 76 lica visoko obrazovanje, za 15 lica nije utvrđen stepen obrazovanja.

Socijalna pripadnost izvršilaca krivičnih djela u 2016.godini pokazuje da je 115 lica nezaposleno, 267 lica je radnika, 73 službenika, 41 penzioner i za 27 lica je ostala neutvrđena socijalna pripadnost.

U toku 2016.godine, 478 lica su muškog pola, a 79 lica ženskog pola.

Analizirajući etiološki aspekt vršenja krivičnih djela tokom 2016.godine, 8 lica je izvršilo krivično djelo usled bolesti zavisnosti, 233 lica zbog lošeg ličnog i porodičnog i materijalnog stanja, 171 lice iz bezobzirnosti, 107 lica zbog kršenja saobraćajnih propisa, dok je za 38 lica nepoznat uzrok izvršenja krivičnih djela.

Krivičnim djelima u toku 2016.godine oštećeno je 396 fizičkih lica, 83 pravna lica, u 40 predmeta oštećena je država, za 36 lica nema oštećenih.

U toku 2016.godine, od ukupno prijavljenih 557 lica, 72 lica su izvršila krivično djelo kao opšti povratnici i 8 lica kao specijalni povratnici.

Kriminalistički aspekt krivičnih djela sa stanovišta taktike i metodike otkrivanja krivičnih djela pokazuje da je najveći broj krivičnih djela rasvijetljen zajedničkim radom državnih tužilaca ovog tužilaštva i ovlašćenih policijskih službenika.

Mjesto izvršenja

Gradsko	Prigradsko	Seosko
316	236	5

Vrijeme izvršenja

Jutro	Popodne	Noć	Duži vremenski period	Nepoznati period
133	139	160	60	65

Godišnje doba

Proljeće	Ljeto	Jesen	Zima	Duži vremenski period	Nepoznati period
109	115	93	115	60	65

Vrijeme po mjesecima

Jan.	Feb.	Mart.	April	Maj	Jun	Jul	Avg.	Sept.	Okt.	Nov.	Decem.	Duži vremenski period	Nepoznat period
43	34	35	38	36	41	37	37	35	29	29	38	60	65

Starost

18-21	21-31	31-41	41-51	Preko 51	neutvrđeno
19	105	189	185	53	6

Nivo obrazovanja

Niže-osnovna škola	SSS	VSS	Neutvrđeno
123	283	76	15

Socijalna pripadnost

Nezaposlen	Radnik	Službenik	Penzioner	Neutvrđeno
115	267	73	41	27

Pol

Muški	Ženski
478	79

Uzroci

Bolesti zavisnosti	Nezaposlenost, loša lična ili porodična ekonomska situacija i materijalno stanje	Bezobzirnost	Kršenje saobraćajnih propisa	Nepoznato - ostalo
8	233	171	107	38

Oštećeni

Fizičko lice	Pravno lice	Država	Nema oštećenog
396	83	40	36

Osudjivanost – povrat

Opšti	Specijalni	Višestruki
72	8	

Detaljni pregled podataka o radu tužilaštva, opis i analiza stanja u ovom tužilaštvu sa podacima o stanju i kretanju kriminaliteta, sadržani su u godišnjem izvještaju o radu koji je objavljen na internet stranici Vrhovnog državnog tužilaštva.

**TABELARNI PRIKAZ PRIJAVLJENIH
POZNATIH PUNOLJETNIH IZVRŠILACA KRIVIČNIH DJELA PO GLAVAMA KZ CG
ZA
OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U BARU**

	Neriješeno prijava iz ranijeg perioda	Prijavljeno u 2016.	Ukupno u radu prijava	Riješeno prijava				Naredba za sprovođ. istrage	Izvidaj	Neriješeno prijava na kraju 2016.	Neriješeno istraga iz ranijeg perioda	Istarga primljena od drugog tužilaštva	Ukupno istraga u radu	Ustupljena istraga	Obustava istrage	Riješeno istraga	Neriješeno istraga na kraju 2016.	Neriješeno opt. iz ranijeg perioda	Optuženo u 2016.	Ukupno opt. u radu	Riješeno optuženja	Neriješeno opt. na kraju 2016.	Kontrola optužnice
				Odbačaj	Optužni predlog	Neposred. optužnica	Ustupljena prijava																
Glava XIV KZ	7	28	35	16	11	1			28	7								39	12	51	39	12	1
Glava XV KZ	2	23	25	7	14				23	4								2	14	16	14	2	
Glava XVIII KZ	1	2	3	1		2			2									1	2	3	2	1	
Glava XIX KZ	7	70	77	27	41		5		70	4								25	41	66	47	19	
Glava XX KZ		2	2			1			2	1								1	1	1	1		1
Glava XXII KZ	30	119	149	41	32	19	8	21	119	28			21			20	1	69	71	140	87	53	39
Glava XXIII KZ	5	11	16	10	1				11	5	1		1			1		27	2	29	20	9	1
Glava XXIV KZ		7	7	4		1			7	2								1	1	1	1	1	1
Glava XXV KZ	9	32	41	16	17				32	8								7	17	24	19	5	
Glava XXVI KZ	2	12	14	8	4	1		1	12				1	1		1		9	5	14	5	9	1
Glava XXVII KZ	12	107	119	69	31	4	3	1	107	11			1			1		35	36	71	39	32	5
Glava XXX KZ	11	30	41	24	10		1		30	6								23	10	33	21	12	
Glava XXXI KZ	1	28	29	14		1	1		28	13								8	1	9	3	6	1
Glava XXXII KZ	9	46	55	5	40	2	1	1	46	6			1			1		23	43	66	46	20	3
Glava XXXIII KZ	5	20	25	7	10		7		20	1								14	10	24	17	7	
Glava XXXIV KZ	5	20	25	8			4		20	13	1		1		1	1		18		18	10	8	
UKUPNO:	106	557	663	257	213	30	30	24	557	109	2		26	1	1	25	1	300	266	566	370	196	53

Osnovno državno tužilaštvo u Ulcinju

Osnovno državno tužilaštvo u Ulcinju osnovano je za područje Osnovnog suda u Ulcinju.

Poslove iz stvarne i mjesne nadležnosti ovog tužilaštva, prema aktu o organizaciji i sistematizaciji poslova vrši rukovodilac, dva državna tužioca i šest službenika i namještenika.

Kada je u pitanju kriminalitet protiv poznatih punoljetnih lica, ovo tužilaštvo je po podnijetim prijavama formiralo predmete protiv **303** prijavljenih lica u izvještajnom periodu ili **31** lice manje u odnosu na prethodnu godinu (2015.godini 334 lica), od čega po prijavama: Uprave policije protiv 176 lica, inspekcija 19 lica, drugih državnih organa 19 lica, fizička lica 58 lica, pravnih lica 20 lica, NVO 1 lica, oštećeni 10 lica. Na kraju 2015.godine ostale su neriješene prijave protiv 31 lica, tako da je u izvještajnom periodu bilo ukupno predmeta po prijavama protiv **334** lica.

Odlučujući po krivičnim prijavama nakon sprovedenog izviđaja, odbačene su prijave protiv **141** lica ili **42,21%**, od čega primjenom instituta odloženog gonjenja protiv **45** lica; protiv **110** lica podniet je optužni predlog; protiv **13** lica neposredna optužnica, protiv **23** lica prijava je ustupljena drugom tužilaštvu, protiv **3** lica, donijeta je naredba o sprovođenju istrage, dok su na kraju izvještajnog perioda ostale neriješene prijave protiv **44** lica ili **13,17%**, po kojima teče izvidjaj.

Nakon sprovedene istrage optuženo je **3** lica, protiv **2** lica istraga je obustavljena, dok je protiv **1** lica podignuta optužnica.

Nakon završenog prethodnog postupka (izviđaja, odnosno istrage) ovo tužilaštvo je optužilo ukupno **124** lica (optužnim predlogom protiv 110 lica, neposrednom optužnicom protiv 13 lica i optužnicom nakon sprovedene istrage protiv **1** lica). U postupku sudske kontrole potvrđene su optužnice protiv 12 lica.

Iz ranijeg perioda kod suda su ostala neriješena optuženja protiv **57** lica, dok je optuženje protiv **1** lica primljeno od drugog tužilaštva, tako da je bilo u radu kod suda optuženja protiv **182** lica.

Državni tužioci u ovom tužilaštvu, kao zastupnici optuženja, učestvovali su na **483** glavnih pretresa pred sudom.

Nakon završenog glavnog pretresa, sud je donio presude protiv **134** lica, od čega protiv **127** lica osudjujuće presude ili **94,77%**, protiv 7 lica oslobađajuće presude ili 5,22% i protiv **15** lica optuženje je ustupljeno. Na kraju izvještajnog perioda ostala su neriješena optuženja protiv **33** lica ili **18,13%**.

Tužilaštvo je izjavilo žalbe protiv **17** lica, od čega zbog odluke o kazni protiv 11 lica, a iz drugih razloga protiv 6 lica. Iz prethodnog perioda kod drugostepenog suda ostale su neriješene žalbe protiv **5** lica, tako da je bilo u radu žalbi protiv **22** lica. Odlučujući po žalbama, drugostepeni sud je uvažio žalbe protiv **2** lica, od čega zbog odluke o kazni protiv 1 lica, a iz drugih razloga protiv 1 lica, odbijene su žalbe protiv **19** lica, od čega zbog odluke o kazni protiv 10 lica, a iz drugih razloga protiv 9 lica. Na kraju izvještajnog perioda ostale su neriješene žalbe protiv **1** lica.

Fenomenologija izvršenja krivičnih djela

U izvještajnoj 2016.godini u odnosu na sva prijavljena lica, može se zaključiti da su najčešće vršena krivična djela ugrožavanje sigurnosti – 21 lice, povreda ravnopravnosti u zapošljavanju – 15 lica, kradja – 14 lica, teška kradja – 11 lica, prevara – 15 lica, protivpravno zauzimanje zemljišta – 11 lica, omogućavanje uživanja opojnih droga – 13 lica, gradjenje objekta bez gradjevine dozvole – 22 lica, ugrožavanje javnog saobraćaja – 43 lica, teška djela protiv bezbjednosti javnog saobraćaja – 11 lica, falsifikovanje isprave – 25 lica i zloupotreba službenog položaja – 18 lica.

Sa etiološkog aspekta vršenja krivičnih djela, kod krivičnog djela krađa i teška krađa prevladava opšta ekonomska situacija, pohlepa učinioca, bezobzirnost, kod krivičnih djela protiv javnog saobraćaja nepažnja vozača i neprilagodjena brzina uslovima i karakteristikama saobraćaja, kod krivičnog djela gradjenje objekta bez gradjevinske dozvole u najvećoj mjeri nepostojanje detaljnih urbanističkih planova za veći dio grada, kod krivičnog djela falsifikovanje isprave najčešće radi nedozvoljenog prelaska granične linije.

Starosna dob

18-30	31-40	41-50	Preko 51	Neutvrđeno
81	67	65	90	

Nivo obrazovanja

SSS	VS
255	48

Pol

Muški	Ženski
259	44

Oštećeni

Fizičko lice	Pravno lice
136	9

Detaljni pregled podataka o radu tužilaštva, opis i analiza stanja u ovom tužilaštvu sa podacima o stanju i kretanju kriminaliteta, sadržani su u godišnjem izvještaju o radu koji je objavljen na internet stranici Vrhovnog državnog tužilaštva.

**TABELARNI PRIKAZ PRIJAVLJENIH
POZNATIH PUNOLJETNIH IZVRŠILACA KRIVIČNIH DJELA PO GLAVAMA KZ CG
ZA
OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U ULCINJU**

	Neriješeno prijava iz ranijeg perioda	Prijavljeno u 2016.	Ukupno u radu prijava	Riješeno prijava				Naredba za sprovod. istrage	Izviđaj	Neriješeno prijava na kraju 2016.	Neriješeno istraga iz ranijeg perioda	Ukupno istraga u radu	Ustupljena istraga	Obustava istrage	Riješeno istraga	Neriješeno istraga na kraju 2016.	Neriješeno optiz ranijeg perioda	Optuženo u 2016.	Optužena primljena od drugog tužilaštva	Ukupno opt. u radu	Riješeno optuženja	Neriješeno opt. na kraju 2016.	Kontrola optužnice
				Odbačaj	Optužni predlog	Neposred. optužnica	Ustupljena prijava																
Glava XIV KZ	2	9	11	5	6				8								3	6		9	9		
Glava XV KZ	1	26	27	11	12		4		15								2	12		14	14		
Glava XIX KZ	2	7	9	5	4				7								7	4		11	8	3	
Glava XX KZ		15	15	1						14													
Glava XXII KZ	7	60	67	26	17	7	3	1	54	13		1			1		10	25		35	26	9	6
Glava XXIII KZ		7	7	4	1		1		7	1							7	1		8	8		
Glava XXIV KZ		13	13	12	1													1		1	1		
Glava XXV KZ	4	27	31	13	17				24	1							8	7		25	22	3	
Glava XXVI KZ	5	7	12	6	2	4			6								2	6	1	9	5	4	4
Glava XXVII KZ	1	54	55	24	27	2			37	2							9	29		38	28	10	2
Glava XXX KZ	1	14	15	8	5				9	2							3	5		8	5	3	
Glava XXXI KZ	4	11	15	12	1		1		6	1							3	1		4	3	1	
Glava XXXII KZ		9	9	5	1			2	7	1		2		2	2		1	1		2	2		
Glava XXXIII KZ		26	26	2	16		5		15	3							2	16		18	10	8	
Glava XXXIV KZ	4	18	22	7			9		7	6													
UKUPNO:	31	303	334	141	110	13	22	3	202	44		3		2	3		57	124	1	182	149	33	12

Osnovno državno tužilaštvo u Pljevljima

Osnovno državno tužilaštvo u Pljevljima osnovano je za područje Osnovnog suda u Pljevljima i Žabljaku.

Poslove iz stvarne i mjesne nadležnosti ovog tužilaštva, prema aktu o organizaciji i sistematizaciji poslova vrši rukovodilac, četiri državnih tužilaca i četiri službenika i namještenika.

Kada je u pitanju kriminalitet protiv poznatih punoljetnih lica, ovo tužilaštvo je po podnijetim prijavama i po sopstvenoj inicijativi formiralo predmete protiv **285** prijavljenih lica u izvještajnom periodu ili **67** lica više u odnosu na prethodnu godinu (2015.godini 218 lica), od čega po prijavama: Uprave policije protiv 179 lica, drugih državnih organa 29 lica, NVO 1 lica, fizičkih lica 73 lica, dok je tužilaštvo proaktivnim radom, po sopstvenoj inicijativi formiralo predmete protiv 3 lica. Na kraju 2015.godine ostale su neriješene prijave protiv 11 lica, tako da je u izvještajnom periodu bilo ukupno predmeta po prijavama protiv **296** lica.

Odlučujući po krivičnim prijavama i predmetima formiranim po sopstvenoj inicijativi, nakon sprovedenog izviđaja, odbačene su prijave protiv **141** lica ili **47,63%**, od čega primjenom instituta odloženog gonjenja protiv **30** lica; protiv **104** lica podniet je optužni predlog; protiv **5** lica neposredna optužnica, protiv **19** lica prijava je ustupljena drugom tužilaštvu, protiv **10** lica donijeta je naredba o sprovođenju istrage, dok su na kraju izvještajnog perioda ostale neriješene prijave protiv **17** lica ili **5,74%**, po kojima teče izviđaj.

Sa neriješenom istragom iz ranijeg perioda protiv **1** lica, bilo je u radu istraga protiv **11** lica. Nakon sprovedene istrage optuženo je **9** lica, dok je na kraju izvještajnog perioda ostala neriješena istraga protiv **2** lica.

Nakon završenog prethodnog postupka (izviđaja, odnosno istrage) ovo tužilaštvo je optužilo **118** lica, od čega optužnim predlogom protiv 104 lica, neposrednom optužnicom protiv 5 lica i optužnicom nakon sprovedene istrage protiv 9 lica. U postupku sudske kontrole potvrđene su optužnice protiv 10 lica.

Iz ranijeg perioda kod suda su ostala neriješena optuženja protiv **7** lica, tako da je bilo u radu kod suda optuženja protiv **125** lica.

Državni tužioci u ovom tužilaštvu, kao zastupnici optuženja, učestvovali su na **277** glavnih pretresa pred Osnovnim sudom u Pljevljima i Osnovnim sudom na Žabljaku.

Nakon završenog glavnog pretresa, sud je donio presude protiv **103** lica, od čega protiv **97** lica osudjujuće presude ili **94,17%**, protiv 4 lica oslobađajuće presude ili 3,88% i protiv 2 lica odbijajuće presude ili 1,94%, protiv **4** lica mjera bezbjednosti obaveznog psihijatrijskog liječenja i čuvanja u zdravstvenoj ustanovi. Na kraju izvještajnog perioda ostala su neriješena optuženja protiv **22** lica ili **17,06%**.

Tužilaštvo je izjavilo žalbe protiv **23** lica, od čega zbog odluke o kazni protiv 11 lica, a iz drugih razloga protiv 12 lica. Iz prethodnog perioda kod drugostepenog suda ostale su neriješene žalbe protiv **7** lica, tako da je bilo u radu žalbi protiv **30** lica. Odlučujući po žalbama, drugostepeni sud je uvažio žalbe protiv **11** lica, od čega zbog odluke o kazni protiv 7 lica, a iz drugih razloga protiv 4 lica, odbijene su žalbe protiv **14** lica, od čega zbog odluke o kazni protiv 2 lica, a iz drugih razloga protiv 12 lica, a žalba protiv **1** lica zbog odluke o kazni, drugostepeni sud nije razmatrao zato što je povodom žalbe, a po službenoj dužnosti utvrdio postojanje povreda zakona (materijalnog odnosno procesnog), ukinuo prvostепену presudu i predmet vratio prvostепенom sudu na ponovno suđenje. Na kraju izvještajnog perioda ostale su neriješene žalbe protiv **4** lica.

Fenomenologija izvršenih krivičnih djela

Iz navedene analize proizilazi da je najveći broj lica - 41 izvršilo krivična djela protiv života i tijela, zatim krivična djela protiv sloboda i prava čovjeka i gradjanina – 40 lica, krivična

djela protiv imovine – 37 lica, krivična djela protiv bezbjednosti javnog saobraćaja – 37 lica, krivična djela protiv platnog prometa i privrednog poslovanja – 26 lica, krivična djela protiv službene dužnosti – 20 lica, krivična djela protiv životne sredine – 19 lica, krivična djela protiv braka i porodice – 16 lica, krivična djela protiv pravnog saobraćaja – 14 lica, krivična djela protiv pravosudja – 13 lica, krivična djela protiv državnih organa – 8 lica, krivična djela protiv javnog reda i mira – 7 lica, krivična djela protiv opšte sigurnosti ljudi i imovine – 5 lica i krivična djela protiv polne slobode – 1 lice.

U toku 2016.godine, a vezano za mjesto izvršenja krivičnih djela, najveći broj – 167 lica izvršilo je krivično djelo na gradskom području, 43 lica je izvršilo krivično djelo na prigradskom području i 75 lica je izvršilo krivično djelo na seoskom području.

Vezano za vrijeme izvršenja krivičnih djela u toku 2016.godine, 36 lica je izvršilo krivično djelo u jutarnjim časovima, 66 lica je izvršilo krivično djelo u popodnevним časovima, 72 lica su izvršila krivično djelo tokom noći, 27 lica su vršila krivična djela u dužem vremenskom periodu, dok se za 84 lica nije moglo utvrditi tačno vrijeme izvršenja krivičnog djela.

Vezano za godišnje doba izvršenja krivičnog djela u toku 2016.godine, 40 lica je izvršilo krivično djelo u proljeće, 65 lica u ljeto, 45 lica u jesen, 79 lica je izvršilo krivično djelo u zimu, 13 lica je izvršilo krivično djelo u dužem vremenskom periodu, a za 43 lica je nepoznat period izvršenja krivičnog djela.

Vezano za krivična djela izvršena po mjesecima u 2016.godini, 16 lica je izvršilo krivično djelo u januaru mjesecu, 16 lica u februaru, 16 lica u martu, 11 lica u aprilu, 18 lica u maju, 16 lica u junu, 26 lica u julu, 27 lica u avgustu, 14 lica u septembru, 18 lica u oktobru, 28 lica u novembru, 20 lica u decembru mjesecu, a za 45 lica je izvršenje krivičnog djela ostalo nepoznato.

Starosna struktura izvršilaca krivičnih djela u 2016.godini pokazuje da je 7 lica izvršilo krivično djelo u starosnoj dobi od 18-21 godine, 58 lica u starosnoj dobi od 21-31 godine, 49 lica u starosnoj dobi od 31-41 godine, 64 lica u starosnoj dobi od 41-51 godine, 70 lica je počinilo krivično djelo u starosnoj dobi od preko 51 godine, dok je za 37 lica starosna dob neutvrđena.

Stepen obrazovanja izvršilaca krivičnih djela u 2016.godini pokazuje da 39 lica kao izvršioci krivičnih djela imaju niže – osnovno obrazovanje, 149 lica izvršilaca krivičnih djela imaju srednje obrazovanje, 36 lica izvršilaca krivičnog djela imaju visoku spremu, dok je za 61 lice neutvrđen stepen obrazovanja.

Socijalna struktura izvršilaca krivičnih djela u 2016.godini pokazuje da je 88 lica izvršilo krivično djelo kao nezaposleno lice, 101 lice je izvršilo krivično djelo kao rad, 33 lica su izvršila krivično djelo kao službenici, 20 lica je izvršilo krivično djelo kao penzioneri, a za 43 lica je socijalna pripadnost ostala neutvrđena.

U toku 2016.godine 255 lica su izvršioci krivičnog djela muškog pola, dok je 30 lica izvršilaca krivičnog djela ženskog pola.

Analizirajući etiološki aspekt vršenja krivičnih djela tokom 2016.godine, 2 lica su izvršila krivično djelo zbog bolesti zavisnosti, 35 lica je izvršilo krivično djelo zbog lošeg ličnog i porodičnog materijalnog stanja, 115 lica je izvršilo krivično djelo iz bezobzirnosti, 37 lica je izvršilo krivično djelo kršenjem saobraćajnih propisa, dok je za 96 lica nepoznat uzrok izvršenja krivičnog djela.

Krivičnim djelima izvršenim u toku 2016.godine, oštećeno je 193 fizička lica, 35 pravnih lica u 23 predmeta oštećena je Crna Gora, dok za 34 lica nema oštećenog lica.

U toku 2016.godine od ukupno 285 prijavljenih punoljetnih lica, 10 lica su izvršila krivično djelo kao opšti povratnici i 6 lica kao specijalni povratnici.

Mjesto izvršenja

Gradsko	Prigradsko	Seosko
167	43	75

Vrijeme izvršenja

Jutro	Popodne	Noć	Duži vremenski period	Nepoznati period
36	66	72	27	84

Godišnje doba

Proljeće	Ljeto	Jesen	Zima	Duži vremenski period	Nepoznati period
40	65	45	79	13	43

Vrijeme po mjesecima

Jan.	Feb.	Mart.	April	Maj	Jun	Jul	Avg.	Sept.	Okt.	Nov.	Decem.	Duži vremenski period	Nepoznat period
16	16	16	11	18	16	26	27	14	18	28	20	14	45

Starost

18-21	21-31	31-41	41-51	Preko 51	neutvrđeno
7	58	49	64	70	37

Nivo obrazovanja

Niže-osnovna škola	SSS	VSS	Neutvrđeno
39	149	36	61

Socijalna pripadnost

Nezaposlen	Radnik	Službenik	Penzioner	Neutvrđeno
88	101	33	20	43

Pol

Muški	Ženski
255	30

Uzroci

Bolesti zavisnosti	Nezaposlenost, loša lična ili porodična ekonomska situacija i materijalno stanje	Bezobzirnost	Kršenje saobraćajnih propisa	Nepoznato - ostalo
2	35	115	37	96

Oštećeni

Fizičko lice	Pravno lice	Država	Nema oštećenog
193	35	23	34

Osudjivanost – povrat

Opšti	Specijalni	Višestruki
10	6	

Detaljni pregled podataka o radu tužilaštva, opis i analiza stanja u ovom tužilaštvu sa podacima o stanju i kretanju kriminaliteta, sadržani su u godišnjem izvještaju o radu koji je objavljen na internet stranici Vrhovnog državnog tužilaštva.

**TABELARNI PRIKAZ PRIJAVLJENIH
POZNATIH PUNOLJETNIH IZVRŠILACA KRIVIČNIH DJELA PO GLAVAMA KZ CG
ZA
OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U PLJEVLJIMA**

	Neriješeno prijava iz ranijeg perioda	Prijavljeno u 2016.	Ukupno u radu prijava	Riješeno prijava				Naredba za sprovođ. istrage	Izviđaj	Neriješeno prijava na kraju 2016.	Neriješeno istraga iz ranijeg perioda	Ukupno istraga u radu	Ustupljena istraga	Obustava istrage	Riješeno istraga	Neriješeno istraga na kraju 2016.	Neriješeno opt.iz ranijeg perioda	Optuženo u 2016.	Ukupno opt.u radu	Riješeno optuženja	Neriješeno opt.na kraju 2016.	Kontrola optužnice
Glava XIV KZ	2	41	43	21	22				36								1	22	23	8	15	
Glava XV KZ	1	40	41	17	19	3			34	2							3	22	25	22	3	
Glava XVII KZ		1	1		1				1									1	1	1		
Glava XVIII KZ		1	1					1				1				1						
Glava XIX KZ		16	16	2	14				16									14	14	12	2	
Glava XXII KZ		37	37	22	7	1	2	4	28	1	1	5			5			13	13	12	1	6
Glava XXIII KZ	5	26	31	15	10		5	1	33			1			1			11	11	8	3	1
Glava XXV KZ		19	19	9	7				21	3							1	7	8	7	1	
Glava XXVI KZ		5	5	3	2				5									2	2	2		
Glava XXVII KZ	2	37	39	20	7		8	4	9			4			3	1	1	10	11	8	3	3
Glava XXX KZ		8	8	3	4	1			7								1	5	6	5	1	
Glava XXXI KZ		13	13	10	1		2		8									1	1	1		
Glava XXXII KZ		7	7		7				6									7	7	7		
Glava XXXIII KZ		14	14	9	3		2		11									3	3	3		
Glava XXXIV KZ	1	20	21	10					20	11												
UKUPNO:	11	285	296	141	104	5	19	10	235	17	1	11			9	2	7	118	125	103	22	10

Osnovno državno tužilaštvo u Bijelom Polju

Osnovno državno tužilaštvo u Bijelom Polju osnovano je za područje Osnovnog suda u Bijelom Polju.

Poslove iz stvarne i mjesne nadležnosti ovog tužilaštva, prema aktu o organizaciji i sistematizaciji poslova vrši rukovodilac, sedam državnih tužilaca i 11 službenika i namještenika.

Kada je u pitanju kriminalitet protiv poznatih punoljetnih lica, ovo tužilaštvo je po podnijetim prijavama i po sopstvenoj inicijativi formiralo predmete protiv **446** prijavljenih lica u izvještajnom periodu ili **46** lica manje u odnosu na prethodnu godinu (2015.godini 492 lica), od čega po prijavama: Uprave policije protiv 225 lica, drugi državni organi 36 lica, pravnih lica 73 lica, fizička lica 75, dok je tužilaštvo proaktivnim radom, po sopstvenoj inicijativi formiralo predmete protiv 37 lica. Na kraju 2015.godine ostale su neriješene prijave protiv 23 lica, tako da je u izvještajnom periodu bilo ukupno predmeta po prijavama protiv **469** lica.

Odlučujući po krivičnim prijavama i predmetima formiranim po sopstvenoj inicijativi, nakon sprovedenog izviđaja, odbačene su prijave protiv **202** lica ili **43,07%**, od čega primjenom instituta odloženog gonjenja protiv **35** lica; protiv **193** lica podniet je optužni predlog; protiv **15** lica neposredna optužnica, protiv **19** lica prijava je ustupljena drugom tužilaštvu, protiv **13** lica donijeta je naredba o sprovođenju istrage, dok su na kraju izvještajnog perioda ostale neriješene prijave protiv **27** lica ili **5,75%**, po kojima teče izviđaj.

Državni tužioci su imali u radu istraga protiv **13** lica. Nakon sprovedene istrage optuženo je **12** lica, dok je protiv **1** lica istraga ustupljena.

Nakon završenog prethodnog postupka (izviđaja, odnosno istrage) ovo tužilaštvo je optužilo **220** lica (optužnim predlogom protiv 193 lica, neposrednom optužnicom protiv 15 lica i optužnicom nakon sprovedene istrage protiv 12 lica). U postupku sudske kontrole potvrđene su optužnice protiv 27 lica.

Iz ranijeg perioda kod suda su ostala neriješena optuženja protiv **101** lica, tako da je bilo u radu kod suda optuženja protiv **321** lica.

Državni tužioci u ovom tužilaštvu, kao zastupnici optuženja, učestvovali su na **617** glavnih pretresa pred sudom.

Nakon završenog glavnog pretresa, sud je donio presude protiv **235** lica, od čega protiv **218** lica osudjujuće presude ili **92,76%**, protiv 16 lica oslobadjajuće presude ili 6,08% i protiv 1 lica odbijajuće presude ili 0,42%. Na kraju izvještajnog perioda ostala su neriješena optuženja protiv **86** lica ili **26,79%**.

Tužilaštvo je izjavilo žalbe protiv **72** lica, od čega zbog odluke o kazni protiv 51 lica, a iz drugih razloga protiv 21 lica. Iz prethodnog perioda kod drugostepenog suda ostale su neriješene žalbe protiv **20** lica, tako da je bilo u radu žalbi protiv **92** lica. Odlučujući po žalbama, drugostepeni sud je uvažio žalbe protiv **25** lica, od čega zbog odluke o kazni protiv 23 lica, a iz drugih razloga protiv 2 lica, odbijene su žalbe protiv **53** lica, od čega zbog odluke o kazni protiv 29 lica, a iz drugih razloga protiv 24 lica, a žalbe protiv **9** lica zbog odluke o kazni, drugostepeni sud nije razmatrao zato što je povodom žalbe, a po službenoj dužnosti utvrdio postojanje povreda zakona (materijalnog odnosno procesnog), ukinuo prvostepenu presudu i predmet vratio prvostepenom sudu na ponovno sudjenje. Na kraju izvještajnog perioda ostale su neriješene žalbe protiv **5** lica.

Analitički pregled fenomenologije krivičnih djela

Kriminološka analiza učinilaca krivičnih djela u izvještajnoj godini ukazuje da su ista najčešće vršena od strane lica muškog pola, starosne dobi od 18-55 godina, a među njima dominira starosna grupa od 18-25 godina, izuzimajući maloljetnički kriminalitet. Značajno je istaći da porast broja zavisnika od narkotika utiče i na porast vršenja određenih krivičnih djela,

zbog čega ova lica, zajedno sa zavisnicima od alkohola, zauzimaju značajno mjesto u strukturi učinilaca krivičnih djela.

Pol

Muški	Ženski
17	1

Nivo obrazovanja takodje ima veliki značaj u smislu kriminološke analize učinilaca krivičnih djela iz nadležnosti Osnovnog državnog tužilaštva u Bijelom Polju, tako da se kao učinioci krivičnih djela rijetko pojavljuju lica sa visokom školskom spremom, a nasuprot tome lica sa ili bez osnovnog obrazovanja ili srednjom školskom spremom najčešće su izvršioci krivičnih djela. Uglavnom se radi o nezaposlenim licima.

Nivo obrazovanja

Bez obrazovanja	Osnovna škola	SSS	VS	VSS
1	12	24		

Treba napomenuti da se podaci prikazani u gonjim tabelama odnose na optužena lica.

Kod pojedinih krivičnih djela, kao što je krivično djelo krađa iz čl.239 Krivičnog zakonika Crne Gore, kod kojih je predmet protivpravnog oduzimanja električne energije, svojstvo oštećenog ima Elektrodistribucija AD Podgorica, kao pravno lice. Zatim kod krivičnog djela – šumska krađa iz čl.324 KZ CG je karakteristično da su sva prijavljena krivična djela izvršena na štetu Uprave za šume Pljevlja takodje pravnog lica.

Kod krivičnog djela protivpravno zauzimanje zemljišta iz čl.254 KZ CG oštećena je uglavnom država Crna Gora.

Fenomenologija krivičnih djela

Prema podacima iz izvještajne godine krivična djela su najčešće vršena na gradskom području, a izvršilo ih je 150 lica, dok je 172 lica izvršilo krivična djela na periferiji (prigradsko područje), a 124 lica je izvršilo krivična djela na seoskom području.

Kao mjesto izvršenja krivičnih djela zaključuje se da se većina krivičnih djela vrši, uobičajeno u gradskom području u slabije naseljenim djelovima.

Gradsko	Periferija	Seosko
150	172	124

Krivična djela u izvještajnoj godini su najčešće vršena u popodnevnim časovima, a izvršilo iz 140 lica, 131 lice je izvršilo krivično djelo u jutarnjim časovima, 125 lica je izvršilo krivično djelo u toku noći, 45 lica je izvršilo krivično djelo u dužem vremenskom periodu, dok se za 5 prijavljenih lica nije moglo utvrditi tačno vrijeme izvršenja krivičnog djela.

Jutro	Popodne	Noć	Duži vremenski period	Nepoznati period
131	140	125	45	5

Krivična djela u izvještajnoj godini su najčešće vršena tokom ljeta, a izvršilo ih je 129 lica, 96 lica su izvršila krivično djelo tokom proljeća, 119 lica su izvršila krivično djelo tokom jeseni, 52 lica su izvršila krivično djelo u zimskom periodu, 45 lica su izvršila krivično djelo u dužem vremenskom periodu, dok je za 5 lica nepoznat period izvršenja krivičnog djela.

Proljeće	Ljeto	Jesen	Zima	Duži vremenski period	Nepoznati period
96	129	119	52	45	5

Krivična djela u izvještajnoj godini su najčešće vršena tokom mjeseca jula, a izvršilo ih je 45 lica, 7 lica su izvršila krivično djelo u januaru, 16 lica su izvršila krivično djelo u februaru, 30 lica su izvršila krivično djelo u martu, 36 lica su izvršila krivično djelo u aprilu, 29 lica su izvršila krivično djelo u maju, 41 lica su izvršila krivično djelo u junu, 43 lica su izvršila krivično djelo u avgustu, 35 lica su izvršila krivično djelo u septembru, 41 lica su izvršila krivično djelo u oktobru, 36 lica su izvršila krivično djelo u novembru, 37 lica su izvršila krivično djelo u decembru, 45 lica su izvršila krivično djelo u dužem vremenskom periodu, dok je za 5 lica ostao nepoznat mjesec i period izvršenja krivičnog djela.

Jan.	Feb.	Mart.	April	Maj	Jun	Jul	Avg.	Sept.	Okt.	Nov.	Decem.	Duži vremenski period	Nepoznat period
7	16	30	36	29	41	45	43	35	41	36	37	45	5

Krivična djela u izvještajnoj godini najčešće su vršila lica u starosnoj dobi od preko 50 godina, a izvršilo ih je 137 lica, 5 lica u starosnoj dobi od 18-21 godine, lica u starosnoj dobi od 21-31 izvršila su 72 krivičnih djela, lica u starosnoj dobi od 31-41 godine izvršila su 115 krivičnih djela, lica u starosnoj dobi od 41-51 godine izvršila su 108 krivičnih djela, dok je za 9 lica starosna dob ostala neutvrđena.

18-21	21-31	31-41	41-51	Preko 51	neutvrđeno
5	72	115	108	137	118

Krivična djela u izvještajnoj godini najčešće su vršila lica sa srednjom stručnom spremom (SSS), a izvršilo ih je 209 lica, lica bez obrazovanja ili sa nižom stručnom spremom izvršila su 73 krivičnih djela, lica sa visokom stručnom spremom (VSS) izvršila su 46 krivičnih djela, dok za 118 lica koja su izvršila krivična djela stepen obrazovanja nije utvrđen.

OŠ	KV ili VKV	SSS	VS	VSS	Neutvrđen
73		209		46	118

Krivična djela u izvještajnoj godini najčešće su vršila nezaposlena lica, a izvršilo ih je 144 lica, lica koja su obavljala poslove radnika izvršila je 131 krivičnih djela, lica koja su obavljala poslove službenika izvršila je 41 krivičnih djela, lica sa stasutom penzionera izvršila su 49 krivičnih djela, dok za 81 lice – izvršilaca krivičnih djela socijalni status nije utvrđen.

Nezaposlen	Radnik	Službenik	Penzioner	Neutvrđeno
144	131	41	49	81

Krivična djela u izvještajnoj godini su uglavnom vršila lica muškog pola, a bilo ih je 415 lica, dok su 31 izvršioca krivičnih djela lica ženskog pola.

Pol izvršioca krivičnog djela	Muški	Ženski
Krivično djelo	415	31

Krivičnim djelima u izvještajnoj godini oštećeno je 225 fizičkih i 105 pravnih lica, u 42 krivičnih predmeta oštećena je država Crna Gora, dok u 37 krivičnih predmeta nema oštećenog.

Oštećeno lice	Fizičko lice	Pravno lice	Država	Nema oštećenog
Broj KD	225	105	42	74

U izvještajnoj godini 16 lica su izvršila krivična djela kao opšti povratnici, 12 lica su izvršila krivična djela kao specijalni povratnici i 22 lica su izvršila krivična djela kao višestruki povratnici.

Povratnik izvršilac KD	–	Opštin povratnik	Specijalni povratnik	Višestruki povratnik
Broj KD		16	12	22

Detaljni pregled podataka o radu tužilaštva, opis i analiza stanja u ovom tužilaštvu sa podacima o stanju i kretanju kriminaliteta, sadržani su u godišnjem izvještaju o radu koji je objavljen na internet stranici Vrhovnog državnog tužilaštva.

**TABELARNI PRIKAZ PRIJAVLJENIH
POZNATIH PUNOLJETNIH IZVRŠILACA KRIVIČNIH DJELA PO GLAVAMA KZ CG
ZA
OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U BIJELOM POLJU**

	Neriješeno prijava iz ranijeg perioda	Prijavljeno u 2016.	Ukupno u radu prijava	Riješeno prijava				Naredba za sprovod. istrage	Izvidaj	Neriješeno prijava na kraju 2016.	Neriješeno istraga iz ranijeg perioda	Ukupno istraga u radu	Ustupljena istraga	Obustava istrage	Riješeno istraga	Neriješeno istraga na kraju 2016.	Neriješeno opt.iz ranijeg perioda	Optuženo u 2016.	Ukupno opt.u radu	Riješeno optuženja	Neriješeno opt.na kraju 2016.	Kontrola optužnice
				Odbačaj	Optužni predlog	Neposred. optužnica	Ustupljena prijava															
Glava XIV KZ	5	47	52	7	39		1		46	5							14	39	53	24	29	
Glava XV KZ		15	15	6	6				15	3							1	6	7	5	2	
Glava XVIII KZ		1	1		1				1									1	1	1		
Glava XIX KZ		32	32	2	29		1		31								9	29	38	33	5	
Glava XX KZ		3	3						3	3												
Glava XXII KZ	5	99	104	58	25	11		3	99	7		3			3		11	39	50	41	9	14
Glava XXIII KZ	2	25	27	16	10			1	25			1			1		6	11	17	13	4	1
Glava XXIV KZ		2	2	1				1	2			1			1			1	1	1		1
Glava XXV KZ	5	35	40	18	19		3		32								8	19	27	23	4	
Glava XXVI KZ		3	3	2	1				3								1	1	2	1	1	1
Glava XXVII KZ	2	73	75	42	26	2	2	2	71	1		2	1		2		21	29	50	39	11	3
Glava XXX KZ		17	17	9	8				17								7	8	15	12	3	
Glava XXXI KZ	2	11	13	10	3				11								3	3	6	5	1	
Glava XXXII KZ	1	28	29	8	18	1			28	2							10	19	29	22	7	1
Glava XXXIII KZ		23	23	6	7		3	6	20	1		6			6			13	13	6	7	6
Glava XXXIV KZ	1	32	33	17	2		9		23	5							10	2	12	9	3	
UKUPNO:	23	446	469	202	193	15	19	13	427	27		13	1		13		101	220	321	235	86	27

Osnovno državno tužilaštvo u Beranama

Osnovno državno tužilaštvo u Beranama osnovano je za područje Osnovnog suda u Beranama.

Poslove iz stvarne i mjesne nadležnosti ovog tužilaštva, prema aktu o organizaciji i sistematizaciji poslova vrši rukovodilac, tri državna tužioca i osam službenika i namještenika.

Kada je u pitanju kriminalitet protiv poznatih punoljetnih lica, ovo tužilaštvo je po podnijetim prijavama i po sopstvenoj inicijativi formiralo predmete protiv **357** prijavljenih lica u izvještajnom periodu ili **48** lica manje u odnosu na prethodnu godinu (2015.godini 405 lica), od čega po prijavama: Uprave policije protiv 190 lica, drugi državni organi 76, pravna lica 1 lice, fizičkih lica 73 lica, dok je tužilaštvo proaktivnim radom, po sopstvenoj inicijativi formiralo predmete protiv 17 lica. Na kraju 2016.godine ostale su neriješene prijave protiv 39 lica, tako da je u izvještajnom periodu bilo ukupno predmeta po prijavama protiv **396** lica.

Odlučujući po krivičnim prijavama i predmetima formiranim po sopstvenoj inicijativi, nakon sprovedenog izviđaja, odbačene su prijave protiv **143** lica ili **36,11%**, od čega primjenom instituta odloženog gonjenja protiv **23** lica, protiv **155** lica podnijet je optužni predlog; protiv **36** lica neposredna optužnica, protiv **14** lica prijava je ustupljena drugom tužilaštvu, protiv **4** lica donijeta je naredba o sprovođenju istrage, dok su na kraju izvještajnog perioda ostale neriješene prijave protiv **44** lica ili **11,11%**, po kojima teče izviđaj.

Sa neriješenim istragama iz ranijeg perioda protiv **1** lica, bilo je u radu istraga protiv **5** lica. Nakon sprovedene istrage optuženo je **2** lica, protiv **2** lica istraga je ustupljena, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno istraga protiv **1** lica.

Nakon završenog prethodnog postupka (izviđaja, odnosno istrage) ovo tužilaštvo je optužilo **193** lica (optužnim predlogom protiv 155 lica, neposrednom optužnicom protiv 36 lica i optužnicom nakon sprovedene istrage protiv 2 lica). U postupku sudske kontrole potvrđene su optužnice protiv 37 lica.

Iz ranijeg perioda kod suda su ostala neriješena optuženja protiv **112** lica, tako da je bilo u radu kod suda optuženja protiv **305** lica.

Državni tužioci u ovom tužilaštvu, kao zastupnici optuženja, učestvovali su na **1.440** glavnih pretresa pred sudom.

Nakon završenog glavnog pretresa, sud je donio presude protiv **203** lica, od čega protiv **187** lica osudjujuće presude ili **92,11%**, protiv 11 lica oslobađajuće presude ili 5,41% i protiv 5 lica odbijajuće presude ili 2,46%, dok je protiv **2** lica optuženje ustupljeno. Na kraju izvještajnog perioda ostala su neriješena optuženja protiv **100** lica ili **32,78%**.

Tužilaštvo je izjavilo žalbe protiv **55** lica, od čega zbog odluke o kazni protiv 43 lica, a iz drugih razloga protiv 12 lica. Iz prethodnog perioda kod drugostepenog suda ostale su neriješene žalbe protiv **14** lica, tako da je bilo u radu žalbi protiv **69** lica. Odlučujući po žalbama, drugostepeni sud je uvažio žalbe protiv **24** lica, od čega zbog odluke o kazni protiv 13 lica, a iz drugih razloga protiv 11 lica, odbijene su žalbe protiv **30** lica, od čega zbog odluke o kazni protiv 25 lica, a iz drugih razloga protiv 5 lica. Na kraju izvještajnog perioda ostale su neriješene žalbe protiv **15** lica.

Detaljni pregled podataka o radu tužilaštva, opis i analiza stanja u ovom tužilaštvu sa podacima o stanju i kretanju kriminaliteta, sadržani su u godišnjem izvještaju o radu koji je objavljen na internet stranici Vrhovnog državnog tužilaštva.

Fenomenologija izvršenih krivičnih djela

Iz navedene analize proizilazi da je najveći broj lica (69 lica) izvršilo krivično djelo protiv imovine, zatim krivična djela protiv javnog reda i mira izvršilo je 26 lica, krivična djela protiv bezbjednosti javnog saobraćaja izvršilo je 27 lica, krivična djela protiv sloboda i prava čovjeka i građanina izvršilo je 35 lica, krivična djela protiv braka i porodice izvršilo je 27 lica, krivična djela protiv službene dužnosti izvršilo je 28 lica, krivična djela protiv državnih organa

izvršilo je 17 lica, krivična djela protiv pravnog saobraćaja izvršilo je 13 lica, krivična djela protiv pravosuđa izvršilo je 9 lica, krivična djela protiv života i tijela izvršilo je 43 lica, krivična djela protiv opšte sigurnosti ljudi i imovine izvršilo je 3 lica, krivična djela protiv uređenja prostora i životne sredine izvršilo je 46 lica, krivična djela protiv zdravlja ljudi izvršilo je 2 lica, krivična djela protiv platnog prometa i privrednog poslovanja izvršilo je 11 lica, i krivična djela protiv polne slobode izvršilo je 1 lice.

U toku 2016.godine, a vezano za mjesto izvršenja krivičnih djela, najveći broj lica 139 izvršila su krivično djelo na gradskom području, 67 lica je izvršilo krivična djela na prigradskom području i 151 lice je izvršilo krivično djelo na seoskom području.

Vezano za vrijeme izvršenja krivičnih djela u toku 2016. godine 55 lica su izvršila krivično djelo u jutarnjim časovima, 79 lica su izvršila krivično djelo u poslijepodnevnom časovima, 84 lica je izvršilo krivično djelo u toku noći, 32 lica su izvršila krivično djelo u dužem vremenskom periodu, dok se za 107 lica nije moglo utvrditi tačno vrijeme izvršenja krivičnog djela.

Vezano za godišnje doba izvršenja krivičnog djela u toku 2016. godine, 61 lice je izvršilo krivično djelo u proljeće, 78 lica su izvršila krivično djelo u ljeto, 56 lica su izvršili krivično djelo u jesen, 77 lica je izvršilo krivično djelo u toku zime, 39 lica je izvršilo krivično djelo u dužem vremenskom periodu, a za 46 lica je nepoznat period izvršenja krivičnog djela.

Vezano za krivična djela izvršena po mjesecima za 2016.godinu, 28 lica je izvršilo krivično djelo u januaru mjesecu, 14 lica je izvršilo krivično djelo u februaru mjesecu, 23 lica je izvršilo krivično djelo u martu mjesecu, 35 lica je izvršilo krivično djelo u aprilu mjesecu, 24 lica su izvršila krivično djelo u maju mjesecu, 34 lica je izvršilo krivično djelo u junu mjesecu, 26 lica je izvršilo krivično djelo u julu mjesecu, 34 lica je izvršilo krivično djelo u avgustu mjesecu, 23 lica su izvršili krivično djelo u septembru mjesecu, 25 lica je izvršilo krivično djelo u oktobru mjesecu, 20 lica je izvršilo krivično djelo u novembru mjesecu i 16 lica je izvršilo krivično djelo u decembru mjesecu, dok je 25 lica krivično djelo izvršilo u toku dužeg vremenskog perioda, a za 30 lica je izvršenje krivičnog djela ostalo nepoznato.

Starosna struktura izvršioca krivičnih djela u 2016. godini, pokazuje da su 33 lica izvršila krivična djela u starosnoj dobi od 18 do 21 godine, 112 lica izvršila krivična djela u starosnoj dobi 21 do 31 godine, 57 lica izvršilo krivično djelo u starosnoj dobi od 31 do 41 godine, 67 lica izvršilo krivično djelo u starosnoj dobi od 41 do 51 godine, dok je 88 lica izvršilo krivično djelo u starosnoj dobi od preko 51 godine.

Stepen obrazovanja izvršilaca krivičnih djela u 2016.godini pokazuje da 60 lica kao izvršioci krivičnih djela imaju osnovno obrazovanje, 228 izvršilaca krivičnih djela imaju srednje obrazovanje, 47 lica-izvršilaca krivičnih djela imaju visoko obrazovanje, dok je za 22 lica neutvrđen stepen obrazovanja.

Socijalna struktura izvršilaca krivičnih djela u 2016.godini, pokazuje da su 195 lica izvršila krivično djelo kao nezaposlena lica, 56 lica su izvršila krivično djelo kao radnici, 21 lice je izvršilo krivično djelo kao službenici, 19 lica su izvršila krivična djela kao penzioneri i za 66 lica je socijalna pripadnost ostala neutvrđena.

U toku 2016. godine 336 lica su izvršioci krivičnih djela muškog pola, dok je 21 izvršilac krivičnih djela lica ženskog pola.

Analizirajući etiološki aspekt vršenja krivičnih djela tokom 2016.godine, 52 lica je izvršilo krivično djelo iz bezobzirnosti, 192 lica su izvršila krivična djela zbog lošeg ličnog i porodičnog materijalnog stanja, 4 lica je izvršilo krivično djelo usljed bolesti zavisnosti, 27 lica je izvršilo krivično djelo kršenjem saobraćajnih propisa, dok je za 82 lica nepoznat uzrok izvršenja krivičnih djela.

Krivičnim djelima izvršenim tokom 2016.godine, oštećeno je 133 fizička lica i 71 pravnih lica, u 4 krivična predmeta država Crna Gora ima svojstvo oštećenog lica, a u 149 krivičnih predmeta nema oštećenog lica.

U toku 2016.godine, ukupno 357 prijavljena punoljetna lica, 83 su izvršila krivična djela kao opšti povratnici i 10 lica kao višestruki povratnici.

Kriminalistički aspekt krivičnih djela sa stanovišta taktike i metodike otkrivanja krivičnih djela ukazuje da je najveći broj krivičnih djela rasvijetljen zajedničkim radom državnih

tužilaca ovog tužilaštva i ovlašćenih policijskih službenika, tako da je Uprava policije – Odjeljenje bezbjednosti u izvještajnom periodu podnijela krivičnih prijava protiv 209 lica, od čega protiv 190 punoljetnih lica i 19 maloljetnih lica.

Mjesto izvršenja

Gradsko	Prigradsko	Seosko
139	67	151

Vrijeme izvršenja

Jutro	Popodne	Noć	Duži vremenski period	Nepoznat period
55	79	84	32	107

Godišnje doba

Proljeće	Ljeto	Jesen	Zima	Duži vremenski period	Nepoznat period
61	78	56	77	39	46

Vrijeme po mjesecima

Jan.	Feb.	Mart.	April	Maj	Jun	Jul	Avg.	Sept.	Okt.	Nov.	Decem.	Duži vremenski period	Nepoznat period
28	14	23	35	24	34	26	34	23	25	20	16	25	30

Starost

18-21	21-31	31-41	41-51	Preko 51
33	112	57	67	88

Nivo obrazovanja

Niže- OŠ	SSS	VSS	Neutvrđen
60	228	47	22

Socijalna pripadnost

Nezaposlen	Radnik	Službenik	Penzioner	Neutvrđeno
195	56	21	19	66

Pol

Muški	Ženski
336	21

Uzroci

Bolest zavisnosti	Nezaposlenost, loša lična ili porodična ekonomska situacija i materijalno stanje	Bezobzirnost	Kršenje saobraćajnih propisa	Nepoznato - ostalo
4	192	52	27	82

Oštećeni

Fizičko lice	Pravno lice	Država	Nema oštećenog
133	71	4	149

Osudjivanost-povrat

Opšti	Specijalni	Višestruki
83		10

**TABELARNI PRIKAZ PRIJAVLJENIH
POZNATIH PUNOLJETNIH IZVRŠILACA KRIVIČNIH DJELA PO GLAVAMA KZ CG
ZA
OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U BERANAMA**

	Neriješeno prijava iz ranijeg perioda	Prijavljeno u 2016.	Ukupno u radu prijava	Riješeno prijava				Naredba za sprovođ. istrage	Izvidaj	Neriješeno prijava na kraju 2016.	Neriješeno istraga iz ranijeg perioda	Ukupno istraga u radu	Ustupljena istraga	Obustava istrage	Riješeno istraga	Neriješeno istraga na kraju 2016.	Neriješeno opt. iz ranijeg perioda	Optuženo u 2016.	Ukupno opt. u radu	Riješeno optuženja	Neriješeno opt. na kraju 2015.	Kontrola optužnice
				Odbačaj	Optužni predlog	Neposred. optužnica	Ustupljena prijava															
Glava XIV KZ	4	43	47	19	21	5			39	2							13	26	39	21	18	5
Glava XV KZ	1	35	36	17	17				36	2							7	17	24	11	13	
Glava XVIII KZ		1	1					1	1			1			1		1	1	1	1	1	1
Glava XIX KZ	3	27	30	10	18				30	2							15	18	33	30	3	
Glava XXII KZ	7	69	76	15	15	21	1		75	24	1	1				1	18	36	54	36	18	21
Glava XXIII KZ		11	11	5	3	2	1		6								1	5	6	3	3	2
Glava XXIV KZ		2	2		1		1		1									1	1	1		
Glava XXV KZ	12	46	58	21	29		1		45	7							16	29	45	31	14	
Glava XXVI KZ	3	3	6	4	1	1			6								3	2	5	3	2	1
Glava XXVII KZ	2	27	29	12	7	5		3	29	2		3	2		3		5	13	18	11	7	5
Glava XXX KZ		17	17	3	14				14								22	14	36	34	2	
Glava XXXI KZ		9	9	6	2				9	1							1	2	3	2	1	
Glava XXXII KZ		26	26	5	20	1			25								8	21	29	16	13	1
Glava XXXIII KZ	3	13	16	9	5				15	2							2	5	7	5	2	
Glava XXXIV KZ	4	28	32	17	2	1	10		21	2							1	3	4	1	3	1
UKUPNO:	39	357	396	143	155	36	14	4	352	44	1	2	2		4	1	112	193	305	205	100	37

Osnovno državno tužilaštvo u Rožajama

Osnovno državno tužilaštvo u Rožaju osnovano je za područje Osnovnog suda u Rožaju.

Poslove iz stvarne i mjesne nadležnosti ovog tužilaštva, prema aktu o organizaciji i sistematizaciji poslova vrši rukovodilac, tri državna tužioca i četiri službenika i namještenika.

Kada je u pitanju kriminalitet protiv poznatih punoljetnih lica, ovo tužilaštvo je po podnijetim prijavama i po sopstvenoj inicijativi formiralo predmete protiv **292** prijavljenih lica u izvještajnom periodu ili **8** lica manje u odnosu na prethodnu godinu (2015.godini 300 lica), od čega po prijavama: Uprave policije protiv 131 lica, drugih državnih organa 30 lica, pravnih lica 27 lica, fizička lica 79 lica, dok je tužilaštvo proaktivnim radom, po sopstvenoj inicijativi formiralo predmete protiv 25 lica. Na kraju 2015.godine ostale su neriješene prijave protiv 16 lica, tako da je u izvještajnom periodu bilo ukupno predmeta po prijavama protiv **308** lica.

Odlučujući po krivičnim prijavama i predmetima formiranim po sopstvenoj inicijativi, nakon sprovedenog izviđaja, odbačene su prijave protiv **142** lica ili **46,10%**, od čega primjenom instituta odloženog gonjenja protiv **24** lica; protiv **116** lica podniet je optužni predlog; protiv **24** lica neposredna optužnica, protiv **10** lica prijava je ustupljena drugom tužilaštvu, protiv **5** lica donijeta je naredba o sprovođenju istrage, dok su na kraju izvještajnog perioda ostale neriješene prijave protiv **11** lica ili **3,57%**, po kojima teče izvidjaj.

Sa istragama iz ranijeg perioda protiv **3** lica, ukupno u radu bilo je istraga protiv **8** lica. Nakon sprovedene istrage optuženo je **4** lica, istraga je obustavljena protiv **3** lica, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno istraga protiv **1** lica.

Nakon završenog prethodnog postupka (izviđaja, odnosno istrage) ovo tužilaštvo je optužilo **144** lica (optužnim predlogom protiv 116 lica, neposrednom optužnicom protiv 24 lica i optužnicom nakon sprovedene istrage protiv 4 lica). U postupku sudske kontrole potvrđene su optužnice protiv 5 lica.

Iz ranijeg perioda kod suda su ostala neriješena optuženja protiv **53** lica, bilo u radu kod suda optuženja protiv **197** lica.

Državni tužioci u ovom tužilaštvu, kao zastupnici optuženja, učestvovali su na **217** glavnih pretresa pred sudom.

Nakon završenog glavnog pretresa, sud je donio presude protiv **160** lica, od čega protiv **151** lica osudjujuće presude ili **94,37%**, protiv 8 lica oslobađajuće presude ili 5,00% i protiv 1 lica odbijajuće presude ili 0,62%, dok su optuženja protiv **5** lica ustupljena na nadležnost. Na kraju izvještajnog perioda ostala su neriješena optuženja protiv **32** lica ili **16,24%**.

Tužilaštvo je izjavilo žalbe protiv **14** lica, od čega zbog odluke o kazni protiv 6 lica, a iz drugih razloga protiv 8 lica. Iz prethodnog perioda kod drugostepenog suda ostale su neriješene žalbe protiv **7** lica, tako da je bilo u radu žalbi protiv **21** lica. Odlučujući po žalbama, drugostepeni sud je uvažio žalbe protiv **8** lica od čega zbog odluke o kazni protiv 2 lica a iz drugih razloga protiv 6 lica, odbijene su žalbe protiv **13** lica, od čega zbog odluke o kazni protiv 6 lica, a iz drugih razloga protiv 7 lica.

Fenomenologija krivičnih djela sa kriminološkom analizom

Iz analize koja je i tabelarno prikazana, proizilazi da je najveći broj lica 39 izvršilo krivična djela protiv imovine, krivična djela protiv života i tijela 34 lica, krivična djela protiv službene dužnosti 32 lica, krivična djela protiv sloboda i prava čovjeka i građanina 30 lica, krivična djela protiv bezbjednosti javnog saobraćaja 30 lica, krivična djela protiv braka i porodice 28 lica, krivična djela protiv prava iz rada 20 lica, krivična djela protiv životne sredine i uređenja prostora 17 lica, krivična djela protiv javnog reda i mira 14 lica, krivična djela protiv platnog prometa i privrednog poslovanja 11 lica, krivična djela protiv pravnog saobraćaja 10 lica, krivična djela protiv opšte sigurnosti ljudi i imovine 8 lica, krivična djela protiv pravosuđa 5 lica, krivična djela protiv zdravlja ljudi 2 lica i krivična djela protiv državnih organa 2 lica.

U toku 2016.godine u pogledu mjesta izvršenja krivičnih djela, najveći broj lica – 200 izvršila su krivično djelo na gradskom području, na seoskom području 73 lica i na prigradskom području 19 lica.

Kada je u pitanju vrijeme izvršenja krivičnih djela u toku dana izvršeno je 252 krivična djela i u toku noći 40 krivičnih djela.

U vezi sa godišnjim dobom izvršenje krivičnih djela 87 lica izvršila su krivična djela u proljeće, 59 lica izvršila su krivična djela u vrijeme ljeta, 95 lica za vrijeme jeseni i 51 lice za vrijeme zime.

Kretanje krivičnih djela po mjesecima za 2016.godinu je januar 12 lica, februar 19 lica, mart 50 lica, april 19 lica, maj 18 lica, jun 25 lica, jul 22 lica, avgust 12 lica, septembar 28 lica, oktobar 36 lica, novembar 31 lice i decembar 20 lica.

Starosna struktura izvršilaca krivičnih djela u 2016.godini, pokazuje da je u dobi od 18 do 21 godinu izvršilo 7 lica, u dobi između 21 i 31 godinu, izvršilo 51 lice, u dobi između 31 i 41 godinu, izvršilo 77 lica, u dobi između 41 i 51 godinu, izvršilo 50 lica, u dobi preko 51 godinu, izvršilo 98 lica, dok je za starosnu dob za 9 lica ostala neutvrđena.

Stepen obrazovanja izvršilaca krivičnih djela u 2016.godini, pokazuje da 36 lica kao izvršioci krivičnih djela imaju osnovno obrazovanje, 180 izvršilaca krivičnih djela imaju srednje obrazovanje i 53 lica izvršilaca krivičnih djela imaju visoko obrazovanje, dok je za 23 lica neutvrđen stepen obrazovanja.

Socijalna struktura izvršilaca krivičnih djela u 2016.godini, pokazuje da je 190 lica izvršilo krivično djelo kao nezaposlena lica, 38 lica su izvršila krivična djela kao radnici, 44 lica su izvršila krivična djela kao službenici, 13 lica je izvršilo krivična djela kao penzioneri i za 7 lica je socijalna pripadnost ostala neutvrđena.

U toku 2016.godine, 268 lica su izvršioci krivičnog djela muškog pola, dok su 24 izvršioca krivičnih djela lica ženskog pola.

Analizirajući etiološki aspekt vršenja krivičnih djela tokom 2016.godine, 3 lica su izvršila krivično djelo iz bezobzirnosti, 8 lica su izvršila krivična djela zbog lošeg ličnog i porodičnog materijalnog stanja, 2 lica su izvršila krivično djelo usled bolesti zavisnosti, 30 lica je izvršilo krivično djelo kršenje saobraćajnih propisa, dok je za 249 lica nepoznat uzrok izvršenja krivičnih djela.

Krivičnim djelima izvršenim u toku 2016.godine, oštećeno je 190 fizičkih lica, u 60 krivičnih predmeta država Crna Gora ima svojstvo oštećenog lica, u 22 krivična predmeta svojstvo oštećenog imaju pravna lica, dok u 12 predmeta nema oštećenih lica.

U toku 2016.godine, od ukupno 292 prijavljena punoljetna lica, 2 lica su izvršila krivična djela kao opšti povratnici i 3 lica kao višestruki povratnici.

Kriminalistički aspekt krivičnih djela sa stanovišta taktike i metodike otkrivanja krivičnih djela ukazuje da je najveći broj krivičnih djela rasvijetljen zajedničkim radom državnih tužilaca ovog tužilaštva i ovlašćenih policijskih službenika, tako da je Uprava policije u izvještajnom periodu podnijela prijave protiv 145 punoljetnih lica i protiv 61 maloljetno lice.

U okviru ove tačke izvještaja daje se prikaz najčešće vršenih krivičnih djela, s obzirom na okolnosti da li je najčešće vršen osnovni ili kvalifikovani oblik, mjesto i vrijeme izvršenja krivičnog djela, a u okviru kriminološke analize daje se potpuni osvrt na starosnu dob, nivo obrazovanja, socijalnu pripadnost, pol, osnovne uzroke vršenja krivičnih djela sa tabelarnim pregledom.

Takođe, prikazuju se i podaci o oštećenima, kao i ranijoj osudjivanosti učinilaca.

Sa aspekta rada državnog tužioca u okviru svoje stvarne i mjesne nadležnosti, navedeni podaci pravilno se mogu ocijeniti samo u odnosu na predmete gdje je državni tužilac podigao optužnicu, odnosno podnio optužni predlog, zbog toga što prijavljena lica u odnosu na koje je odbačena krivična prijava, se ne mogu podvesti pod fenomen vršenja krivičnih djela.

Svi podaci će biti prikazani po pojedinim krivičnim djelima za koje se daje tabelarni prikaz.

Mjesto izvršenja

Gradsko	Prigradsko	Seosko
200	19	73

Vrijeme izvršenja

Dan	Noć
252	40

Godišnje doba

Proljeće	Ljeto	Jesen	Zima	Duži vremenski period	Nepoznati period
87	59	95	51		

Vrijeme po mjesecima

Jan.	Feb.	Mart.	April	Maj	Jun	Jul	Avg.	Sept.	Okt.	Nov.	Decem.	Duži vremenski period	Nepoznat period
12	19	50	19	18	25	22	12	28	36	31	20		

Starost

18-21	21-31	31-41	41-51	Preko 51	neutvrđeno
7	51	77	50	98	9

Nivo obrazovanja

Osnovna škola	SSS	VSS	Neutvrđeno
36	180	53	23

Socijalna pripadnost

Nezaposlen	Radnik	Službenik	Penzioner	Neutvrđeno
190	38	44	13	7

Pol

Muški	Ženski
268	24

Uzroci

Bolesti zavisnosti	Nezaposlenost, loša lična ili porodična ekonomska situacija i materijalno stanje	Bezobzirnost	Kršenje saobraćajnih propisa	Nepoznato - ostalo
2	8	3	30	249

Oštećeni

Fizičko lice	Pravno lice	Država	Nema oštećenog
195	22	60	12

Osudjivanost – povrat

Opšti	Specijalni	Višestruki
2		3

Detaljni pregled podataka o radu tužilaštva, opis i analiza stanja u ovom tužilaštvu sa podacima o stanju i kretanju kriminaliteta, sadržani su u godišnjem izvještaju o radu koji je objavljen na internet stranici Vrhovnog državnog tužilaštva.

**TABELARNI PRIKAZ PRIJAVLJENIH
POZNATIH PUNOLJETNIH IZVRŠILACA KRIVIČNIH DJELA PO GLAVAMA KZ CG
ZA
OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U ROŽAJAMA**

	Neriješeno prijava iz ranijeg perioda	Prijavljeno u 2016.	Ukupno u radu prijava	Riješeno prijava				Naredba za sprovođ. istrage	Izvidaj	Neriješeno prijava na kraju 2016	Neriješeno istraga iz ranijeg perioda	Ukupno istraga u radu	Ustupljena istraga	Obustava istrage	Riješeno istraga	Neriješeno istraga na kraju 2016.	Neriješeno opt. iz ranijeg perioda	Optuženo u 2016.	Ukupno opt. u radu	Riješeno optuženja	Neriješeno opt. na kraju 2016.	Kontrola optužnice
				Odbačaj	Optužni predlog	Neposred. optužnica	Ustupljena prijava															
Glava XIV KZ	5	34	39	14	24	1			39								5	25	30	29	1	
Glava XV KZ	1	30	31	18	12				31	1							8	12	20	18	2	
Glava XIX KZ	1	28	29	16	13				29								1	13	14	14		
Glava XX KZ		20	20	16	3		1		19									3	3	3		
Glava XXII KZ	1	39	40	19	13	3	1	2	37	2		2			2		2	18	20	18	2	2
Glava XXIII KZ		11	11	1	7		1	2	9			2			2		1	9	10	10		2
Glava XXIV KZ		2	2		2				2									2	2		2	
Glava XXV KZ		17	17	7	5		2		14	3							1	5	6	4	2	
Glava XXVI KZ	1	8	9	5	3			1	8			1				1	2	3	5	5		
Glava XXVII KZ	2	30	32	17	10	1	1		32	3							7	11	18	17	1	1
Glava XXX KZ		12	12	8	3				9	1								3	3	3		
Glava XXXI KZ		5	5	5					5													
Glava XXXII KZ		14	14	3	9	1			14	1	3	3		3	3		23	10	33	30	3	
Glava XXXIII KZ		10	10	5	5				10								1	5	6	6		
Glava XXXIV KZ	5	32	37	8	7	18	4		34								2	25	27	8	19	
UKUPNO:	16	292	308	142	116	24	10	5	292	11	3	8		3	7	1	53	144	197	165	32	5

Osnovno državno tužilaštvo u Plavu

Osnovno državno tužilaštvo u Plavu osnovano je za područje Osnovnog suda u Plavu.

Poslove iz stvarne i mjesne nadležnosti ovog tužilaštva, prema aktu o organizaciji i sistematizaciji poslova vrši rukovodilac, jedan državni tužilac i tri službenika i namještenika.

Kada je u pitanju kriminalitet protiv poznatih punoljetnih lica, ovo tužilaštvo je po podnijetim prijavama i po sopstvenoj inicijativi formiralo predmete protiv **147** prijavljenih lica u izvještajnom periodu ili **11** lica više (manje) u odnosu na prethodnu godinu (2015.godini 136 lica), od čega po prijavama: Uprave policije protiv 40 lica, drugih državnih organa 33 lica, pravnih lica 4 lica, fizička lica 21 lica, inspekcije 1 lica, dok je tužilaštvo proaktivnim radom, po sopstvenoj inicijativi formiralo predmete protiv 48 lica. Na kraju 2016.godine ostale su neriješene prijave protiv 7 lica, tako da je u izvještajnom periodu bilo ukupno predmeta po prijavama protiv **154** lica.

Odlučujući po krivičnim prijavama i predmetima formiranim po sopstvenoj inicijativi, nakon sprovedenog izviđaja, odbačene su prijave protiv **84** lica ili **54,54%**, od čega primjenom instituta odloženog gonjenja protiv **5** lica; protiv **32** lica podniet je optužni predlog; protiv **5** lica prijava je ustupljena drugom tužilaštvu, protiv **25** lica donijeta je naredba o sprovođenju istrage, dok su na kraju izvještajnog perioda ostale neriješene prijave protiv **8** lica ili **5,19%**, po kojima teče izviđaj.

Nakon sprovedene istrage optuženo je **25** lica.

Nakon završenog prethodnog postupka (izviđaja, odnosno istrage) ovo tužilaštvo je optužilo **57** lica (optužnim predlogom protiv 32 lica, i optužnicom nakon sprovedene istrage protiv 25 lica). U postupku sudske kontrole potvrđene su optužnice protiv 25 lica.

Iz ranijeg perioda kod suda su ostala neriješena optuženja protiv **7** lica, pa je u radu kod suda optuženja protiv **64** lica.

Državni tužioci u ovom tužilaštvu, kao zastupnici optuženja, učestvovali su na **154** glavnih pretresa pred sudom.

Nakon završenog glavnog pretresa, sud je donio presude protiv **59** lica, od čega protiv **50** lica osuđujuće presude ili **84,74%**, protiv 7 lica oslobađajuće presude ili 14,00% i protiv 2 lica odbijajuće presude ili 4,00%, protiv **1** lica izrečena je mjera bezbjednosti obaveznog psihijatrijskog liječenja i čuvanja u zdravstvenoj ustanovi, dok je protiv **1** lica optuženje obustavljeno. Na kraju izvještajnog perioda ostala su neriješena optuženja protiv **4** lica ili **6,26%**.

Tužilaštvo je izjavilo žalbe protiv **18** lica, od čega zbog odluke o kazni protiv 11 lica, a iz drugih razloga protiv 7 lica, pa je sa neriješenim žalbama iz ranijeg perioda protiv **5** lica u radu bilo žalbi protiv **23** lica. Odlučujući po žalbama drugostepeni sud je odbio žalbe protiv **8** lica od čega protiv **3** lica, od čega zbog odluke o kazni protiv 5 lica. Na kraju izvještajnog perioda ostale su neriješene žalbe protiv **15** lica.

Fenomenologija izvršenih krivičnih djela

Najveći broj lica izvršilo je krivična djela protiv imovine – 37, protiv životne sredine – 30, protiv službene dužnosti – 21, protiv pravnog saobraćaja – 18, protiv državnih organa – 8, protiv sloboda i prava čovjeka i građanina – 7, protiv braka i porodice – 7, protiv javnog reda i mira – 5 i protiv života i tijela – 4 lica.

Mjesto, vrijeme izvršenja, starosna struktura, nivo obrazovanja i socijalna struktura iskazani su u tabelarnom prikazu.

Sa etiološkog aspekta, 76 lica izvršilo je krivično djelo zbog lošeg materijalnog stanja, 34 lica iz bezobzirnosti, 7 lica kršenjem saobraćajnih propisa i 1 lice usled bolesti zavisnosti, dok za 29 lica nije određeno utvrđen uzrok izvršenja krivičnog djela.

Od 147 prijavljenih lica, 17 lica su opšti povratnici, a 14 lica specijalni povratnici.

U 62 predmeta oštećeni subjekti su fizička lica, u 85 predmeta pravna lica (9 privrednih društava, a 76 Uprava za šume, JP Nacionalni parkovi idr.)

Mjesto izvršenja

Gradsko	Seosko
44	103

Vrijeme izvršenja

Jutro	Popodne	Noć	Duži vremenski period	Nepoznati period
9	13	37	43	45

Godišnje doba

Proljeće	Ljeto	Jesen	Zima	Nepoznati period
18	16	21	43	49

Vrijeme po mjesecima

Jan.	Feb.	Mart.	April	Maj	Jun	Jul	Avg.	Sept.	Okt.	Nov.	Decem.	Nepoznat period
2	26	6	6	4	5	5	7	6	4	10	3	63

Starost

18-21	21-31	31-41	41-51	Preko 51
2	38	24	33	50

Uzroci

Bolesti zavisnosti	Nezaposlenost, loša lična ili porodična ekonomska situacija i materijalno stanje	Bezobzirnost	Kršenje saobraćajnih propisa	Nepoznato - ostalo
1	76	34	7	29

Nivo obrazovanja

Niže-osnovna škola	SSS	VSS
30	85	32

Socijalna pripadnost

Nezaposlen	Radnik	Službenik	Penzioner
94	18	26	11

Pol

Muški	Ženski
135	12

Osudjivanost – povrat

Opšti	Specijalni
17	14

Oštećeni

Fizičko lice	Pravno lice
61	86

Detaljni pregled podataka o radu tužilaštva, opis i analiza stanja u ovom tužilaštvu sa podacima o stanju i kretanju kriminaliteta, sadržani su u godišnjem izvještaju o radu koji je objavljen na internet stranici Vrhovnog državnog tužilaštva.

**TABELARNI PRIKAZ PRIJAVLJENIH
POZNATIH PUNOLJETNIH IZVRŠILACA KRIVIČNIH DJELA PO GLAVAMA KZ CG
ZA
OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U PLAVU**

	Neriješeno prijava iz ranijeg perioda	Prijavljeno u 2016.	Ukupno u radu prijava	Riješeno prijava				Naredba za sprovođ. istrage	Izvidaj	Neriješeno prijava na kraju 2016.	Neriješeno istraga iz ranijeg perioda	Ukupno istraga u radu	Ustupljena istraga	Obustava istrage	Riješeno istraga	Neriješeno istraga na kraju 2016.	Neriješeno opt. iz ranijeg perioda	Optuženo u 2016.	Opt. primlj. od drugog tužilaštva	Ukupno opt. u radu	Riješeno optuženja	Neriješeno opt. na kraju 2016.	Kontrola optužnice
				Odbačaj	Optužni predlog	Neposred. optužnica	Uspijena prijava																
Glava XIV KZ		4	4	2	2				4									2		2	2		
Glava XV KZ		7	7	5	1		1		7								1	1		2	2		
Glava XVII KZ		1	1	1					1														
Glava XIX KZ		7	7	1	5				7	1							1	5		6	6		
Glava XX	2		2	2																			
Glava XXII KZ		37	37	10	1			24	13	2		24			24		1	25		26	26		24
Glava XXV KZ		30	30	22	5				30	3							1	5		6	5	1	
Glava XXVI KZ	3	1	4	2			2		1														
Glava XXVII KZ		7	7	4	3				7								1	3		4	4		
Glava XXX KZ		8	8	2	6				8									6		6	6		
Glava XXXI KZ		1	1	1					1														
Glava XXXII KZ		5	5		3			1	4	1		1			1			4		4	4		1
Glava XXXIII KZ		18	18	18					18								2			2	2		
Glava XXXIV KZ	2	21	23	14	6		2		21	1								6		6	3	3	
UKUPNO:	7	147	154	84	32		5	25	122	8		25			25		7	57		64	60	4	25

Osnovno državno tužilaštvo u Kolašinu

Osnovno državno tužilaštvo u Kolašinu osnovano je za područje Osnovnog suda u Kolašinu.

Poslove iz stvarne i mjesne nadležnosti ovog tužilaštva, prema aktu o organizaciji i sistematizaciji poslova vrši rukovodilac, jedan državni tužilac i pet službenika i namještenika.

Kada je u pitanju kriminalitet protiv poznatih punoljetnih lica, ovo tužilaštvo je po podnijetim prijavama formiralo predmete protiv **137** prijavljenih lica u izvještajnom periodu ili **2** lica više u odnosu na prethodnu godinu (2015.godini 135 lica), od čega po prijavama: Uprave policije protiv 82 lica, inspekcija 4 lica, drugi državni organi 22 pravnih lica 11, fizičkih lica 13 lica, dok je tužilaštvo proaktivnim radom, po sopstvenoj inicijativi formiralo predmete protiv 5 lica. Na kraju 2015.godine ostale su neriješene prijave protiv 17 lica, tako da je u izvještajnom periodu bilo ukupno predmeta po prijavama protiv **154** lica.

Odlučujući po krivičnim prijavama i predmetima formiranim po sopstvenoj inicijativi, nakon sprovedenog izvidjaja, odbačene su prijave protiv **49** lica ili **31,81%**, od čega primjenom instituta odloženog gonjenja protiv **20** lica; protiv **72** lica podniet je optužni predlog; protiv **2** lica neposredna optužnica, protiv **15** lica prijava je ustupljena drugom tužilaštvu, protiv **8** lica donijeta je naredba o sprovođenju istrage, dok su na kraju izvještajnog perioda ostale neriješene prijave protiv **8** lica ili **5,19%**, po kojima teče izvidjaj.

Državni tužioci imali su u radu istraga protiv **8** lica, protiv **1** lica istraga je obustavljena, **6** lica je optuženo, dok je na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno istraga protiv **1** lica.

Nakon završenog prethodnog postupka (izvidjaja, odnosno istrage) ovo tužilaštvo je optužilo **80** lica (optužnim predlogom protiv 72 lica, neposrednom optužnicom protiv 2 lica i optužnicom nakon sprovedene istrage protiv 6 lica). U postupku sudske kontrole potvrđene su optužnice protiv 5 lica.

Iz ranijeg perioda kod suda su ostala neriješena optuženja protiv **50** lica, pa je sa optuženjima primljenim od drugog tužilaštva protiv **42** lica, bilo u radu kod suda optuženja protiv **172** lica.

Državni tužioci u ovom tužilaštvu, kao zastupnici optuženja, učestvovali su na **289** glavnih pretresa pred sudom.

Nakon završenog glavnog pretresa, sud je donio presude protiv **124** lica, od čega protiv **117** lica osudjujuće presude ili **94,35%**, protiv 5 lica oslobadajuća presuda ili 4,03% i protiv 1 lica odbijajuće presude ili 0,80%, protiv **1** lica postupak je obustavljen. Na kraju izvještajnog perioda ostala su neriješena optuženja protiv **48** lica ili **27,9%**.

Tužilaštvo je izjavilo žalbe protiv **20** lica, od čega zbog odluke o kazni protiv 15 lica, a iz drugih razloga protiv 5 lica. Iz prethodnog perioda kod drugostepenog suda ostale su neriješene žalbe protiv **6** lica, tako da je bilo u radu žalbi protiv **26** lica. Odlučujući po žalbama, drugostepeni sud je uvažio žalbe protiv **9** lica, od čega zbog odluke o kazni protiv 8 lica, a iz drugih razloga protiv 1 lica, odbijene su žalbe protiv **11** lica, od čega zbog odluke o kazni protiv 8 lica, a iz drugih razloga protiv 3 lica, a žalbe protiv **4** lica zbog odluke o kazni, drugostepeni sud nije razmatrao zato što je povodom žalbe, a po službenoj dužnosti utvrdio postojanje povreda zakona (materijalnog odnosno procesnog), ukinuo prvostepenu presudu i predmet vratio prvostepenom sudu na ponovno suđenje. Na kraju izvještajnog perioda ostale su neriješene žalbe protiv **2** lica.

Fenomenologija izvršenja krivičnih djela

Najveći broj lica i to ukupno 29 je izvršilo krivična djela protiv bezbjednosti javnog saobraćaja, 17 lica je izvršilo krivična djela protiv života i tijela, 15 lica zbog krivičnog djela protiv imovine, 14 lica zbog krivičnih djela protiv braka i porodice, 13 lica zbog krivičnih djela protiv životne sredine i uređenja prostora, 8 lica zbog krivičnih djela protiv državnih organa, 8 lica zbog krivičnih djela protiv službene dužnosti, 7 lica zbog krivičnih djela protiv pravnog

saobraćaja, 7 lica zbog krivičnih djela protiv platnog prometa i privrednog poslovanja, 6 lica zbog krivičnih djela protiv javnog reda i mira, 6 lica zbog krivičnih djela protiv sloboda i prava čovjeka i gradjanina, 4 lica zbog krivičnih djela protiv opšte sigurnosti ljudi i imovine, 2 lica zbog krivičnih djela protiv prava iz rada, dok je samo 1 lice prijavljeno zbog krivičnih djela protiv pravosuđa.

U toku 2016.godine 78 lica izvršilo je krivično djelo na gradskom području, 47 lica na seoskom području, 12 lica su krivično djelo izvršila na prigradskom području.

Tokom 2016.godine 17 lica izvršila su krivična djela u jutarnjim časovima, 50 lica u popodnevnom časovima, 32 lica su izvršila krivično djelo tokom noći, 18 lica su izvršila krivično djelo u dužem vremenskom periodu, dok se za 20 lica nije moglo utvrditi tačno vrijeme izvršenja krivičnog djela.

Krivična djela su najčešće vršena tokom zime – 28 lica, 26 lica su izvršila krivično djelo u proljeće, 23 lica u ljeto, 22 lica u jesen, 18 lica je izvršilo krivično djelo u dužem vremenskom periodu, a za 20 lica je napoznat period izvršenja krivičnog djela.

Posmatrano po mjesecima, najveći broj krivičnih djela izvršen je tokom januara – 15 lica, 7 lica je izvršilo krivično djelo u februaru, 6 lica u martu, 13 lica u aprilu, 9 lica u maju, 4 lica u junu, 4 lica u julu, 7 lica u avgustu, 8 lica u septembru, 12 lica u oktobru, 11 lica u novembru, 3 lica u decembru, 18 lica su izvršila krivično djelo u dužem vremenskom periodu, a za 20 lica mjesec izvršenja krivičnog djela ostao je nepoznat.

Starosna struktura krivičnih djela u 2016.godine pokazuje da je 7 lica izvršilo krivično djelo od 18-21 godinu, 28 lica u starosnoj dobi od 21-30 godina, 30 lica u starosnoj dobi od 30-40 godina, 29 lica je izvršilo krivično djelo od 40-50 godina i 43 lica su izvršila krivično djelo u starosnoj dobi preko 50 godina.

Što se tiče nivoa obrazovanja najveći broj izvršilaca krivičnog djela – 82 lica ima srednje obrazovanje, 31 lice ima osnovno obrazovanje, 21 lice visoko obrazovanje, za 3 lica nivo obrazovanja je neutvrđen.

U pogledu socijalne strukture, 56 lica je lošeg imovnog stanja, 33 lica srednjeg imovnog stanja, 20 lica dobrog imovnog stanja, a za 28 lica imovno stanje je nepoznato.

Prema polu, 122 izvršioca krivičnog djela su muškog pola, a 15 lica ženskog pola.

Mjesto izvršenja

Gradsko	Seosko	Prigradsko
78	47	12

Vrijeme izvršenja

Jutro	Popodne	Noć	Duži vremenski period	Nepoznati period
17	50	32	18	20

Godišnje doba

Proljeće	Ljeto	Jesen	Zima	Duži vremenski period	Nepoznati period
26	23	22	28	18	20

Vrijeme izvršenja krivičnog djela po mjesecima

Jan.	Feb.	Mart.	April	Maj	Jun	Jul	Avg.	Sept.	Okt.	Nov.	Decem.	Duži vremenski period	Nepoznat period
15	7	6	13	9	4	4	7	8	12	11	3	18	20

Starosna dob

18-21	21-30	30-40	40-50	Preko 50
7	28	30	29	43

Nivo obrazovanja

OŠ	SSS	VSS	Neutvrđeno
31	82	21	3

Socijalna struktura učinilaca

Dobro imovno stanje	Srednje imovno stanje	Loše imovno stanje	Nepoznato
20	33	56	28

Pol

Muški	Ženski
122	15

Oštećeni

Fizičko lice	Pravno lice	Nema oštećenog
81	31	25

Povrat

Opšti	Specijalni	Višestruki
20	11	2

Detaljni pregled podataka o radu tužilaštva, opis i analiza stanja u ovom tužilaštvu sa podacima o stanju i kretanju kriminaliteta, sadržani su u godišnjem izvještaju o radu koji je objavljen na internet stranici Vrhovnog državnog tužilaštva.

**TABELARNI PRIKAZ PRIJAVLJENIH
POZNATIH PUNOLJETNIH IZVRŠILACA KRIVIČNIH DJELA PO GLAVAMA KZ CG
ZA
OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U KOLAŠINU**

	Neriješeno prijava iz ranijeg perioda	Prijavljeno u 2016.	Ukupno u radu prijava	Riješeno prijava				Naredba za sprovod. istrage	Izviđaj	Neriješeno prijava na kraju 2016.	Neriješeno istraga iz ranijeg perioda	Ukupno istraga u radu	Ustupljena istraga	Obustava istrage	Riješeno istraga	Neriješeno istraga na kraju 2016.	Neriješeno opt.iz ranijeg perioda	Optuženo u 2016.	Optuženje primljeno od drugog tužilaštva	Ukupno opt.u radu	Riješeno optuženja	Neriješeno opt. na kraju 2016.	Kontrola optužnice
				Odbačaj	Optužni predlog	Neposred. optužnica	Uspijena prijava																
Glava XIV KZ		17	17	1	14		2		14								5	14	5	24	16	8	
Glava XV KZ		6	6	2	4				1									4	1	5	3	2	
Glava XIX KZ	3	14	17	5	11				5	1							5	11	5	21	18	3	
Glava XX KZ		2	2	2																			
Glava XXII KZ	2	15	17	4	8			5	18			5			4	1	16	12	5	33	25	8	4
Glava XXIII KZ		7	7	2	1		1		4	3							3	1		4	3	1	
Glava XXV KZ	6	13	19	12	5				4	2							4	5		9	6	3	
Glava XXVI KZ		4	4		2			1	4	1		1			1			3	1	4	1	3	
Glava XXVII KZ	2	29	31	14	12	1	1	2	27	1		2		1	2		13	14	8	35	26	9	1
Glava XXX KZ		8	8		8				2								1	8	2	11	8	3	
Glava XXXI KZ		1	1	1															1	1	1		
Glava XXXII KZ		6	6		3		3		1								3	3	8	14	12	2	
Glava XXXIII KZ		7	7		3		4		4									3	4	7	5	2	
Glava XXXIV KZ	4	8	12	6	1	1	4		3									2	2	4		4	
UKUPNO:	17	137	154	49	72	2	15	8	88	8		8		1	7	1	50	80	42	172	124	48	5

9. ZAKLJUČNE OCJENE I PREPORUKE

• Tužilački Savjet je u skladu sa ustavnim i zakonskim nadležnostima, započeo sa implementacijom novog sistema izbora državnih tužilaca i ocjenjivanja njihovog rada.

Na Tužilačkom savjetu, kao državnom organu u čijoj je isključivoj nadležnosti postupak izbora i profesionalnog ocjenjivanja nosilaca tužilačke funkcije je velika odgovornost, jer upravo kvalitet sprovođenja navedenih postupaka ide u prilog temeljnim vrijednostima savremenih demokratija koji počivaju na vladavini prava.

U 2017.godini Tužilački savjet će:

- U skladu sa Planom slobodnih tužilačkih mjesta nastaviti sa izborom državnih tužilaca;
- Jačati kapacitete za primjenu sistema izbora, napredovanja i profesionalnog ocjenjivanja rada državnih tužilaca, kao i za sprovođenje disciplinskih postupaka;
- Nastaviti sa nadogradnjom informacionog sistema u cilju efikasnije razmjene podataka i automatskog pristupa podacima drugih organa, što će u krajnjem rezultirati unapređenju blagovremenog postupanja nosilaca tužilačke funkcije;
- Nastaviti sa unapređenjem transparentnosti rada;
- Nastaviti saradnju sa Centrom za obuku u sudstvu i Državnom tužilaštvu koja je neophodna radi kvalitetnih obuka državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava, ali i kandidata za državne tužioce, koji su polaznici inicijalne obuke;
- Unaprijediti kapacitete za strateško planiranje budžeta i kadrovske resurse;
- Preduzeti aktivnosti na poboljšanju prostornih kapaciteta u cilju unapređenja njegove efikasnosti i učinkovitosti;

Komisija za Etički kodeks, preduzimaće kontinuirane aktivnosti na podizanju svijesti građana u pogledu povrede Kodeksa, koje će omogućiti građanima da prepoznaju ponašanje i postupanje nosilaca tužilačke funkcije koje je suprotno pravilima etike;

• Rukovodioci državnih tužilaštava, državni tužioci i njihovi saradnici na pravnim i administrativnim poslovima u 2016.godini zakonito su vršili poslove iz nadležnosti Državnog tužilaštva. Poslovi tužilačke uprave koji se odnose na organizaciju rada Državnog tužilaštva, rukovođenje Državnim tužilaštvom i unutrašnje poslovanje u Državnom tužilaštvu, vršeni su saglasno Zakonu o Državnom tužilaštvu, Zakonu o Specijalnom tužilaštvu i Pravilniku o unutrašnjem poslovanju.

Primjenom instituta odloženog krivičnog gonjenja, državni tužioci su riješili predmete protiv **591** učinilaca (u 2015.godini 487) što je 18,45% od ukupnog broja odbačaja.

Na osnovu sporazuma o priznanju krivice, presudom nadležnog suda riješeni su predmeti protiv **167** učinilaca krivičnih djela (u 2015.godini 57 sporazuma), od čega kod osnovnih i viših državnih tužilaštava **139** sporazuma (u 2015.godini 53 sporazuma), a kod Specijalnog državnog tužilaštva **28** sporazuma (u 2015.godini 4 sporazuma). Bliži podaci o strukturi djela i okrivljenih lica sadržani su u izvještajima državnih tužilaštava.

Kvalitet, efikasnost i ekonomičnost tužilačke istrage vrednuje se kroz trajanje prethodnog krivičnog postupka u nadležnosti Državnog tužilaštva, stepen potvrđenih optužnica na osnovu rezultata istrage i rezultata glavnog pretresa prema vrsti presude.

Tužilačka istraga, čak i u najsloženijim predmetima za teška krivična djela korupcije i organizovanog kriminala u nadležnosti Specijalnog državnog tužilaštva trajala je u prosjeku 4 mjeseca i 21 dan.

U postupku sudske kontrole optužnica iz nadležnosti Državnog tužilaštva protiv 835 lica, potvrđeno je optužnica protiv 813 lica ili **97,37%** (u 2015.godini 92,52%).

U postupku prethodnog ispitivanja optužnih predloga protiv 2702 lica, u **99,04%** ovih akata sud nije utvrdio postojanje grešaka ili nedostataka niti potrebu boljeg razjašnjenja stanja stvari u predmetu, kao smetnje za zakazivanje glavnog pretresa.

Po optužnicama (2,63%) i optužnim predlozima (0,96%), koji su vraćeni tužilaštvu radi otklanjanja grešaka ili nedostataka, odnosno boljeg razjašnjenja stanja stvari, državni tužioci su postupili u zakonskom roku.

Po optuženjima osnovnih i viših državnih tužilaštava, osuđujućom presudom riješeno je **91,27%** (u 2015.godini 89,42%) optuženja, oslobađajućom **6,28%** (u 2015.godini 7,69%) i odbijajućom presudom **2,43%** (u 2015.godini 2,87%) optuženja.

Državni tužioci su svojim angažovanjem doprinosili efikasnosti krivičnog postupka u svim njegovim fazama. Jedan od pokazatelja koji ilustruje angažovanje državnih tužilaca u ovom pravcu, odnosi se na njihovo učešće na glavnim pretresima pred prvostepenim i drugostepenim sudovima i sjednicama pred drugostepenim sudovima u **17.409** postupaka.

Stručno usavršavanje tužilačkog kadra sprovedeno je u organizaciji Centra za obuku u sudstvu i državnom tužilaštvu, saglasno programu inicijalne i kontinuirane obuke i potrebama tužilačkog kadra u pojedinim krivičnopravnim oblastima, uz ekspertsku i finansijsku pomoć međunarodnih organa i tijela.

Nastavljeno je dalje jačanje i unapređenje međunarodne saradnje i neposredne tužilačke saradnje sa tužilaštvima regije radi krivičnog gonjenja učinilaca krivičnih djela, posebno najtežih krivičnih djela organizovanog kriminala, kroz vođenje paralelnih istraga i rad istražnih timova u pojedinim predmetima.

Rad Državnog tužilaštva u narednom periodu opredjeljuju godišnji planovi i programi rada u okviru nadležnosti Državnog tužilaštva, saglasno Ustavu, zakonu i potvrđenim međunarodnim ugovorima i mjerama i zadacima iz akcionih planova za pregovaračka poglavlja 23 i 24 i Akcionog plana za sprovođenje Strategije reforme pravosuđa (2014-2018), te će Državno tužilaštvo naročito:

- unaprijediti proaktivan odnos državnih tužilaca u vršenju funkcije gonjenja učinilaca krivičnih djela, posebno u predmetima organizovanog kriminala, korupcije, terorizma, ratnih zločina i pranja novca;
- realizovati mjere i zadatke iz akcionih planova za pregovaračka poglavlja 23 i 24 i Akcionog plana za sprovođenje Strategije reforme pravosuđa 2014. – 2018.godina;
- povećati broj predmeta riješenih primjenom alternativnih načina rješavanja krivičnih predmeta u Državnom tužilaštvu;
- povećati bilans rezultata u primjeni instituta privremenog i trajnog oduzimanja imovine stečene krivičnim djelom na osnovu rezultata finansijske istrage, kao i proširenog oduzimanja imovine od učinioaca koji ne može dokazati njeno zakonito porijeklo;
- nastaviti sa transparentnim radom i kontinuiranom saradnjom sa nevladinim organizacijama i medijima;
- unaprijediti saradnju sa organima za primjenu zakona u svemu saglasno okviru utvrđenom u organizacionim zakonima, saglasno procesnoj ulozi, osnovnim pravima i dužnostima državnih tužilaca u gonjenju učinilaca krivičnih djela za koja se goni po službenoj dužnosti;
- nastaviti sa jačanjem međunarodne saradnje, naročito u predmetima organizovanog kriminala i ratnih zločina;
- implementirati Zakon o potvrđivanju Sporazuma o saradnji između Crne Gore i EUROJUST-a;
- nastaviti sa stručnim usavršavanjem, posebno kroz specijalizovane obuke;
- jačati kadrovske kapacitete u skladu sa pravilnicima o organizaciji i sistematizaciji poslova u Državnom tužilaštvu, te raspoloživim budžetskim sredstvima;
- sprovoditi nadzor u cilju analize rada državnih tužilaštava i daljeg kontinuiranog jačanja etike državnotužilačke profesije;

- hitno preduzimati mjere na rješavanju nedostajućeg prostora za rad državnih tužilaštava, poboljšanju materijalnog položaja državnih službenika i namještenika i obezbjeđenju neophodnih sredstava u budžetu za rješavanje stambenih potreba državnih tužilaca, službenika i namještenika, u kom pravcu Državno tužilaštvo očekuje puno razumijevanje i podršku zakonodavne i izvršne vlasti.

PREDSJEDNIK TUŽILAČKOG SAVJETA
Ivica Stanković