



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 1/2025
Podgorica, 20. mart 2025. godine

M. P.

Obavještavam Vas da je Tužilački savjet na IV sjednici, održanoj 20. marta 2025. godine, razmatrao pritužbu koju ste podnijeli na rad Lopičić Rajka, državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Nikšiću, u predmetima poslovnne oznake Kt br.176/22, Ktr br.440/21 i Ktr br.134/23.

Uvidom u navedene spise predmeta, te uvidom u pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je utvrdio da je postupajući tužilac blagovremeno preduzimao potrebne radnje u predmetu, pribavljao dokaze za koje je smatrao da su potrebni za donošenje odluke u predmetu, te nije bilo propusta u njegovom radu. Naime, utvrđeno je da je dana 07. juna 2022. godine, tom tužilaštvu dostavljena Vaša krivična prijava, podnijeta protiv D. R. iz N., kojom je predstavljeno da je prijavljeni počev od septembra mjeseca u više navrata neovlašćeno vršio sječu drva na imanju podnosioca prijave, čime bi izvršio produženo krivično djelo šumska krađa iz člana 324 Krivičnog zakonika Crne Gore, te da je o istoj stvari odlučeno u predmetu tog tužilaštva sa poslovnom oznakom Kt broj 440/21, a posebno imajući u vidu da uz krivičnu prijavu nije dostavljen niti jedan materijalni ili personalni dokaz koji bi upućivao na sumnju da je lice D. R. iz N. izvršio predmetno krivično djelo, ili bilo koje drugo krivično djelo za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti, to je postupajući tužilac dana 08. juna 2022. godine, odbacio rješenjem krivičnu prijavu i isto Vam dostavio sa pravnom poukom, na osnovu koje ste podnijeli pritužbu Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, koje je nakon uvida i razmatranja spisa donijelo odluku Ktr-P broj 217/22 od 06. jula 2022. godine, da je predmetno rješenje donijeto u skladu sa zakonom.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

Takođe ukazuje Vam se, kao podnosiocu predmetne pritužbe, da Tužilački savjet razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštva u pogledu zakonitosti rada, u smislu člana 37 tačka 10 Zakona o Državnom tužilaštvu, te da nema ovlašćenja da preispituje slobodno tužilačko uvjerenje prilikom ocjene dokaza i donošenja odluke u predmetu.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 1/2025
Podgorica, 20. mart 2025. godine

OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U NIKŠIĆU
Državnom tužiocu, Lopičić Rajku

NIKŠIĆ

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na IV sjednici, održanoj 20. marta 2025. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane M. P. na Vaš rad, u predmetima poslovnih oznaka Kt br.176/22, Ktr br.440/21 i Ktr br.134/23.

Uvidom u navedene spise predmeta, te uvidom u pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački Savjet je utvrdio da ste, kao postupajući tužilac blagovremeno preduzimali potrebne radnje u predmetu, pribavljali dokaze za koje ste smatrali da su potrebni za donošenje odluke u predmetu, te nije bilo propusta u Vašem radu. Naime, utvrđeno je da je dana 07. juna 2022. godine, tom tužilaštvu dostavljena krivična prijava P. M. iz N., podnijeta protiv D. R. iz N., kojom je predstavljeno da je prijavljeni počev od septembra mjeseca u više navrata neovlašćeno vršio sječu drva na imanju podnosioca prijave, čime bi izvršio produženo krivično djelo šumska krađa iz člana 324 Krivičnog zakonika Crne Gore, te da je o istoj stvari odlučeno u predmetu tog tužilaštva sa poslovnom oznakom Kt broj 440/21, a posebno imajući u vidu da uz krivičnu prijavu nije dostavljen niti jedan materijalni ili personalni dokaz koji bi upućivao na sumnju da je lice D. R. iz N. izvršio predmetno krivično djelo, ili bilo koje drugo krivično djelo za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti, to ste, dana 08. juna 2022. godine, odbacili rješenjem krivičnu prijavu i isto dostavili podnosiocu prijave sa pravnom poukom, na osnovu koje je isti podnio pritužbu Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, koje je nakon uvida i razmatranja spisa donijelo odluku Ktr-P broj 217/22 od 06. jula 2022.godine, da je predmetno rješenje donijeto u skladu sa zakonom.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 1/2025
Podgorica, 20. mart 2025. godine

OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U NIKŠIĆU
Rukovodiocu, Pejović Željku

NIKŠIĆ

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na IV sjednici, održanoj 20. marta 2025. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane M. P. na rad Lopičić Rajka, državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Nikšiću, u predmetima poslovnih oznaka Kt br. 176/22, Ktr br. 440/21 i Ktr br. 134/23.

Uvidom u navedene spise predmeta, te uvidom u pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački Savjet je utvrdio da je postupajući tužilac blagovremeno preduzimao potrebne radnje u predmetu, pribavljao dokaze za koje je smatrao da su potrebni za donošenje odluke u predmetu, te nije bilo propusta u njegovom radu. Naime, utvrđeno je da je dana 07. juna 2022. godine, tom tužilaštvu dostavljena krivična prijava P. M. iz N., podnijeta protiv D.R. iz N., kojom je predstavljeno da je prijavljeni počev od septembra mjeseca u više navrata neovlašćeno vršio sječu drva na imanju podnosioca prijave, čime bi izvršio produženo krivično djelo šumska krađa iz člana 324 Krivičnog zakonika Crne Gore, te da je o istoj stvari odlučeno u predmetu tog tužilaštva sa poslovnom oznakom Kt broj 440/21, a posebno imajući u vidu da uz krivičnu prijavu nije dostavljen niti jedan materijalni ili personalni dokaz koji bi upućivao na sumnju da je lice D. R. iz N. izvršio predmetno krivično djelo, ili bilo koje drugo krivično djelo za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti, to je postupajući tužilac dana 08. juna 2022. godine, odbacio rješenjem krivičnu prijavu i isto dostavio podnosiocu prijave sa pravnom poukom, na osnovu koje je isti podnio pritužbu Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, koje je nakon uvida i razmatranja spisa donijelo odluku Ktr-P broj 217/22 od 06. jula 2022.godine, da je predmetno rješenje donijeto u skladu sa zakonom.

Imajući u vidu prednje, Tužilački Savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 1/2025
Podgorica, 20. mart 2025. godine

VIŠE DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U PODGORICI
Rukovoditeljki, Lepi Medenici

PODGORICA

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na IV sjednici, održanoj 20. marta 2025. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane M.P. na rad Lopičić Rajka, državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Nikšiću, u predmetima poslovnih oznaka Kt br. 176/22, Ktr br. 440/21 i Ktr br. 134/23.

Uvidom u navedene spise predmeta, te uvidom u pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački Savjet je utvrdio da je postupajući tužilac blagovremeno preduzimao potrebne radnje u predmetu, pribavljao dokaze za koje je smatrao da su potrebni za donošenje odluke u predmetu, te nije bilo propusta u njegovom radu. Naime, utvrđeno je da je dana 07. juna 2022. godine, tom tužilaštvu dostavljena krivična prijava P.M. iz N., podnijeta protiv D.R. iz N., kojom je predstavljeno da je prijavljeni počev od septembra mjeseca u više navrata neovlašćeno vršio sječu drva na imanju podnosioca prijave, čime bi izvršio produženo krivično djelo šumska krađa iz člana 324 Krivičnog zakonika Crne Gore, te da je o istoj stvari odlučeno u predmetu tog tužilaštva sa poslovnom oznakom Kt broj 440/21, a posebno imajući u vidu da uz krivičnu prijavu nije dostavljen niti jedan materijalni ili personalni dokaz koji bi upućivao na sumnju da je lice D. R. iz N. izvršio predmetno krivično djelo, ili bilo koje drugo krivično djelo za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti, to je postupajući tužilac dana 08. juna 2022. godine, odbacio rješenjem krivičnu prijavu i isto dostavio podnosiocu prijave sa pravnom poukom, na osnovu koje je isti podnio pritužbu Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, koje je nakon uvida i razmatranja spisa donijelo odluku Ktr-P broj 217/22 od 06. jula 2022.godine, da je predmetno rješenje donijeto u skladu sa zakonom.

Imajući u vidu prednje, Tužilački Savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.