



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 12/2025
Podgorica, 27. mart 2025. godine

OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U KOTORU
Državnom tužiocu, Žarku Pajkoviću

KOTOR

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na V sjednici, održanoj 27. marta 2025. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane I. R. na Vaš rad, u predmetu poslovne oznake Ktr br. 85/23.

Uvidom u navedene spise predmeta, te uvidom u pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je utvrdio da ste, kao postupajući tužilac, preduzimali potrebne radnje u predmetu, pribavljali dokaze za koje ste smatrali da su potrebni za donošenje odluke u predmetu, te nije bilo propusta u Vašem radu.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 12/2025
Podgorica, 27. mart 2025. godine

I.R.

Obavještavam Vas da je Tužilački savjet na V sjednici, održanoj 27. marta 2025. godine, razmatrao pritužbu koju ste podnijeli na rad Žarka Pajkovića, državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Kotoru, u predmetu poslovne oznake Ktr br.85/23.

Uvidom u navedene spise predmeta, te uvidom u pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je utvrdio da je postupajući tužilac preduzimao potrebne radnje u predmetu, pribavljao dokaze za koje je smatrao da su potrebni za donošenje odluke u predmetu, te nije bilo propusta u njegovom radu.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

Takođe ukazuje Vam se, kao podnosiocu predmetne pritužbe, da Tužilački savjet razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštva u pogledu zakonitosti rada, u smislu člana 37 tačka 10 Zakona o Državnom tužilaštvu, te da nema ovlašćenja da preispituje slobodno tužilačko uvjerenje prilikom ocjene dokaza i donošenja odluke u predmetu.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 12/2025
Podgorica, 27. mart 2025. godine

OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U KOTORU
Rukovoditeljki, Tijani Čelanović

KOTOR

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na V sjednici, održanoj 27. marta 2025. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane I. R. na rad Žarka Pajkovića, državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Kotoru, u predmetu poslovne oznake Ktr br.85/23.

Uvidom u navedene spise predmeta, te uvidom u pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je utvrdio da je postupajući tužilac preduzimao potrebne radnje u predmetu, pribavljao dokaze za koje je smatrao da su potrebni za donošenje odluke u predmetu, te nije bilo propusta u njegovom radu.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

Takođe Vam ukazuje da zbog odsustva državnog tužioca duže od 30 dana ne oduzimate predmete u skladu sa članom 141 Zakona o Državnom tužilaštvu.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 12/2025
Podgorica, 27. mart 2025. godine

VIŠE DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U PODGORICI
Rukovoditeljki, Lepi Medenici

PODGORICA

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na V sjednici, održanoj 27. marta 2025. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane I. R. na rad Žarka Pajkovića, državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Kotoru, u predmetu poslovne oznake Ktr br.85/23.

Uvidom u navedene spise predmeta, te uvidom u pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je utvrdio da je postupajući tužilac preduzimao potrebne radnje u predmetu, pribavljao dokaze za koje je smatrao da su potrebni za donošenje odluke u predmetu, te nije bilo propusta u njegovom radu.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

Takođe, Tužilački savjet je ukazao rukovoditeljki navedenog tužilaštva da zbog odsustva državnog tužioca duže od 30 dana ne oduzima predmete u skladu sa članom 141 Zakona o Državnom tužilaštvu.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.