



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 15/2025
Podgorica, 27. mart 2025. godine

VIŠE DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U PODGORICI
Državnoj tužiteljki, Andrijani Nastić

PODGORICA

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na V sjednici, održanoj 27. marta 2025. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane L.N. na Vaš rad, u predmetu poslovne oznake Ktn br. 2/16.

Tužilački Savjet je nakon uvida u navedene spise predmeta, te uvidom u pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdio da ste, kao postupajuća tužiteljka preduzimali potrebne radnje u predmetu, pribavljali dokaze za koje ste smatrali da su potrebni za donošenje odluke u predmetu.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana, ali cijeni opravdanim da Vam ukaže da je potrebno da navode u odnosu na prijavljeno lice cijenite kao krivičnu prijavu i donesete odluku u skladu sa zakonom.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 15/2025
Podgorica, 27. mart 2025. godine

L.N.

Obavještavam Vas da je Tužilački savjet na V sjednici, održanoj 27. marta 2025. godine, razmatrao pritužbu koju ste podnijeli na rad Andrijane Nastić, državne tužiteljke u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, u predmetu poslovne oznake Ktn br. 2/16.

Tužilački savjet je nakon uvida u navedene spise predmeta, te uvidom u pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdio da je postupajuća tužiteljka preduzimala potrebne radnje u predmetu, pribavljala dokaze za koje je smatrala da su potrebni za donošenje odluke u predmetu.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

Takođe ukazuje Vam se, kao podnosiocu predmetne pritužbe, da Tužilački savjet razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštva u pogledu zakonitosti rada, u smislu člana 37 tačka 10 Zakona o Državnom tužilaštvu, te da nema ovlašćenja da preispituje slobodno tužilačko uvjerenje prilikom ocjene dokaza i donošenja odluke u predmetu.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 15/2025
Podgorica, 27. mart 2025. godine

VIŠE DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U PODGORICI
Rukovoditeljki, Lepi Medenici

PODGORICA

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na V sjednici, održanoj 27. marta 2025. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane L. N. na rad Andrijane Nastić, državne tužiteljke u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, u predmetu poslovne oznake Ktn br. 2/16.

Tužilački savjet je nakon uvida u navedene spise predmeta, te uvidom u pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdio da je postupajuća tužiteljka preduzimala potrebne radnje u predmetu, pribavljala dokaze za koje je smatrala da su potrebni za donošenje odluke u predmetu.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana, ali je ocijenio opravdanim da ukaže postupajućoj tužiteljki da je potrebno da navode u odnosu na prijavljeno lice cijeni kao krivičnu prijavu i donese odluku u skladu sa zakonom.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 15/2025
Podgorica, 27. mart 2025. godine

VRHOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
Vrhovnom državnom tužiocu, Miloradu Markoviću

PODGORICA

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na V sjednici, održanoj 27. marta 2025. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane L. N. na rad Andrijane Nastić, državne tužiteljke u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, u predmetu poslovne oznake Ktn br. 2/16.

Tužilački savjet je nakon uvida u navedene spise predmeta, te uvidom u pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdio da je postupajuća tužiteljka preduzimala potrebne radnje u predmetu, pribavljala dokaze za koje je smatrala da su potrebni za donošenje odluke u predmetu.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana, ali je ocijenio opravdanim da ukaže postupajućoj tužiteljki da je potrebno da navode u odnosu na prijavljeno lice cijeni kao krivičnu prijavu i donese odluku u skladu sa zakonom.

ZAMJENIK PREDSJEDNIKA
TUŽILAČKOG SAVJETA
Nikola Samardžić, s.r.