



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 162/2024
Podgorica, 6. februar 2025. godine

VIŠE DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U PODGORICI
Rukovoditeljki, Lepi Medenici

PODGORICA

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na II sjednici, održanoj 6. februara 2025. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane advokatice Lj. R. S. na rad Vojislava Grujića, državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Baru, u predmetu poslovne oznake Kt br.252/23.

Uvidom u navedene spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je utvrdio da je postupajući tužilac blagovremeno preduzimao potrebne radnje u predmetu, pribavljao dokaze za koje je smatrao da su potrebni za donošenje odluke u predmetu. Naime, utvrđeno je da je 17.07.2023. godine, advokatica L. R. S. u ime izvršnog direktora DOO "M. D." iz B., S. S., podnijela krivičnu prijavu protiv javnog izvršitelja Š. V. iz B., T. C. i M.t A. E., izvršnog direktora firme DOO "L. M." iz P.. U prijavi je između ostalog navedena adresa prijavljenog T. C. u R. T., sa navođenjem da je isti napustio teritoriju Crne Gore. Nakon ocjene spisa predmeta dana 05.08.2024. godine, postupajući tužilac je donio rješenje o odbacivanju krivične prijave protiv Š. V. zbog krivičnog djela zloupotreba službenog položaja iz čl. 416 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore, T. C.zbog krivičnog djela zloupotreba ovlašćenja u privrednom poslovanju iz čl. 272 Krivičnog zakonika Crne Gore i M A.E. zbog krivičnog djela falsifikovanje isprave iz čl. 412 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore jer u radnjama prijavljenih nema bitnih elemenata bića krivičnih djela za koje se prijavljuju, a niti bilo kojeg drugog krivičnog djela za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti. Nakon donošenja rješenja, isto je uručeno punomoćniku oštećenog, dok se pošiljka za DOO "M. D.", na adresi koja se nalazi u spisima predmeta vratila kao neuručena. Postupajući po pritužbi punomoćnik oštećenog Više državno tužilaštvo u Podgorici je obavijestilo ODT u Baru svojim aktom Ktr- P br.202/24 od 02.09.2024. godine, da je odluka u konkretnom predmetu preuranjena i zasnovana na pogrešno i nepotpuno utvrđenom činjeničnom stanju, te da je neophodno saslušanje prijavljenog C. T. na okolnosti prijave.

Postupajući po usmenom zahtjevu postupajućeg tužioca Odjeljenje bezbjednosti u Baru je, dana 30.09.2024. i 12.11.2024. godine, dostavilo službene zabilješke iz kojih proizilazi da lice C. T. ne boravi na teritoriji Crne Gore, te da odluka još uvijek nije donijeta jer nije saslušano lice T. C., kako je to naloženo aktom Višeg državnog tužilaštva.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 162/2024
Podgorica, 6. februar 2025. godine

OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U BARU
Rukovodiocu, Radovanu Đurišiću

BAR

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na II sjednici, održanoj 6. februara 2025. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane advokatice Lj. R. S. na rad Vojislava Grujića, državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Baru, u predmetu poslovne oznake Kt br.252/23.

Uvidom u navedene spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je utvrdio da je postupajući tužilac blagovremeno preduzimao potrebne radnje u predmetu, pribavljao dokaze za koje je smatrao da su potrebni za donošenje odluke u predmetu. Naime, utvrđeno je da je 17.07.2023. godine, advokatica Lj. R. S. u ime izvršnog direktora DOO "M. D." iz B., S. S., podnijela krivičnu prijavu protiv javnog izvršitelja Š. V. iz B., T. C. i M. A. E., izvršnog direktora firme DOO "L. M." iz P.. U prijavi je između ostalog navedena adresa prijavljenog T.C. u R.T.j, sa navođenjem da je isti napustio teritoriju Crne Gore. Nakon ocjene spisa predmeta dana 05.08.2024. godine, postupajući tužilac je donio rješenje o odbacivanju krivične prijave protiv Š. V. zbog krivičnog djela zloupotreba službenog položaja iz čl. 416 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore, T. C. zbog krivičnog djela zloupotreba ovlašćenja u privrednom poslovanju iz čl. 272 Krivičnog zakonika Crne Gore i M. A.E. zbog krivičnog djela falsifikovanje isprave iz čl. 412 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore jer u radnjama prijavljenih nema bitnih elemenata bića krivičnih djela za koje se prijavljuju, a niti bilo kojeg drugog krivičnog djela za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti. Nakon donošenja rješenja, isto je uručeno punomoćniku oštećenog, dok se pošiljka za DOO "M. d.", na adresi koja se nalazi u spisima predmeta vratila kao neuručena. Postupajući po pritužbi punomoćnik oštećenog Više državno tužilaštvo u Podgorici je obavijestilo ODT u Baru svojim aktom Ktr- P br.202/24 od 02.09.2024. godine, da je odluka u konkretnom predmetu preuranjena i zasnovana na pogrešno i nepotpuno utvrđenom činjeničnom stanju, te da je neophodno saslušanje prijavljenog C. T. na okolnosti prijave.

Postupajući po usmenom zahtjevu postupajućeg tužioca Odjeljenje bezbjednosti u Baru je, dana 30.09.2024. i 12.11.2024. godine, dostavilo službene zabilješke iz kojih proizilazi da lice C. T. ne boravi na teritoriji Crne Gore, te da odluka još uvijek nije donijeta jer nije saslušano lice T. C., kako je to naloženo aktom Višeg državnog tužilaštva.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 162/2024
Podgorica, 6. februar 2025. godine

OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U BARU
Državnom tužiocu, Vojislavu Grujiću

BAR

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na II sjednici, održanoj 6. februara 2025. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane advokatice Lj. R. S. na Vaš rad, u predmetu poslovne oznake Kt br.252/23.

Uvidom u navedene spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački Savjet je utvrdio da ste, kao postupajući tužilac blagovremeno preduzimali potrebne radnje u predmetu, pribavljali dokaze za koje ste smatrali da su potrebni za donošenje odluke u predmetu. Naime, utvrđeno je da je 17.07.2023. godine, advokatica Lj. R. S. u ime izvršnog direktora DOO "M. D." iz B., S. S., podnijela krivičnu prijavu protiv javnog izvršitelja Š.V. iz B., T. C. i M. A. E., izvršnog direktora firme DOO "L. M.I" iz P. U prijavi je između ostalog navedena adresa prijavljenog T. C.u R. T., sa navođenjem da je isti napustio teritoriju Crne Gore. Nakon ocjene spisa predmeta dana 05.08.2024. godine, donijeli ste rješenje o odbacivanju krivične prijave protiv Š.V. zbog krivičnog djela zloupotreba službenog položaja iz čl. 416 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore, T. C. zbog krivičnog djela zloupotreba ovlašćenja u privrednom poslovanju iz čl. 272 Krivičnog zakonika Crne Gore i M. A. E. zbog krivičnog djela falsifikovanje isprave iz čl. 412 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore jer u radnjama prijavljenih nema bitnih elemenata bića krivičnih djela za koje se prijavljuju, a niti bilo kojeg drugog krivičnog djela za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti. Nakon donošenja rješenja, isto je uručeno punomoćniku oštećenog, dok se pošiljka za DOO "M. D", na adresi koja se nalazi u spisima predmeta vratila kao neuručena. Postupajući po pritužbi punomoćnika oštećenog Više državno tužilaštvo u Podgorici je obavijestilo ODT u Baru svojim aktom Ktr- P br.202/24 od 02.09.2024. godine, da je odluka u konkretnom predmetu preuranjena i zasnovana na pogrešno i nepotpuno utvrđenom činjeničnom stanju, te da je neophodno saslušanje prijavljenog C.T. na okolnosti prijave.

Postupajući po Vašem usmenom zahtjevu Odjeljenje bezbjednosti u Baru je, dana 30.09.2024. i 12.11.2024. godine, dostavilo službene zabilješke iz kojih proizilazi da lice C. T. ne boravi na teritoriji Crne Gore, te da odluka još uvijek nije donijeta jer nije saslušano lice T. C., kako je to naloženo aktom Višeg državnog tužilaštva.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 162/2024
Podgorica, 6. februar 2025. godine

ADVOKATICA LJ. R. S.

Obavještavam Vas da je Tužilački savjet na II sjednici, održanoj 6. februara 2025. godine, razmatrao pritužbu koju ste podnijeli na rad Vojislava Grujića, državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Baru, u predmetu poslovne oznake Kt br.252/23.

Uvidom u navedene spise predmeta, te uvidom u pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je utvrdio da je postupajući tužilac blagovremeno preduzimao potrebne radnje u predmetu, pribavljao dokaze za koje je smatrao da su potrebni za donošenje odluke u predmetu. Naime, utvrđeno je da ste 17.07.2023. godine, u ime izvršnog direktora DOO "M. D." iz B., S. S., podnijeli krivičnu prijavu protiv javnog izvršitelja Š. V. iz B., T. C. i M. A. E., izvršnog direktora firme DOO "L.M." iz P.. U prijavi je između ostalog navedena adresa prijavljenog T. C. u R. T., sa navođenjem da je isti napustio teritoriju Crne Gore. Nakon ocjene spisa predmeta dana 05.08.2024. godine, postupajući tužilac je donio rješenje o odbacivanju krivične prijave protiv Š. V. zbog krivičnog djela zloupotreba službenog položaja iz čl. 416 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore, T. C. zbog krivičnog djela zloupotreba ovlašćenja u privrednom poslovanju iz čl. 272 Krivičnog zakonika Crne Gore i M. A. E. zbog krivičnog djela falsifikovanje isprave iz čl. 412 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore jer u radnjama prijavljenih nema bitnih elemenata bića krivičnih djela za koje se prijavljuju, a niti bilo kojeg drugog krivičnog djela za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti. Nakon donošenja rješenja isto Vam je uručeno, dok se pošiljka za DOO "M. D.", na adresi koja se nalazi u spisima predmeta vratila kao neuručena. Postupajući po Vašoj pritužbi Više državno tužilaštvo u Podgorici je obavijestilo ODT u Baru, svojim aktom Ktr- P br. 202/24 od 02.09.2024. godine, da je odluka u konkretnom predmetu preuranjena i zasnovana na pogrešno i nepotpuno utvrđenom činjeničnom stanju, te da je neophodno saslušanje prijavljenog C. T. na okolnosti prijave.

Postupajući po usmenom zahtjevu postupajućeg tužioca, Odjeljenje bezbjednosti u Baru je, dana 30.09.2024. i 12.11.2024. godine, dostavilo službene zabilješke iz kojih proizilazi da lice C. T. ne boravi na teritoriji Crne Gore, te da odluka još uvijek nije donijeta jer nije saslušano lice T. C., kako je to naloženo aktom Višeg državnog tužilaštva.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

Takođe ukazuje Vam se, kao podnosiocu predmetne pritužbe, da Tužilački savjet razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštva u pogledu zakonitosti rada, u smislu člana 37 tačka 10 Zakona o Državnom tužilaštvu, te da nema ovlašćenja da preispituje slobodno tužilačko uvjerenje prilikom ocjene dokaza i donošenja odluke u predmetu.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.