



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 166/2024
Podgorica, 6. februar 2025. godine

VIŠE DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U PODGORICI
Rukovoditeljki, Lepi Medenici

PODGORICA

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na II sjednici, održanoj 6. februara 2025. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane I. Z. na rad Ivana Abramovića, državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Kotoru, u predmetu poslovne oznake Ktr br.681/24.

Uvidom u navedene spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je utvrdio da je postupajući tužilac blagovremeno preduzimao potrebne radnje u predmetu, te prekupljao dokaze za koje je smatrao da su potrebni za donošenje odluke u predmetu. Naime, utvrđeno je da su spisi predmeta formirani, dana 05.11.2024. godine, povodom saobraćajne nezgode koja se dogodila, dana 12.08.2024. godine, na lokalnom putu Kotor - Stoliv, u mjestu Stoliv, Opština Kotor, u kojoj su učestvovali B.V. iz B. koji je upravljao pmv marke „Škoda“ registarskih oznaka BG ... i pješak Z. I. iz D., da je postupajući tužilac sa navedenim predmetom zadužen, dana 11.11.2024. godine i istog dana je donio naredbu da se izvrši vještačenje po vještaku medicinske struke. Dana 18.11.2024. godine tom tužilaštvu je dostavljen nalaz i mišljenje vještaka dr Krsta Nikolića iz kojeg je utvrđeno da pješak Z. I. u predmetnoj nezgodi nije zadobila tjelesnu povredu.

Kako je iz nalaza i mišljenja vještaka medicinske struke utvrđeno da pješak Z.I., kritične prilike, nije zadobila tjelesnu povredu, te kako nema dokaza da je u saobraćajnoj nezgodi vrijednost ugrožene imovine prelazila iznos od 20.000,00 eura, niti da je nastupila šteta u iznosu većem od 3.000,00 eura, to je ocijenio da se u radnjama bilo kog lica ne ostvaruju bitni elementni bića krivičnog djela ugrožavanja javnog saobraćaja iz člana 339 Krivičnog zakonika Crne Gore, niti nekog drugog krivičnog djela za koje se goni po službenoj dužnosti, pa je predmet zatvorio službenom zabilješkom dana 25.11.2024.godine, o čemu je obavijestio podnosioca prijave - Upravu policije OB Kotor i podnositeljku pritužbe Z. I., pri čemu je Upravu policije obavijestio da je potrebno da razmotre kog od učesnika predmetne saobraćajne nezgode treba sankcionisati zbog eventualnih prekršaja izvršenih kritične prilike odnosno da protiv istih podnesu zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka ili izdaju prekršajni nalog.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 166/2024
Podgorica, 6. februar 2025. godine

OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U KOTORU
v.d. rukovoditeljki, Tijani Čelanovic

KOTOR

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na II sjednici, održanoj 6. februara 2025. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane I. Z. na rad Ivana Abramovića, državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Kotoru, u predmetu poslovne oznake Ktr br.681/24.

Uvidom u navedene spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je utvrdio da je postupajući tužilac blagovremeno preduzimao potrebne radnje u predmetu, te prekupljao dokaze za koje je smatrao da su potrebni za donošenje odluke u predmetu. Naime, utvrđeno je da su spisi predmeta formirani, dana 05.11.2024. godine, povodom saobraćajne nezgode koja se dogodila, dana 12.08.2024. godine, na lokalnom putu Kotor - Stoliv, u mjestu Stoliv, Opština Kotor, u kojoj su učestvovali B. V. iz B. koji je upravljao pmv marke „Škoda“ registarskih oznaka BG ... i pješak Z.I. iz D., da je postupajući tužilac sa navedenim predmetom zadužen, dana 11.11.2024. godine i istog dana je donio naredbu da se izvrši vještačenje po vještaku medicinske struke. Dana 18.11.2024. godine tom tužilaštvu je dostavljen nalaz i mišljenje vještaka dr Krsta Nikolića iz kojeg je utvrđeno da pješak Z. I. u predmetnoj nezgodi nije zadobila tjelesnu povredu.

Kako je iz nalaza i mišljenja vještaka medicinske struke utvrđeno da pješak Z. I., kritične prilike, nije zadobila tjelesnu povredu, te kako nema dokaza da je u saobraćajnoj nezgodi vrijednost ugrožene imovine prelazila iznos od 20.000,00 eura, niti da je nastupila šteta u iznosu većem od 3.000,00 eura, to je ocijenio da se u radnjama bilo kog lica ne ostvaruju bitni elementni bića krivičnog djela ugrožavanja javnog saobraćaja iz člana 339 Krivičnog zakonika Crne Gore, niti nekog drugog krivičnog djela za koje se goni po službenoj dužnosti, pa je predmet zatvorio službenom zabilješkom dana 25.11.2024.godine, o čemu je obavijestio podnosioca prijave - Upravu policije OB Kotor i podnositeljku pritužbe Z.I., pri čemu je Upravu policije obavijestio da je potrebno da razmotre kog od učesnika predmetne saobraćajne nezgode treba sankcionisati zbog eventualnih prekršaja izvršenih kritične prilike odnosno da protiv istih podnesu zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka ili izdaju prekršajni nalog.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 166/2024
Podgorica, 6. februar 2025. godine

OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U KOTORU
Državnom tužiocu, Ivanu Abramoviću

KOTOR

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na II sjednici, održanoj 6. februara 2025. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane I. Z. na Vaš rad, u predmetu poslovne oznake Ktr br.681/24.

Uvidom u navedene spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački Savjet je utvrdio da ste, kao postupajući tužilac, blagovremeno preduzimali potrebne radnje u predmetu, te preкупljali dokaze za koje ste smatrali da su potrebni za donošenje odluke u predmetu. Naime, utvrđeno je da su spisi predmeta formirani, dana 05.11.2024. godine, povodom saobraćajne nezgode koja se dogodila, dana 12.08.2024. godine, na lokalnom putu Kotor - Stoliv, u mjestu Stoliv, Opština Kotor, u kojoj su učestvovali B. V. iz B.a koji je upravljao pmv marke „Škoda“ registarskih oznaka BG i pješak Z. I. iz D., da ste navedenim predmetom zaduženi, dana 11.11.2024. godine i istog dana donijeli naredbu da se izvrši vještačenje po vještaku medicinske struke. Dana 18.11.2024. godine tom tužilaštvu je dostavljen nalaz i mišljenje vještaka dr Krsta Nikolića iz kojeg je utvrđeno da pješak Z. I. u predmetnoj nezgodi nije zadobila tjelesnu povredu.

Kako je iz nalaza i mišljenja vještaka medicinske struke utvrđeno da pješak Z.I., kritične prilike, nije zadobila tjelesnu povredu, te kako nema dokaza da je u saobraćajnoj nezgodi vrijednost ugrožene imovine prelazila iznos od 20.000,00 eura, niti da je nastupila šteta u iznosu većem od 3.000,00 eura, to ste ocijenili da se u radnjama bilo kog lica ne ostvaruju bitni elemetni bića krivičnog djela ugrožavanja javnog saobraćaja iz člana 339 Krivičnog zakonika Crne Gore, niti nekog drugog krivičnog djela za koje se goni po službenoj dužnosti, pa ste predmet zatvorili službenom zabilješkom, dana 25.11.2024.godine, o čemu ste obavijestili podnosioca prijave - Upravu policije OB Kotor i podnositeljku pritužbe Z. I., pri čemu ste Upravu policije obavijestili da je potrebno da razmotre kog od učesnika predmetne saobraćajne nezgode treba sankcionisati zbog eventualnih prekršaja izvršenih kritične prilike odnosno da protiv istih podnesu zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka ili izdaju prekršajni nalog.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 166/2024
Podgorica, 6. februar 2025. godine

I.Z.

Obavještavam Vas da je Tužilački savjet na II sjednici, održanoj 6. februara 2025. godine, razmatrao pritužbu koju ste podnijeli na rad Ivana Abramovića, državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Kotoru, u predmetu poslovne oznake Ktr br.681/24.

Uvidom u navedene spise predmeta, te uvidom u pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je utvrdio da je postupajući tužilac blagovremeno preduzimao potrebne radnje u predmetu, te prekupljao dokaze za koje je smatrao da su potrebni za donošenje odluke u predmetu. Naime, utvrđeno je da su spisi predmeta formirani, dana 05.11.2024. godine povodom saobraćajne nezgode koja se dogodila, dana 12.08.2024. godine, na lokalnom putu Kotor - Stoliv, u mjestu Stoliv, Opština Kotor, u kojoj su učestvovali B. V. iz B. koji je upravljao pmv marke „Škoda“ registarskih oznaka BG i Vi, kao pješak, da je postupajući tužilac sa navedenim predmetom zadužen, dana 11.11.2024. godine i istog dana je donio naredbu da se izvrši vještačenje po vještaku medicinske struke. Dana 18.11.2024. godine tom tužilaštvu je dostavljen nalaz i mišljenje vještaka dr Krsta Nikolića iz kojeg je utvrđeno da u predmetnoj nezgodi niste zadobili tjelesnu povredu.

Kako je iz nalaza i mišljenja vještaka medicinske struke utvrđeno da, kritične prilike, niste zadobili tjelesnu povredu, te kako nema dokaza da je u saobraćajnoj nezgodi vrijednost ugrožene prelazila iznos od 20.000,00 eura, niti da je nastupila šteta u iznosu većem od 3.000,00 eura, to je ocijenio da se u radnjama bilo kog lica ne ostvaruju bitni elementni bića krivičnog djela ugrožavanja javnog saobraćaja iz člana 339 Krivičnog zakonika Crne Gore, niti nekog drugog krivičnog djela za koje se goni po službenoj dužnosti, pa je predmet zatvorio službenom zabilješkom dana 25.11.2024. godine, o čemu je obavijestio Vas i podnosioca prijave - Upravu policije OB Kotor, pri čemu je Upravu policije obavijestio da je potrebno da razmotre kog od učesnika predmetne saobraćajne nezgode treba sankcionisati zbog eventualnih prekršaja izvršenih kritične prilike odnosno da protiv istih podnesu zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka ili izdaju prekršajni nalog.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

Takođe ukazuje Vam se, kao podnosiocu predmetne pritužbe, da Tužilački savjet razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštva u pogledu zakonitosti rada, u smislu člana 37 tačka 10 Zakona o Državnom tužilaštvu, te da nema ovlašćenja da preispituje slobodno tužilačko uvjerenje prilikom ocjene dokaza i donošenja odluke u predmetu.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.