



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 169/2024
Podgorica, 27. mart 2025. godine

VIŠE DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U PODGORICI
Državnoj tužiteljki, Ani Marinović

PODGORICA

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na V sjednici, održanoj 27. marta 2025. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane M. M. na Vaš rad, u predmetu poslovne oznake Ktr br. 755/24.

Tužilački Savjet je nakon uvida u navedene spise predmeta, te uvidom u pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdio da ste, kao postupajuća tužiteljka blagovremeno preduzimali potrebne radnje u predmetu, pribavljali dokaze za koje ste smatrali da su potrebni za donošenje odluke u predmetu, te nije bilo propusta u Vašem radu. Naime, utvrđeno je da Vam je predmet poslovne oznake Ktr broj 755/24, dodijeljen u rad dana 01.10.2024. godine.

Dana 21.10.2024. godine dostavljeni su na razmatranje spisi predmeta Specijalnog državnog tužilaštva poslovne oznake Kt- S br. 47/15, čiji sastavni dio su spisi Ktr-S br. 84/14 i Ktr-S 314/23, te ste uvidom u predmetne spise utvrdili da je Specijalno državno tužilaštvo, dana 04.08.2015. godine, donijelo rješenje o odbačaju krivične prijave Kt-S br.47/15, kojim odbacuje krivičnu prijavu M. M. iz S. od 25.07.2014. godine, protiv "H. A. A. B. i. K." A. i odgovornih lica S. S. - rukovodioca Odeljenja G. C. R. i N.A. - rukovodioca Odeljenja G. C. R. – S., zbog krivičnog djela zloupotreba položaja u privrednom poslovanju iz člana 272 stav 3 u vezi stava 1 Krivičnog zakonika Crne Gore i dopunu krivične prijave od 15.01.2015. godine protiv G. P., P. I., brokerske kuće „B. a. B. d.“, B. Č., B. A. P. B. i pravnog lica O. B." DOO B., zbog krivičnog djela zloupotreba ovlašćenja u privredi iz člana 276 Krivičnog zakonika Crne Gore i zloupotreba povlašćenih informacija iz člana 281 Krivičnog zakonika Crne Gore, S. S. i N. A., zbog krivičnog djela odavanje poslovne tajne iz člana 280 Krivičnog zakonika Crne Gore, V. K., izvršnog direktora C. D. Agencije AD Podgorica, M. P., načelnika Centralnog registra privrednih subjekata Crne Gore i Z.D., predsjednika Komisije za hartije od vrijednosti Crne Gore, zbog krivičnog djela zloupotreba službenog položaja iz člana 416 Krivičnog zakonika Crne Gore, jer ne postoji osnovna sumnja da su izvršili prijavljena krivična djela niti bilo koje drugo krivično djelo za koje se goni po službenoj dužnosti, o čemu je obaviješten podnosilac prijave M. M. i istom je upućen primjerak rešenja o odbačaju na adresu iz spisa predmeta.

Nadalje utvrdili ste da iz sadržine predmetnih spisa proizilazi da je Specijalno državno tužilaštvo odlučilo o istim činjenicama koje su navedene i u podnescima M. M., koji su dana

06.09.2024. godine i dana 09.09.2024. godine, sa priložima u regulatoru plave boje, dostavljeni od strane Specijalnog državnog tužilaštva Višem državnom tužilaštvu u Podgorici.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 169/2024
Podgorica, 27. mart 2025. godine

SPECIJALNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
Glavnom specijalnom tužiocu, Vladimiru Novoviću

PODGORICA

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na V sjednici, održanoj 27. marta 2025. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane M. M. na rad Vukasa Radonjića, specijalnog tužioca u Specijalnom državnom tužilaštvu u Podgorici, u predmetu poslovne oznake Ktr-S br.381/24.

Tužilački savjet je nakon uvida u navedene spise predmeta, te uvidom u pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdio da je postupajući tužilac blagovremeno preduzimao potrebne radnje u predmetu, pribavljao dokaze za koje je smatrao da su potrebni za donošenje odluke u predmetu, te nije bilo propusta u njegovom radu. Naime, utvrđeno je da su spisi predmeta poslovne oznake Ktr-S br. 381/24, formirani 19. avgusta 2024.godine, na osnovu podneska obavještenja koji je tom tužilaštvu ali i Vrhovnom državnom tužilaštvu Crne Gore uputio M. M.. Dalje je utvrđeno da je postupajući specijalni tužilac Vukas Radonjić, dana 2. septembra 2024. godine, dostavio predmet na postupanje Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, kao stvarno i mjesno nadležnom, nakon čega je, dana 26. novembra 2024. godine, odgovorio oštećenom M. M. na njegov pisani zahtjev od 22. novembra iste godine.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 169/2024
Podgorica, 27. mart 2025. godine

M. M.

Obavještavam Vas da je Tužilački savjet na V sjednici, održanoj 27. marta 2025. godine, razmatrao pritužbu koju ste podnijeli na rad Ane Marinović, državne tužiteljke u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, u predmetu poslovne oznake Ktr br.755/24 i na rad Vukasa Radonjića, specijalnog tužioca u Specijalnom državnom tužilaštvu u Podgorici, u predmetu poslovne oznake Ktr-S br.381/24.

Tužilački savjet je nakon uvida u navedene spise predmeta, te uvidom u pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdio da je postupajuća tužiteljka blagovremeno preduzimala potrebne radnje u predmetu, pribavljala dokaze za koje je smatrala da su potrebni za donošenje odluke u predmetu, te nije bilo propusta u njenom radu. Naime, utvrđeno je da je postupajućoj tužiteljki predmet poslovne oznake Ktr broj 755/24 dodijeljen u rad, dana 01.10.2024. godine.

Dana 21.10.2024. godine dostavljeni su na razmatranje spisi predmeta Specijalnog državnog tužilaštva poslovne oznake Kt- S br. 47/15, čiji sastavni dio su spisi Ktr-S br. 84/14 i Ktr-S 314/23, te uvidom u predmetne spise, postupajuća tužiteljka je utvrdila da je Specijalno državno tužilaštvo, dana 04.08.2015. godine, donijelo rješenje o odbačaju krivične prijave Kt-S br.47/15, kojim odbacuje Vašu krivičnu prijavu iz S. od 25.07.2014. godine, protiv „H. A. A. B. I.K.“ A. i odgovornih lica S. S. - rukovodioca Odeljenja G. C. R. i N. A. - rukovodioca Odeljenja G.C.R. – S., zbog krivičnog djela zloupotreba položaja u privrednom poslovanju iz člana 272 stav 3 u vezi stava 1 Krivičnog zakonika Crne Gore i dopunu krivične prijave od 15.01.2015. godine protiv G.P., P.I., brokerske kuće „B. A. B. D.“, B. Č., B. A. P. B. i pravnog lica O. B.“ DOO B., zbog krivičnog djela zloupotreba ovlašćenja u privredi iz člana 276 Krivičnog zakonika Crne Gore i zloupotreba povlašćenih informacija iz člana 281 Krivičnog zakonika Crne Gore, S. S. i N. A., zbog krivičnog djela odavanje poslovne tajne iz člana 280 Krivičnog zakonika Crne Gore, V. K., izvršnog direktora Centralne Depozitarne Agencije AD Podgorica, M. P., načelnika Centralnog registra privrednih subjekata Crne Gore i Z. D., predsjednika Komisije za hartije od vrijednosti Crne Gore, zbog krivičnog djela zloupotreba službenog položaja iz člana 416 Krivičnog zakonika Crne Gore, jer ne postoji osnovna sumnja da su izvršili prijavljena krivična djela niti bilo koje drugo krivično djelo za koje se goni po službenoj dužnosti, o čemu ste obaviješteni, kao podnosilac prijave i upućen Vam je primjerak rešenja o odbačaju na adresu iz spisa predmeta.

Nadalje, postupajuća tužiteljka je utvrdila da iz sadržine predmetnih spisa proizilazi da je Specijalno državno tužilaštvo odlučilo o istim činjenicama koje su navedene i u Vašim podnescima, koji su dana 06.09.2024. godine i dana 09.09.2024. godine, sa priložima u registratoru plave boje, dostavljeni od strane Specijalnog državnog tužilaštva, Višem državnom tužilaštvu u Podgorici.

Tužilački savjet je nakon uvida u spise predmeta Specijalnog državnog tužilaštva, u poslovne oznake Ktr-S br.381/24, te uvidom u pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdio da je postupajući tužilac blagovremeno preduzimao potrebne radnje u predmetu, pribavljao dokaze za koje je smatrao da su potrebni za donošenje odluke u predmetu, te nije bilo propusta u njegovom radu. Naime, utvrđeno je da su spise predmeta navedene poslovne oznake, formirani 19. avgusta 2024. godine, na osnovu podneska obavještenja koje ste tom tužilaštvu ali i Vrhovnom državnom tužilaštvu Crne Gore uputili. Dalje je utvrđeno da je postupajući specijalni tužilac Vukas Radonjić, dana 2. septembra 2024. godine dostavio predmet na postupanje Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, kao stvarno i mjesno nadležnom, nakon čega je, dana 26. novembra 2024. godine, odgovorio na Vaš pisani zahtjev od 22. novembra iste godine.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

Takođe ukazuje Vam se, kao podnosiocu predmetne pritužbe, da Tužilački savjet razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštva u pogledu zakonitosti rada, u smislu člana 37 tačka 10 Zakona o Državnom tužilaštvu, te da nema ovlašćenja da preispituje slobodno tužilačko uvjerenje prilikom ocjene dokaza i donošenja odluke u predmetu.

*PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.*



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 169/2024
Podgorica, 27. mart 2025. godine

VIŠE DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U PODGORICI
Rukovoditeljki, Lepi Medenici

PODGORICA

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na V sjednici, održanoj 27. marta 2025. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane M.M. na rad Ane Marinović, državne tužiteljke u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, u predmetu poslovne oznake Ktr br.755/24.

Tužilački savjet je nakon uvida u navedene spise predmeta, te uvidom u pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdio da je postupajuća tužiteljka blagovremeno preduzimala potrebne radnje u predmetu, pribavljala dokaze za koje je smatrala da su potrebni za donošenje odluke u predmetu, te nije bilo propusta u njenom radu. Naime, utvrđeno je da je postupajućoj tužiteljki predmet poslovne oznake Ktr broj 755/24 dodijeljen u rad, dana 01.10.2024. godine.

Dana 21.10.2024. godine dostavljeni su na razmatranje spisi predmeta Specijalnog državnog tužilaštva poslovne oznake Kt- S br. 47/15, čiji sastavni dio su spisi Ktr-S br. 84/14 i Ktr-S 314/23, te uvidom u predmetne spise utvrdila je da je Specijalno državno tužilaštvo, dana 04.08.2015. godine, donijelo rješenje o odbačaju krivične prijave Kt-S br.47/15, kojim odbacuje krivičnu prijavu M. M. iz S. od 25.07.2014. godine, protiv "H. A. A. B. I. K." A. i odgovornih lica S. S. - rukovodioca Odeljenja G. C. R. i N. A. - rukovodioca Odeljenja G. C. R. – S., zbog krivičnog djela zloupotreba položaja u privrednom poslovanju iz člana 272 stav 3 u vezi stava 1 Krivičnog zakonika Crne Gore i dopunu krivične prijave od 15.01.2015. godine protiv G. P., P. I., brokerske kuće „B.a.B.d.“, B. Č., B. A. P.B. i pravnog lica O.B." DOO B., zbog krivičnog djela zloupotreba ovlašćenja u privredi iz člana 276 Krivičnog zakonika Crne Gore i zloupotreba povlašćenih informacija iz člana 281 Krivičnog zakonika Crne Gore, S. S. i N. A., zbog krivičnog djela odavanje poslovne tajne iz člana 280 Krivičnog zakonika Crne Gore, V. K., izvršnog direktora Centralne Depozitarne Agencije AD Podgorica, M. P., načelnika Centralnog registra privrednih subjekata Crne Gore i Z. D., predsjednika Komisije za hartije od vrijednosti Crne Gore, zbog krivičnog djela zloupotreba službenog položaja iz člana 416 Krivičnog zakonika Crne Gore, jer ne postoji osnovna sumnja da su izvršili prijavljena krivična djela niti bilo koje drugo krivično djelo za koje se goni po službenoj dužnosti, o čemu je obaviješten podnosilac prijave M.M. i istom je upućen primjerak rešenja o odbačaju na adresu iz spisa predmeta.

Nadalje, postupajuća tužiteljka je utvrdila da iz sadržine predmetnih spisa proizilazi da je Specijalno državno tužilaštvo odlučilo o istim činjenicama koje su navedene i u podnescima M. M., koji su dana 06.09.2024. godine i dana 09.09.2024. godine, sa priložima u regulatoru plave boje, dostavljeni od strane Specijalnog državnog tužilaštva, Višem državnom tužilaštvu u Podgorici.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

*PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r*



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 169/2024
Podgorica, 27. mart 2025. godine

SPECIJALNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
Specijalnom tužiocu, Vukasu Radonjiću

PODGORICA

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na V sjednici, održanoj 27. marta 2025. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane M. M. na Vaš rad, u predmetu poslovne oznake Ktr-S br.381/24.

Tužilački savjet je nakon uvida u navedene spise predmeta, te uvidom u pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdio da ste, kao postupajući tužilac blagovremeno preduzimali potrebne radnje u predmetu, pribavljali dokaze za koje ste smatrali da su potrebni za donošenje odluke u predmetu, te nije bilo propusta u Vašem radu. Naime, utvrđeno je da su spisi predmeta poslovne oznake Ktr-S br. 381/24, formirani 19. avgusta 2024. godine, na osnovu podneska obavještenja koji je tom tužilaštvu ali i Vrhovnom državnom tužilaštvu Crne Gore uputio M. M. Dalje je utvrđeno da ste, dana 2. septembra 2024. godine, dostavili predmet na postupanje Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, kao stvarno i mjesno nadležnom, nakon čega ste, dana 26. novembra 2024. godine odgovorili oštećenom M. M. na njegov pisani zahtjev od 22. novembra iste godine.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 169/2024
Podgorica, 27. mart 2025. godine

VRHOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
Vrhovnom državnom tužiocu, Miloradu Markoviću

PODGORICA

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na V sjednici, održanoj 27. marta 2025. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane M. M. na rad Vukasa Radonjića, specijalnog tužioca u Specijalnom državnom tužilaštvu u Podgorici, u predmetu poslovne oznake Ktr-S br.381/24.

Tužilački savjet je nakon uvida u navedene spise predmeta, te uvidom u pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdio da je postupajući tužilac blagovremeno preduzimao potrebne radnje u predmetu, pribavljao dokaze za koje je smatrao da su potrebni za donošenje odluke u predmetu, te nije bilo propusta u njegovom radu. Naime, utvrđeno je da su spisi predmeta poslovne oznake Ktr-S br. 381/24, formirani 19. avgusta 2024. godine, na osnovu podneska obavještenja koji je tom tužilaštvu ali i Vrhovnom državnom tužilaštvu Crne Gore uputio M. M. Dalje je utvrđeno da je postupajući specijalni tužilac Vukas Radonjić, dana 2. septembra 2024. godine, dostavio predmet na postupanje Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, kao stvarno i mjesno nadležnom, nakon čega je, dana 26. novembra 2024. godine, odgovorio oštećenom M. M. na njegov pisani zahtjev od 22. novembra iste godine.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

ZAMJENIK PREDSJEDNIKA
TUŽILAČKOG SAVJETA
Nikola Samardžić, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 169/2024
Podgorica, 27. mart 2025. godine

VRHOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
Vrhovnom državnom tužiocu, Miloradu Markoviću

PODGORICA

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na V sjednici, održanoj 27. marta 2025. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane M.M. na rad Ane Marinović, državne tužiteljke u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, u predmetu poslovne oznake Ktr br.755/24.

Tužilački savjet je nakon uvida u navedene spise predmeta, te uvidom u pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdio da je postupajuća tužiteljka blagovremeno preduzimala potrebne radnje u predmetu, pribavljala dokaze za koje je smatrala da su potrebni za donošenje odluke u predmetu, te nije bilo propusta u njenom radu. Naime, utvrđeno je da je postupajućoj tužiteljki predmet poslovne oznake Ktr broj 755/24 dodijeljen u rad, dana 01.10.2024. godine.

Dana 21.10.2024. godine dostavljeni su na razmatranje spisi predmeta Specijalnog državnog tužilaštva poslovne oznake Kt- S br. 47/15, čiji sastavni dio su spisi Ktr-S br. 84/14 i Ktr-S 314/23, te uvidom u predmetne spise postupajuća tužiteljka je utvrdila da je Specijalno državno tužilaštvo, dana 04.08.2015. godine, donijelo rješenje o odbačaju krivične prijave Kt-S br.47/15, kojim odbacuje krivičnu prijavu M. M. iz S. od 25.07.2014. godine, protiv "H. A. A. B. I. K." A. i odgovornih lica S. S. - rukovodioca Odeljenja G. C. R. i N. A. - rukovodioca Odeljenja G. C. R. – S., zbog krivičnog djela zloupotreba položaja u privrednom poslovanju iz člana 272 stav 3 u vezi stava 1 Krivičnog zakonika Crne Gore i dopunu krivične prijave od 15.01.2015. godine protiv G.P., P. I., brokerske kuće „B. a. B. d.“, B. Č., B. A. P. B. i pravnog lica O. B." DOO B., zbog krivičnog djela zloupotreba ovlašćenja u privredi iz člana 276 Krivičnog zakonika Crne Gore i zloupotreba povlašćenih informacija iz člana 281 Krivičnog zakonika Crne Gore, S. S. i N. A., zbog krivičnog djela odavanje poslovne tajne iz člana 280 Krivičnog zakonika Crne Gore, V. K., izvršnog direktora Centralne Depozitarne Agencije AD Podgorica, M. P., načelnika Centralnog registra privrednih subjekata Crne Gore i Z. D., predsjednika Komisije za hartije od vrijednosti Crne Gore, zbog krivičnog djela zloupotreba službenog položaja iz člana 416 Krivičnog zakonika Crne Gore, jer ne postoji osnovna sumnja da su izvršili prijavljena krivična djela niti bilo koje drugo krivično djelo za koje se goni po službenoj dužnosti, o čemu je obaviješten podnosilac prijave M. M. i istom je upućen primjerak rešenja o odbačaju na adresu iz spisa predmeta.

Nadalje, postupajuća tužiteljka je utvrdila da iz sadržine predmetnih spisa proizilazi da je Specijalno državno tužilaštvo odlučilo o istim činjenicama koje su navedene i u podnescima M. M., koji su dana 06.09.2024. godine i dana 09.09.2024. godine, sa priložima u regulatoru plave boje, dostavljeni od strane Specijalnog državnog tužilaštva, Višem državnom tužilaštvu u Podgorici.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

*ZAMJENIK PREDSJEDNIKA
TUŽILAČKOG SAVJETA
Nikola Samardžić, s.r.*