



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 2/2025
Podgorica, 20. mart 2025. godine

VIŠE DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U PODGORICI
Rukovoditeljki, Lepi Medenici

PODGORICA

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na IV sjednici, održanoj 20. marta 2025. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane advokata M. D. na rad Filipa Vukovića, državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Nikšiću, u predmetu poslovne oznake Ktr br.578/24.

Uvidom u navedene spise predmeta, te uvidom u pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački Savjet je utvrdio da je postupajući tužilac blagovremeno preduzimao potrebne radnje u predmetu, pribavljao dokaze za koje je smatrao da su potrebni za donošenje odluke u predmetu, te nije bilo propusta u njegovom radu. Naime, utvrđeno je da je dana 28.11.2024. godine, od strane punomoćnika, „NTC L.“ DOO N., advokata D. M., Osnovnom državnom tužilaštvu u Nikšiću podnijeta krivična prijava protiv Đ. K. iz N., da je u obrazloženju podnijete krivične prijave, navedeno da je prijavljeni navodno, u periodu od 2018. do 30.04.2020.godine, otuđio original putne naloge i tahografske listiće (trake) od oštećenog i iste zadržao, a što je oštećeni saznao na raspravi 04.10.2024. godine u predmetu poslovne oznake P.br. 693/21 koji je u radu kod Osnovnog suda u Nikšiću, kada ih je punomoćnik oštećenog vidio kod punomoćnika okrivljenog, a koje putne naloge i tahografske listiće je okrivljeni s umišljajem i namjerom zadržao kako bi nanio štetu, čime je svjestan svog djela čije je izvršenje htio, izvršio krivično djelo iz člana Krivičnog zakonika Crne Gore u vezi sa članom Krivičnog zakonika Crne Gore. U cilju ispitivanja navoda krivične prijave, postupajući tužilac je, dana 02.12.2024. godine od strane Osnovnog suda u Nikšiću zatražio dostavljanje kompletnih spisa predmeta poslovne oznake P.br. 693/21, te da je uvidom u spise predmeta Osnovnog suda u Nikšiću, poslovne oznake P.br. 693/21, a posebno Zapisnika o glavnoj raspravi održanoj 04.10.2024. godine i 05.12.2024. godine, utvrđeno da od strane suda u predmetne zapisnike nije unijeta bilo kakva konstatacija koja se odnosi na događaj opisan iz krivične prijave, niti su od strane punomoćnika tuženog u tom postupku unijete primjedbe na sadržinu samog zapisnika.

Zbog svega navedenog, kao i zbog prirode navodno otuđenih stvari - putnih naloga i tahografskih listića (traka), kao i kod činjenice da uz samu prijavu nisu dostavljeni bilo kakvi dokazi kojima bi se mogla potkrijepiti osnovanost podnijete prijave, postupajući tužilac je cijenio da u konkretnom slučaju nema osnova da se predmet zaveden u upisniku Osnovnog državnog

tužilaštva u Nikšiću pod oznakom, „Ktr“, u skladu sa članom 126 Pravilnika o unutrašnjem poslovanju državnog tužilaštva, prevede u krivični upisnik za poznate učinioce, „Kt“, kod činjenice da prijavljeno djelo nije krivično djelo koje se goni po službenoj dužnosti.

Postupajući tužilac je punomoćnika uputio na podnošenje krivične prijave zbog konkretnog krivičnog djela, potkrijepljenu valjanim dokazima, kako bi se po istoj moglo adekvatno postupati.

Imajući u vidu prednje, Tužilački Savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

*PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.*



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 2/2025
Podgorica, 20. mart 2025. godine

OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U NIKŠIĆU
Rukovodiocu, Pejović Željku

NIKŠIĆ

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na IV sjednici, održanoj 20. marta 2025. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane advokata M. D. na rad Filipa Vukovića, državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Nikšiću, u predmetu poslovne oznake Ktr br.578/24.

Uvidom u navedene spise predmeta, te uvidom u pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački Savjet je utvrdio da je postupajući tužilac blagovremeno preduzimao potrebne radnje u predmetu, pribavljao dokaze za koje je smatrao da su potrebni za donošenje odluke u predmetu, te nije bilo propusta u njegovom radu. Naime, utvrđeno je da je dana 28.11.2024. godine, od strane punomoćnika, „NTC L.“ DOO N., advokata D. M., Osnovnom državnom tužilaštvu u Nikšiću podnijeta krivična prijava protiv Đ. K. iz Nikšića, da je u obrazloženju podnijete krivične prijave, navedeno da je prijavljeni navodno, u periodu od 2018 do 30.04.2020.godine, otuđio original putne naloge i tahografske listiće (trake) od oštećenog i iste zadržao, a što je oštećeni saznao na raspravi 04.10.2024. godine u predmetu poslovne oznake P.br. 693/21 koji je u radu kod Osnovnog suda u Nikšiću, kada ih je punomoćnik oštećenog vidio kod punomoćnika okrivljenog, a koje putne naloge i tahografske listiće je okrivljeni s umišljajem i namjerom zadržao kako bi nanio štetu, čime je svjestan svog djela čije je izvršenje htio, izvršio krivično djelo iz člana Krivičnog zakonika Crne Gore u vezi sa članom Krivičnog zakonika Crne Gore. U cilju ispitivanja navoda krivične prijave, postupajući tužilac je, dana 02.12.2024. godine od strane Osnovnog suda u Nikšiću zatražio dostavljanje kompletnih spisa predmeta poslovne oznake P.br. 693/21, te da je uvidom u spise predmeta Osnovnog suda u Nikšiću, poslovne oznake P.br. 693/21, a posebno Zapisnika o glavnoj raspravi održanoj 04.10.2024. godine i 05.12.2024. godine, utvrđeno da od strane suda u predmetne zapisnike nije unijeta bilo kakva konstatacija koja se odnosi na događaj opisan iz krivične prijave, niti su od strane punomoćnika tuženog u tom postupku unijete primjedbe na sadržinu samog zapisnika.

Zbog svega navedenog, kao i zbog prirode navodno otuđenih stvari - putnih naloga i tahografskih listića (traka), kao i kod činjenice da uz samu prijavu nisu dostavljeni bilo kakvi dokazi kojima bi se mogla potkrijepiti osnovanost podnijete prijave, postupajući tužilac je cijenio da u konkretnom slučaju nema osnova da se predmet zaveden u upisniku Osnovnog državnog tužilaštva u Nikšiću pod oznakom, „Ktr“, u skladu sa članom 126 Pravilnika o unutrašnjem

poslovanju državnog tužilaštva, prevede u krivični upisnik za poznate učinioce, „Kt“, kod činjenice da prijavljeno djelo nije krivično djelo koje se goni po službenoj dužnosti.

Postupajući tužilac je punomoćnika uputio na podnošenje krivične prijave zbog konkretnog krivičnog djela, potkrijepljenu valjanim dokazima, kako bi se po istoj moglo adekvatno postupati.

Imajući u vidu prednje, Tužilački Savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

*PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.*



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 2/2025
Podgorica, 20. mart 2025. godine

OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U NIKŠIĆU
Državnom tužiocu, Filipu Vukoviću

NIKŠIĆ

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na IV sjednici, održanoj 20. marta 2025. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane advokata M. D. na Vaš rad, u predmetu poslovne oznake Ktr br.578/24.

Uvidom u navedene spise predmeta, te uvidom u pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački Savjet je utvrdio da ste, kao postupajući tužilac blagovremeno preduzimali potrebne radnje u predmetu, pribavljali dokaze za koje ste smatrali da su potrebni za donošenje odluke u predmetu, te nije bilo propusta u Vašem radu. Naime, utvrđeno je da je dana 28.11.2024. godine, od strane punomoćnika, „NTC L.“ DOO N., advokata D. M., Osnovnom državnim tužilaštvu u Nikšiću podnijeta krivična prijava protiv Đ. K. iz N., da je u obrazloženju podnijete krivične prijave, navedeno da je prijavljeni navodno, u periodu od 2018. do 30.04.2020. godine, otuđio original putne naloge i tahografske listiće (trake) od oštećenog i iste zadržao, a što je oštećeni saznao na raspravi 04.10.2024. godine u predmetu poslovne oznake P.br. 693/21 koji je u radu kod Osnovnog suda u Nikšiću, kada ih je punomoćnik oštećenog vidio kod punomoćnika okrivljenog, a koje putne naloge i tahografske listiće je okrivljeni s umišljajem i namjerom zadržao kako bi nanio štetu, čime je svjestan svog djela čije je izvršenje htio, izvršio krivično djelo iz člana Krivičnog zakonika Crne Gore u vezi sa članom Krivičnog zakonika Crne Gore. U cilju ispitivanja navoda krivične prijave, dana 02.12.2024. godine od strane Osnovnog suda u Nikšiću zatražili ste dostavljanje kompletnih spisa predmeta poslovne oznake P.br. 693/21, te da ste uvidom u spise predmeta Osnovnog suda u Nikšiću, poslovne oznake P.br. 693/21, a posebno Zapisnika o glavnoj raspravi održanoj 04.10.2024. godine i 05.12.2024. godine, utvrdili da od strane suda u predmetne zapisnike nije unijeta bilo kakva konstatacija koja se odnosi na događaj opisan iz krivične prijave, niti su od strane punomoćnika tuženog u tom postupku unijete primjedbe na sadržinu samog zapisnika.

Zbog svega navedenog, kao i zbog prirode navodno otuđenih stvari - putnih naloga i tahografskih listića (traka), kao i kod činjenice da uz samu prijavu nisu dostavljeni bilo kakvi dokazi kojima bi se mogla potkrijepiti osnovanost podnijete prijave, cijenili ste da u konkretnom slučaju nema osnova da se predmet zaveden u upisniku Osnovnog državnog tužilaštva u Nikšiću pod oznakom, „Ktr“, u skladu sa članom 126 Pravilnika o unutrašnjem poslovanju državnog tužilaštva,

prevede u krivični upisnik za poznate učiniocce, „Kt“, kod činjenice da prijavljeno djelo nije krivično djelo koje se goni po službenoj dužnosti.

Punomoćnika ste uputili na podnošenje krivične prijave zbog konkretnog krivičnog djela, potkrijepljenu valjanim dokazima, kako bi se po istoj moglo adekvatno postupati.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

*PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.*



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 2/2025
Podgorica, 20. mart 2025. godine

ADVOKAT M. D.

Obavještavam Vas da je Tužilački savjet na IV sjednici, održanoj 20. marta 2025. godine, razmatrao pritužbu koju ste podnijeli na rad Filipa Vukovića, državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Nikšiću, u predmetu poslovne oznake Ktr br.578/24.

Uvidom u navedene spise predmeta, te uvidom u pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je utvrdio da je postupajući tužilac blagovremeno preduzimao potrebne radnje u predmetu, pribavljao dokaze za koje je smatrao da su potrebni za donošenje odluke u predmetu, te nije bilo propusta u njegovom radu. Naime, utvrđeno je da ste dana 28.11.2024. godine, kao punomoćnik „NTC L.“ DOO N., Osnovnom državnom tužilaštvu u Nikšiću podnijeli krivičnu prijavu protiv Đ. K. iz N., da je u obrazloženju podnijete krivične prijave, navedeno da je prijavljeni navodno, u periodu od 2018. do 30.04.2020. godine, otuđio original putne naloge i tahografske listiće (trake) od oštećenog i iste zadržao, a što je oštećeni saznao na raspravi 04.10.2024. godine u predmetu poslovne oznake P.br. 693/21 koji je u radu kod Osnovnog suda u Nikšiću, kada ste ih vidjeli kod punomoćnika okrivljenog, a koje putne naloge i tahografske listiće je okrivljeni s umišljajem i namjerom zadržao kako bi nanio štetu, čime je svjestan svog djela čije je izvršenje htio, izvršio krivično djelo iz člana Krivičnog zakonika Crne Gore u vezi sa članom Krivičnog zakonika Crne Gore. U cilju ispitivanja navoda krivične prijave, postupajući tužilac je, dana 02.12.2024. godine od strane Osnovnog suda u Nikšiću zatražio dostavljanje kompletnih spisa predmeta poslovne oznake P.br. 693/21, te da je uvidom u spise predmeta Osnovnog suda u Nikšiću, poslovne oznake P.br. 693/21, a posebno Zapisnika o glavnoj raspravi održanoj 04.10.2024. godine i 05.12.2024. godine, utvrđeno da od strane suda u predmetne zapisnike nije unijeta bilo kakva konstatacija koja se odnosi na događaj opisan iz krivične prijave, niti su od strane punomoćnika tuženog u tom postupku unijete primjedbe na sadržinu samog zapisnika.

Zbog svega navedenog, kao i zbog prirode navodno otuđenih stvari - putnih naloga i tahografskih listića (traka), kao i kod činjenice da uz samu prijavu nisu dostavljeni bilo kakvi dokazi kojima bi se mogla potkrijepiti osnovanost podnijete prijave, postupajući tužilac je cijenio da u konkretnom slučaju nema osnova da se predmet zaveden u upisniku Osnovnog državnog tužilaštva u Nikšiću pod oznakom, „Ktr“, u skladu sa članom 126 Pravilnika o unutrašnjem poslovanju državnog tužilaštva, prevede u krivični upisnik za poznate učinioce, „Kt“, kod činjenice da prijavljeno djelo nije krivično djelo koje se goni po službenoj dužnosti.

Postupajući tužilac Vas je uputio na podnošenje krivične prijave zbog konkretnog krivičnog djela, potkrijepljenu valjanim dokazima, kako bi se po istoj moglo adekvatno postupati.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

Takođe ukazuje Vam se, kao podnosiocu predmetne pritužbe, da Tužilački savjet razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštva u pogledu zakonitosti rada, u smislu člana 37 tačka 10 Zakona o Državnom tužilaštvu, te da nema ovlašćenja da preispituje slobodno tužilačko uvjerenje prilikom ocjene dokaza i donošenja odluke u predmetu.

*PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.*