



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET

TSP broj 3/2025

Podgorica, 20. mart 2025. godine

SPECIJALNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
Glavnom specijalnom tužiocu, Vladimiru Novoviću

PODGORICA

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na IV sjednici, održanoj 20. marta 2025. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane V. V. na rad Živka Savovića, specijalnog tužioca u Specijalnom državnom tužilaštvu u Baru, u predmetu poslovne oznake Ktr-S br.329/24.

Tužilački savjet je nakon uvida u navedene spise predmeta, te uvidom u pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdio da je postupajući tužilac blagovremeno preduzimao potrebne radnje u predmetu, te da je o donijetoj odluci obavijestio podnosioca pritužbe, te nije bilo propusta u njegovom radu. Naime iz dostavljenih izjašnjenja i spisa predmeta utvrđeno je da je u Specijalnom državnom tužilaštvu dana 12.07.2024. godine, formiran predmet Ktr-S br. 329/24, na osnovu podneska V. V., te da je imenovani dana 17.07.2024. godine, dostavio i drugi podnesak u predmetu, da predmetnim podnescima, ukazuje na probleme sa vodovodom u Lješanskoj nahiji.

Ocjenom predmetnih podnesaka postupajući tužilac je našao da nema osnova za zasnivanje krivičnog gonjenja u pravcu izvršenja krivičnog djela iz nadležnosti Specijalnog državnog tužilaštva, kao ni drugog krivičnog djela za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti, a da je predmet završen službenom zabilješkom dana 20.09.2024. godine, i o tome poslato obavještenje V. V., na adresu koju je naznačio u podnesku. Poslato obavještenje je dana 27.09.2024. godine, vraćeno kao neuručeno.

V. V. je dana 02.12.2024. godine, ponovo dostavio podnesak u vezi istih problema, a kojim podneskom je ukazao da nije dobijao nikakve odgovore iz Specijalnog državnog tužilaštva, u vezi njegovih podnesaka iz jula mjeseca tekuće godine, te dostavio dopunu adrese.

Dana 03.12.2024. godine, imenovanom je upućen akt sa obavještenjem od 20.09.2024. godine, kao prilogom.

Predmetni podnesak je imenovanom uručen putem pošte dana 06.12.2024. godine.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET

TSP broj 3/2025

Podgorica, 20. mart 2025. godine

SPECIJALNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
Specijalnom tužiocu, Živku Savoviću

PODGORICA

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na IV sjednici, održanoj 20. marta 2025. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane V. V. na Vaš rad, u predmetu poslovne oznake Ktr-S br.329/24.

Tužilački savjet je, nakon uvida u navedene spise predmeta, te uvidom u pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdio da ste, kao postupajući tužilac blagovremeno preduzimali potrebne radnje u predmetu, te da ste o donijetoj odluci obavijestili podnosioca pritužbe, te nije bilo propusta u Vašem radu. Naime iz dostavljenih izjašnjenja i spisa predmeta utvrđeno je da je u Specijalnom državnom tužilaštvu, dana 12.07.2024. godine, formiran predmet Ktr-S br. 329/24, na osnovu podneska V.V., te da je imenovani dana 17.07.2024. godine, dostavio i drugi podnesak u predmetu, da predmetnim podnescima, ukazuje na probleme sa vodom u Lješanskoj nahiji.

Ocjenom predmetnih podnesaka našli ste da nema osnova za zasnivanje krivičnog gonjenja u pravcu izvršenja krivičnog djela iz nadležnosti Specijalnog državnog tužilaštva, kao ni drugog krivičnog djela za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti, a da je predmet završen službenom zabilješkom dana 20.09.2024. godine, i o tome je poslato obavještenje V. V., na adresu koju je naznačio u podnesku. Poslato obavještenje je dana 27.09.2024. godine, vraćeno kao neuručeno.

V. V. je dana 02.12.2024. godine, ponovo dostavio podnesak u vezi istih problema, a kojim podneskom je ukazao da nije dobijao nikakve odgovore iz Specijalnog državnog tužilaštva, u vezi njegovih podnesaka iz jula mjeseca tekuće godine, te dostavio dopunu adrese.

Dana 03.12.2024. godine, imenovanom je upućen akt sa obavještenjem od 20.09.2024. godine, kao prilogom.

Predmetni podnesak je imenovanom uručen putem pošte dana 06.12.2024. godine.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 3/2025
Podgorica, 20. mart 2025. godine

VRHOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
Vrhovnom državnom tužiocu, Miloradu Markoviću

PODGORICA

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na IV sjednici, održanoj 20. marta 2025. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane V. V, na rad Živka Savovića, specijalnog tužioca u Specijalnom državnom tužilaštvu u Baru, u predmetu poslovne oznake Ktr-S br.329/24.

Tužilački savjet je nakon uvida u navedene spise predmeta, te uvidom u pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdio da je postupajući tužilac blagovremeno preduzimao potrebne radnje u predmetu, te da je o donijetoj odluci obavijestio podnosioca pritužbe, te nije bilo propusta u njegovom radu. Naime iz dostavljenih izjašnjenja i spisa predmeta utvrđeno je da je u Specijalnom državnom tužilaštvu dana 12.07.2024. godine, formiran predmet Ktr-S br. 329/24, na osnovu podneska V. V., te da je imenovani dana 17.07.2024. godine, dostavio i drugi podnesak u predmetu, da predmetnim podnescima, ukazuje na probleme sa vodovodom u Lješanskoj nahiji.

Ocjenom predmetnih podnesaka postupajući tužilac je našao da nema osnova za zasnivanje krivičnog gonjenja u pravcu izvršenja krivičnog djela iz nadležnosti Specijalnog državnog tužilaštva, kao ni drugog krivičnog djela za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti, a da je predmet završen službenom zabilješkom dana 20.09.2024. godine, i o tome poslato obavještenje V. V., na adresu koju je naznačio u podnesku. Poslato obavještenje je dana 27.09.2024. godine, vraćeno kao neuručeno.

V. V. je dana 02.12.2024. godine, ponovo dostavio podnesak u vezi istih problema, a kojim podneskom je ukazao da nije dobijao nikakve odgovore iz Specijalnog državnog tužilaštva, u vezi njegovih podnesaka iz jula mjeseca tekuće godine, te dostavio dopunu adrese.

Dana 03.12.2024. godine, imenovanom je upućen akt sa obavještenjem od 20.09.2024. godine, kao prilogom.

Predmetni podnesak je imenovanom uručen putem pošte dana 06.12.2024. godine.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

ZAMJENIK PREDSJEDNIKA
TUŽILAČKOG SAVJETA
Nikola Samardžić, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 3/2025
Podgorica, 20. mart 2025. godine

V.V.

Obavještavam Vas da je Tužilački savjet na IV sjednici, održanoj 20. marta 2025. godine, razmatrao pritužbu koju ste podnijeli na rad Živka Savovića, specijalnog tužioca u Specijalnom državnom tužilaštvu, u predmetu poslovne oznake Ktr-S br.329/24.

Uvidom u navedene spise predmeta, te uvidom u pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je utvrdio da je postupajući tužilac blagovremeno preduzimao potrebne radnje u predmetu, te da Vas je o donijetoj odluci obavijestio, te nije bilo propusta u njegovom radu. Naime iz dostavljenih izjašnjenja i spisa predmeta utvrđeno je da je u Specijalnom državnom tužilaštvu dana 12.07.2024. godine, formiran predmet Ktr-S br. 329/24, na osnovu Vašeg podneska, te da ste, dana 17.07.2024. godine, dostavili i drugi podnesak u predmetu, da predmetnim podnescima, ukazujete na probleme sa vodovodom u Lješanskoj nahiji.

Ocjenom predmetnih podnesaka postupajući tužilac je našao da nema osnova za zasnivanje krivičnog gonjenja u pravcu izvršenja krivičnog djela iz nadležnosti Specijalnog državnog tužilaštva, kao ni drugog krivičnog djela za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti, a da je predmet završen službenom zabilješkom dana 20.09.2024. godine, i o tome Vam je poslato obavještenje, na adresu koju ste naznačili u podnesku. Poslato obavještenje je dana 27.09.2024.godine, vraćeno kao neuručeno.

Vi ste, dana 02.12.2024. godine, ponovo dostavili podnesak u vezi istih problema, a kojim podneskom ste ukazali da niste dobijali nikakve odgovore iz Specijalnog državnog tužilaštva, u vezi Vaših podnesaka iz jula mjeseca tekuće godine, te dostavili dopunu adrese.

Dana 03.12.2024.godine, upućen Vam je akt sa obavještenjem od 20.09.2024.godine, kao prilogom.

Predmetni podnesak Vam je uručen putem pošte dana 06.12.2024.godine.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

Takođe ukazuje Vam se, kao podnosiocu predmetne pritužbe, da Tužilački savjet razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštva u pogledu zakonitosti rada, u smislu člana 37 tačka 10 Zakona o Državnom tužilaštvu, te da nema ovlašćenja da preispituje slobodno tužilačko uvjerenje prilikom ocjene dokaza i donošenja odluke u predmetu.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.