



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 47/2025
Podgorica, 5. jun 2025. godine

OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U PODGORICI
Rukovodiocu, Dušku Milanoviću

PODGORICA

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na VIII sjednici, održanoj 5. juna 2025. godine, razmatrao pritužbu podnijetu od strane I. P. na rad Dajane Nikpaljević Knežević, državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, u predmetu poslovne oznake Kt br.430/25.

Tužilački savjet je, nakon uvida u navedene spise predmeta, te uvidom u pribavljena potrebna izjašnjenja, shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdio da je postupajuća tužiteljka blagovremeno preduzimala potrebne radnje u predmetu, pribavljala dokaze za koje je smatrala da su potrebni za donošenje odluke u predmetu, te nije bilo propusta u njenom radu. Naime, utvrđeno je da je postupajuća tužiteljka dana 17.02.2025. godine, oko 21.30 časova, od strane policijskog službenika, kao dežurni tužilac, obaviještena da je Upravi policije OB Podgorica podnijeta prijava od strane I.P., a vezano za povrede koje je zadobila njena ćerka mldb. L. K., protiv oca djevojčice, a njenog bivšeg supruga V. K. Takođe je tom prilikom obaviještena da je imenovana dana 14.02.2025. godine podnijela prijavu protiv bivšeg supruga kod drugog postupajućeg tužioca. Nakon zaprimljene prijave i ocjene iste, iste večeri dostavila je ljekarske izvještaje, sačinjene na ime mldb. L. K., vještaku medicinske struke kako bi se isti izjasnio o povredama koje je zadobila djevojčica. Međutim, kako se iz navedenih izvještaja vještak nije mogao sa sigurnošću izjasniti na koji način i kada su nastale predmetne povrede, to sam odmah sutradan ujutro, odnosno dana 18.02.2025. godine formirala predmet oznake Ktr br.453/25 i donijela naredbu, kojom je naložila da se izvrši tjelesni pregled djeteta L. K. od strane sudskog vještaka iz oblasti medicine dr I. Č. Š.. Po navedenom je postupljeno istog dana, a nalazi mišljenje vještaka dostavljen joj je 19.02.2025. godine. Osim navedenog naložila je policijskim službenicima da na zapisniku o obavještenju prikupljenog od građanina uzmu izjavu od prijavljenog V. K. na okolnosti podnijete prijave, po kojem nalogu je postupljeno, te da joj nakon toga dostave cjelokupne spise predmeta, formirane po predmetnoj prijavi, na dalje postupanje. Dalje je utvrđeno da je dana 21.02.2025. godine, podnositeljka prijave I. P. zatražila je prijem kod tužiteljke, radi informisanja o stanju po podnijetoj prijavi, što joj je i bila omogućeno u njenoj kancelariji, te je postupajuća tužiteljka imenovanu tom prilikom upoznala da je po njenoj prijavi formiran predmet, kao i sa dotadašnjim tokom postupka. Nakon dostavljenih spisa od strane Uprave policije OB Podgorica dana 28.02.2025. godine, navedeni Ktr predmet je istog dana preveden u Kt upisnik protiv V. K. zbog krivičnog djela nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz člana 220 stav 5 u vezi stava 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, kako bi dalje bile preduzete neophodne mjere i radnje propisane zakonom, a sve u cilju rasvjetljenja predmetne krivičnopravne stvari. Dalje je utvrđeno

da je dana 04.03.2025. godine, tužiteljka saslušala u svojstvu osumnjičenog V. K., a dana 06.03.2025. godine, u svojstvu svjedoka saslušana je I. P., dok su dana 10.03.2025. godine, predmetni spisi dostavljeni Stručnoj službi Vrhovnog državnog tužilaštva, D. P. G., kako bi se izvršila procjena i priprema djeteta L. K. za eventualno saslušanje u svojstvu svjedoka oštećene, koji spisi su joj vraćeni dana 14.03.2025. godine sa datim mišljenjem da je u konkretnom predmetu potrebno zatražiti vještačenje od strane vještaka psihijatrijske struke. Imajući u vidu navedeno, postupajuća tužiteljka je dana 17.03.2025. godine donijela naredbu za psihijatrijsko vještačenje djeteta L. K., od strane Tima sudskih vještaka dr N. P., specijaliste kliničke psihologije, dr S. K., specijaliste psihijatra i dr N. Š., specijaliste kliničke psihologije, koji će na osnovu spisa predmeta, te na osnovu neposrednog psihijatrijskog pregleda djeteta L. K. dati nalaz i mišljenje da li je dijete L. K., stara 5 godina, sposobna da svjedoči u tom postupku, a to imajući u vidu njene godine, zrelost i emocionalni status. Takode, istog dana, obavijestila je podnositeljku prijave da se predmet nalazi u fazi izviđaja, tokom kojeg se preduzimaju sve neophodne, zakonom predviđene mjere i radnje, te uputila dopis Rukovodiocu u kojem je navela da se iz objektivnih razloga još uvijek nije mogla donijeti odluka u navedenom predmetu, te shodno članu 256a Zakonika o krivičnom postupku zamolila za produženje roka za postupanje u navedenom predmetu.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 47/2025
Podgorica, 5. jun 2025. godine

OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U PODGORICI
Državnoj tužiteljki, Dajani Nikpaljević Knežević

PODGORICA

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na VIII sjednici, održanoj 5. juna 2025. godine, razmatrao pritužbu podnijetu od strane I. P. na Vaš rad, u predmetu poslovne oznake Kt br.430/25.

Tužilački savjet je nakon uvida u navedene spise predmeta, te uvidom u pribavljena potrebna izjašnjenja, shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdio da ste, kao postupajuća tužiteljka, blagovremeno preduzimali potrebne radnje u predmetu, pribavljali dokaze za koje ste smatrali da su potrebni za donošenje odluke u predmetu, te nije bilo propusta u Vašem radu. Naime, utvrđeno je da ste, kao postupajuća tužiteljka, dana 17.02.2025. godine, oko 21.30 časova, od strane policijskog službenika, kao dežurni tužilac, obaviješteni da je Upravi policije OB Podgorica podnijeta prijava od strane I.P., a vezano za povrede koje je zadobila njena ćerka mldb. L. K., protiv oca djevojčice, a njenog bivšeg supruga V. K. Takođe ste tom prilikom obaviješteni da je imenovana dana 14.02.2025. godine podnijela prijavu protiv bivšeg supruga i kod drugog postupajućeg tužioca. Nakon zaprimljene prijave i ocjene iste, iste večeri dostavili ste ljekarske izvještaje, sačinjene na ime mldb. L. K. vještaku medicinske struke kako bi se isti izjasnio o povredama koje je zadobila djevojčica. Međutim, kako se iz navedenih izvještaja vještak nije mogao sa sigurnošću izjasniti na koji način i kada su nastale predmetne povrede, to ste odmah sutradan ujutro, odnosno dana 18.02.2025. godine, formirali predmet oznake Ktr br.453/25 i donijeli naredbu, kojom ste naložili da se izvrši tjelesni pregled djeteta L. K. od strane sudskog vještaka iz oblasti medicine dr I.Č.Š. Po navedenom je postupljeno istog dana, a nalazi mišljenje vještaka dostavljen Vam je 19.02.2025. godine. Osim navedenog naložili ste policijskim službenicima da na zapisniku o obavještenju prikupljenog od građanina uzmu izjavu od prijavljenog V. K. na okolnosti podnijete prijave, po kojem nalogu je postupljeno, te da Vam nakon toga dostave cjelokupne spise predmeta, formirane po predmetnoj prijavi, na dalje postupanje. Dalje je utvrđeno da je dana 21.02.2025. godine, podnositeljka prijave I.P.zatražila prijem kod tužiteljke, radi informisanja o stanju po podnijetoj prijavi, što joj je i bila omogućeno u Vašoj kancelariji, te ste imenovanu tom prilikom upoznali da je po njenoj prijavi formiran predmet, kao i sa dotadašnjim tokom postupka. Nakon dostavljenih spisa od strane Uprave policije OB Podgorica dana 28.02.2025. godine, navedeni Ktr predmet je istog dana preveden u Kt upisnik protiv V. K. zbog krivičnog djela nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz člana 220 stav 5 u vezi stava 1

Krivičnog zakonika Crne Gore, kako bi dalje bile preduzete neophodne mjere i radnje propisane zakonom, a sve u cilju rasvjetljenja predmetne krivičnopravne stvari. Dalje je utvrđeno da ste dana 04.03.2025. godine, saslušali u svojstvu osumnjičenog V. K., a dana 06.03.2025. godine, u svojstvu svjedoka saslušana je I. P., dok su dana 10.03.2025. godine, predmetni spisi dostavljeni Stručnoj službi Vrhovnog državnog tužilaštva, D. P. G., kako bi se izvršila procjena i priprema djeteta L. K. za eventualno saslušanje u svojstvu svjedoka oštećene, koji spisi su Vam vraćeni dana 14.03.2025. godine sa datim mišljenjem da je u konkretnom predmetu potrebno zatražiti vještačenje od strane vještaka psihijatrijske struke. Imajući u vidu navedeno, dana 17.03.2025. godine, donijeli ste naredbu za psihijatrijsko vještačenje djeteta L. K., od strane Tima sudskih vještaka dr N. P., specijaliste kliničke psihologije, dr S.K., specijaliste psihijatra i dr N. Š., specijaliste kliničke psihologije, koji će na osnovu spisa predmeta, te na osnovu neposrednog psihijatrijskog pregleda djeteta L. K., dati nalaz i mišljenje da li je dijete L. K., stara 5 godina, sposobna da svjedoči u tom postupku, a to imajući u vidu njene godine, zrelost i emocionalni status. Takode, istog dana, obavijestili ste podnositeljku prijave da se predmet nalazi u fazi izviđaja, tokom kojeg se preduzimaju sve neophodne, zakonom predviđene mjere i radnje, te uputili dopis Rukovodiocu u kojem ste naveli da se iz objektivnih razloga još uvijek nije mogla donijeti odluka u navedenom predmetu, te shodno članu 256a Zakonika o krivičnom postupku zamolili za produženje roka za postupanje u navedenom predmetu.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 47/2025
Podgorica, 5. jun 2025. godine

I.P.

Obavještavam Vas da je Tužilački savjet na VIII sjednici, održanoj 5. juna 2025. godine, razmatrao pritužbu koju ste podnijeli na rad Dajane Nikpaljević Knežević, državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, u predmetu poslovne oznake Kt br.430/25.

Tužilački savjet je, nakon uvida u navedene spise predmeta, te uvidom u pribavljena potrebna izjašnjenja, shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdio da je postupajuća tužiteljka blagovremeno preduzimala potrebne radnje u predmetu, pribavljala dokaze za koje je smatrala da su potrebni za donošenje odluke u predmetu, te nije bilo propusta u njenom radu. Naime, utvrđeno je da je postupajuća tužiteljka dana 17.02.2025. godine, oko 21.30 časova, od strane policijskog službenika, kao dežurni tužilac, obaviještena da je Upravi policije OB Podgorica ste podnijeli prijavu, a vezano za povrede koje je zadobila Vaša ćerka mldb. L. K., protiv oca djevojčice, a Vašeg bivšeg supruga V.K. Takođe je tom prilikom obaviještena da ste, dana 14.02.2025. godine podnijeli prijavu protiv bivšeg supruga kod drugog postupajućeg tužioca. Nakon zaprimljene prijave i ocjene iste, iste večeri dostavila je ljebarske izvještaje, sačinjene na ime mldb. L. K., vještaku medicinske struke kako bi se isti izjasnio o povredama koje je zadobila djevojčica. Međutim, kako se iz navedenih izvještaja vještak nije mogao sa sigurnošću izjasniti na koji način i kada su nastale predmetne povrede, to je odmah sjutra dan ujutro, odnosno dana 18.02.2025. godine, formirala predmet oznake Ktr br.453/25 i donijela naredbu, kojom je naložila da se izvrši tjelesni pregled djeteta L. K. od strane sudskog vještaka iz oblasti medicine dr I.Č. Š.Po navedenom je postupljeno istog dana, a nalazi mišljenje vještaka dostavljen joj je 19.02.2025. godine. Osim navedenog naložila je policijskim službenicima da na zapisniku o obavještenju prikupljenog od građanina uzmu izjavu od prijavljenog V. K. na okolnosti podnijete prijave, po kojem nalogu je postupljeno, te da joj nakon toga dostave cjelokupne spise predmeta, formirane po predmetnoj prijavi, na dalje postupanje. Dalje je utvrđeno da ste, dana 21.02.2025. godine, kao podnositeljka prijave, zatražili prijem kod tužiteljke, radi informisanja o stanju po podnijetoj prijavi, što Vam je i bilo omogućeno u njenoj kancelariji, te Vas je postupajuća tužiteljka tom prilikom upoznala da je po Vašoj prijavi formiran predmet, kao i sa dotadašnjim tokom postupka. Nakon dostavljenih spisa od strane Uprave policije OB Podgorica dana 28.02.2025. godine, navedeni Ktr predmet je istog dana preveden u Kt upisnik protiv V. K. zbog krivičnog djela nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz člana 220 stav 5 u vezi stava 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, kako bi dalje bile preduzete neophodne mjere i radnje propisane zakonom, a sve u cilju rasvjetljenja predmetne krivičnopravne stvari. Dalje je utvrđeno da je dana 04.03.2025. godine, tužiteljka saslušala u svojstvu osumnjičenog V. K., a dana 06.03.2025. godine, u svojstvu

svjedoka saslušani ste Vi, dok su dana 10.03.2025. godine, predmetni spisi dostavljeni Stručnoj službi Vrhovnog državnog tužilaštva, D.P.G., kako bi se izvršila procjena i priprema djeteta L. K. za eventualno saslušanje u svojstvu svjedoka oštećene, koji spisi su joj vraćeni dana 14.03.2025. godine sa datim mišljenjem da je u konkretnom predmetu potrebno zatražiti vještačenje od strane vještaka psihijatrijske struke. Imajući u vidu navedeno, postupajuća tužiteljka je dana 17.03.2025.godine donijela naredbu za psihijatrijsko vještačenje djeteta L. K., od strane Tima sudskih vještaka dr N. P., specijaliste kliničke psihologije, dr. S. K., specijaliste psihijatra i dr N. Š., specijaliste kliničke psihologije, koji će na osnovu spisa predmeta, te na osnovu neposrednog psihijatrijskog pregleda djeteta L. K., dati nalaz i mišljenje da li je dijete L. K., stara 5 godina, sposobna da svjedoči u tom postupku, a to imajući u vidu njene godine, zrelost i emocionalni status. Takođe, istog dana, obavijestila Vas je da se predmet nalazi u fazi izviđaja, tokom kojeg se preduzimaju sve neophodne, zakonom predviđene mjere i radnje, te uputila dopis Rukovodiocu u kojem je navela da se iz objektivnih razloga još uvijek nije mogla donijeti odluka u navedenom predmetu, te shodno članu 256a Zakonika o krivičnom postupku zamolila za produženje roka za postupanje u navedenom predmetu.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

Takođe ukazuje Vam se, kao podnosiocu predmetne pritužbe, da Tužilački savjet razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštva u pogledu zakonitosti rada, u smislu člana 37 tačka 10 Zakona o Državnom tužilaštvu, te da nema ovlašćenja da preispituje slobodno tužilačko uvjerenje prilikom ocjene dokaza i donošenja odluke u predmetu.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.