



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 54/2025
Podgorica, 5. maj 2025. godine

VRHOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
Vrhovnom državnom tužiocu, Miloradu Markoviću

PODGORICA

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na VIII sjednici, održanoj 5. juna 2025. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane B. B. na rad Višeg državnog tužilaštva u Bijelom Polju, u predmetu poslovne oznake Ktr-P br.20/25.

Tužilački savjet je, nakon uvida u spise predmeta Višeg državnog tužilaštva u Podgorici, u predmetu Ktr-P br.20/25, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdio da je postupajući tužilac Slavenko Smolović zadužen sa navedenim predmetom dana 18.02.2025. godine a koji je formiran po pritužbi koja je podnijeta od strane podnosioca krivične prijave, na rješenje o odbacivanju krivične prijave Osnovnog državnog tužilaštva u Bijelom Polju Kt.br. 16/25 od 5.02.2025. godine, da je zatražio na uvid navedene spise predmeta te nakon razmatranja predmetne pritužbe te uvida u spise predmeta ocijenio da je navedeno rješenje donijeto u skladu sa zakonom o čemu je obavijestio podnosioca pritužbe aktom od 19.02.2025. godine i istog pravilno poučio o daljim pravima u postupku.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

ZAMJENIK PREDSJEDNIKA
TUŽILAČKOG SAVJETA
NIKOLA SAMARDŽIĆ, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 54/2025
Podgorica, 5. jun 2025. godine

B. B.

Obavještavam Vas da je Tužilački savjet na VIII sjednici, održanoj 5. juna 2025. godine, razmatrao pritužbu koju ste podnijeli na rad Đalović Vladana, rukovodioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Bijelom Polju u predmetu poslovne oznake Kt br.16/25 i na rad Višeg državnog tužilaštva u Bijelom Polju, u predmetu poslovne oznake Ktr-P br.20/25.

Tužilački savjet je, nakon uvida u spise predmeta Osnovnog državnog tužilaštva u Bijelom Polju Kt br.16/25, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdio da je postupajući tužilac blagovremeno preduzimao potrebne radnje u predmetu, te prekupljao dokaze za koje je smatrao da su potrebni za donošenje odluke u predmetu. Utvrđeno je da je nakon analize i ocjene svih prikupljenih, personalnih i materijalnih dokaza, dana 5.02.2025. godine donio rješenje o odbacivanju krivične prijave, o čemu Vas je blagovremeno i uredno obavijestio i pravilno poučio o daljim pravima u postupku u smislu člana 271a i 59 ZKP-a. Takođe je utvrđeno da ste na navedeno rješenje podnijeli pritužbu, koja pritužba je ocijenjena od strane postupajućeg tužioca u Višem državnom tužilaštvu u Bijelom Polju, kao neosnovana odnosno da je predmetno rješenje donijeto u skladu sa zakonom, o čemu ste obaviješteni.

Tužilački savjet je, nakon uvida u spise predmeta Višeg državnog tužilaštva u Podgorici, u predmetu Ktr-P br.20/25, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdio da je postupajući tužilac Slavenko Smolović zadužen sa navedenim predmetom dana 18.02.2025. godine a koji je formiran po pritužbi koju ste podnijeli na rješenje o odbacivanju krivične prijave Osnovnog državnog tužilaštva u Bijelom Polju Kt.br. 16/25 od 5.02.2025. godine, da je zatražio na uvid navedene spise predmeta te nakon razmatranja predmetne pritužbe te uvida u spise predmeta ocijenio da je navedeno rješenje donijeto u skladu sa zakonom o čemu Vas je obavijestio aktom od 19.02.2025. godine i pravilno poučio o daljim pravima u postupku.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

Takođe ukazuje se podnosiocu predmetne pritužbe da Tužilački savjet razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštva u pogledu zakonitosti rada, u smislu člana 37 tačka 10 Zakona o Državnom tužilaštvu, te da nema ovlašćenja da preispituje slobodno tužilačko uvjerenje prilikom ocjene dokaza i donošenja odluke u predmetu.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 54/2025
Podgorica, 5. jun 2025. godine

OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U BIJELOM POLJU
Rukovodiocu, Vladanu Đaloviću

BIJELO POLJE

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na VIII sjednici, održanoj 5. juna 2025. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane B. B. na Vaš rad, u predmetu poslovne oznake Kt br.16/25.

Tužilački savjet je, nakon uvida u spise predmeta Osnovnog državnog tužilaštva u Bijelom Polju Kt br.16/25, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdio da ste, kao postupajući tužilac, blagovremeno preduzimali potrebne radnje u predmetu, te prekupljali dokaze za koje ste smatrali da su potrebni za donošenje odluke u predmetu. Utvrđeno je da ste nakon analize i ocjene svih prikupljenih, personalnih i materijalnih dokaza, dana 5.02.2025. godine donijeli rješenje o odbacivanju krivične prijave, o čemu ste blagovremeno i uredno obavijestili podnosioca i istog pravilno poučili o daljim pravima u postupku u smislu člana 271a i 59 ZKP-a. Takođe je utvrđeno da je na navedeno rješenje podnosilac prijave podnio pritužbu, koja pritužba je ocijenjena od strane postupajućeg tužioca u Višem državnom tužilaštvu u Bijelom Polju, kao neosnovana odnosno da je predmetno rješenje donijeto u skladu sa zakonom o čemu je obaviješten podnosilac pritužbe.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 54/2025
Podgorica, 5. maj 2025. godine

VIŠE DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U BIJELOM POLJU
Rukovoditeljki, Katarini Kljajević

BIJELO POLJE

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na VIII sjednici, održanoj 5. juna 2025. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane B. B. na rad Višeg državnog tužilaštva u Bijelom Polju, u predmetu poslovne oznake Ktr-P br.20/25.

Tužilački savjet je, nakon uvida u spise predmeta Višeg državnog tužilaštva u Podgorici, u predmetu Ktr-P br.20/25, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdio da je postupajući tužilac Slavenko Smolović zadužen sa navedenim predmetom dana 18.02.2025. godine a koji je formiran po pritužbi koja je podnijeta od strane podnosioca krivične prijave, na rješenje o odbacivanju krivične prijave Osnovnog državnog tužilaštva u Bijelom Polju Kt.br. 16/25 od 5.02.2025. godine, da je zatražio na uvid navedene spise predmeta te nakon razmatranja predmetne pritužbe te uvida u spise predmeta ocijenio da je navedeno rješenje donijeto u skladu sa zakonom o čemu je obavijestio podnosioca pritužbe aktom od 19.02.2025. godine i istog pravilno poučio o daljim pravima u postupku.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 54/2025
Podgorica, 5. maj 2025. godine

VIŠE DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U BIJELOM POLJU
Rukovoditeljki, Katarini Kljajević

BIJELO POLJE

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na VIII sjednici, održanoj 5. juna 2025. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane B. B. na rad Đalović Vladana, rukovodioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Bijelom Polju, u predmetu poslovne oznake Kt br.16/25.

Tužilački savjet je, nakon uvida u spise predmeta Osnovnog državnog tužilaštva u Bijelom Polju Kt br.16/25, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdio da je postupajući tužilac blagovremeno preduzimao potrebne radnje u predmetu, te prekupljao dokaze za koje je smatrao da su potrebni za donošenje odluke u predmetu. Utvrđeno je da je nakon analize i ocjene svih prikupljenih, personalnih i materijalnih dokaza, dana 5.02.2025. godine donio rješenje o odbacivanju krivične prijave, o čemu je blagovremeno i uredno obavijestio podnosioca i istog pravilno poučio o daljim pravima u postupku u smislu člana 271a i 59 ZKP-a. Takođe je utvrđeno da je na navedeno rješenje podnosilac prijave podnio pritužbu, koja pritužba je ocijenjena od strane postupajućeg tužioca u Višem državnom tužilaštvu u Bijelom Polju, kao neosnovana odnosno da je predmetno rješenje donijeto u skladu sa zakonom o čemu je obaviješten podnosilac pritužbe.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 54/2025
Podgorica, 5. maj 2025. godine

VIŠE DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U BIJELOM POLJU
Državnom tužiocu, Slavenku Smoloviću

BIJELO POLJE

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na VIII sjednici, održanoj 5. juna 2025. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane B. B. na Vaš rad, u predmetu poslovne oznake Ktr-P br.20/25.

Tužilački savjet je, nakon uvida u spise predmeta Višeg državnog tužilaštva u Podgorici, u predmetu Ktr-P br.20/25, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdio da ste, kao postupajući tužilac, zaduženi sa navedenim predmetom dana 18.02.2025. godine a koji je formiran po pritužbi koja je podnijeta od strane podnosioca krivične prijave, na rješenje o odbacivanju krivične prijave Osnovnog državnog tužilaštva u Bijelom Polju Kt.br. 16/25 od 5.02.2025. godine, da ste zatražili na uvid navedene spise predmeta te nakon razmatranja predmetne pritužbe te uvida u spise predmeta ocijenili da je navedeno rješenje donijeto u skladu sa zakonom o čemu ste obavijestili podnosioca pritužbe aktom od 19.02.2025. godine i istog pravilno poučili o daljim pravima u postupku.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.