



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 56/2025
Podgorica, 5. jun 2025. godine

ADVOKAT P.N.

Obavještavam Vas da je Tužilački savjet na VIII sjednici, održanoj 5. juna 2025. godine, razmatrao pritužbu koju ste podnijeli na rad Vrhovnog državnog tužilaštva u Podgorici, u predmetu poslovne oznake Tupp br.136/24.

Tužilački savjet je, uvidom u navedene spise predmeta, te uvidom u pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdio da je postupajući tužilac blagovremeno preduzimao potrebne radnje u predmetu, te nije bilo propusta u njegovom radu. Naime, utvrđeno je da je Vrhovno državno tužilaštvo dana 20.9.2024. godine formiralo predmet TUPP br. 136/24 povodom Vaše urgencije, u kojoj je navedeno da oštećeni S. A. iz U. nije obaviješten o rezultatima postupka Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, u predmetu KTN.br. 288/23, koji je formiran po krivičnoj prijavi od 16.8.2023. godine protiv NN lica zbog krivičnog djela - krađa iz čl.239 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore. Dana 24.9.2024. godine zatražio je izjašnjenje o postupanju Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, u predmetu KTN br.288/23. Postupajući državni tužilac tog državnog tužilaštva dostavio je izjašnjenje o postupanju u navedenom predmetu Tu.br.899/24 od 16.10.2024. godine. U izjašnjenju se, između ostalog, navodi da podaci, dostavljeni od Uprave policije OB Podgorica, o radnjama koje su preduzeli postupajući po podnijetoj prijavi, nisu pružali dovoljno osnova za donošenje odluke u predmetnoj krivično pravnoj stvari, pa je Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici dana 20.9.2023. godine zatražilo od Uprave policije OB Podgorica prikupljanje određenih obavještenja i dostavljanje određenih dokaza. Po zahtjevu Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici nije postupljeno do dana dostavljanja navedenog izjašnjenja. O navedenom obaviješteni ste dopisom Vrhovnog državnog tužilaštva TUPP br.136/24 od 28.10.2024. godine. Iz povratnice, koja je sastavni dio spisa predmeta TUPP br.136/24, proizilazi da Vam je obavještenje uručeno 4.11.2024. godine.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

Takođe ukazuje Vam se, kao podnosiocu predmetne pritužbe, da Tužilački savjet razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštva u pogledu zakonitosti rada, u smislu člana 37 tačka 10 Zakona o Državnom tužilaštvu, te da nema ovlašćenja da preispituje slobodno tužilačko uvjerenje prilikom ocjene dokaza i donošenja odluke u predmetu.

ZAMJENIK PREDSJEDNIKA
TUŽILAČKOG SAVJETA
Nikola Samardžić, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 56/2025
Podgorica, 5. jun 2025. godine

VRHOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
Vrhovnom državnom tužiocu, Miloradu Markoviću

PODGORICA

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na VIII sjednici, održanoj 5. juna 2025. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane advokata P. N. na rad Vrhovnog državnog tužilaštva u Podgorici, u predmetu poslovne oznake Tupp br.136/24.

Tužilački savjet je uvidom u navedene spise predmeta, te uvidom u pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdio da je postupajući tužilac blagovremeno preduzimao potrebne radnje u predmetu, te nije bilo propusta u njegovom radu. Naime, utvrđeno je da je Vrhovno državno tužilaštvo dana 20.9.2024. godine formiralo predmet TUPP br. 136/24 povodom urgencije advokata N. P., u kojoj je navedeno da oštećeni S. A. iz U. nije obaviješten o rezultatima postupka Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, u predmetu KTN.br. 288/23, koji je formiran po krivičnoj prijavi od 16.8.2023. godine protiv NN lica zbog krivičnog djela - krađa iz čl.239 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore. Dana 24.9.2024. godine zatražili ste izjašnjenje o postupanju Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici u predmetu KTN br.288/23. Postupajući državni tužilac tog državnog tužilaštva dostavio je izjašnjenje o postupanju u navedenom predmetu Tu.br.899/24 od 16.10.2024. godine. U izjašnjenju se, između ostalog, navodi da podaci, dostavljeni od Uprave policije OB Podgorica, o radnjama koje su preduzeli postupajući po podnijetoj prijavi, nisu pružali dovoljno osnova za donošenje odluke u predmetnoj krivično pravnoj stvari, pa je Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici dana 20.9.2023. godine zatražilo od Uprave policije OB Podgorica prikupljanje određenih obavještenja i dostavljanje određenih dokaza. Po zahtjevu Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici nije postupljeno do dana dostavljanja navedenog izjašnjenja. O navedenom podnosilac je obaviješten dopisom Vrhovnog državnog tužilaštva TUPP br.136/24 od 28.10.2024. godine. Iz povratnice, koja je sastavni dio spisa predmeta TUPP br.136/24, proizilazi da je podnosiocu obavještenje uručeno 4.11.2024. godine.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

ZAMJENIK PREDSJEDNIKA
TUŽILAČKOG SAVJETA
Nikola Samardžić, s.r.