



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 65/2025
Podgorica, 5. jun 2025. godine

OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U ULCINJU
Državnom tužiocu, Milošu Miljaniću

ULCINJ

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na VIII sjednici, održanoj 5. juna 2025. godine, razmatrao pritužbu podnijetu od strane Š.M. na Vaš rad, u predmetu poslovne oznake Kt br.133/23.

Tužilački savjet je nakon uvida u navedene spise predmeta, te uvidom u pribavljena potrebna izjašnjenja, shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdio da ste, kao postupajući tužilac blagovremeno preduzimali potrebne radnje u predmetu, pribavljali dokaze za koje ste smatrali da su potrebni za donošenje odluke u predmetu, te nije bilo propusta u Vašem radu. Naime, utvrđeno je da ste dana 09. septembra 2024. godine zadužili predmet poslovne oznake Kt.br. 133/23, koji je formiran po krivičnoj prijavi Š. M. od 28. jula 2023. godine, podnijete protiv Č. Dž. i Š. S., zbog krivičnog djela nesavjestan rad u službi iz čl. 417 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore i krivičnog djela zloupotreba službenog položaja iz čl. 416 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore. Dana 30. septembra 2024. godine podnijeli ste zahtjev Upravi policije OB Ulcinj za prikupljanje obavještenja od Č. Dž. i Š. S., kako bi se isti izjasnili na okolnosti krivične prijave. Nakon što je Uprava policije OB Ulcinj dostavila tom tužilaštvu tražena obavještenja i nakon što je izvršio uvid u ista, kao i u sve materijalne dokaze koji se nalaze u spisima predmeta, donijeli ste rješenje Kt.br. 133/23 od 25. oktobra 2024. godine o odbacivanju krivične prijave Š. M., podnijete tom tužilaštvu protiv Č. Dž. i Š. S., zbog krivičnog djela nesavjestan rad u službi iz čl. 417 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore i krivičnog djela zloupotreba službenog položaja iz čl. 416 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, jer ne postoji osnovana sumnja da su isti izvršili prijavljena, niti bilo koje drugo krivično djelo za koje se goni po službenoj dužnosti, kao i pouku o pravima koja podnositeljka prijave može da iskoristi po pitanju gonjenja prijavljenih i podnošenja pritužbe na odluku, koji su uredno dostavljeni istoj. Protiv rješenja tog tužilaštva Kt.br.133/23 od 25.oktobra 2024. godine podnositeljka prijave je dana 11.11.2024.godine izjavila pritužbu Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, koje je ocijenilo da je rješenje ODT - a u Ulcinju Kt br.133/23 od 25.10.2024. godine o odbacivanju krivične prijave, donijeto u skladu sa zakonom.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 65/2025
Podgorica, 5. jun 2025. godine

VIŠE DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U PODGORICI
Rukovoditeljki, Lepi Medenici

PODGORICA

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na VIII sjednici, održanoj 5. juna 2025. godine, razmatrao pritužbu podnijetu od strane Š. M. na rad Miloša Miljanića, državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Ulcinju, u predmetu poslovne oznake Kt br.133/23.

Tužilački savjet je, nakon uvida u navedene spise predmeta, te uvidom u pribavljena potrebna izjašnjenja, shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdio da je postupajući tužilac blagovremeno preduzimao potrebne radnje u predmetu, pribavljao dokaze za koje je smatrao da su potrebni za donošenje odluke u predmetu, te nije bilo propusta u njegovom radu. Naime, utvrđeno je da je dana 09. septembra 2024. godine zadužio predmet poslovne oznake Kt.br. 133/23, koji je formiran po krivičnoj prijavi Š. M. od 28. jula 2023. godine, podnijete protiv Č. Dž. i Š. S., zbog krivičnog djela nesavjestan rad u službi iz čl. 417 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore i krivičnog djela zloupotreba službenog položaja iz čl. 416 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore. Dana 30. septembra 2024. godine postupajući tužilac je podnio zahtjev Upravi policije OB Ulcinj za prikupljanje obavještenja od Č.Dž. i Š. S., kako bi se isti izjasnili na okolnosti krivične prijave. Nakon što je Uprava policije OB Ulcinj dostavila tom tužilaštvu tražena obavještenja i nakon što je izvršio uvid u ista, kao i u sve materijalne dokaze koji se nalaze u spisima predmeta, donio je rješenje Kt.br. 133/23 od 25. oktobra 2024. godine o odbacivanju krivične prijave Š. M., podnijete tom tužilaštvu protiv Č.Dž. i Š.S., zbog krivičnog djela nesavjestan rad u službi iz čl. 417 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore i krivičnog djela zloupotreba službenog položaja iz čl. 416 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, jer ne postoji osnovana sumnja da su isti izvršili prijavljena, niti bilo koje drugo krivično djelo za koje se goni po službenoj dužnosti, kao i pouku o pravima koja podnositeljka prijave može da iskoristi po pitanju gonjenja prijavljenih i podnošenja pritužbe na odluku, koji su uredno dostavljeni istoj. Protiv rješenja tog tužilaštva Kt.br.133/23 od 25. oktobra 2024. godine podnositeljka prijave je dana 11.11.2024. godine izjavila pritužbu Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, koje je ocijenilo da je rješenje ODT- a u Ulcinju Kt br.133/23 od 25.10.2024. godine o odbacivanju krivične prijave, donijeto u skladu sa zakonom.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 65/2025
Podgorica, 5. jun 2025. godine

Š.M.

Obavještavam Vas da je Tužilački savjet na VIII sjednici, održanoj 5. juna 2025. godine, razmatrao pritužbu koju ste podnijeli na rad Miloša Miljanića, državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Ulcinju, u predmetu poslovne oznake Kt br.133/23.

Tužilački savjet je nakon uvida u navedene spise predmeta, te uvidom u pribavljena potrebna izjašnjenja, shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdio da je postupajući tužilac blagovremeno preduzimao potrebne radnje u predmetu, pribavljao dokaze za koje je smatrao da su potrebni za donošenje odluke u predmetu, te nije bilo propusta u njegovom radu. Naime, utvrđeno je da je, dana 09. septembra 2024. godine, zadužio predmet poslovne oznake Kt.br. 133/23, koji je formiran po Vašoj krivičnoj prijavi, od 28. jula 2023. godine, podnijete protiv Č.Dž. i Š. S., zbog krivičnog djela nesavjestan rad u službi iz čl. 417 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore i krivičnog djela zloupotreba službenog položaja iz čl. 416 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore. Dana 30. septembra 2024. godine postupajući tužilac je podnio zahtjev Upravi policije OB Ulcinj za prikupljanje obavještenja od Č. D. i Š. S., kako bi se isti izjasnili na okolnosti krivične prijave. Nakon što je Uprava policije OB Ulcinj dostavila tom tužilaštvu tražena obavještenja i nakon što je izvršio uvid u ista, kao i u sve materijalne dokaze koji se nalaze u spisima predmeta, donio je rješenje Kt.br. 133/23 od 25.oktobra 2024. godine o odbacivanju Vaše krivične prijave, podnijete tom tužilaštvu protiv Č. Dž. i Š.S., zbog krivičnog djela nesavjestan rad u službi iz čl. 417 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore i krivičnog djela zloupotreba službenog položaja iz čl. 416 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, jer ne postoji osnovana sumnja da su isti izvršili prijavljena, niti bilo koje drugo krivično djelo za koje se goni po službenoj dužnosti, kao i pouku o pravima koja možete da iskoristite po pitanju gonjenja prijavljenih i podnošenja pritužbe na odluku, koji su Vam uredno dostavljeni. Protiv rješenja tog tužilaštva Kt.br.133/23 od 25.oktobra 2024. godine, dana 11.11.2024. godine, izjavili ste pritužbu Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, koje je ocijenilo da je rješenje ODT - a u Ulcinju Kt br.133/23 od 25.10.2024. godine o odbacivanju krivične prijave, donijeto u skladu sa zakonom.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

Takođe ukazuje Vam se, kao podnosiocu predmetne pritužbe, da Tužilački savjet razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštva u pogledu zakonitosti rada, u smislu člana 37 tačka 10 Zakona o Državnom tužilaštvu, te da nema ovlašćenja da preispituje slobodno tužilačko uvjerenje prilikom ocjene dokaza i donošenja odluke u predmetu.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 65/2025
Podgorica, 5. jun 2025. godine

OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U ULCINJU
Rukovodiocu, Denisu Zvrku

ULCINJ

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na VIII sjednici, održanoj 5. juna 2025. godine, razmatrao pritužbu podnijetu od strane Š. M. na rad Miloša Miljanića, državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Ulcinj, u predmetu poslovne oznake Kt br.133/23.

Tužilački savjet je, nakon uvida u navedene spise predmeta, te uvidom u pribavljena potrebna izjašnjenja, shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdio da je postupajući tužilac blagovremeno preduzimao potrebne radnje u predmetu, pribavljao dokaze za koje je smatrao da su potrebni za donošenje odluke u predmetu, te nije bilo propusta u njegovom radu. Naime, utvrđeno je da je dana 09. septembra 2024. godine zadužio predmet poslovne oznake Kt.br. 133/23, koji je formiran po krivičnoj prijavi Š. M. od 28. jula 2023. godine, podnijete protiv Č. D. i Š. S., zbog krivičnog djela nesavjestan rad u službi iz čl. 417 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore i krivičnog djela zloupotreba službenog položaja iz čl. 416 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore. Dana 30. septembra 2024. godine postupajući tužilac je podnio zahtjev Upravi policije OB Ulcinj za prikupljanje obavještenja od Č. Dž. i Š. S., kako bi se isti izjasnili na okolnosti krivične prijave. Nakon što je Uprava policije OB Ulcinj dostavila tom tužilaštvu tražena obavještenja i nakon što je izvršio uvid u ista, kao i u sve materijalne dokaze koji se nalaze u spisima predmeta, donio je rješenje Kt.br. 133/23 od 25. oktobra 2024. godine o odbacivanju krivične prijave Š. M., podnijete tom tužilaštvu protiv Č. Dž. i Š. S., zbog krivičnog djela nesavjestan rad u službi iz čl. 417 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore i krivičnog djela zloupotreba službenog položaja iz čl. 416 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, jer ne postoji osnovana sumnja da su isti izvršili prijavljena, niti bilo koje drugo krivično djelo za koje se goni po službenoj dužnosti, kao i pouku o pravima koja podnositeljka prijave može da iskoristi po pitanju gonjenja prijavljenih i podnošenja pritužbe na odluku, koji su uredno dostavljeni istoj. Protiv rješenja tog tužilaštva Kt.br.133/23 od 25. oktobra 2024. godine podnositeljka prijave je dana 11.11.2024.godine izjavila pritužbu Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, koje je ocijenilo da je rješenje ODT- a u Ulcinju Kt br.133/23 od 25.10.2024. godine o odbacivanju krivične prijave, donijeto u skladu sa zakonom.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković,s.r.