



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 9/2025
Podgorica, 5. jun 2025. godine

VIŠE DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U PODGORICI
Rukovoditeljki, Lepi Medenici

PODGORICA

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na VIII sjednici, održanoj 5. juna 2025. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane advokata M. B. na rad Nusrete Arapović, ranije državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Baru, u predmetu poslovne oznake Kt br.3/25.

Tužilački savjet je uvidom u navedene spise predmeta, te uvidom u pribavljeno potrebno izjašnjenje od strane rukovodioca navedenog tužilaštva, shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdio da se u konkretnom slučaju ne radi o pritužbi na rad u pogledu zakonitosti u radu. Naime, utvrđeno je da je nakon primljene pritužbe zamjenica rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Baru, Mirjana Tankosić Vučinić, tražila od državne tužiteljke Nusrete Arapović da se izjasni na navode iz pritužbe, da nakon više usmenih urgencija, postupajuća tužiteljka nije dostavila traženo izjašnjenje, a u međuvremenu je podnijela ostavku na funkciju državne tužiteljke, koju ostavku je Tužilački savjet utvrdio dana 20.03.2025. godine, te da iz tog razloga izjašnjenje nije bilo moguće pribaviti od strane postupajuće tužiteljke. Dalje je utvrđeno iz spisa predmeta da je predmet u fazi suđenja.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 9/2025
Podgorica, 5. jun 2025. godine

ADVOKAT M. B.

Obavještavam Vas da je Tužilački savjet na VIII sjednici, održanoj 5. juna 2025. godine, razmatrao pritužbu koju ste podnijeli na rad Nusrete Arapović, ranije državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Baru, u predmetu poslovne oznake Kt br.3/25.

Tužilački savjet je uvidom u navedene spise predmeta, te uvidom u pribavljeno potrebno izjašnjenje od strane rukovodioca navedenog tužilaštva shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdio da se u konkretnom slučaju ne radi o pritužbi na rad u pogledu zakonitosti u radu. Naime, utvrđeno je da je nakon primljene pritužbe zamjenica rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Baru, Mirjana Tankosić Vučinić, tražila od državne tužiteljke Nusrete Arapović da se izjasni na navode iz pritužbe, da nakon više usmenih urgencija, postupajuća tužiteljka nije dostavila traženo izjašnjenje, a u međuvremenu je podnijela ostavku na funkciju državne tužiteljke, koju ostavku je Tužilački savjet utvrdio dana 20.03.2025. godine, te da iz tog razloga izjašnjenje nije bilo moguće pribaviti od strane postupajuće tužiteljke. Dalje je utvrđeno iz spisa predmeta da je predmet u fazi suđenja.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

Takođe ukazuje Vam se, kao podnosiocu predmetne pritužbe, da Tužilački savjet razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštva u pogledu zakonitosti rada, u smislu člana 37 tačka 10 Zakona o Državnom tužilaštvu, te da nema ovlašćenja da preispituje slobodno tužilačko uvjerenje prilikom ocjene dokaza i donošenja odluke u predmetu.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 9/2025
Podgorica, 5. jun 2025. godine

OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U BARU
Rukovodiocu, Radovanu Đurišiću

BAR

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na VIII sjednici, održanoj 5. juna 2025. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane advokata M. B. na rad Nusrete Arapović, ranije državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Baru, u predmetu poslovne oznake Kt br.3/25.

Tužilački savjet je uvidom u navedene spise predmeta, te uvidom u pribavljeno potrebno izjašnjenje od strane rukovodioca navedenog tužilaštva, shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdio da se u konkretnom slučaju ne radi o pritužbi na rad u pogledu zakonitosti u radu. Naime, utvrđeno je da je nakon primljene pritužbe zamjenica rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Baru, Mirjana Tankosić Vučinić, tražila od državne tužiteljke Nusrete Arapović da se izjasni na navode iz pritužbe, da nakon više usmenih urgencija, postupajuća tužiteljka nije dostavila traženo izjašnjenje, a u međuvremenu je podnijela ostavku na funkciju državne tužiteljke, koju ostavku je Tužilački savjet utvrdio dana 20.03.2025. godine, te da iz tog razloga izjašnjenje nije bilo moguće pribaviti od strane postupajuće tužiteljke. Dalje je utvrđeno iz spisa predmeta da je predmet u fazi suđenja.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.