



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 172/2024
Podgorica, 8. maj 2025. godine

VRHOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
Vrhovnom državnom tužiocu, Miloradu Markoviću

PODGORICA

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na VII sjednici, održanoj 8. maja 2025. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane M. B. na rad Specijalnog državnog tužilaštva, u predmetu poslovne oznake Kt-S broj 437/24.

Tužilački savjet je, uvidom u navedene spise predmeta, te uvidom u pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdio da je postupajuća tužiteljka blagovremeno preduzimala potrebne radnje u predmetu, te prekupljala dokaze za koje je smatrala da su potrebni za donošenje odluke u predmetu. Utvrđeno je da je nakon analize i ocjene svih prikupljenih dokaza, dana 13. decembra 2024. godine, donijela rješenje o odbacivanju krivične prijave, o čemu je blagovremeno i uredno obavijestila podnosioca i istog pravilno poučila o daljim pravima u postupku u smislu člana 271a i 59 ZKP-a. Takođe je utvrđeno da je na navedeno rješenje podnosilac prijave podnio pritužbu, koja pritužba je ocijenjena od strane Vrhovnog državnog tužilaštva, kao neosnovana odnosno da je predmetno rješenje donijeto u skladu sa zakonom, o čemu je obaviješten podnosilac pritužbe.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

ZAMJENIK PREDSJEDNIKA
TUŽILAČKOG SAVJETA
Nikola Samardžić, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 172/2024
Podgorica, 8. maj 2025. godine

SPECIJALNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
Specijalnoj tužiteljki, Nataši Bošković

PODGORICA

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na VII sjednici, održanoj 8. maja 2025. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane M. B. na rad Specijalnog državnog tužilaštva, u predmetu poslovne oznake Kt-S broj 437/24.

Tužilački savjet je, uvidom u navedene spise predmeta, te uvidom u pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdio da ste, kao postupajuća tužiteljka blagovremeno preduzimali potrebne radnje u predmetu, te prekupljali dokaze za koje ste smatrali da su potrebni za donošenje odluke u predmetu. Utvrđeno je da ste nakon analize i ocjene svih prikupljenih dokaza, dana 13. decembra 2024. godine, donijeli rješenje o odbacivanju krivične prijave, o čemu ste blagovremeno i uredno obavijestili podnosioca i istog pravilno poučili o daljim pravima u postupku u smislu člana 271a i 59 ZKP-a. Takođe je utvrđeno da je na navedeno rješenje podnosilac prijave podnio pritužbu, koja pritužba je ocijenjena od strane Vrhovnog državnog tužilaštva, kao neosnovana odnosno da je predmetno rješenje donijeto u skladu sa zakonom o čemu je obaviješten podnosilac pritužbe.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 172/2024
Podgorica, 8. maj 2025. godine

M. B.

Obavještavam Vas da je Tužilački savjet na VII sjednici, održanoj 8. maja 2025. godine, razmatrao pritužbu koju ste podnijeli na rad Specijalnog državnog tužilaštva, u predmetu poslovne oznake Kt-S broj 437/24.

Tužilački savjet je uvidom u navedene spise predmeta, te uvidom u pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdio da je postupajuća tužiteljka blagovremeno preduzimala potrebne radnje u predmetu, te prekupljala dokaze za koje je smatrala da su potrebni za donošenje odluke u predmetu. Utvrđeno je da je nakon analize i ocjene svih prikupljenih dokaza, dana 13. decembra 2024. godine, donijela rješenje o odbacivanju krivične prijave, o čemu Vas je blagovremeno i uredno obavijestila i pravilno poučila o daljim pravima u postupku u smislu člana 271a i 59 ZKP-a. Takođe je utvrđeno da ste na navedeno rješenje podnijeli pritužbu, koja pritužba je ocijenjena od strane Vrhovnog državnog tužilaštva, kao neosnovana odnosno da je predmetno rješenje donijeto u skladu sa zakonom, o čemu ste i obaviješteni.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

Takođe ukazuje Vam se, kao podnosiocu predmetne pritužbe, da Tužilački savjet razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštva u pogledu zakonitosti rada, u smislu člana 37 tačka 10 Zakona o Državnom tužilaštvu, te da nema ovlašćenja da preispituje slobodno tužilačko uvjerenje prilikom ocjene dokaza i donošenja odluke u predmetu.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 172/2024
Podgorica, 8. maj 2025. godine

SPECIJALNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
Glavnom specijalnom tužiocu, Vladimiru Novoviću

PODGORICA

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na VII sjednici, održanoj 8. maja 2025. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane M. B. na rad Specijalnog državnog tužilaštva, u predmetu poslovne oznake Kt-S broj 437/24.

Tužilački savjet je, uvidom u navedene spise predmeta, te uvidom u pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdio da je postupajuća tužiteljka blagovremeno preduzimala potrebne radnje u predmetu, te prekupljala dokaze za koje je smatrala da su potrebni za donošenje odluke u predmetu. Utvrđeno je da je nakon analize i ocjene svih prikupljenih dokaza, dana 13. decembra 2024. godine, donijela rješenje o odbacivanju krivične prijave, o čemu je blagovremeno i uredno obavijestila podnosioca i istog pravilno poučila o daljim pravima u postupku u smislu člana 271a i 59 ZKP-a. Takođe je utvrđeno da je na navedeno rješenje podnosilac prijave podnio pritužbu, koja pritužba je ocijenjena od strane Vrhovnog državnog tužilaštva, kao neosnovana odnosno da je predmetno rješenje donijeto u skladu sa zakonom o čemu je obaviješten podnosilac pritužbe.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.