



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TS broj: 202/2025
Podgorica, 24. april 2025. godine

Z A P I S N I K

sa VI sjednice Tužilačkog savjeta održane dana 24. aprila 2025. godine, sa početkom u 13.00h.

Sjednica je održana u sali Tužilačkog savjeta, u ulici 13. jula b.b., u Podgorici.

Sjednici su prisustvovali:

- Predsjednik Tužilačkog savjeta Milorad Marković i članovi: Armin Selmanović, Ana Radović, Stevan Brajušković, Filip Jovović i Stevo Muk.
- Sekretar Sekretarijata Tužilačkog savjeta Hermin Šabotić.
- Načelnica Odjeljenja za stručnu podršku u radu Tužilačkog savjeta, Irma Selmanović.
- Odsutni: Miroslav Turković, Nikola Samardžić i Borivoje Đukanović.

Predsjednik Savjeta Milorad Marković, otvorio je VI sjednicu i utvrdio da postoji potrebna većina za rad i odlučivanje.

Za sjednicu je predložen sljedeći:

D N E V N I R E D

1. Usvajanje zapisnika sa V sjednice Tužilačkog savjeta, održane dana 27. marta 2025. godine.
2. Konstatacija o donošenju odluka elektronskim, odnosno telefonskim putem, u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, od 7. aprila 2025. godine.
3. Konstatacija o donošenju odluka elektronskim, odnosno telefonskim putem, u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, od 10. aprila 2025. godine.
4. Konstatacija o donošenju odluka elektronskim, odnosno telefonskim putem, u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, od 17. aprila 2025. godine.
5. Razmatranje Pravila za ocjenjivanje državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava.
6. Tekuća pitanja.

Kako nije bilo primjedbi niti predloga za izmjene i dopune dnevnog reda, konstatovano je da je predloženi dnevni red usvojen jednoglasno od prisutnih članova.

I Tačka

Povodom zapisnika sa V sjednice Tužilačkog savjeta, održane dana 27. marta 2025. godine, član Stevo Muk je predložio da se u zapisnik unese sugestija Predsjednika Tužilačkog savjeta, vezano za medijske istupe članova Tužilačkog savjeta, i njegov odgovor u odnosu na

datu sugestiju. Takođe je predložio da se ispravi zapisnik u tački dva u posljednjem pasusu i to vezano za zaključak koji glasi „da se u saradnji sa Savjetom Evrope izvrši analiza primjene važeće Metodologije za pripremu izvještaja o radu Tužilačkog savjeta i Državnog tužilaštva, sa ciljem unapređenja iste ali i primjene u dijelu sačinjavanja izvještaja“, na način da se u navedeni zaključak unesu riječi „angažuje metodolog“, što je i bio razlog njegove nesaglasnosti povodom usvajanja navedenog zaključka. Predložio je i da se u ovom pasusu poslije navedenog zaključka unese prvo tekst iz treće rečenice, a da tekst druge rečenice, bude posljednja rečenica pasusa.

Član Filip Jovović je predložio da se u zapisnik unese njegov odgovor povodom sugestije Predsjednika Tužilačkog savjeta, vezano za medijske istupe članova Tužilačkog savjeta.

Predsjednik Tužilačkog savjeta je dao pojašnjenje vezano za pitanje javnih istupa, i naveo da to pitanje nije kandidovano kao posebna tačka za sjednicu, već je to bilo neformalno na kraju sjednice, ali da nema ništa protiv da to bude sastavni dio zapisnika.

Konstatuje se da je zapisnik sa V sjednice Tužilačkog savjeta, održane dana 27. marta 2025. godine, usvojen jednoglasno od prisutnih članova, s tim da se isti usaglasi shodno datim primjedbama i sugestijama.

II Tačka

Konstatovano je da je Tužilački savjet, na sjednici održanoj u skladu sa članom 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, dana 7. aprila 2025. godine, donio odluke:

- o utvrđivanju naknade za Komsiju za pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava u pogledu zakonitosti rada, za mart mjesec 2025. godine, shodno dostavljenom izvještaju;

- o utvrđivanju naknade za Komsiju za normativnu djelatnost, za februar mjesec 2025. godine, shodno dostavljenom izvještaju;

- da se uvede prekovremeni rad za period od tri mjeseca (april, maj i jun) 2025. godine za državne tužiteljke u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici: Snežanu Šišević, Biljanu Medenicu, Slađanu Španjević Volkov, Anu Kalezić, Jelenu Protić i Andrijanu Nastić, a da se za državnu tužiteljku Danku Ivanović Đerić prekovremeni rad uvede za maj i jun 2025. godine, imajući u vidu da je Tužilački savjet odlukom TS broj 78/25-1 od 17.02.2025. godine, za državne tužiteljke u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici Danku Ivanović Đeretić i Anu Radović, već odredio prekovremeni rad, za februar, mart i april 2025. godine.

- o utvrđivanju prava na isplatu jubilarne nagrade Ristu Stijoviću, u iznosu od 240% obračunske vrijednosti koeficijenta, povodom neprekidnog rada u Državnom tužilaštvu od 20 godina.

- o utvrđivanju prestanka prava Milici Mandić, na ostvarivanje naknade po prestanku funkcije zaključno sa 31. martom 2025. godine, na lični zahtjev, kao i da se o istom obavijesti Advokatska komora Crne Gore i Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici.

- o utvrđivanju prava na jednokratnu pomoć D. Đ., u visini od 11 obračunskih vrijednosti koeficijenta, shodno članu 18 Granskog kolektivnog ugovora za oblast uprave i pravosuđa.

- da se upoznao sa presudom poslovnice oznake P.broj 134/24 od 7.3.2025. godine, koju je donio Osnovni sud u Ulcinju u parničnom postupku po tužbi F. M. iz U. protiv tužene Države Crne Gore, radi naknade štete iz radnog odnosa, koji je dostavio Zaštitnik imovinsko - pravnih interesa Kancelarija - Kotor PZ. broj 136/24 od 13.03.2025. godine;

- da se upoznao sa presudom poslovne oznake Uvp broj 117/24 od 27.2.2025. godine koju je donio Vrhovni sud, po tužbi L. M. iz P. protiv Tužilačkog savjeta Crne Gore;

- da se upoznao sa rješenjem poslovne oznake Uvp broj 632/24 od 11.3.2025. godine, koje je donio Vrhovni sud, odlučujući o zahtjevu za ispitivanje sudske odluke – presude Upravnog suda Crne Gore U. broj 1112/24 od 25.04.2024. godine, koji je podnio tužilac N. B.iz P., kojim se utvrđuje da je tužilac odustao od podnesenog zahtjeva za ispitivanje sudske odluke;

- da Sekretarijat Tužilačkog savjeta, sačini odgovor na tužbu S. J., i da isti sa svim spisima predmeta dostavi Upravnom sudu Crne Gore.

III Tačka

Konstatovano je da je Tužilački savjet, na sjednici održanoj u skladu sa članom 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, dana 10. aprila 2025. godine, donio odluke:

- da se usvoji Izvještaj o sprovođenju Plana integriteta za 2024. godinu Tužilačkog savjeta i Sekretarijata Tužilačkog savjeta;
- da se na osnovu dostavljene evidencije o prekovremenom radu za državnu tužiteljku Danku Ivanović Đerić, donese rješenje o utvrđivanju dodatka na osnovnu zaradu po osnovu prekovremenog rada, za mjesec mart 2025. godine;
- da se na osnovu dostavljene evidencije o prekovremenom radu za specijalne tužioce i državne tužioce upućene u Specijalno državno tužilaštvo: Zorana Vučinića, Ivana Medojevića, Natašu Bošković, Sanju Jovičević, Miroslava Turkovića, Miloša Šoškića, Vukasa Radonjića, Jovana Vukotića, Maju Janković i Ivanu Petrušić Vukašević, donese rješenje o utvrđivanju dodatka na osnovnu zaradu po osnovu prekovremenog rada, za mjesec mart 2025. godine;
- da se na osnovu dostavljene evidencije o prekovremenom radu za državne tužioce u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici: Sanju Ražnatović, Džemila Kalača, Igora Šćekića, Marka Ivanovića, Dina Lukača, Marka Mugoše, Romine Vlahović i Ivana Bojanića, donese rješenje o utvrđivanju dodatka na osnovnu zaradu po osnovu prekovremenog rada, za mjesec mart 2025. godine;
- da se utvrdi naknada Dušku Milanoviću rukovodiocu Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici za rad u Operativnom timu za borbu protiv nasilja u porodici i nasilja nad ženama;
- da se utvrdi naknada Ani Radović državnoj tužiteljki u Višem državnom tužilaštvu za rad u Operativnom timu za borbu protiv nasilja u porodici i nasilja nad ženama;
- da se na osnovu dostavljene evidencije o prekovremenom radu za državne tužioce u Osnovnom državnom tužilaštvu u Kotoru, Ivana Abramovića i Jovana Mijatovića donese rješenje o utvrđivanju dodatka na osnovnu zaradu po osnovu prekovremenog rada, za mjesec mart 2025. godine;
- da se odgovori Zaštitniku imovinsko pravnih interesa, da Tužilački savjet izjašnjenje na nalaz i mišljenje vještaka ekonomsko finansijske struke P. Z. iz P. od 27.03.2025. godine, ostavlja na ocjenu Zaštitniku imovinsko pravnih interesa;
- da se upoznao sa presudom Osnovnog suda u Podgorici posl. oznake P.br 493/24 od 28.03.2025. godine, u pravnoj stvari tužiteljke J. V. iz P. protiv tužene Crne Gore, Tužilačkog savjeta radi naknade štete zbog neisplaćenog specijalnog dodatka.

IV Tačka

Konstatovano je da je Tužilački savjet, na sjednici održanoj u skladu sa članom 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, dana 17. aprila 2025. godine, donio odluke:

- da se utvrdi dodatak na osnovnu zaradu po osnovu pripravnosti i dežurstva, državnim tužiocima i rukovodiocima državnih tužilaštava za mjesec mart 2025. godine;
- da se kandidatu za državnog tužioca, Milošu Pipoviću za mentora odredi državna tužiteljka u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, Anđa Radovanović, shodno spisku mentora;
- da se upoznao sa presudom Upravnog suda, U.br.6981/24 od 25.03.2025. godine, donijeta po tužbi tužilje Lj. M.;
- da se upoznao sa presudom Višeg suda u Podgorici, Gž.br. 2858/24 od 04.03.2025. godine, donijeta u pravnoj stvari tužilje K.V.iz N.;

-da se na nalaz i mišljenje vještaka ekonomsko-finansijske struke, od 7.4.2025. godine, sačinjen za potrebe postupka koji se vodi pred Osnovnim sudom u Podgorici, poslovne oznake P.br. 6363/24, po tužbi M. L. iz P., protiv tužene Države Crne Gore, radi naknade štete, odgovori da se Zaštitniku ostavlja na ocjenu da se izjasni na nalaz i mišljenje;

-da se utvrdi naknada Komisiji za izradu Nacrta godišnjeg izvještaja o radu Tužilačkog savjeta i Državnog tužilaštva, za mjesec mart tekuće godine na osnovu dostavljenog Izvještaja;

-da se u izvršenju presude Upravnog suda U.br.13684/23 od 26.02.2023.godine, donese rješenje kojim se odbija zahtjev M. V., ranijeg državnog tužioca u Višem državnom tužilaštvu u Bijelom Polju.

V Tačka

Povodom tačke dnevnog reda razmatranje Pravila za ocjenjivanje državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava, Predsjednik Tužilačkog savjeta je naveo da su u materijalu dostavljena Pravila koja su sačinjena od strane Komisije za normativnu djelatnost, a u čijoj izradi su učestvovali i dali doprinos eksperti Savjeta Evrope.

Povodom ove tačke Predsjednik Tužilačkog savjeta je dao riječ članu Stevu Muku predsjedniku Komisije za normativnu djelatnost, koji je naveo:

Da je Komisija za normativnu djelatnost radila duže vremena na predmetnom aktu, a sve u cilju sačinjavanja jednog kvalitetnog akta. Da je uz podršku Savjeta Evrope organizovan sastanak Komisije za normativnu djelatnost, Vrhovnog državnog tužioca i rukovodilaca Višeg državnog tužilaštva u Podgorici i Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, na kojem je sačinjen nacrt teksta Pravila, koji tekst je bio osnov za dalji rad na aktu, nakon čega je akt poslat na komentare ekspertima Savjeta Evrope. Dodao je, da su angažovani eksperti Savjeta Evrope Anca Jurma i Goran Ilić dali određene komentare, primjedbe i sugestije, koje je Komisija na sjednici razmatrala i nakon razmatranja istih je određene sugestije prihvatila, određene djelimično, dok pojedine nije za šta su data obrazloženja, što je navedeno u zapisnicima i izvještajima o radu Komisije. Zatim je Komisija nastavila rad na unapređenju teksta Pravila za ocjenjivanje državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava, tako da je krajem prošle sedmice Komisija poslala usaglašenu verziju Pravila Predsjedniku Tužilačkog savjeta, a on članovima radi davanja mišljenja i komentara. Istakao je da su komentare dostavili članovi Tužilačkog savjeta Ana Radović i Armin Selmanović, Predsjednik Tužilačkog savjeta i on, te da je u međuvremenu član Armin Selmanović povukao komentare jer su isti integrisani u komentare Predsjednika Tužilačkog savjeta. Komisija za normativnu djelatnost je na sjednici održanoj 23. aprila 2025. godine, razmotrila date komentare na dostavljeni tekst Pravila od kojih su neki prihvaćeni u cjelosti, neki djelimično, dok su određene odredbe dodatno precizirane, a za komentare koji nijesu prihvaćeni Komisija je dala obrazloženje.

Dodao je da Pravila treba dopuniti u dijelu „Prelazne i završne odredbe“, da stupanjem na snagu ovih Pravila prestaju da važe Pravila koja su sada na snazi.

Konstatuje se da je nakon razmatranja zaključeno da je potrebno da se održi zajednički sastanak članova Tužilačkog savjeta i Komisije za Normativnu djelatnost radi jasnijeg preciziranja pojedinih odredbi Pravila za ocjenjivanje državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava (preispitivanja člana 5 u odnosu na cjelinu Pravila i zakonska ograničenja, da se član 5 upodobi sa ostalim odredbama Pravila, da se preispitaju izvori na osnovu kojih se analizira i ocjenjuje rad državnih tužilaca po pojedinim podkriterijumima). Sastanak će se održati 29. aprila 2025. godine, sa početkom u 14.00h u sali za sastanke Tužilačkog savjeta, u ulici „13 jul“bb.

VI Tačka Tekuća pitanja

1. Tužilački savjet je razmatrao dopis rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Rožajama od 4. aprila 2025. godine.

Nakon diskusije Tužilački savjet je jednoglasno od prisutnih članova donio zaključak da se zahtjev Rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Rožajama, uputi Rukovoditeljki Višeg državnog tužilaštva u Bijelom Polju, da napravi analizu koji je to broj predmeta u Osnovnom državnom tužilaštvu u Rožajama u odnosu na prosječna mjerila rada samog tužilaštva u prethodnom periodu, koji je to povećan obim posla, da li je to više od norme koju bi trebao da ima kao jedini državni tužilac, a cijeneći činjenicu da je završena teorijska obuka i da dolazi kandidat za državnog tužioca raspoređen u navedenom tužilaštvu, koji može da postupa u skoro svim predmetima, te da na osnovu analize da predlog kako se može najbolje riješiti po zahtjevu.

Konstatovano je da je potrebno i da se razmotri mogućnost da se za vrijeme ljetnje sezone uputi jedan državni tužilac, kako bi rukovodilac Osnovnog državnog tužilaštva u Rožajama, mogao da iskoristi godišnji odmor.

2. Tužilački savjet je razmatrao uregenciju advokata P. D. iz P. od 14.04. 2025. godine, koju je podnio povodom pritužbe TSP 97/24 za koju je Tužilački savjet na XX sjednici od 24. oktobra 2024. godine, dao mišljenje da je predmetna pritužba osnovana jer državna tužiteljka nije blagovremeno preduzimala potrebne radnje u predmetu radi donošenja odluke u skladu sa zakonom, te zahtijevate da se dostavi cjelokupna dokumentacija u predmetu formiranom po pritužbi, uključujući i izjašnjenje iz Osnovnog državnog tužilaštva u Kotoru.

Tužilački savjet je jednoglasno od prisutnih članova konstatovao da se podnosiocu urgencije ukaže:

U odnosu na navode o pokretanju disciplinskog postupka kada Tužilački savjet, da mišljenje, da je pritužba osnovana, da su Zakonom o Državnom tužilaštvu u članu 108 propisani disciplinski prekršaji, gdje kao disciplinski prekršaj nije prepoznata situacija kada Tužilački savjet da mišljenje da je pritužba na rad državnog tužioca osnovana, dok je članom 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta propisano da: „Mišljenje Tužilačkog savjeta, koje sadrži razloge o osnovanosti pritužbe, dostaviće se državnom tužiocu i rukovodiocu državnog tužilaštva, odnosno rukovodiocu neposredno višeg državnog tužilaštva i podnosiocu pritužbe”, dok članom 110 stav 1 Zakona o Državnom tužilaštvu je propisano da: „Ako postoji osnovana sumnja da je državni tužilac izvršio disciplinski prekršaj, predlog za utvrđivanje disciplinske odgovornosti državnog tužioca mogu podnijeti rukovodilac državnog tužilaštva, rukovodilac neposredno višeg državnog tužilaštva, odnosno vrhovni državni tužilac”. Shodno članu 11 Pravila za ocjenjivanje državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava, mišljenje Tužilačkog savjeta po pritužbi će se cijeliti u postupku ocjenjivanja državnog tužioca.

U pogledu navoda da odluka o osnovanosti pritužbe nije obrazložena, da su članom od 75 do 78 Poslovnika Tužilačkog savjeta detaljno postavljeni pravni okviri u pogledu ispitivanja osnovanosti pritužbe, kao i dokaza koji su cijenjeni, i samog mišljenja, te Mišljenje Tužilačkog savjeta se bazira isključivo na nevedenim normama i šire nije moguće ići od istog.

U pogledu zahtjeva da se podnosiocu pritužbe dostavi sva dokumentacija da je članom 42a stav 2 Zakona o Državnom tužilaštvu propisano da će javnost biti isključena prilikom raspravljanja u postupku razmatranja pritužbi na zakonitost rada rukovodilaca državnih tužilaštava i državnih tužilaca, dok članom 77 stav 4 Poslovnika Tužilačkog savjeta je propisano da će Tužilački savjet, nakon anonimizacije podataka, objaviti mišljenje o pritužbama na internet stranici Tužilačkog savjeta. Takođe, članom 32 Poslovnika je propisano da: „Materijali sa sjednice Tužilačkog savjeta, donijete odluke, kao i zapisnici i snimci čuvaju se u dokumentaciji Tužilačkog

savjeta, i da materijale sa sjednice Tužilačkog savjeta, mogu koristiti fizička i pravna lica, kao i drugi subjekti koji imaju pravni interes, uz saglasnost predsjednika, koji utvrđuje način njihovog korišćenja i čuvanja". Cijeneći pravni okvir po pitanju utvrđivanja osnovanosti pritužbe kao i zakonsko opredjeljenje o isključenju javnosti prilikom odlučivanja po pritužbama, ne ostavlja se mogućnost primjene člana 32 stav 2 Poslovnika Tužilačkog savjeta.

3. Tužilački savjet je povodom dopisa NVO „G. A.“ broj 234/25, OD 15. 04. 2025. godine, kojim se od Tužilačkog savjeta traži da ispita da li je postupanje nadležnog državnog tužioca ODT Kotor u skladu sa zakonom i potvrđenim i objavljenim međunarodnim ugovorima i opšteprihvaćenim pravilima međunarodnog prava, a po prijavi podnesenoj policijskim službenicima u OB Budva dana 28. marta 2025. godine od strane D. S., državljanke K., jednoglasno od prisutnih članova donio zaključak da se obaveže Vrhovni državni tužilac da informiše NVO „G. A.“, o sprovedenom vanrednom nadzoru nad Osnovnim državnim tužilaštvom u Kotoru i da ukaže da državni tužilac nije prekršio Zakon o međunarodnoj i privremenoj zaštiti, te da mu je naloženo da preduzme dalje procesne radnje u smislu procesuiranja krivičnog djela i komunikacije sa izvršnim organima Države I.

4. Tužilački savjet je jednoglasno od prisutnih članova usvojio Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o okvirnim mjerilima rada za određivanje potrebnog broja državnih tužilaca i državnih službenika i namještenika u državnom tužilaštvu, na način kako je dostavljen, i konstatovao da je isti potrebno dostaviti Ministarstvu pravde na dalje postupanje.

5. Tužilački savjet je na osnovu dostavljenog Izvještaja o radu Komisije za normativnu djelatnost za januar mjesec 2025. godine, broj:02-8-86-1/2025 od 22.01. 2025. godine, donio odluku da se predsjedniku i članovima Komisije za normativnu djelatnost utvrdi naknada za januar mjesec 2025. godine.

6. Tužilački savjet je razmatrao akt Rukovoditeljke Osnovnog državnog tužilaštva u Kotoru, Tu.br.194/25 od 4. aprila 2025. godine, kojim zahtijeva da se uvede prekovremeni rad za period od 3 mjeseca (april, maj i jun) za državne tužiteljke u Osnovnom državnim tužilaštvu u Kotoru, Maju Rađenović Drakulić i Nikoletu Golubović, zbog povećanog obima posla, a posebno zbog činjenice da je na kraju 2024. godine ostao veliki broj neriješenih predmeta iz prethodnog perioda uslijed manjka broja državnih tužilaca i savjetnika i povećenog priliva predmeta.

Konstatuje se da je Tužilački savjet donio odluku da se uvede prekovremeni rad za period od 3 mjeseca - april, maj i jun za državne tužiteljke u Osnovnom državnim tužilaštvu u Kotoru, Maju Rađenović Drakulić i Nikoletu Golubović, zbog povećanog obima posla.

Takođe, Tužilački savjet je jednoglasno od prisutnih članova donio zaključak da rukovoditeljka Osnovnog državnog tužilaštva u Kotoru, za državne tužiteljke Maju Rađenović Drakulić i Nikoletu Golubović, dostavi plan postupanja u kojem će naznačiti u kojim predmetima će postupati u periodu prekovremenog rada, koji je uveden zbog povećanog obima posla, a posebno zbog činjenice da je na kraju 2024. godine, ostao veliki broj neriješenih predmeta iz prethodnog perioda uslijed manjka broja državnih tužilaca i savjetnika i povećenog priliva predmeta.

7. Tužilački savjet je na osnovu dostavljenog Izvještaja o radu Disciplinskog vijeća za mart mjesec 2025. godine, donio odluku da se Disciplinskom vijeću, utvrdi pravo na naknadu za mart 2025.

godine, i to predsjedniku Miroslavu Turkoviću, i zamjenicima članova Filipu Jovoviću i Stevu Muku.

8. Konstatuje se da se shodno članu 117 stav 4 Zakona o Državnom tužilaštvu, Tužilački savjet upoznao sa Odlukom Disciplinskog vijeća DP DV 1/24 od 28.3.2025. godine.

Kako se niko od članova nije javljao za riječ, predsjednik Tužilačkog savjeta je zaključio VI sjednicu oko 16:10 h.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.

Zapisnik sačinila
Irma Selmanović, s.r.