



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TS broj: 536/2025
Podgorica, 02. oktobar 2025. godine

Z A P I S N I K

sa XIII sjednice Tužilačkog savjeta održane dana 02. oktobar 2025. godine, sa početkom u 13.00h.

Sjednica je održana u sali Tužilačkog savjeta, u ulici 13. jula b.b., u Podgorici.

Sjednici su prisustvovali:

- *Predsjednik Tužilačkog savjeta Milorad Marković i članovi: Jelena Đaletić, Zoran Vučinić, Ana Marinović, Marko Bojović, Ivan Gačević i Stevan Brajušković.*
- *Sekretar Sekretarijata Tužilačkog savjeta Hermin Šabotić.*
- *Načelnica Odjeljenja za stručnu podršku u radu Tužilačkog savjeta, Irma Selmanović.*

Predsjednik Tužilačkog savjeta Milorad Marković, otvorio je XIII sjednicu i utvrdio da postoji potrebna većina za rad i odlučivanje.

Za sjednicu je predložen sljedeći:

D N E V N I R E D

1. *Usvajanje zapisnika sa XII sjednice Tužilačkog savjeta, održane dana 11. septembra 2025. godine.*
2. *Izbor disciplinskog tužioca.*
3. *Razmatranje i donošenje Plana rada Tužilačkog savjeta, za period oktobar - decembar 2025. godine.*
4. *Tekuća pitanja.*

Predsjednik Tužilačkog savjeta je predložio dopunu dnevnog reda da se posijie tačke 1 doda i tačka koja glasi: „Konstatacija o donošenju odluka elektronskim, odnosno telefonskim putem, u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, sa sjednice Tužilačkog savjeta, održane dana 19. septembra 2025. godine, i razmatra kao tačka 2 a se predložene tačke dnevnog reda 2, 3 i 4 razmatraju kao tačke 3, 4 i 5.

Kako nije bilo primjedbi niti novih predloga za dopunu dnevnog reda, konstatovano je da je predloženi dnevni red i dopuna usvojen jednoglasno od prisutnih članova.

I Tačka

Konstatuje se da je zapisnik sa XII sjednice Tužilačkog savjeta, održana 02. oktobra 2025. godine, usvojen jednoglasno.

II Tačka

Konstatovano je da je Tužilački savjet na sjednici održana u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, dana 19. septembra 2025. godine, donio:

1. Odluku da se obrazuje Komisija za razmatranje pritužbi na zakonitost rada državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava, u sastavu:

- Jelena Đaletić – predsjednica;*
- Zoran Vučinić – član;*
- Stevan Brajušković - član;*
- Ana Marinović - zamjenica predsjednice;*
- Marko Bojovic - zamjenik člana Zorana Vučinića.*

2. Odluku da se utvrdi dodatak na osnovnu zaradu po osnovu pripravnosti i dežurstva, državnim tužiocima i rukovodiocima državnih tužilaštava za mjesec avgust 2025. godine.

3. Odluku da se utvrdi naknada Dušku Milanoviću, rukovodiocu Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, za rad u Operativnom timu, za mjesec avgust 2025. godine.

4. Odluku da se kandidatkinji za državnog tužioca Vanji Janović, sa spiska mentora TS broj 790/2024 od 12. decembra 2024. godine, za mentora odredi državna tužiteljka Maja Rađenović Drakulić.

5. Odluku da se donese odluka o uvođenju prekovremenog rada za specijalne tužioce i državne tužioce upućene u Specijalno državno tužilaštvo, za četvoromjesečni period od septembra 2025. godine do januara 2026. godine, zbog povećanog obima posla koji se ne može završiti postojećom organizacijom rada i rasporedom radnog vremena.

6. Odluku da se na osnovu dostavljene evidencije o prekovremenom radu za specijalne tužioce Sanju Jovičević i Natašu Bošković i državnog tužioca upućenog u Specijalno državno tužilaštvo Jovana Vukotića donese rješenje o utvrđivanju dodatka na osnovnu zaradu po osnovu prekovremenog rada, za mjesec avgust 2025. godine, u skladu sa odredbama Zakona o radu.

7. Odluku da Sekretarijat Tužilačkog savjeta sačini odgovor na tužbu U.br. 5342/2025 i isti dostavi Upravnom sudu sa svim spisima predmeta.

8. Odluku da Sekretarijat Tužilačkog savjeta sačini odgovor na tužbu U.br. 5126/2025 i isti dostavi Upravnom sudu sa svim spisima predmeta.

9. Odluku da Sekretarijat Tužilačkog savjeta sačini odgovor na tužbu U.br. 5128/2025 i isti dostavi Upravnom sudu sa svim spisima predmeta.

10. Odluka da Sekretarijat Tužilačkog savjeta sačini odgovor na tužbu U.br. 5289/2025 i isti dostavi Upravnom sudu sa svim spisima predmeta.

11. Upoznavanje sa pritužbom državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu Dina Lukača Tu. br. 1032/25 od 12. septembra 2025. godine, povodom ugrožavanja samostalnosti.

12. Odluka da se zaduži Komisija za normativnu djelatnost da sagleda važeće odredbe Poslovnika Tužilačkog savjeta u pogledu pritužbi rukovodilaca državnih tužilaštava i državnih tužilaca u vezi

ugrožavanja njihove samostalnosti, i da iste izmijeni ili dopuni na način kako bi se detaljnije uredilo postupanje u navedenim slučajevima.

13. Odluka da se zaduže sekretar Sekretarijata Tužilačkog savjeta i sekretarka Vrhovnog državnog tužilaštva da do prve naredne redovne sjednice dostave Savjetu finansijske i pravne mogućnosti za angažovanje dva nova saradnika na period od 12 mjeseci koji bi pomogli u uključivanju vještačke inteligencije u CMS.

14. Odluka da se predsjedniku i članovima Komisije za praćenje i monitoring uspostavljanja case management sistema u Državnom tužilaštvu, utvrdi naknada za septembar mjesec 2025. godine.

15. Odluka da se predsjedniku i članovima Komisije za normativnu djelatnost utvrdi naknada za septembar mjesec 2025. godine.

16. Odluka da se odbije zahtjev državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Bijelom Polju, Danijele Đuković Tu.br. 483/25 od 07. avgust 2025. godine za određivanje varijabilnog dijela zarade za I kvartal 2025. godine (januar, februar i mart) i II kvartal (april, maj i jun 2025. godine), imajući u vidu da je Služba za računovodstvo i finansije, izdala potvrdu da za Osnovno državno tužilaštvo u Bijelom Polju na poziciji 411-bruto zarade i doprinosi, nisu raspoloživa sredstva za isplatu varijabilnog dijela.

17. Odluka da se utvrdi varijabilni dio zarade u iznosu od 50% prosječne neto zarade, rukovoditeljki Osnovnog državnog tužilaštva u Cetinju, Sanji Radunović, za II kvartal 2025. godine (april, maj i jun), imajući u vidu da je Služba za računovodstvo i finansije, izdala potvrdu da na poziciji 411 - bruto zarade i doprinosi, ima sredstva za isplatu varijabilnog dijela.

18. Odluka da se odbije zahtjev rukovoditeljke Osnovnog državnog tužilaštva u Cetinju, Sanje Radunović za određivanje varijabilnog dijela zarade zbog obavljanja poslova portparola za I kvartal 2025. godine, jer je je istoj već donijeto rješenje o varijabilnom dijelu zarade TS broj 139'25-1 od 17.03.2025. godine.

19. Odluka da se državnoj tužiteljki Osnovnom državnom tužilaštvu u Nikšiću, Vjeri Mićunović ne može utvrditi varijabilni dio zarade po osnovu dostavljenog po osnovu izvještaja portparola Osnovnog državnog tužilaštva u Nikšiću, Tu.br. 389/25 od 03. jul 2025. godine za april, maj i jun 2025. godine – II kvartal imajući u vidu da je Služba za računovodstvo i finansije, izdala potvrdu da za Osnovno državno tužilaštvo u Nikšiću na poziciji 411-bruto zarade i doprinosi, nisu raspoloživa sredstva za isplatu varijabilnog dijela.

20. Odluka da se odbije zahtjev portparola Osnovnog državnog tužilaštva u Baru, Đurišić Radovana za određivanje varijabilnog dijela zarade za II kvartal 2025. godine (april, maj i jun), imajući u vidu da je Služba za računovodstvo i finansije, izdala potvrdu da za Osnovno državno tužilaštvo u Baru na poziciji 411-bruto zarade i doprinosi, nisu raspoloživa sredstva za isplatu varijabilnog dijela.

21. Odluka da se utvrdi varijabilni dio zarade u iznosu od po 30% prosječne neto zarade, rukovoditeljki Osnovnog državnog tužilaštva u Kolašinu, Maji Šćepanović, za I kvartal 2025. godine (januar, februar i mart) i za II kvartal 2025. godine (april, maj i jun), imajući u vidu da je Služba za računovodstvo i finansije, izdala potvrdu da na poziciji 411-bruto zarade i doprinosi, ima sredstva za isplatu varijabilnog dijela.

22. Odluka da se utvrdi varijabilni dio zarade u iznosu od 30% prosječne neto zarade, portparolu Osnovnog državnog tužilaštva u Rožajama Kalač Aldinu, za II kvartal 2025. godine (april, maj i jun), imajući u vidu da je Služba za računovodstvo i finansije, izdala potvrdu da Osnovno državno tužilaštvo u Rožajama na poziciji 411-bruto zarade i doprinosi, ima sredstva za isplatu varijabilnog dijela.

23. Odluka da se utvrdi varijabilni dio zarade u iznosu od 30% prosječne neto zarade, portparolu Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici Milanović Dušku, za II kvartal 2025. godine (april, maj i jun) imajući u vidu da je Služba za računovodstvo i finansije, izdala potvrdu da Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici na poziciji 411-bruto zarade i doprinosi, ima sredstva za isplatu varijabilnog dijela.

24. Odluka da se utvrdi varijabilni dio zarade u iznosu od 20% prosječne neto zarade, državnoj tužiteljki u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici Aleksandri Adžić Živković, za I kvartal 2025. godine (januar, februar i mart) imajući u vidu da je Služba za računovodstvo i finansije, izdala potvrdu da Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici na poziciji 411-bruto zarade i doprinosi, ima sredstva za isplatu varijabilnog dijela.

25. Odluka da se odbije zahtjev državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Bijelom Polju Danijele Đuković za određivanje varijabilnog dijela zarade zbog obavljanja poslova portparola za III i IV kvartal 2024. godine, imajući u vidu odredbu člana 7 stav 3 Pravilnika o varijabilnom dijelu zarade za zaposlene u Državnom tužilaštvu kojim je propisano da varijabilni dio zarade može se isplatiti jednom u tri mjeseca na kraju kvartala.

26. Odluka da se državnim tužiocima u Vrhovnom državnom tužilaštvu Draženu Buriću, Arminu Selmanoviću i Danki Živković utvrdi pravo na varijabilni dio zarade u iznosu od 30% prosječne neto zarade za jul, avgust i septembar 2025. godine, odnosno III - kvartal 2025. godine, zbog povećanog obima posla, te uspješnom i kvalitetnom izvršenju posla.

27. Odluka da se državnoj tužiteljki u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici Ani Radović, utvrdi pravo na varijabilni dio zarade u iznosu od 30% prosječne neto zarade za jul, avgust i septembar 2025. godine, odnosno III - kvartal 2025. godine, zbog povećanog obima posla i posebne efikasnosti u radu, te izuzetne uspješnosti i kvaliteta izvršenih poslova.

28. Odluka da se državnoj tužiteljki u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici Danki Ivanović Đerić, utvrdi pravo na varijabilni dio zarade u iznosu od 30% prosječne neto zarade za jul, avgust i septembar 2025. godine, odnosno III - kvartal 2025. godine, zbog povećanog obima posla i posebne efikasnosti u radu, te izuzetne uspješnosti i kvaliteta izvršenih poslova.

29. Odluka da se državnoj tužiteljki u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici Snežani Šišević, utvrdi pravo na varijabilni dio zarade u iznosu od 30% prosječne neto zarade za jul, avgust i septembar 2025. godine, odnosno III - kvartal 2025. godine, zbog povećanog obima posla i posebne efikasnosti u radu, te izuzetne uspješnosti i kvaliteta izvršenih poslova.

30. Odluka da se državnoj tužiteljki Maji Janković, utvrdi pravo na varijabilni dio zarade u iznosu od 30% prosječne neto zarade za jul, avgust i septembar 2025. godine, odnosno III - kvartal 2025. godine, zbog povećanog obima posla i posebne efikasnosti u radu, te izuzetne uspješnosti i kvaliteta izvršenih poslova.

31. Odluka da se specijalnom tužiocu Vukasu Radonjiću, utvrdi pravo na varijabilni dio zarade u iznosu od 30% prosječne neto zarade za april, maj i jun 2025. godine, odnosno II - kvartal 2025. godine, zbog povećanog obima posla i posebne efikasnosti u radu, te izuzetne uspješnosti i kvaliteta izvršenih poslova.

32. Odluka da se utvrdi varijabilni dio zarade u iznosu od 30% prosječne neto zarade, za III kvartal (jul, avgust i septembar 2025. godine) za rukovoditeljku Tijanu Čelanović obzirom na nedostatak administrativnog kadra, sekretara tužilaštva i tehničke sekretarice, a takođe poseban napor ulagala je za obavljanje poslova tužilačke uprave i izradu velikog broja izvještaja, uz koji posao je u naznačenom periodu i dežurala ravnopravno sa ostalim državnim tužiocima i učestvovala u raspodjeli predmeta.

33. Odluka da se odbije zahtjev za varijabilni dio zarade za državne tužioce u Osnovnom državnom tužilaštvu u Kotoru: Ivana Abramovića, Jovana Mijatovića i Maju Rađenović Drakulić obzirom da su u zahtjevu za varijabilni dio zarade kao razlozi navedeni povećan obim posla usljed smanjenog broja državnih tužilaca, kao i povećanje broja zaduženih predmeta po tužiocu, većim brojem suđenja i češćim dežurstvima od strane tužilaca koji su dežurali za punoljetna lica Ivana Abramovića, Jovana Mijatovića i Maju Rađenović Drakulić, što se ne smatra razlozima iz člana 4 Pravilnika o varijabilnom dijelu zarade za zaposlene u Državnom tužilaštvu, a takođe navedenim državnim tužiocima je isplaćivana naknada za pripravnost i dežurstvo za navedeni period, kao i da je za državnog tužioca Jovana Mijatovića isplaćen prekovremeni rad za jul mjesec 2025. godine, a Ivana Abramovića za jul i avgust mjesec 2025. godine koji ulaze u II kvartal.

III Tačka

Povodom tačke dnevnog reda Izbor disciplinskog tužioca, predsjednik Tužilačkog savjeta je upoznao članove da su državni tužioci koji ispunjavaju uslove za izbor disciplinskog tužioca dali saglasnost za izbor i to:

- Miroslav Turković, Specijalni tužilac u Specijalnom državnom tužilaštvu,
- Jelena Protić, državna tužiteljka u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici,
- Andrijana Nastić, državna tužiteljka u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici,
- Radmila Gačević, državna tužiteljka u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici,
- Irena Burić, državna tužiteljka u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici,
- Vladan Đalović, rukovodilac Osnovnog državnog tužilaštva u B.Polju.

Da je Vrhovni državni tužilac, dopisom Tu.br. 391/25 od 19.09.2025. godine obavijestio Tužilački savjet, da je na sjednici Vrhovnog državnog tužilaštva, održanoj 19. septembra 2025. godine jednoglasno donijeta odluka da se za disciplinskog tužioca predloži Miroslav Turković, specijalni tužilac u Specijalnom državnom tužilaštvu.

Da je ministar pravde, dopisom Br. 01-025/25-9153/2 od 30.09.2025. godine obavijestio Tužilački savjet da za disciplinskog tužioca predlaže Miroslava Turkovića, specijalnog tužioca u Specijalnom državnom tužilaštvu.

Konstatuje se da je Tužilački savjet imajući u vidu naprijed navedeno, jednoglasno za disciplinskog tužioca izabrao Miroslava Turkovića, specijalnog tužioca u Specijalnom državnom tužilaštvu.

IV Tačka

Tužilački savjet je razmatrao i donio Plan rada Tužilačkog savjeta, za period oktobar - decembar 2025. godine.

V Tačka
Tekuća pitanja

1. *Tužilački savjet je povodom molbe Ane Doderović državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Nikšiću, kojom je tražila da joj se odgovori, da li joj je donijeto rješenje o pomoći u slučaju smrti člana uže porodice – majke i da li je postupljeno po rješenju Tu.br. 176/20 od 18.06.2020. godine, kojim joj je utvrđeno pravo na pomoć zbog smrti člana uže porodice, zaključio da se imenovanoj dostavi informacija da Tužilački savjet nije postupao po rješenju o pomoći u slučaju smrti člana uže porodice iz razloga jer je donijeto od strane tadašnjeg rukovodioca, koji nije bio nadležan da odlučuje o njenom zahtjevu.*
2. *Razmatran je i jednoglasno usvojen zahtjev Ane Doderović državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Nikšiću, od 13.06.2022. godine, za isplatu jubilarne nagrade jer je navršila 20 godina neprekidnog rada u Osnovnom državnom tužilaštvu u Nikšiću.*
3. *Razmatran je i jednoglasno odbijen zahtjev Ane Doderović državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Nikšiću, za uvećanje zarade u visini zarade rukovodioca ODT Nikšić, počev od 10.11.2024. godine, imajući u vidu da je odredba člana 98 stav 3 Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Državnom tužilaštvu (Službeni list Crne Gore, broj 54/24) koji je stupio na snagu 19.06.2024.godine, brisana.*
4. *Zadužen je Sekretarijat Tužilačkog savjeta, da povodom akta Upravnog suda Crne Gore U.br. 5358/2025 od 17.09.2025. godine, u prilogu kojeg je dostavljena tužba tužioca J. V. iz N., radi poništaja rješenja TS broj 39/2025 od 24.07.2025. godine, sačini odgovor na tužbu i isti dostavi Upravnom sudu sa svim spisima predmeta.*
5. *Tužilački savjet je razmatrao Nalaz i mišljenje vještaka D.Ć. od 16.09.2025. godine, sačinjen u postupku P.br. 858/2024, koji je u toku pred Osnovnim sudom u Bijelom Polju, po tužbi tužioca H. L., radi isplate potraživanja na ime pripravnosti i dežurstva za period od 23.08.2008. godine do 03.08.2017. godine i period od 01.10.2017. godine do 17.02.2022.godine i odlučio da se Zaštitniku imovinsko pravnih interesa - Kancelarija u Bijelom Polju, odgovori da Tužilački savjet izjašnjenje na nalaz i mišljenje vještaka ostavlja na ocjenu Zaštitniku, imajući u vidu da se vještak u nalazu izjasnio da je isti dao na osnovu uvida u dokumentaciju koju je dobio od Višeg državnog tužilaštva u Bijelom Polju.*
6. *Tužilački savjet je razmatrao Nalaz i mišljenje vještaka D. Ć. od 12.09.2025. godine, sačinjen u postupku P.br. 242/2024, koji je u toku pred Osnovnim sudom u Bijelom Polju, po tužbi tužilje M. V. iz B. P., radi isplate potraživanja na ime pripravnosti i dežurstva za period od 23.08.2008. godine do 05.09.2018. godine, prekovremenog rada, troškova prevoza za period od 01.09.2008. godine do 25.02.2015. godine, jubilarne nagrade za 30 godina radnog staža i neiskorišćenih godišnjih odmora za 2008. 2009. 2010. 2011.2012. 2013. i dio neiskorišćenog odmora za 2018. godinu i odlučio da se Zaštitniku imovinsko pravnih interesa - Kancelarija u Bijelom Polju, odgovori da Tužilački savjet izjašnjenje na nalaz i mišljenje vještaka ostavlja na ocjenu zaštitniku, imajući u vidu da se vještak u nalazu izjasnio da je isti dao na osnovu uvida u dokumentaciju koju je dobio od Višeg državnog tužilaštva u Bijelom Polju.*

7. *Tužilački savjet je povodom predloga Lidije Mitrović iz Podgorice, broj 02-788/25 od 24.07.2025. godine, za naknadu štete za neiskorišćene godišnje odmore za 2020., 2021. i 2022. godinu, a imajući u vidu odgovor Specijalnog državnog tužilaštva Tu-S VIII br. 106-10/25 od 23. septembra 2025. godine, odlučio da se Agenciji za mirno rješavanje radnih sporova - miriteljki Amri Ademović, odgovori da je Predlog za mirno rješavanje radnog spora, broj 02-788/25 od 24.07.2025. godine, predlagača Lidije Mitrović radi naknade štete za neiskorišćene godišnje odmore za 2020., 2021. i 2022. godinu, neosnovan u cjelosti, kao i da je potraživanje za 2020. godinu zastarjelo.*
8. *Razmatran je i jednoglasno usvojen zahtjev Đurđine Bulut, državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Herceg Novom, za isplatu jednokratne pomoći shodno članu 18 Granskog kolektivnog ugovora za oblast uprave i pravosuđa.*
9. *Data je saglasnost na Predlog Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici.*
10. *Razmatran je predlog rukovoditeljke Višeg državnog tužilaštva u Podgorici, Tu.br.787/25 od 23. septembra 2025. godine, da se za državne tužiteljke u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, uvede prekovremeni rad za period najviše do tri mjeseca, zbog povećanog obima posla i to: Danku Ivanović Đerić, Snežanu Šišević, Jelenu Protić, Andrijanu Nastić, Radmilu Gačević, Biljanu Medenica, Slađanu Španjević Volkov i Anu Marinović i jednoglasno odlučeno da se donese odluka o uvođenju prekovremenog rada za mjesec oktobar, novembar i decembar 2025. godine, za državne tužiteljke u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici: Danku Ivanović Đerić, Snežanu Šišević, Jelenu Protić, Andrijanu Nastić, Radmilu Gačević, Biljanu Medenica, Slađanu Španjević Volkov i Anu Marinović.*
11. *Tužilački savjet se upoznao sa presudom Višeg suda u Podgorici Gž. br. 5063/24 od 09.09.2025. godine donijeta u pravnoj stvari po tužbi tužioca Ž.T., na ime naknade štete zbog povrede prava ličnosti na psihički integritet nastao uslijed nedjelotvorne istrage i povrede prava na pristup sudu.*
12. *Tužilački savjet se upoznao sa Predlogom za utvrđivanje disciplinske odgovornosti specijalnog tužioca Saše Čađenovića, kao ranijeg obrađivača, zbog težeg disciplinskog prekršaja, jer bez opravdanog razloga nije postupao u zakonom propisanim rokovima, a usljed toga je nastupila zastarjelost krivičnog gonjenja u predmetu, „Telekom“, koji je podnio glavni specijalni tužilac.*

Nakon diskusije Tužilački savjet se saglasio da izražava potpunu spremnost i odlučnost da uspostavi punu odgovornost i da efikasnim preduzimanjem postupaka otkloni sumnje koje mogu narušiti povjerenje građana u rad tužilaštva i osigura integritet svakog tužioca, te u tom smislu je konstatovao da je potrebno da se uputi ponovni apel Skupštini Crne Gore da, u skladu sa svojim ustavnim ovlašćenjima, hitno izabere članove Tužilačkog savjeta iz reda uglednih pravnika, jer samo Tužilački savjet u punom sastavu može sprovoditi radnje u postupcima iz svoje nadležnosti.

13. *Tužilački savjet se upoznao sa dopisom sudije Apelacionog suda, Predraga Tabaša Kž-S.br.10/25, i zadužio Sekretarijat Tužilačkog savjeta da dostavi tražene spise Apelacionom sudu.*

14. Donijeta je odluka da se objavi javni oglas za izbor rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Ulcinju.

15. Postupajući po zahtjevu Denisa Zvrka, TS. br. 484/25 od 2. oktobra, jednoglasno je donijeta odluka da se imenovanom utvrdi prestanak prava na naknadu po prestanku funkcije rukovodioca i državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Ulcinju, zaključno sa 2. oktobrom 2025. godine.

Kako se niko od članova nije javljao za riječ, predsjednik Tužilačkog savjeta je zaključio XIII sjednicu u 13.40 h.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.

Zapisnik sačinila
Irma Selmanović, s.r.