



HUMAN RIGHTS ACTION
AKCIJA ZA LJUDSKA PRAVA

Crna Gora
TUŽILAČKI SAVJET
Broj 05-1-11-114
Podgorica, 194 21

**TUŽILAČKI SAVJET CRNE GORE
SEKRETARIJAT TUŽILAČKOG SAVJETA**

Gospođa Milena Kasalica, načelnica u Službi za opšte i kadrovske poslove

Podgorica, 29.04.2021.

Poštovana gospođo Kasalica,

na osnovu člana 18, stava 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (Sl. list CG, 44/12 i 030/17) ljubazno molimo da nam u predviđenom roku, po mogućnosti putem elektronske pošte, faksom ili na drugi način predviđen Zakonom, omogućite pristup informaciji dostavljanjem :

- kopija svih testova koje je Komisija za testiranje pripremila na osnovu člana 11 Poslovnika Tužilačkog savjeta u periodu od 01.01.2020.godine do dana podnošenja zahtjeva

Ako postoji mogućnost, tražene informacije možete dostaviti skenirane elektronskim putem na mejl: marija@hraction.org . I protivnom, informacije dostaviti u pisanoj formi – kopiji akata na adresu: Bulevar Svetog Petra Cetinjskog 130/VII, Podgorica

S poštovanjem,



Vesković Marija

Marija Vesković,

pravna savjetnica NVO Akcija za ljudska prava



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
SEKRETARIJAT
Broj 05-1-11-2/21
Podgorica, 13. maj 2021. godine

Sekretarijat Tužilačkog savjeta Crne Gore na osnovu člana 30 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Sl.list CG", br. 44/12 i 30/17), člana 18 stav 1 i člana 22 Zakona o upravnom postupku ("Sl.list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), postupajući po zahtjevu zahtjevu NVO „Akcije za ljudska prava” od 29. aprila 2021.godine, radi pristupa informaciji, donosi

RJEŠENJE

I DOZVOLJAVA SE pristup traženoj informaciji podnosioca NVO „Akcije za ljudska prava” na osnovu zahtjeva broj 05-1-11-1/21 od 29. aprila 2021. godine, kojim je traženo dostavljanje kopija svih testova koje je Komisija za testiranje pripremila na osnovu člana 11 Poslovnika Tužilačkog savjeta u periodu od 1.1.2020. godine do dana podnošenja zahtjeva.

II Pristup traženim informacijama ostvariće se dostavom kopije testa – anonimiziranog akta iz istrage i kopije optužnog akta, po javnom oglasu za izbor jednog državnog tužioca u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici TSO broj 14/19 od 19. decembra 2019. godine, uz ograničenje ličnih podataka, putem pošte na adresu Bulevar Svetog Petra Cetinjskog 130/VII, Podgorica, u roku od pet dana od kada podnosilac zahtjeva dostavi dokaz o uplati troškova postupka.

III Troškovi postupka određuju se u iznosu od 3 eura, koje je podnosilac zahtjeva dužan da uplati u korist budžeta Crne Gore, na račun 832-1187-31, prije isteka roka iz prethodnog stava, i o tome dostavi odgovarajući dokaz.

IV Žalba protiv ovog rješenja ne odlaže njegovo izvršenje.

Obrazloženje

Dana 29. aprila 2021.godine, NVO „Akcija za ljudska prava” obratila se Sekretarijatu Tužilačkog savjeta zahtjevom 05-1-11-1/21, kojim je traženo dostavljanje kopija svih testova koje je Komisija za testiranje pripremila na osnovu člana 11 Poslovnika Tužilačkog savjeta u periodu od 1.1.2020. godine do dana podnošenja zahtjeva.

U postupku po zahtjevu, utvrđeno je da Sekretarijat Tužilačkog savjeta posjeduje traženu informaciju, bliže opisanu stavom II dispozitiva rješenja, te da predmetni zahtjev treba usvojiti, uz određena ograničenja u smislu člana 2 stav 2 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti.

Shodno navedenom, stekli su se uslovi za primjenu člana 13 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, zbog čega je odlučeno kao u dispozitivu rješenja, a na osnovu člana 30 stav 2 istog zakona.

Odredbom člana 33 stav 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je da podnosilac zahtjeva snosi troškove postupka za pristup informaciji koji se odnosi na stvarne troškove organa vlasti, na kopiranje, skeniranje i dostavljanje tražene informacije, u skladu sa propisima Vlade Crne Gore, dok je članom 1 i članom 2 tačka 1 alineja 1 Uredbe o naknadi troškova u postupku za pristup informacijama, propisano da se troškovi organa vlasti nastali u postupku za pristup informacijama, koji su predviđeni Zakonom o slobodnom pristupu informacijama, određuju u iznosu, za kopiranje informacije format A4 crno-bijeli 0,05 eura po stranici.

Primjenom citiranog propisa utvrđeni su troškovi postupka u iznosu od 3 eura za kopiranih 60 stranica tražene informacije.

Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu podataka o ličnosti i pristup informacijama u roku od 15 dana od prijema rješenja, neposredno ili preko Sekretarijata Tužilačkog savjeta.

Milena Kasalica
načelnica
Službe za opšte i kadrovske poslove



Dostaviti:
-NVO" Akcija za ljudska prava"
Bulevar Svetog Petra Cetinjskog 130/VII-
Podgorica;
-a/a.

OK
2015.07.21



CRNA GORA
VLADA CRNE GORE
MINISTARSTVO UNUTRAŠNJIH POSLOVA
UPRAVA POLICIJE

VIŠI DRŽAVNI TUŽILAC BIJELO POLJE	
Ime i prezime	
Čin i zvanje	

Sektor kriminalističke policije
Odsjek za borbu protiv droge i krijumčarenja
Grupa za suzbijanje droge B. Polje, Berane, Pljevlja
47/4-240/17-5- 57/5
Bijelo Polje, 02.03.2017

VIŠI DRŽAVNI TUŽILAC BIJELO POLJE

Višem državnom tužiocu Hasanu Luka;u

Na osnovu člana 270 stav 1 Zakonika o krivičnom postupku podnosi se :

KRIVIČNA PRIJAVA

Protiv:

D[redacted] V[redacted], od oca D[redacted] i majke M[redacted] rođena G[redacted] rođen dana [redacted] godine, u P[redacted], stalno nastanjen u P[redacted], ul [redacted] a [redacted] br. [redacted]
JMB [redacted]

Zbog postojanja osnova sumnje da su izvršili krivično djelo Neovlašćena proizvodnja, držanje i stavljanje u promet opojnih droga iz čl 300 st 1 KZCG.

Osumnjičeni D[redacted] V[redacted] izvršilo je navedeno krivično djelo na sljedeći nači:

Dana 02.03.2017 godine službenici Grupe za suzbijanje droge Bijelo Polje, Berane, Pljevlja, u saradnji sa PS granične policije Bijelo Polje, oko 10:30 časova na graničnom prelazu Željeznička stanica Bijelo Polje, izvršili su legitimisanje i kontrolu lica D[redacted] V[redacted] od Oca D[redacted] rođen [redacted] godine u P[redacted] gdje je i stalno nastanjen.

Kontrola je izvršena u međunarodnom vozu br.430 koji saobraća na relaciji Bar-Beograd i to u vagonu br.50-27-305-5 a u kupeu istog br.5. Tom prilikom kontrolom lica D[redacted] V[redacted] pronađena su dva pakovanja oblijepljena selotejp trakom, koja su bila sakrivena za pojasom D[redacted] V[redacted] sa prednje i zadnje strane.

Preliminarnom analizom, od strane krim tehničara CB Bijelo Polje,,utvrđeno je da se radi o opojnoj drogi marihuana težine 1037 grama.

Mjesto pronalaska opojne droge je od strane Krim Tehničara fotografisano i fotodokumentacija će vam biti naknadno dostavljena.

OSUMNJIČENI D [REDACTED] V [REDACTED] lišen slobode a o lišenju slobode obaviješten VDT u B.Polju Hasan Lukač dana 02.03.2017 godine u 10:50 časova koji je zatražio da mu se imenovani sprovede u zakonski predviđenom roku u prostorije VDT -a u Bijelom Polju.

Pronađena opojna droga će biti prosljeđena Forenzičkom centru radi vještačenja čiji će nalaz biti naknadno dostavljen.

Prilog:

- Potvrda o privremeno oduzeta dva pakovanja oblijepljena selotejp trakom sa tamozelenom biljnom materijom
- Zapisnik o pretreanju lica sluzbenika SGP broj 49/3-17 od 02.03.2017 godine
- Potvrda o privremeno odutetom mobilnom telefonu sa sim karticama
- Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građana D [REDACTED] V [REDACTED]
- Službene zabilješke o lišenju slobode i sprovođenju D [REDACTED] V [REDACTED]
- Službena zabilješka SGP BROJ 49/3-03/17-464 od 02.03.2017 godine
- Izvještaj o preliminarnoj hemijskoj analizi pronađene supstance;
- Zahtjev za izdavanje naredbe za vještačenje pronađene supstance.

VIŠI POLICIJSKI INSPEKTOR





CRNA GORA
MINISTARSTVO UNUTRAŠNJIH POSLOVA
UPRAVA POLICIJE
Centar bezbjednosti Bijelo Polje
Odsjek za borbu protiv droge i krijumčarenja
Grupa za borbu protiv droge Bijelo Polje, Berane i Pljevlja
44/1 Broj: 240/17-5-57/1
Dana 02.03.2017 god.

P O T V R D A O PRIVREMENO ODUZETIM PREDMETIMA

Kojom se potvrđuje da je ovlašćeni policijski službenik Uprave policije CB Bijelo Polje na osnovu člana 85 stav 9 ZKP od lica D [redacted] V [redacted] od oca Đoka, rođen [redacted] godine u P [redacted], stalno nastanjen u P [redacted] UI [redacted] opština P [redacted], dana 02.03.2017 godine, u 13:30 časova,

- ☒ prilikom preduzimanja radnji u skladu sa čl. 257 ZKP
- ☐ prilikom ulaska i pretresanja stana i drugih prostorija bez naredbe suda u skladu sa čl. 83 st. 1 ZKP
- ☐ prilikom pretresanja lica bez naredbe suda u skladu sa čl. 83 st. 5 ZKP
- ☐ prilikom pretresanja prevoznih sredstava, putnika, prtljaga i drugih pokretnih stvari u skladu sa čl. 83 st. 6 ZKP;
- ☐ prilikom izvršenja naredbe _____ suda, u _____ broj _____ povodom _____

privremeno oduzeo sledeće predmete:

1. dva ručno pravljena pakovanja oblijepljena kafenom selotejp trakom u kojoj se nalazi tamnozeleno biljna materija nalik na opojnu drogu marihuanu

Napomena: Opisani predmet pronađen u prednjem džepu od jakne D [redacted] V [redacted]
O privremenom oduzimanju predmeta obaviješten je Viši Državni Tužilac u Bijelom Polju Hasan Likač u 10:50 časova.

Građanin

D [redacted] V [redacted]

Ovlašćeni policijski službenik



NAPOMENA:

- Prilikom privremenog oduzimanja predmeta, detaljno opisati predmet sa individualnim karakteristikama i mjesto gdje su predmeti oduzeti.
- Privremeno oduzele predmete policija je dužna odmah vratiti vlasniku ili držaocu, ako krivični postupak ne bude pokrenut odnosno ako u roku od 3 mjeseca ne podnese krivičnu prijavu nadležnom državnom tužiocu.



CRNA GORA
MINISTARSTVO UNUTRAŠNJIH POSLOVA
UPRAVA POLICIJE

Centar bezbjednosti Bijelo Polje

Odsjek za borbu protiv droge i krijumčarenja

Grupa za borbu protiv droge Bijelo Polje, Berane i Pljevlja

Broj: 240117-5-57/3
Dana 02.03.2017 god.

P O T V R D A
O PRIVREMENO ODUZETIM PREDMETIMA

Kojom se potvrđuje da je ovlašćeni policijski službenik Uprave policije CB Bijelo Polje na osnovu člana 85 stav 9 ZKP od lica D [redacted] V [redacted] od oca D [redacted], rođen [redacted] godine u P [redacted], stalno nastanjen u P [redacted] UI [redacted] opština P [redacted] dana 02.03.2017 godine, u 13:30 časova,

- ☒ prilikom preduzimanja radnji u skladu sa čl. 257 ZKP
- ☐ prilikom ulaska i pretresanja stana i drugih prostorija bez naredbe suda u skladu sa čl. 83 st. 1 ZKP
- ☐ prilikom pretresanja lica bez naredbe suda u skladu sa čl. 83 st. 5 ZKP
- ☐ prilikom pretresanja prevoznih sredstava, putnika, prtljaga i drugih pokretnih stvari u skladu sa čl. 83 st. 6 ZKP;
- ☐ prilikom izvršenja naredbe [redacted] suda, u [redacted] broj [redacted] povodom [redacted]

privremeno oduzeo sledeće predmete:

1. mobilni telefon Nokia sa IMEI [redacted]
2. Sim kartica operatera M.tel ser broja [redacted]
3. Sim kartica srbijanskog mobilnog operatera „MTS“ ser.broja [redacted]

Napomena: Opisani predmet pronađen u prednjem džepu od jakne D [redacted] V [redacted]

O privremenom oduzimanju predmeta obaviješten je Viši Državni Tužilac u Bijelom Polju Hasan Likač u 10:50 časova.

Građanin

D [redacted] V [redacted]



NAPOMENA:

- Prilikom privremenog oduzimanja predmeta, detaljno opisati predmet sa individualnim karakteristikama i mjesto gdje su predmeti oduzeti.
- Privremeno oduzele predmete policija je dužna odmah vratiti vlasniku ili držaocu, ako krivični postupak ne bude pokrenut odnosno ako u roku od 3 mjeseca ne podnese krivičnu prijavu nadležnom državnom tužiocu.

	FORENZIČKI CENTAR UPRAVE POLICIJE CRNE GORE - FC UP CG 510-301/01 GRUPA ZA HEMIJSKA ISPITIVANJA 56 Broj 244/17-2-1459 od 05.05.2017 godine.	
---	---	--

MINISTARSTVO UNUTRAŠNJIH POSLOVA
UPRAVA POLICIJE
FORENZIČKI CENTAR
Božova glavica bb, 81410 Danilovgrad
Tel: 020 817 107; Fax: 020 817 194

CRNA GORA	
DRŽAVNO TUŽILAŠTVO	
POLJE	
Prijemljen	
Dani na	
Datum	

IZVJEŠTAJ O HEMIJSKOM VJEŠTAČENJU
BROJ: 1459/17

Veza: Kti. br. 7/17

Vještačenje uradila: Stana Popović

Datum: 05.05.2017. godine



RUKOVOĐILAC GRUPE ZA
HEMIJSKA ISPITIVANJA

Nikola Božović

	FORENZICKI CENTAR UPRAVE POLICIJE CRNE GORE, FC UP CG 510-301/01 GRUPA ZA HEMIJSKA ISPITIVANJA 56 Broj 244/17-2-1459 od 05.05.2017. godine.	
---	--	--

IZVJEŠTAJ O HEMIJSKOM VJEŠTAČENJU BROJ 1459/17

Državni tužilac VDT-a u Bijelom Polju Hasan Lukač je u predmetu formiranom protiv okrivljenog **D. V.** dana 10.03.2017. godine donio naredbu Kti. br. 7/17, kojom se određuje vještačenje dokaznog materijala koji je, pronađen kontrolom lica **D. V.**

Dokazni materijal je Forenzičkom centru dostavljen dana 24.03.2017. godine od strane CB Bijelo Polje kao prilog zahtjeva broj 74-03-124-17 od datuma 23.03.2017. godine, a isti je Grupa za hemijska ispitivanja preuzela 26.04.2017. godine.

Hemijskom analizom potrebno je utvrditi hemijski sastav dostavljene supstance, a ukoliko dostavljeni uzorci sadrže opojnu drogu, o kojoj se vrsti, količini i koncentraciji radi.

NAJLAZ

OPIS DOSTAVLJENOG DOKAZNOG MATERIJALA

Forenzičkom centru je na hemijsko vještačenje dostavljena jedna braon papirna kesu namijenjena za pakovanje dokaznog materijala (slika 1), u kojoj se nalazi tri braon papirne kesu namijenjene za pakovanje dokaznog materijala (slika 2), a u istim:

1. dva (2) veća ručno pravljenja pakovanja, od plastičnih kesa, plastične folije i braon selotejp trake, sa sadržajem sasušene biljne materije tamno zelene boje, karakterističnog opojnog mirisa, neto masa: $m_1=507,85g$ i $m_2=457,57g$ - slika 3-4;
2. jedan (1) manji ručno pravljeni zamotuljak od plastične kesu, sa sadržajem sasušene biljne materije tamno zelene boje, karakterističnog opojnog mirisa, neto mase $m_3=0,80g$ - slika 3-4.

Uzorkovanje i mjerenje je izvršeno, dana 27.04.2017. godine, u skladu sa procedurom FC UP CG HEM- 310 i FC UP CG HEM-309.

	FORENZIČKI CENTAR UPRAVE POLICIJE CRNE GORE - FC UP CG 510-301/01 GRUPA ZA HEMIJSKA ISPITIVANJA 56 Broj 244/17-2-1459 od 05.05.2017. godine.	
---	--	--

OPIS PRIMJENJENIH METODA

1. Spot (preliminarni) testovi su urađeni u skladu sa procedurom Preliminarno testiranje droga - FC UP CG HEM - 312.
2. Tankoslojna hromatografija (TLC) je urađena u skladu sa procedurom Semikvantitativno određivanje THC metodom TLC - FC UP CG HEM - 319.
3. Mikroskopski pregled je urađen u skladu sa procedurom Makroskopski i mikroskopski pregled konoplje - FC UP CG HEM - 320.

REZULTATI HEMIJSKE ANALIZE

Na osnovu karakteristične morfološke građe navedenih elemenata u dostavljenom biljnom materijalu (prisustvo cistolita i smole) konstatovano je da isti potiču od biljke čiji je botanički naziv Cannabis sativa (poznatiji kao konoplja, marihuana).

Takođe je dokazano da dostavljeni dokazni materijal sadrži tetrahidrokanabinol (THC) u koncentraciji IZNAD 0,2%.

MIŠLJENJE

Konoplja je supstanca koja može da izazove promjenu ili poremećaj fizičkog i mentalnog zdravlja čovjeka i nalazi se u Pravilniku o utvrđivanju spiska droga, psihotropnih supstanci i bilja koje se može koristiti za proizvodnju droga. (Službeni list CG br. 56/2012).



VJEŠTAČENJE URADILA

Viši policijski savjetnik
Stana Popović, dipl.ing.

Stana Popović



CRNA GORA
VIŠE DRŽAVNO TUŽILAŠTVO

KT. br.11/17

Bijelo Polje, 02.mart. 2017 godine

HL/SB

ZAPISNIK

Sastavljen dana 02.03.2017. godine, pred Državnim tužiocem u Višem državnim tužilaštvom u Bijelom Polju, u krivičnom predmetu protiv osumnjičenog Dušović Vaselja iz Podgorice, zbog krivičnog djela neovlašćena proizvodnja, držanje i stavljanje u promet opojnih droga iz čl.300.st.1. KZ CG.

Prisutni su:

Državni tužilac
Lukač Hasan

Osumnjičeni

D. [redacted]
D. [redacted]

Zapisničar
Bojić Slavica

Saslušanje osumnjičene započeto u 15,20 časova.

Osumnjičena D. [redacted] V. [redacted] daje o sebi sljedeće podatke:

Ime i prezime: D. [redacted] V. [redacted]

Jedinstven matični broj: [redacted]

Nadimak: V. [redacted]

Ime i prezime roditelja: Od oca Đ. [redacted] i majke M. [redacted]

Djevojačko porodično ime majke: G. [redacted]

Gdje je rođena: u P. [redacted]

Gdje stanuje: u Podgorici ul. [redacted] br. [redacted]

Dan, mjesec i godina rođenja: [redacted] godine

Čiji je državljanin: Crne Gore

Da li razumije crnogorski jezik i koji je njegov jezik: Crnogorski

Kojeg je zanimanja: nezaposlen

Kakve su mu porodične prilike: [redacted]

Da li je pismen. DA

Koju je školu završio: Osm razreda Osnovne škole.

D. [redacted] V. [redacted]

D [REDACTED] U [REDACTED]

Kakvog je imovnog stanja: Lošeg
Da li je, kad i zašto osuđivan: Osuđivan za krivično djelo neovlašćena proizvodnja, držanje i stavljanje u promet opojnih droga i za isto osuđen 5 godina i 6 mjeseci, kaznu izdržao.

Da li je i kad je izrečenu kaznu izdržao: da

Da li se protiv njega vodi postupak za drugo krivično djelo: Ne

Osumnjičeni je upozoren da je dužan da se odazove pozivu i da odmah saopšti svaku promjenu adrese ili namjeru da promijeni boravište, kao i na posljedice ako po tome ne postupi.

Osumnjičeni je poučen o pravu upotrebe svog jezika u krivičnom postupku.

Osumnjičeni je poučen o pravu da se brani sam ili uz stručnu pomoć branioca kojeg izabere iz reda advokata, da se sa braniocem dogovara o načinu odbrane, da branilac može da prisustvuje njegovom saslušanju i da sve što izjavi može biti upotrijebljeno protiv njega kao dokaz.

Osumnjičeni je upoznat zašto se okrivljuje, osnovi sumnje koji stoje protiv njega, da nije dužan da iznese odbranu, niti da odgovara na postavljena pitanja i da njegov iskaz može biti korišćen kao dokaz u postupku i bez njegove saglasnosti i poziva se da, ako želi, iznese odbranu.

Osumnjičeni izjavi da je razumio zašto se okrivljuje, koja su mu prava i obaveze u postupku, što potvrđuje potpisom.

D [REDACTED] V [REDACTED]
[REDACTED]

Za ovim osumnjičeni izjavi da za sada neće da angažuje branioca, već će da se brani sam i da će odgovarati na postavljena pitanja, pa izjavi :

Tačni su navodi da sam dva dana prije kritičnog događaja, od lica čije ime iz bezbjedonosnih razloga ne smijem da kažem preuzeo opojnu drogu- marihuanu u količini od oko jednog kilograma, s namjerom da je predam nekom licu u Beogradu a za tu uslugu kad drogu predam u Beograd tom licu čije ime ne znam ali mi je samo rečeno na koje mjesto da je ostavim kad dodjem u Beograd, ja sam odlučio da dana 02.03.2017.godine krenem za Beograd, što sam i uradio. Prethodno sam drogu stavio do sebe koja se nalazila u dva pakovanja od pvc kese, stavio kese sa drogom do tijela i umotao ih selotejp trakom , a iste sam zavukao ispod džempera i stavio u pantalone i prekrrio džemperom. Iz Podgorice sam krenuo brzim vozom koji se obraća na relaciji Bar-Beograd u 08,10 časova, te dolaskom u Bijelo Polje, tačnije na graničnom prelazu u Opštini Bijelo Polje, sam kontrolisan od strane ovlašćenih službenih

D [REDACTED] U [REDACTED]

D [REDACTED] U [REDACTED]
lica koji su ušli u kupe u kojem sam ja sjedio i ličnim pretresom kojem se ja
nijesam protivio su mi pronašli naznačenu količinu opojne droge, što sam ja i
priznao i istima ispričao ovo što sam vama danas. Za ovu uslugu trebao sam da
dobijem od tog lica iz Podgorice 200,00 €. Razlog što sam ovo uradio je
isključivo materijalne prirode jer mi je supruga bolesna i uradio sam to kako bi
ovaj novac uložio u njeno liječenje. Ja se za izvršeno djelo kajem a ovo će mi
biti zadnji put da se bavim ovim poslom, iako sam ranije odgovarao za istovrsno
krivično djelo, a to je bilo 2007 godine, koju kaznu sam izdržao i izašao iz
zatvora 2011 godine, a osuđen sam kako sam kazao 5 i po godina. 19. 6. 14.

Više nemam šta da kažem, zapisnik mi je glasno diktiran i isti potpisujem
bez primjedbi.

Saslušanje osumnjičene završeno u 16,00 časova.

D [REDACTED] U [REDACTED]

Zapisničar
Bojić Slavica

DRŽAVNI TUŽILAC
Lukač Hasan

Crna Gora
Vlada Crne Gora
Ministarstvo unutrašnjih poslova
Uprava Policije
Centar bezbjednosti Berane
Odjeljenje bezbjednosti Rožaje
Broj, KU- 140
Rožaje, 26.12.2017.godine

CRNA GORA		
VIŠE DRŽAVNO TUŽILAŠTVO		
BIJELO POLJE		
PREMIJER	PROJEKTOVANJE	PROJEKTOVANJE
PROJEKTOVANJE	PROJEKTOVANJE	PROJEKTOVANJE

VIŠEM DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU

BIJELO POLJE

Na osnovu čl.231. st.11.ZKP podnosi se:

KRIVIČNA PRIJAVA

Protiv :

- **H [REDACTED] H [REDACTED]** od oca **A [REDACTED]** i majke **F [REDACTED]** rođ. **H [REDACTED]** rođen **[REDACTED]** godine u **R [REDACTED]** sa mjestom prebivališta u mjesto rođenja **Ul. [REDACTED]** br. **[REDACTED]** **JMB : [REDACTED]** zbog postojanja osnova sumnje da je počinio krivično djelo Ubistvo u pokušaju iz čl. 143 u vezi čl.20 KZCG, u sticaju sa krivičnim djelom Nedozvoljeno držanje oružja i eksplozivnih materija iz čl. 403 KZCG.

Dana 26.12.2017.godine oko 02,45 časova, DS OB Rožaje obaviještena je od strane dežurnog ljekara HMP Doma zdravlja Rožaje, da je radi ukazivanja ljekarske pomoći doveženo lice **Jahović Elmin** iz Rožaja, koji je zadobio ustrelnu ranu u predjelu desnog ramena, nanijetu vatrenim oružjem, nakon čega je isti prebačen u Opštu bolnicu Berane radi daljeg medicinskog tretmana.

Odmah po zaprimanju prijave, službenici OB Rožaje su obezbijedili lice mjesta ispred ugostiteljskog objekta „**M [REDACTED]**“ vl.K **[REDACTED]** N **[REDACTED]** zv.“**N [REDACTED]**“ u Ul. **[REDACTED]** bb-**R [REDACTED]** gdje je **J [REDACTED]** **E [REDACTED]** zadobio povredu vatrenim oružjem.

U jutarnjim časovima izvršen je uviđaj, kojim je rukovodio DT iz Rožaja **Armin Selmanović** po ovlaštenju VDT **Lukač Hasana** iz Bijelog Polja.

Uviđajem na lice mjesta pronađena je i izuzeta jedna čaura od pištoljske municije cal. 6,35 mm, takođe je zatečeno i nekoliko tragova krvarenja od povrijeđenog **Jahovića** na asfaltnoj površini pomenute ulice.

Nakon saznanja o izvršiocu naprijed navedenog KD-a, službenici OB Rožaje su istog odmah pronašli u njegovoj porodičnoj kući i priveli ga, nakon čega je saslušan i lišen slobode.

Na okolnosti kritičnog događaja saslušani su **D [REDACTED]** **S [REDACTED]** **M [REDACTED]** **S [REDACTED]** **K [REDACTED]** **N [REDACTED]** i **Z [REDACTED]** **M [REDACTED]** iz **R [REDACTED]**

Krim obradom je ustanovljeno, da su zajednim stolom u ugostiteljskom objektu „M...“ sjedeli u društvu J... E... i D... S..., a za drugim stolom sjedio je osumnjičeni H... sa vlasnikom lokala K... N..., te je u jednom trenutku došlo do verbalne prepirke između J... i H..., zbog nekih ranijih nesuglasica, nakon čega je vlasnik lokala K... zamolio i izveo iz lokala H... nakon čega su J... i D... takođe napustili lokal i ispred istog se sreli sa H... gdje je došlo do ponovnog verbalnog a zatim i fizičkog sukoba između J... i H... te nakon međusobnog udaranja H... poteže pištolj marke „...“ sive boje, bez fabričkog broja, cal.6,35 mm, za koji ne posjeduje odobrenje, ispaljuje jedan hitac-proektil, kojim ranjava J... u predjelu desne strane grudnog koša u vidu ustrelne rane. Tom prilikom M... S... koji je spriječavao dalji sukob, je uzeo pištolj od osumnjičenog H... nakon čega ga je predao izvjesnom prolazniku Z... M... iz R... a u tom momentu D... S... i M... S... svojim vozilo odvoze povrijeđenog J... do HMP Doma zdravlje Rožaje, a nakon toga vozilom hitne pomoći isti je odmah prevežen u Opštu bolnicu Berane, gdje mu je ukazana ljekarska pomoć i prema izvještaju ljekara radi se o teškoj tjelesnoj povredi, nanešenoj vatrenim oružjem i za sada je van životne opasnosti i od istog je od strane službenika CB Berane izuzeta garderoba, GSR čestice (parafinska rukavica), koji će biti predmet vještačenja.

Takođe je od osumnjičenoh H... H... izuzeta garderoba i GSR čestice (parafinska rukavica) radi vještačenja u FC Danilovgrad i isti je alkotestiran u OB Rožaje, te je ustanovljeno da je imao 1,30 promila alkohola u oragnizmu.

Na osnovu naprijed opisanog činjeničnog stanja postoje elementi osnova sumnje da je osumnjičeni počinio naprijed navedeno krivično djelo, te Vam se krivična prijava sa ostalim spisima dostavlja na Vašu dalju nadležnost.

Prilog : Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina H... H... K... N..., D... S..., M... S... i Z... M... službena zabilješka o obavještenju prikupljenom od građanina J... E... službena zabilješka o lišenju slobode H... H... zapisnik o izvršenoj kontroli prisustva alkohola u organizmu za H... H..., telegram CB Berane 76 Broj: 03/1-2167 od 26.12.2017.godine, službena zabilješka službenog lica SKP CB Berane 76 Broj: 03/1-7163/2, izvještaj ljekara specijaliste za J... E..., potvrda o privremeno oduzetim predmetima od Z... M... zapisnik o uviđaju, situacioni plan, izvještaj o uzorkovanju tragova sa lica mjesta, krim tehnički izvještaj o pregledu vatrenog oružja-pištolja marke „ZASTAVA“ cal.6,35 mm i fotoelaborat.

Podnosilac prijave :

M... N...





CRNA GORA
OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO - ROŽAJE
Ktr. br. 219/17
Rožaje, 26. decembar 2017. godine
AS/SM

Z A P I S N I K

O uviđaju sačinjenom od strane državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Rožajama, dana 26.12.2017.godine, u ul. [REDACTED] u R[REDACTED]

PRISUTNI SU

Državni tužilac
Armin Selmanović

Krim. tehničar
Adnan Bibić

Inspektor
Elvis Škrijelj

Početak u 08,20 h

Državni tužilac u Višem državnom tužilaštvu u Bijelom Polju, Hasan Lukač, obavijestio je državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Rožajama, Armina Selmanovića, da je u ul. „[REDACTED]“ u R[REDACTED] vatrenim oružjem povrijeđen H[REDACTED] (S[REDACTED] J[REDACTED] iz R[REDACTED] te da postoje osnovi sumnje da je istog povrijedio H[REDACTED] (A[REDACTED] H[REDACTED] iz R[REDACTED]

Državni tužilac u Osnovnom državnom tužilaštvu je po dobijanju obavještenja i ovlaštenja od strane državnog tužioca u Višem državnom tužilaštvu u Bijelom Polju, Hasana Lukača, formirao ekipu za uviđaj i sa istom odmah izašao na lice mjesta i izvršio:

U V I D A J

Lice mjesta je bilo obezbijeđeno od strane službenika Uprave policije – OB Rožaje.

OPIS MJESTA DOGAĐAJA

Događaj se desio dana 26.12.2017.godine, oko 02,45 časova, u ul. „[REDACTED]“ u R[REDACTED], ispred ugostiteljskog objekta „M[REDACTED]“ vlasništvo N[REDACTED] K[REDACTED] zv. N[REDACTED]

U vrijeme vršenja uviđaja, vrijeme je bilo oblačno, sa sunčanim intervalima, svježe i bez padavina.

Izvršen je širi i uži pregled lica mjesta, radi pronalaska tragova.

Na licu mjesta je odmah nakon kritičnog događaja od strane kriminalističkog tehničara, nađeno više tragova kapi crvene boje nalik na krv, jedna čaura sa oznakama S8B0635B i crveni upaljač, dok drugih tragova nije bilo.

Za fiksnu tačku uzeta je desna ivica ugostiteljskog objekta „M...“, vlasništvo N... K... zv. N... gledano iz pravca ulice ... u pravcu ugostiteljskog objekta. Od fiksne tačke pod pravim uglom na rastojanju od 7,50 m, utvrđena je nulta tačka od koje je za orijentacioni pravac uzeta desna ivica kolovoza ulice „30. Septembar“, gledano iz pravca raskrsnice puteva Rožaje - Kosovska Mitrovica (zv. Pečka petlja) u pravcu centra grada. Širina kolovoza ulice „30. Septembar“ je 6,40 m, a sa lijeve strane kolovoza je zemljano proširenje širine 3,50 m.

Na udaljenosti od 2 m od nulte tačke na orijentacionom pravcu (u daljem tekstu OP), a od OP 5,60 m, pronađeno je više kapljica crvene boje nalik na krv (na skici lica mjesta prikazani kao trag br. 5). Na udaljenosti od 3,30 m od nulte tačke na OP, a od OP 5,70 m, nalaze se kapi crvene boje nalik na krv (na skici lica mjesta prikazan kao trag br. 4). Na udaljenosti od 5 m od nulte tačke na OP, a od OP na udaljenosti od 7,90 m, nalaze se kapi crvene boje nalik na krv (na skici lica mjesta prikazan kao trag br. 2). Na udaljenosti od 6,40 m od nulte tačke na OP, a od OP na udaljenosti od 7,70 m nalaze se kapi crvene boje nalik na krv (na skici lica mjesta prikazan kao trag br. 3). Na udaljenosti od 6,60 m od nulte tačke na OP, a od OP 9,10 m na zemljanom proširenju pored puta nalazi se čaura sa oznakama S8B0635B1 (na skici lica mjesta prikazana kao trag br. 1). Na udaljenosti od 8,90 m od nulte tačke na OP, a od OP na udaljenosti od 7,50 m nalaze se kapi crvene boje nalik na krv (na skici lica mjesta prikazan kao trag br. 6). Na udaljenosti od 9,50 m od nulte tačke na OP, a od OP na udaljenosti od 7,10 m, na zemljanom proširenju nalazi se upaljač crvene boje (na skici lica mjesta prikazan kao trag br. 7). Na udaljenosti od 9,50 m od nulte tačke na OP, a od OP na udaljenosti od 4,70 m nalaze se kapi crvene boje nalik na krv (na skici lica mjesta prikazan kao trag br. 8). Na udaljenosti od 15,30 m od nulte tačke na OP, a od OP na udaljenosti od 3,20 m nalaze se kapi crvene boje nalik na krv (na skici lica mjesta prikazan kao trag br. 9). Na udaljenosti od 25,90 m od nulte tačke na OP, a od OP na udaljenosti od 1,80 m nalaze se kapi crvene boje nalik na krv (na skici lica mjesta prikazan kao trag br. 10).

Sa lica mjesta izuzeta je čaura sa oznakama S8B0635B1, upaljač crvene boje i uzorci kapi crvene boje nalik na krv, radi daljih vještačenja.

Skica lica mjesta, izvještaj o uzorkovanju tragova sa lica mjesta i fotodokumentacija su sastavni dio zapisnika o uviđaju.

Uviđaj je završen u 09,00 h.





CRNA GORA
MINISTARSTVO UNUTRAŠNJIH POSLOVA
UPRAVA POLICIJE
CB BERANE
OB ROŽAJE
Broj: K4-140
Dana 26.12 2017 god.

P O T V R D A
O PRIVREMENO ODUZETIM PREDMETIMA

Kojom se potvrđuje da je policijski službenik Uprave policije CS Rožaje
na osnovu člana 85 stav 9 ZKP od lica [redacted] iz [redacted]
ulica [redacted], broj 22, opština [redacted],
JMBG [redacted], dana 26.12.2017 u 10:57 časova,

- ☒ prilikom preduzimanja radnji u skladu sa čl. 257 ZKP
☐ prilikom ulaska i pretresanja stana i drugih prostorija bez naredbe suda u skladu sa
čl. 83 st. 1 ZKP
☐ prilikom pretresanja lica bez naredbe suda u skladu sa čl. 83 st. 5 ZKP
☐ prilikom pretresanja prevoznih sredstava, putnika, prtljaga i drugih pokretnih stvari u
skladu sa čl. 83 st. 6 ZKP;
☐ prilikom izvršenja naredbe _____ suda, u _____ broj _____
povodom _____,

privremeno oduzeo sledeće predmete:

1. PISTOLJ MARKA "ZASTOVA" CAL. 6.35
2. 9 DVA METALA KAL. 6.35 MM IZ OVOG PISTOLJA
3. _____

O izvršenom privremenom oduzimanju predmeta obaviješten je Viši državni
tužilac u K. Volju u 10:19 časova.

[redacted] Građanin

[redacted] Policijski službenik

NAPOMENA:

- Prilikom privremenog oduzimanja predmeta, detaljno opisati predmet sa individualnim karakteristikama i mjesto gdje su predmeti oduzeti.
- Privremeno oduzele predmete policija je dužna odmah vratiti vlasniku ili držaocu, ako krivični postupak ne bude pokrenut odnosno ako u roku od 3 mjeseca ne podnese krivičnu prijavu nadležnom državnom tužiocu.



CRNA GORA
VLADA CRNE GORE
MINISTARSTVO UNUTRAŠNJIH POSLOVA
UPRAVA POLICIJE
FORENZIČKI CENTAR
58 Broj 244/18-2-34-1
Danilovgrad, 24.01.2018. godine.

480150
ltf.

Hasan
Ry

U

CRNA GORA	
VIŠE DRŽAVNO TUŽILAŠTVO	
Priloga	29-01-2018
KT. 68/17	

VIŠE DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U BIJELOM POLJU
DRŽAVNI TUŽILAC HASAN LUKAČ

Predmet: Izvještaj o trasološkom vještačenju broj 34-1 /18

Veza: Vaša naredba Kti. br. 47/17 od 28.12.2017. godine.

Shodno naredbi pod gore navedenim brojem, u prilogu Vam dostavljamo Izvještaj o trasološkom vještačenju broj 34-1 /18

Prilog:

- Izvještaj o trasološkom vještačenju broj 34-1 /18
- Predmetna garderoba.

M.P.

NAČELNIK

Zoran Tomčić



FORENZIČKI CENTAR UPRAVE POLICIJE CRNE GORE FC UP CG 510-301/01
GRUPA ZA MEHANOSKOPSKA ISPITIVANJA
58 Broj 244/18-2- 34-1 od 24. 01. 2018 . godine.

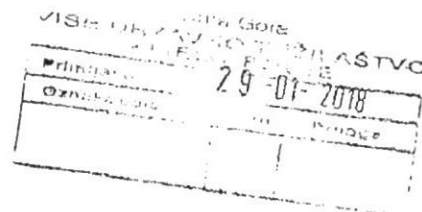
MINISTARSTVO UNUTRAŠNJIH POSLOVA

UPRAVA POLICIJE

FORENZIČKI CENTAR

Božova glavica bb, 81410 Danilovgrad

Tel: 020 817 174; Fax: 020 817 194



IZVJEŠTAJ O VJEŠTAČENJU

BROJ: 34-1/18

Veza: Vaša naredba Kti. br. 47/17 od 28.12.2017. godine.

Izvještaj uradio: Goran Dendić

Datum: 24. 01. 2018. godine.

M.P.

RUKOVODILAC GRUPE

Goran Dendić



IZVJEŠTAJ O VJEŠTAČENJU BROJ 34-1/18

Odjeljenje bezbjednosti Rožaje je aktom broj 77-02/244/17-7624 od 28.12.2017. godine, dostavilo Forenzičkom centru UP, zahtjev za trasološki pregled garderobe.

Dana 26.12.2017. godine oko 00,10 h u ul. 30. Septembra u blizini Pečke petlje došlo je do upotrebe vatrenog oružja od strane H [REDACTED] H [REDACTED] kojom prilikom je J [REDACTED] E [REDACTED] zadobio povrede u predjelu desnog ramena.

Shodno naredbi VDT iz Bijelog Polja Hasana Lukača Kti. br. 47/17 od 28.12.2017. godine potrebno je izvršiti trasološko vještačenje garderobe koja je izuzeta od J [REDACTED] E [REDACTED] radi utvrđivanja da li na navedenoj garderobi postoje oštećenja i ako postoje da li su nastala od vatrenog oružja.

NALAZ

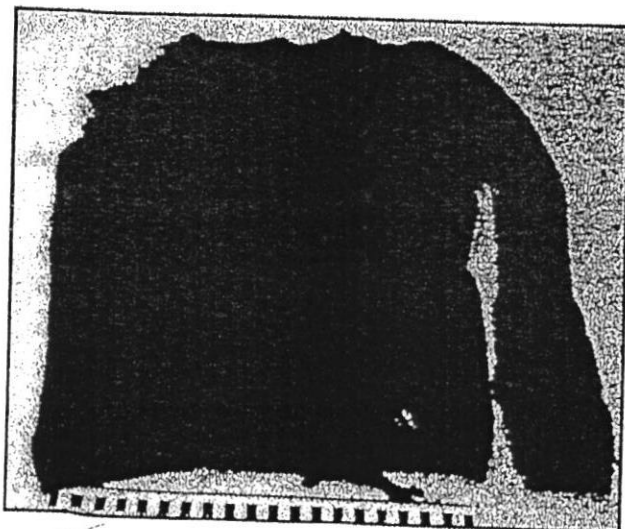
OPIS DOSTAVLJENOG UZORKA

Forenzičkom centru, dana 16.01.2018. godine, na trasološko vještačenje, dostavljena je predmetna garderoba. Pregledom iste, utvrđeno je da pojedini djelovi dostavljenih odjevnih predmeta, nijesu dostavljeni.

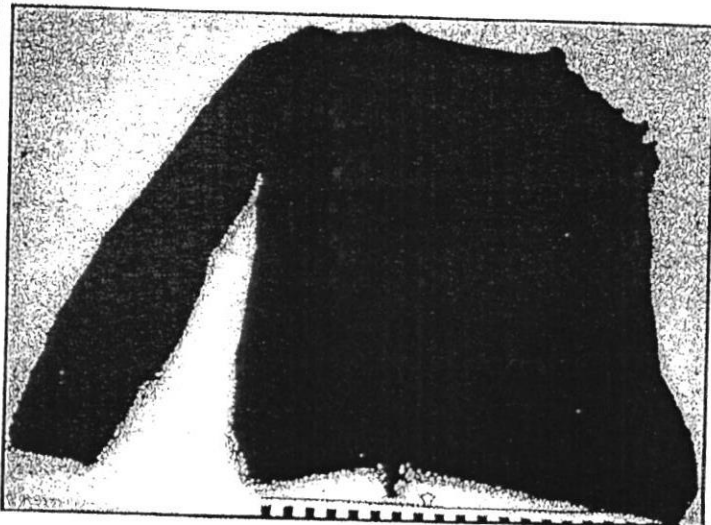
OPIS PRIMIJENJENE METODE

I. Trasološkim pregledom garderobe J [REDACTED] E [REDACTED] konstatovano je sledeće:

1. Majica dugih rukava, marke „Core“, veličine M, teget plave boje (Sl.1. i Sl.2.).



Sl 1

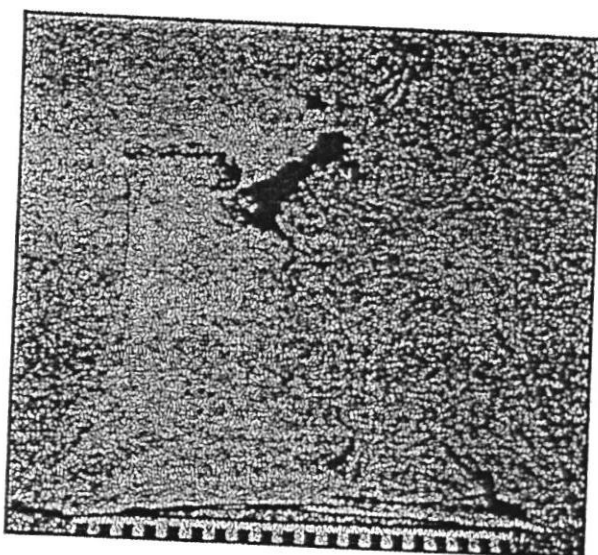


Sl 2



Na **prednjoj i zadnjoj** strani majice, koja je u medicinskoj ustanovi razrezana dijagonalno po prednjem dijelu, kojoj nedostaje desni rukav sa ramenim dijelom, nijesu uočena mehanička oštećenja. Oko zone rezanja u gornjem desnom dijelu, uočeni su tragovi osušene tečnosti tamno braon boje nalik na krv (Sl.1. i Sl.2.).

2. **Trikmajica**, nepoznate marke i veličine, bijele boje (Sl.3. i Sl.4.).



Sl.3.



Sl.4.

Na **prednjoj i zadnjoj** strani trikmajice, koja je u medicinskoj ustanovi razrezana uzdužno po prednjem dijelu, kojoj nedostaje prednji dio desne bretele i dio grudnog dijela, nijesu uočena mehanička oštećenja. Oko zone rezanja u gornjem desnom dijelu, uočeni su tragovi osušene tečnosti tamno braon boje nalik na krv (Sl.3. i Sl.4.).

MIŠLJENJE

Na osnovu gore navedenog trasološkog vještačenja, konstatujem da na dostavljenoj garderobi **Ja [REDACTED] E [REDACTED]** čiji djelovi nedostaju, osim tragova rezanja iste u medicinskoj ustanovi, nijesu uočena druga mehanička oštećenja. U gornjem desnom dijelu predmetne garderobe, uočeni su tragovi osušene tečnosti tamno braon boje nalik na krv.

M.P.

IZVJEŠTAJ SAČINIO:
Viši policijski inspektor I klase
Goran Đenđić, dipl.ing.



FORENZIČKI CENTAR UPRAVE POLICIJE CRNE GORE FC UP CG 510-301/01
GRUPA ZA BALISTIKU
58 Broj 244/18-30-1 od 05. 02. 2018. godine.

MINISTARSTVO UNUTRAŠNJIH POSLOVA
UPRAVA POLICIJE
FORENZIČKI CENTAR
Božova glavica bb, 81410 Danilovgrad
Tel: 020 817 174; Fax: 020 817 194

CRNA GORA		
VIŠE ODRZAVNO TUŽILAŠTVO		
RISNO POLJE		
Primljeno	12-02-2018	
Oznaka	Uspis	Prilog

IZVJEŠTAJ O BALISTIČKOM VJEŠTAČENJU BROJ: 30-1/18

Veza: Naredba Kti.br. 47/17 od 28.12.2018. god.

Analizu uradio: Božidar Bakić, Viši policijski inspektor I kl.

Datum: 05.02.2018. god.



RUKOVODILAC
GRUPE ZA BALISTIKU
Božidar Bakić, dipl. ing.



IZVJEŠTAJ O BALISTIČKOM VJEŠTAČENJU BR . 30-1/18

Naredbom H. Lukača, DT u Bijelom Polju, Kti.br. 47/17 od 28.12.2018. godine traženo je od Forenzičkog centra balističko vještačenje u vezi, kako piše u Naredbi, upotrebe v.o. od starne H. H. na štetu J. B., dana 26.12.2017. god.

Naredbom su traženi odgovori na sl. pitanja:

-Da li je predmetni pištolj ispravan ?

-Da li je iz predmetnog pištolja pucano ?

-Kojeg je kalibra dostavljena čaura i da li je sporna čaura ispaljena iz predmetnog pištolja ?

-Izvršiti upoređenje probnih čaura i projektila ispaljenih iz predmetnog pištolja sa čaurama i projektilima odgovarajućeg kalibra koji potiču iz nerasvjetljenih K.D.

OPIS DOSTAVLJENIH UZORAKA

Na ispitivanje je dostavljeno:

Br.2: - PIŠTOLJ marke " EKOL ", kalibar 6,35mm , fabrički broj je mehanički uništen – izbrušen.

Na lijevoj strani navlake specijalnom pisaljkom ispisano je :

ZASTAVA 6,35

Međutim, ovaj pištolj nije proizvodnje "Zastava", već turske proizvodnje "EKOL".

Fabrički , ovaj pištolj je bio startni –gasni , kalibra 9mmP.A.K.

Izvršena je prepravka na pištolju na način što je izmijenjena cijev, pa je umjesto cijevi sa preprekom (kakva je kod gasnih –startnih) pištolja umetnuta ožljebljena cijev prilagođena za bojevi kalibar 6,35 mm.

Pištolj je fabrički niklovan.



Na šaržeru nedostaje utvrđivač dna šaržera, zbog čega se dno šaržera pomjera .

Br.1: ČAURA

Na spornoj čauri postoji utisnuta oznaka:

S & B -6,35 Br

Sporna čaura je kalibra 6,35 mm.

Na njenom dnu postoje tragovi od ispaljenja iz v.o. izraženi od udarne igle, čela zatvarača i izbacaca.

U okviru ovih opštih tragova formirane su individualne karakteristike koje imaju identifikacionu vrijednost.

Br.3: MUNICIJA – 2 komada

U omotu se nalaze 2 metka posebno upakovana i obilježena:

- "Iz cijevi" : S & B - 6,35 Br

- "Iz šaržera": S & B - 6,35 Br

Na oba metka , na kapisli , postoji slab trag od udarne igle.

OPIS PRIMIJENJENIH METODA

U cilju identifikacije čaura i projektila u balistici se koristi metoda komparacije spornih i nespornih uzoraka .

Za te potrebe korišćen je komparativni mikroskop marke "Leica-DMC".

U cilju ispitivanja ispravnosti, iz predmetnog pištolja je ispaljena određena količina municije odgovarajućeg kalibra.

Optičkim pregledom brisa cijevi , pomoću tampona vate, utvrđeno je prisustvo barutne gareži .

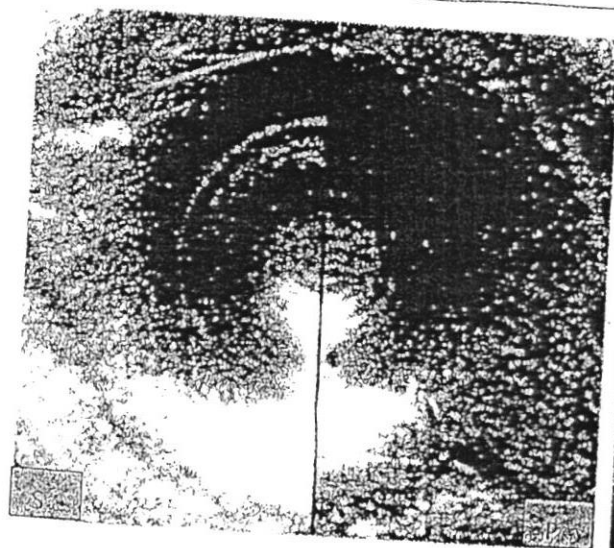
Hemijskom analizom - difenilaminskim testom, dokazano je prisustvo nitrata.

Probne čaure i projektili ispaljeni iz predmetnog pištolja komparirani su sa čaurama i projektilima odgovarajućeg kalibra koji potiču iz nerasvijetljenih KD, a koje se nalaze u FC.

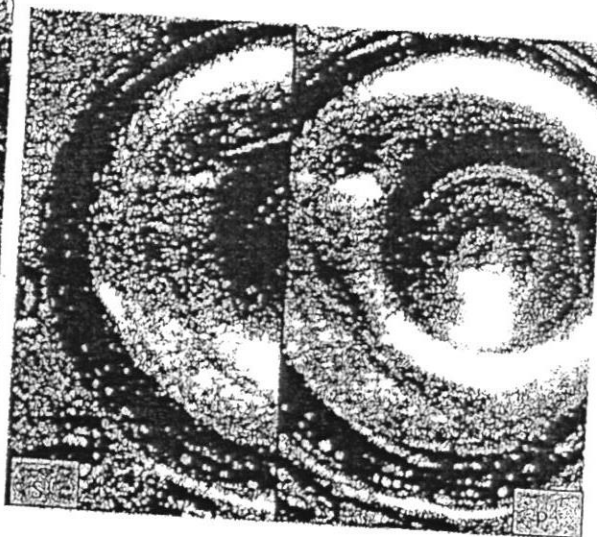


REZULTATI BALISTIČKOG VJEŠTAČENJA I ZAKLJUČAK

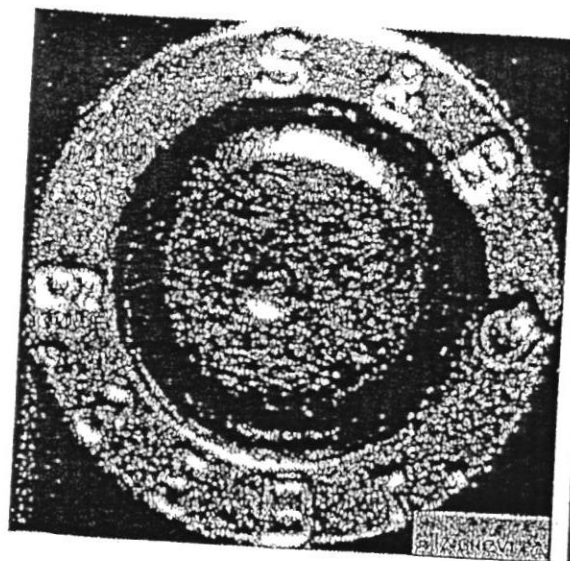
- Predmetni pištolj je bio gasni -startni kalibra 9mm-P.A.K. pa je izmjenom cijevi prepravljen u bojevi kalibra 6,35 mm.
- Pištolj je funkcionalan i podoban za ispaljivanje bojeve municije kalibra 6,35 mm.
- Iz predmetnog pištolja je **pucano** nakon čega njegova cijev nije čišćena ni podmazivana.
- Sporna čaura je kalibra 6,35 mm i **ispaljena** je iz predmetnog pištolja .



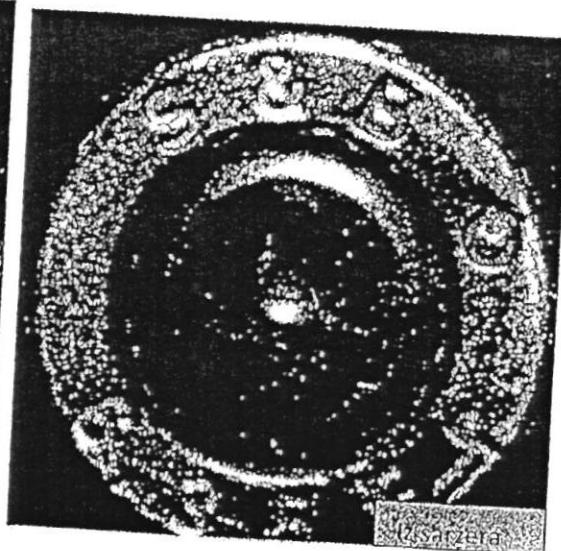
F-1.



F-2.



F-3.



F-4.



FORENZIČKI CENTAR UPRAVE POLICIJE CRNE GORE FC UP CG 510-301/01
GRUPA ZA BALISTIKU
58 Broj 244/18-30-1 od 05. 02. 2018. godine.

- Sporni meci – 2 komada su kalibra 6,35 mm i na oba postoji slab trag od udarne igle (F-3; F-4).
- Komparacijom probnih čaura i projektila ispaljenih iz predmetnog pištolja sa čaurama i projektilima odgovarajućeg kalibra koji potiču iz nerasvjetljenih kd. **nijesu pronađene** podudarne individualne karakteristike koje nastaju prilikom ispaljenja iz vatrenog oružja.

VJEŠTAČENJE URADIO:

Viši policijski inspektor I kl.

Božidar Bakić, dipl.ing.





FORENZIČKI CENTAR UPRAVE POLICIJE CRNE GORE FC UP CG 510-301/01
GRUPA ZA HEMIJSKA ISPITIVANJA DALJINE PUCANJA I UTVRĐIVANJE GSR ČESTICA
58 Broj 244/18-2-32 od 17.01.2018. godine.

MINISTARSTVO UNUTRAŠNJIH POSLOVA

UPRAVA POLICIJE

FORENZIČKI CENTAR

Božova glavica bb, 81410 Danilovgrad

Tel: 020 817 105; Fax: 020 817 194

CGOB Goru

VIŠE DRŽAVNO TUŽILA
STAVO POLICE

Primljeno 22-01-2018

Oznaka u postupku

IZVJEŠTAJ O VJEŠTAČENJU "PRISUSTVA BARUTNIH ČESTICA"
BROJ: 32/18

Veza: Naredba VDTu Podgorici Kti.br.47/17 od 28.12.2017 godine.

Vještačenje sačinio: MSc Dejan Smolović

Datum: 17.01.2018 godine.

M.P.

RUKOVODILAC GRUPE ZA HEMIJSKA
ISPITIVANJA DALJINE PUCANJA I
UTVRĐIVANJE GSR ČESTICA

Ljudmila Ivanović, dipl.ing.



IZVJEŠTAJ O VJEŠTAČENJU "PRISUSTVA BARUTNIH ČESTICA" BROJ 32/18

Državni tužilac u Višem državnom tužilaštvu u Bijelom Polju Hasan Lukač je u krivičnom predmetu protiv okrivljenog H. H. zbog krivičnog djela ubistvo u pokušaju iz čl.143 u vezi čl.20 Krivičnog zakonika Crne Gore u sticaju sa krivičnim djelom nedozvoljeno držanje oružja i eksplozivnih materija iz čl.403 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore, dana 28.12.2017 godine, donio naredbu Kti.br.47/17, kojom se određuje hemijsko vještačenje radi utvrđivanja prisustva odnosno neprisustva barutnih čestica na garderobi vlasništvo H. H. i garderobi vlasništvo J. E. koja je dostavljena od strane OB Rožaje u prilogu akta 77 broj 02-244/17-7624 od 28.12.2017 godine.

Gore navedena garderoba je dostavljena uz Zahtjev za utvrđivanje prisustva, odnosno neprisustva barutnih čestica na istoj.

NALAZ

OPIS DOSTAVLJENOG DOKAZNOG MATERIJALA

Forenzičkom centru je na hemijsku analizu za utvrđivanje postojanja odnosno nepostojanja barutnih čestica dostavljena:

- garderoba vlasništvo Hadžić Harisa:

- jakna, plave boje, marke „Plus ninety“, veličine „L“,
- dukserica sa kapuljačom, plave boje, marke „Premium“, veličine „M“,

- garderoba vlasništvo J. E.

- majice dugih rukava, plave boje, marke „Jack&Jones“, veličine „M“, koja je dostavljena bez desnog rukava kao i bez gornjeg dijela desne pole i razrezana sa prednje strane,
- trik majice, bijele boje, nepoznate marke i veličine, koja je dostavljena razrezana uzdužno po prednjoj poli.

Pregledom dostavljenog dokaznog materijala navedeni odjevni predmeti su propisno upakovani i označeni.

Površine gore pomenute garderobe oblijepljene su samolepljivim folijama koje se inače koriste za uzorkovanje barutnih čestica sa šaka lica koje je pucalo iz vatrenog oružja tkz. „parafinske rukavice“.



OPIS PRIMIJENJENE METODE

Ispitivanja su vršena difenilaminskim testom na okolnosti utvrđivanja prisustva nitrata, a koji nastaju sagorijevanjem baruta kod opaljenja metka iz vatrenog oružja i ovim se testom barut posredno dokazuje. Karakteristične kolorne reakcije posmatrane su pomoću stereomikroskopa marke "Leica S6D", pod različitim uvećanjima (10-40X).

MIŠLJENJE

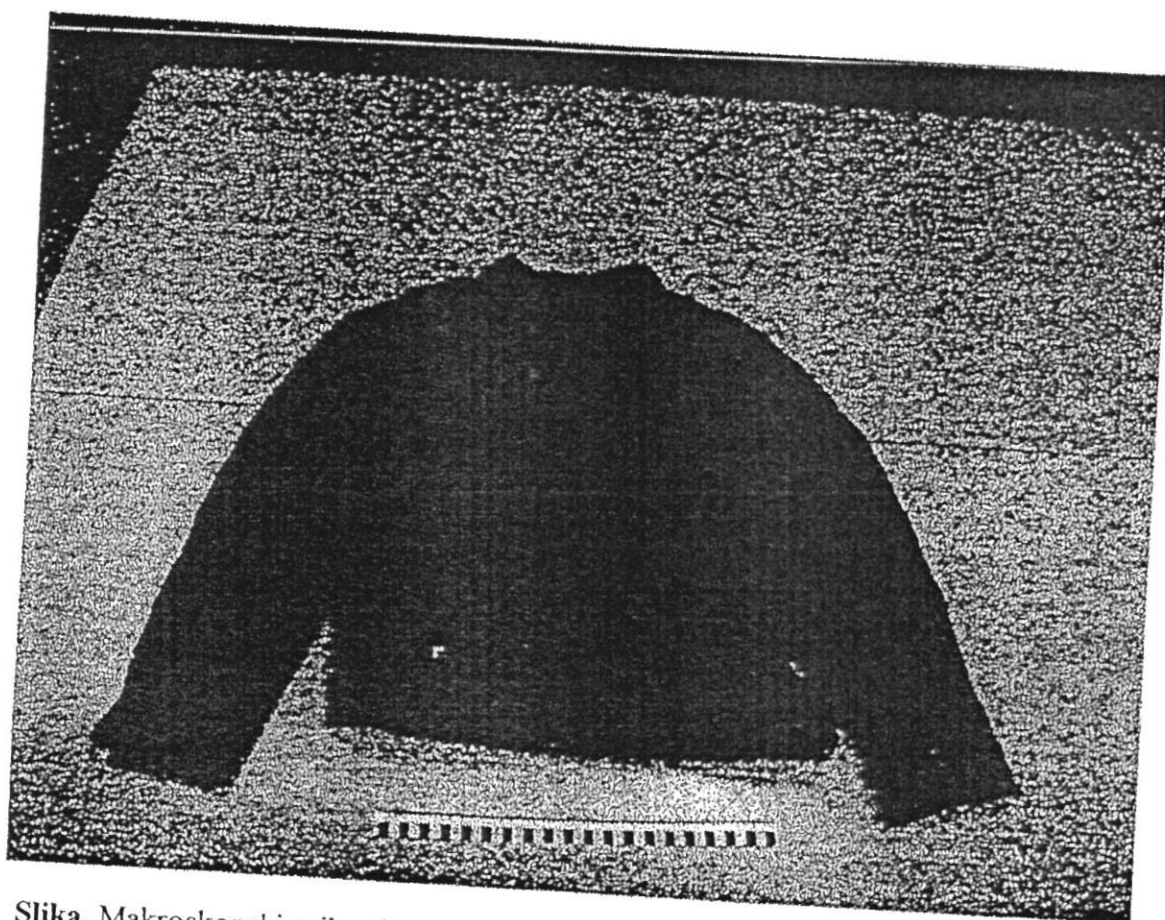
Nakon izvršenih pomenutih ispitivanja :

- na gore dostavljenoj jakni vlasništvo ~~H. H.~~, dokazano je prisustvo barutnih čestica u rasporedu i koncentraciji, kao što se vidi na slici u prilogu, dok na dukserici sa kapuljačom vlasništvo ~~H. H.~~ nije dokazano prisustvo barutnih čestica.
- na gore dostavljenoj garderobi vlasništvo ~~J. E.~~ nije dokazano prisustvo barutnih čestica.



VJEŠTAČENJE SAČINIO
Viši policijski savjetnik
MSc Dejan Smolović

PRILOG



Slika. Makroskopski prikaz izazvanih barutnih čestica na prednjoj strani jakne
vl. Hadžić Harisa

X – oznaka za barutnu česticu



FORENZIČKI CENTAR UPRAVE POLICIJE CRNE GORE FC UP CG 510-301/01
GRUPA ZA HEMIJSKA ISPITIVANJA DALJINE PUCANJA I UTVRĐIVANJE GSR ČESTICA
58 Broj 244/18-2-33 od 17.01.2018 godine.

MINISTARSTVO UNUTRAŠNJIH POSLOVA
UPRAVA POLICIJE
FORENZIČKI CENTAR

Božova glavica bb, 81410 Danilovgrad
Tel: 020 817 105; Fax: 020 817 194

VIŠE DELOVA	
Primljeno	22-01-2018
Oz	

IZVJEŠTAJ O VJEŠTAČENJU "DALJINE PUCANJA"
BROJ: 33/18

Veza: Naredba VDT u Bijelom Polju Kti.br.47/17 od 28.12.2017 godine.

Vještačenje sačinio: MSc Dejan Smolović

Datum: 17.01.2018 godine.



M.P.
RUKOVODILAC GRUPE ZA HEMIJSKA
ISPITIVANJA DALJINE PUCANJA I
UTVRĐIVANJE GSR ČESTICA
Ljudmila Ivanović, dipl.ing.



IZVJEŠTAJ O VJEŠTAČENJU "DALJINE PUCANJA" BROJ 33/17

Državni tužilac u Višem državnom tužilaštvu u Bijelom Polju H. L. je u krivičnom predmetu protiv okrivljenog H. H. iz R., zbog krivičnog djela ubistvo u pokušaju iz čl.143 u vezi čl.20 Krivičnog zakonika Crne Gore u sticaju sa krivičnim djelom nedozvoljeno držanje oružja i eksplozivnih materija iz čl. 403 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore, dana 28.12.2017.godine, donio naredbu Kti.br.47/17, kojom se određuje fizičko-hemijsko vještačenje radi utvrđivanja daljine pucanja na garderobi vlasništvo J. E., dostavljenu od strane OB Rožaje u prilogu akta 77 broj 02-244/17-7624 od 28.12.2017 godine.

NALAZ

OPIS DOSTAVLJENOG DOKAZNOG MATERIJALA

Forenzičkom centru je dostavljena garderoba (majica dugih rukava i trik majica) vlasništvo J. E. za analizu utvrđivanja daljine pucanja odnosno rastojanja usta cijevi od vatrenog oružja do oštećenja na istoj.

Pregledom dostavljenog materijala navedeni odjevni predmeti su propisno upakovani i označeni.

Makroskopskim pregledom dostavljene garderobe vlasništvo J. E.

- majice dugih rukava, plave boje, marke „Jack&Jones“, veličine „M“, koja je dostavljena bez desnog rukava kao i bez gornjeg dijela desne pole i razrezana sa prednje strane, ne primjećuju se oštećenja koja su mogla nastati od projektila ispaljenog iz vatrenog oružja.
- trik majice, bijele boje, nepoznate marke i veličine, koja je dostavljena razrezana uzdužno po prednjoj poli, ne primjećuju se oštećenja.

Na trik majici se primjećuju tragovi osušene tečnosti tamno braon boje nalik na krv

Detaljan opis gore navede garderobe dat je u Izvještaju o trasološkom vještačenju.

OPIS PRIMIJENJENE METODE

Savremene samolepljive folije, koje se inače koriste za skidanje zaostalih barutnih čestica sa šaka lica koje je pucalo iz vatrenog oružja, tkz. "parafinske rukavice", čvrsto se fiksiraju u okolini oštećenja na garderobi koja su mogla nastati od projektila ispaljenog iz vatrenog oružja. Pomenute folije posjeduju jake adhezione sile koje na svojoj površini zalijepe latentne tragove barutnih čestica.



FORENZIČKI CENTAR UPRAVE POLICIJE CRNE GORE FC UP CG 510-301/01
GRUPA ZA HEMIJSKA ISPITIVANJA DALJINE PUCANJA I UTVRĐIVANJE GSR ČESTICA
58 Broj 244/18-2- 33 od 17.01.2018 godine.

Eventualno prenešene tragove barutnih čestica na lepljivoj površini izuzetih samolepljivih folija vizueliziramo pomoću karakterističnog difenilaminskog reagensa (difenilaminski test) za nitrate u intenzivno tačkasto plavo obojenje. Karakteristične kolorne reakcije posmatrane su pomoću stereomikroskopa marke "Leica S6D", pod različitim uvećanjima (10-40X).

MIŠLJENJE

Kako se na dostavljenoj garderobi vlasništvo J. [REDACTED] ne primjećuju oštećenja koja su mogla nastati od projektila iz vatrenog oružja, samim tim nisu izuzimane samolepljive folije i nije urađen hemijski test (difenilaminski test), pa se u ovom slučaju ne mogu izjasniti o daljini pucanja.

M.P.

VJEŠTAČENJE SAČINIO
Viši policijski savjetnik
MSc Dejan Smolović



FORENZIČKI CENTAR UPRAVE POLICIJE CRNE GORE FC UP CG 510-301/01
GRUPA ZA HEMIJSKA ISPITIVANJA DALJINE PUCANJA I UTVRĐIVANJE GSR ČESTICA
58 Broj 244/18-2- 31 od 30.01.2018. godine



05-02-2018

MINISTARSTVO UNUTRAŠNJIH POSLOVA
UPRAVA POLICIJE
FORENZIČKI CENTAR

Božova glavica bb, 81410 Danilovgrad
Tel: 020 817 105; Fax: 020 817 194

IZVJEŠTAJ O VJEŠTAČENJU "PRISUSTVA GSR ČESTICA"
BROJ: 31/18

Veza: Naredba VDT u Podgorici Kti.br.47/17 od 28.12.2017 godine.

Vještačenje sačinio: MSc Dejan Smolović

Datum: 30.01.2018 godine.



RUKOVODILAC GRUPE ZA HEMIJSKA
ISPITIVANJA DALJINE PUCANJA I
UTVRĐIVANJE GSR ČESTICA

Ljudmila Ivanović, dipl.ing.



IZVJEŠTAJ O VJEŠTAČENJU "PRISUSTVA GSR ČESTICA" BROJ 31/18

Državni tužilac u Višem državnom tužilaštvu u Bijelom Polju Hasan Lukač je u krivičnom predmetu protiv okrivljenog H. H. iz B. zbog krivičnog djela ubistvo u pokušaju iz čl.143. u vezi čl.20. Krivičnog zakonika Crne Gore u sticaju sa krivičnim djelom nedozvoljeno držanje oružja i eksplozivnih materija iz čl.403. st.1. Krivičnog zakonika Crne Gore, dana 28.12.2017 godine, donio naredbu Kti.br.47/17, kojom se određuje fizičko-hemijsko vještačenje radi utvrđivanja prisustva odnosno neprisustva GSR čestica na "SEM stubićima", koji su dostavljeni od strane OB Rožaje u prilogu akta 77 broj 02-244/17-7624 od 28.12.2017 godine, pomoću kojih su izuzeti eventualni tragovi pucanja (uzorci) sa šaka sledećih lica:

- H. H., dana 26.12.2017 godine u 03,40 časova,
- J. E., dana 26.12.2017 godine u 08,41 časova.

NALAZ

OPIS DOSTAVLJENOG DOKAZNOG MATERIJALA

Forenzičkom centru su na analizu za utvrđivanje prisustva odnosno neprisustva GSR čestica, dostavljena četiri "SEM stubića" pomoću kojih su izuzeti eventualni tragovi pucanja(uzorci) sa šaka gore pomenutih lica.

Pregledom dostavljenog dokaznog materijala navedeni uzorci su propisno upakovani i označeni.

Postupajući po Naredbi, od strane dolje potpisanog vještaka izvršena su tražena ispitivanja.

OPIS PRIMIJENJE METODE

GSR analiza površine dostavljenih "SEM stubića" je urađena po proceduri FC UP CG GSR 301 – Ispitivanje GSR čestica na šakama pomoću skenirajućeg elektronskog mikroskopa i energodisperzivnog detektora X zraka (Izdanje 1/ Izmjena 2 od 20.09.2017 g.).

REZULTATI ANALIZE

Nakon završene GSR analize površina "SEM stubića" pomoću kojih su izuzeti eventualni tragovi pucanja sa šaka H. H. i J. E.

- na desnoj šaci pronađeno je nekoliko karakterističnih GSR čestica, hemijskog sastava PbSbBa,
- na lijevoj šaci pronađeno je nekoliko karakterističnih GSR čestica, hemijskog sastava PbSbBa.

Nakon završene GSR analize površina "SEM stubića" pomoću kojih su izuzeti eventualni tragovi pucanja sa šaka J. E. i H. H., nijesu pronađene karakteristične GSR čestice.



MIŠLJENJE

Prisustvo karakterističnih GSR čestica na šakama H. [REDACTED] ukazuje da se ne može isključiti mogućnost da je isti bio povezan sa procesom opaljenja iz vatrenog oružja, dok prisustvo karakterističnih GSR čestica na šakama J. [REDACTED] E. [REDACTED] ukazuje da se ne može pretpostaviti mogućnost da je isti bio povezan sa procesom opaljenja iz vatrenog oružja.



VJEŠTAČENJE SAČINIO

Viši policijski savjetnik
MSc Dejan Smolović

VIŠE DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
BIJELO POLJE

Primljeno	12-02-2018
Oznaka upisa	Priloga

Kti.br.47/17 VIŠE DRŽAVNO TUŽILAŠTVO u Bijelom Polju
Za DRŽAVNOG TUŽIOCA Hasana Lukača

NALAZ i MIŠLJENJE

Vašom naredbom od 24.01.2018god. dobio sa sledeći zadatak:

- Da se na osnovu medicinske dokumentacije i uvida u spise prdmeta izjasnim o vrsti i težini povreda kod oštećenog J. E. nastalih od projektila iz vatrenog oružja – pištolja. Takođe je potrebno da se izjasnim o načinu nanošenja povreda, položaju oštećenog u odnosu na ispaljeni projektil od strane okrivljenog.
- Takođe je potrebno da se izjasnim o vrsti i težini povreda kod okrivljenog H. na osnovu medicinske dokumentacije koja se nalazi u spisima predmeta, kao i o vrsti i težini povreda kod svjedoka D. S. i da li je povredu šake zadobio prilikom pada, ili je povreda mogla da nastane na način da je isti stisnutom šakom udario okrivljenog na način kako on to predstavlja.

1. Od medicinske dokumentacije na ime J. E. priloženi su:
 - otpusna lista sa hirurškog odjeljenja Opšte bolnice u Beranama od 05.01.2018
 - nekoliko ljekarskih izvještaja specijaliste neurologa Opšte bolnice u Beranama
 - nekoliko ljekarskih izvještaja specijaliste ortopeda O.bolnice u Beranama
 - nekoliko ljekarskih izvještaja specijaliste radiologa O.bolnice u Beranama

U otpusnoj listi se navodi da je Jahović Elmin primljen na hirurško odjeljenje 26.12.2017god. zbog ustrelne rane u predjelu desne strane grudnog koša. U predjelu desne pektoralne regije, u medioklavikularnoj liniji, na oko 5cm ispod desne ključne kosti bila je vidljiva ulazna rana od projektila iz vatrenog oružja promjera oko 6mm sa ivicama uvrnutim ka unutra i krvnim podlivom oko rane promjera 8cm. Izlazne rane nije bilo jer je projektil ostao u grudnom košu i viđen je na rtg. snimku urađenom 26.12.2017god (u projekciji lateralnog okrajka II rebra i zadnjeg okrajka IV rebra desno, detektuje se senka ovalna, inteziteta metala, jasno ograničena, promjera 10x5mm-rtg. karakteristika projektila iz vatrenog oružja.). Postojala je oslabljena dorzifleksija desne šake zbog povrede desnog radialnog živca.

Iz svega navedenog da se zaključiti da je J. E. dana 26.12.2017godine **zadobio povredu u vidu ustrelne rane u predjelu desne pektoralne (dojkine) regije desne polovine grudnog koša u medioklavikularnoj liniji na oko 5cm ispod desne ključne kosti od projektila iz vatrenog oružja koji je ostao u grudnom košu i koji se vidi na priloženim RTG. snimcima grudnog koša u spisima predmeta u projekciji lateralnog okrajka II rebra i zadnjeg okrajka IV rebra desne polovine grudnog koša i tom prilikom povredio radialni (žbični) nerv desne ruke.**

Navedena povreda spada u **T E Š K U** tjelesnu povredu.



Navedena povreda je nastala od udarnog dejstva projektila ispaljenog iz vatrenog oružja.

U momentu kada je naneta povreda J. [REDACTED] E. [REDACTED] i lice koje mu je nanelo povredu su se nalazili jedan naspram drugog licem u lice.

2. Na ime H. [REDACTED] H. [REDACTED] u spise predmeta priloženo je uvjerenje iz HMP u Podgorici od 29.12.2017 godine u kojem se navodi da je H. [REDACTED] H. [REDACTED] pregledan dana 26.12.2017 godine u HMP u Rožajama zbog povreda zadobijenih u tuči. Na tom pregledu klinički objektivno bile su viđene sledeće povrede: u predjelu čela oguljotina kože veličine oko 0,5cm, u predjelu desnog očnog kapka krvni podliv, na desnoj šaci oguljotina kože veličine oko 6cm, takođe je bilo vidljivo crvenilo desnog oka bez smetnji vida.

Navedene povrede kako pojedinačno tako i zbirno spada ju u **L A K U** tjelesnu povredu.

Povrede na licu u vidu oguljotine kože na čelu i krvnog podliva desnog očnog kapka sa crvenilom oka su nastale od udarca tupo tvrdim predmetom i mogle su nastati od udarca pesnicom, dok je povreda na desnoj šaci mogla nastati na dva načina i to: od udarca tupo tvrdim predmetom u predjeu desne šake ili prilikom pada udarom šake o tupu tvrdu površinu tla.

3. Na ime D. [REDACTED] S. [REDACTED] od medicinske dokumentacije u spise predmeta priloženi su: ljeekarski izvještaj specijaliste hirurga iz Urgentne medicinske pomoći u Beranama od 26.12.2017 godine i Rtg. snimak desne šake na ime D. [REDACTED] S. [REDACTED] od istog datuma. U priloženom izvještaju se navodi da je D. [REDACTED] S. [REDACTED] pregledan navedenog dana zbog povreda zadobijenih u tuči. Na tom pregledu žali se na bolove u predjelu desne šake. Klinički objektivno bili su vidljivi otok i krvni podliv na dorzalnoj strani desne šake. (desnoj nadlanici). Nakon što mu je urađen Rtg. snimak desne šake utvrđeno je da je **zadobio prelom četvrte kosti doručja desne šake** a koji se vidi na priloženom snimku u spisima predmeta zbog čega mu je urađena imobilizacija desne šake.

Prelom četvrte kosti doručja desne šake je **T E Š K A** tjelesna povreda. Navedena povreda je mogla nastati na dva načina i to: prilikom udaranja pesnicom u neku tupu tvrdu površinu (glavu, vrata, stub, zid i sl) i prilikom pada i udara pesnicom o tupu tvrdu površinu tla.

u Bijelom Polju
06.02.2018



stalni sudski vještak
dr Milivoje Stijović

Milivoje Stijović



CRNA GORA
VIŠE DRŽAVNO TUŽILAŠTVO

Kt. br.68/17

Bijelo Polje, 26. decembar 2017. godine.
HL/NJ

Z A P I S N I K

Sastavljen dana 26.12.2017. godine, pred Višim državnim tužilaštvom u Bijelom Polju, u krivičnom predmetu protiv osumnjičenog H. H. iz R., zbog krivičnog djela ubistvo u pokušaju iz čl. 143 Krivičnog zakonika Crne Gore u vezi čl. 20 KZ CG u sticaju sa krivičnim djelom nedozvoljeno držanje oružja i eksplozivnih materija iz čl. 403 st. 1 KZ CG.

P r i s u t n i s u :

Državni tužilac
Lukač Hasan

Zapisničar
Nišavić Jelena

Osumnjičeni
Hadžić Haris

Saslušanje osumnjičenog započeto u 14,30 časova

Osumnjičeni daje o sebi sljedeće podatke:

Ime i prezime: H. H.

Jedinstven matični broj: [REDACTED]

Nadimak: H.

Ime i prezime roditelja: Otac A. i majka F.

Djevojačko prezime majke: H.

Gdje je rođen: u R[REDACTED]
Gdje stanuje: u R[REDACTED]ima, ul. M[REDACTED] br. [REDACTED]
Dan, mjesec i godina rođenja: [REDACTED]
Čiji je državljanin: Crne Gore
Da li razumije crnogorski jezik i koji je njegov jezik: Crnogorski
Kojeg je zanimanja: Konobar, pri [REDACTED]
Kakve su mu porodične prilike: Neoženjen
Da li je pismen: Da
Koku je školu završio: SSS- gimnazija
Kakvog je imovnog stanja: srednjeg
Da li je, kad i zašto osuđivan: Ne
Da li je i kad je izrečenu kaznu izdržao: Ne
Da li se protiv njega vodi postupak za drugo krivično djelo: Ne

Lišen sam slobode od strane policije dana 26.12.2017. godine u 08,30 časova.

Osumnjičeni je upozoren da je dužan da se odazove pozivu i da odmah saopšti svaku promjenu adrese ili namjeru da promijeni boravište, kao i na posljedice ako po tome ne postupi.

Osumnjičeni je poučen o pravu da se brani sam ili uz stručnu pomoć branioca kojeg izabere iz reda advokata, da se sa braniocem dogovara o načinu odbrane, da branilac može da prisustvuje njegovom saslušanju i da sve što izjavi može biti upotrijebljeno protiv njega kao dokaz.

Osumnjičeni je upoznat zašto se okrivljuje, osnovi sumnje koji stoje protiv njega, da nije dužan da iznese odbranu, niti da odgovara na postavljena pitanja i da njegov iskaz može biti korišćen kao dokaz u postupku i bez njegove saglasnosti i poziva se da, ako želi, iznese odbranu.

Osumnjičeni izjavi da je razumio zašto se okrivljuje, koja su mu prava i obaveze u postupku, što potvrđuje potpisom.

H[REDACTED] H[REDACTED]

Za ovim osumnjičeni izjavi da za sada neće angažovati branioca, jer mu branilac nije potreban i da će odgovarati na postavljena pitanja, pa izjavi :

Ja sam nešto oko 23,00 h tog dana pošao u ugostiteljski objekat zv "M [REDACTED]" vlasništvo K [REDACTED] N [REDACTED] koji se nalazi u ul. [REDACTED] [REDACTED] u R [REDACTED], i nijesam bio u alkoholisanom stanju. Kada sam ušao u taj lokal primijetio sam gazdu K [REDACTED] N [REDACTED] i on me je pozvao da sjednem za njegov sto, što sam i prihvatio. Tu smo se zadržali izvjesno vrijeme, i koliko se sjećam popio sam tri piva "J [REDACTED]" mali, a gazda je pio sok. Primijetio sma da za drugim stolom sjedi S [REDACTED] D [REDACTED] i J [REDACTED] E [REDACTED] koje poznajem iz vidjenja ali nijesmo nešto bliski, a za stolom do njihovog sjedjeli su M [REDACTED] S [REDACTED] i Z [REDACTED] M [REDACTED] koje takodje dobro poznajem. Ja sam radio kao konobar desetak godina u kafiću "S [REDACTED]" pa tako ja i poznajem mnogo momke pa i ove. U jednom momentu primijetio sam da je J [REDACTED] E [REDACTED] ustao i pošao u pravcu WC i prilikom izlaska udario me otvorenom šakom po zadnjem dijelu glave i smijao se, ali ja to nisam shvatio nešto ozbiljno nego kao vid šale, a udario me je na način kako sam opisao i kada je pošao u WC a i u povratku. Ja sam tada reagovao i rekao mu šta ti to znači, isti se samo naglo okrenuo i samo mi rekao povišenim tonom šta je, a ja sam ustao i pitao ga o čemu je problem. Vlasnik kafane me zamolio da ne pravim nikakav problem, i ja sam mu obećao da neću. U momentu kada mi je vlasnik kafane rekao nemoj nešto da praviš zbog mene, tada me je J [REDACTED] E [REDACTED] udario pesnicom u predjelu glave tačnije desnog oka, na šta sam ja reagovao na način što sam krenuo u njegovom pravcu a vlasnik kafane je stao ispred mene i rekao nemoj da se ovdje tučete, i rekao mi je da napustim lokal što sam ja i učinio. To je bilo nešto oko 3,00 h posle pola noći, i kada sam izašao ispred lokala s namjerom da idem kući, ja sam vidio da za mnom izlaze J [REDACTED] E [REDACTED], D [REDACTED] S [REDACTED] koji su se uputili u pravcu njihovog auta, pa sam ja tada istima rekao šta sam vam ja skrivio a misleći na J [REDACTED] da mi ovo radi, jer me je predhodno J [REDACTED] u kafani udario na način kako sam opisao, dok me D [REDACTED] S [REDACTED] u kafani nije udario, u tom momentu J [REDACTED] je krenuo u mom pravcu, a ja nisam očekivao napad sa njegove strane, ali me je u jednom trenutku J [REDACTED] udario u predjelu nosa i od kog udarca sam ja posrnuo i pao sam, pa je počeo da me udara nogama u predjelu glave, ledja, stomaka i ja sam bio prinudjen da u tom momentu dok sam se nalazio na zemlji odnosno na asfaltnoj podlozi izvadio pištolj kojeg sam ponio sa sobom marke "Zastava", cal. 6,35 mm, isti sam repertirao i ispalio sma jedan projektil u pravcu J [REDACTED] a nijesam vidio da li sam ga pogodio ili ne, s obzirom da se nalazio nadamnom u stojećem položaju, upućujući mi psovke. U momentu kada me je J [REDACTED] E [REDACTED]

udarao, udarali su me i ostali koje sam nabrojao, a nastavili su da me udaraju i nakon što sam ispalio jedan projektil u pravcu Jahovića. Kada sam ispalio taj projektil ja nijesam vidio dje su se nalazila ostala lica, a napominjem da nijesma znao da sam pogodio J. E., a ja sam bio prinudjen da pucam jer su me takoreći svi udarali. Volio bih da tužilac konstatuje moje povrede koje su više nego očigledne u predjelu glave kao i u predjelu šake desne ruke.

Jasno se primjećuje da osumnjičeni u predjelu lica tačnije u predjelu desnog oka ima vidnu oteklinu, crvenilo na čelu kao i na nosu te ogrebotinu na desnoj ruci. Ja sam nakon ovog slučaja pošao kući, presvukao se i čekao da policija dodje za mene, a čekao sam ih na terasi svoje kuće i kada sam ugledao policiju ja sam izašao iz kuće i predao se istoj. Policija me je pavela u Dom zdravlja radi pregleda i dežurni ljekar nadamnom je izvršio pregled. U momentu kada sam jedan projektil ispalio u pravcu J. E. čuo sam da neko govori da je E. ranjen, i prisutna lica su istog paveli do auta i paveli ga mislim do bolnice. Da li sam mu nanio povredu ili nijesam, ja nijesam znao do momenta kada mi je policija saopštila da sam istog ranio ali da nije u životnoj opasnosti, što me je obradovalo da istog nijesam lišio života. Ja jasno nijesam vidio da li su me udarali D. S., M. S., Z. M., ali sam siguran u to da su bili tu prisutni kada me je J. E. udario, a da li su me oni udarali ja sto posto nijesam siguran. Jedino znam da sam primio dosta udaraca po čitavom tijelu pa smatram da to jedna osoba nije mogla da uradi, a da li su ostali neću da se griješim i da pričam ono što nisam sto posto siguran. Nikada nisam imao sukob sa ovim licima, ne samo sa njima nego ni sa kim, jer nikada nisam krivično odgovarao ni za jedno krivično djelo. Što se tiče oružja ja isto nosim povremeno a posebno ga nosim kad idem u lov ili u ribolov, ali ne mogu da objasnim zašto sma ga tu noć ponio sa sobom i ako znam d nisam smio da ga nosim i da je zabranjeno nošenje oružja pa i da imam odobrenje za isto a posebno ne za koje nemam odobrenje za držanje. Iskreno se kajem za ovo što se desilo i da se može sve ovo povratiti nikad ne bih ovo učinio, ali sam učinio to što sam učinio, jer sam se branio od većeg broja lica i tada sam procijenio da mi je ovo jedini način da izbjegnem situaciju u koju sam se našao. Ja po mojoj procjeni smatram da nisam imao namjeru da ga lišim života već samo da ga zaplašim.

Više nemam šta da kažem, zapisnik mi je glasno diktiran i isti potpisujem bez primjedbi.

Saslušanje osumnjičenog završeno u 15,15 časova.

H [REDACTED] H [REDACTED]

Zapisničar
Nišavić Jelena

DRŽAVNI TUŽILAC
Hasan Lukac





CRNA GORA

VIŠE DRŽAVNO TUŽILAŠTVO

Kt. br.68/17

Bijelo Polje, 28. decembar 2017. godine

LH/NJ

ZAPISNIK O SASLUŠANJU SVJEDOKA

Sastavljen dana 28.12.2017. godine, pred Višim državnim tužilaštvom u Bijelom Polju, u krivičnom predmetu protiv osumnjičenog Hadžić Harisa iz Rožaja, zbog krivičnog djela ubistvo u pokušaju iz čl. 143 Krivičnog zakonika Crne Gore u vezi čl. 20 KZ CG u sticaju sa krivičnim djelom nedozvoljeno držanje oružja i eksplozivnih materija iz čl. 403 st. 1 KZ CG.

P r i s u t n i s u:

Državni tužilac
Lukač Hasan

Svjedok
Dacić Semir

Branilac osumnjičenog
Hadžić Harisa, adv.
Miljić Milovan iz Bijelog. Polja

Započeto u 10,45 časova

Pristupi svjedok D [redacted] S [redacted], od oca A [redacted] i majke H [redacted], rođene, M [redacted], rođen, [redacted] godine u R [redacted], sa mjestom prebivališta u R [redacted], naselje [redacted], po zanimanju nezaposlen, sa osumnjičenim nesrodan.

Svjedok je upozoren i opomenut u smislu čl. 111 i čl. 113 ZKP-a da je dužan da govori istinu i da ne smije ništa prećutati, upozoren je da davanje lažnog iskaza predstavlja krivično djelo, kao i da nije dužan da odgovara na pojedina pitanja, ako je vjerovatno da bi time izložio sebe ili svog bliskog srodnika teškoj sramoti, znatnoj materijalnoj šteti ili krivičnom gonjenju, kao i da je dužan da o promjeni adrese ili boravišta obavijeste tužilaštvo, pa izjavi:

Ja sam sa J [redacted] E [redacted] u lokal "M [redacted]" vlasništvo K [redacted] Ne [redacted] došao nešto 01,00 h posle pola noći, a možda je bilo i kasnije, bili smo pod dejstvom alkohola jer smo predhodno pili crno vino u više lokala. Sjeli smo

za istim stolom. U lokalu je bio i H. H. koje je sjedio sa vlasnikom lokala K. N. a u lokalu je bio i S. M. i još neki momci koje ja po imenu i prezimenu ne znam ali su sjedjeli za drugim stolom a bio je i neki Z. Dakle jasam sam sjedio sa J. E. Mi se svi poznajemo i postoji mogućnost da smo se pozdravili i sa H. H. Nakon izvjesnog vremena došlo je do razgovora između H. H. i J. E. ali to je bila neka šala ali kasnije je to prešlo u neku raspravu i u jednom trenutku J. ustaje iza stola a ustaje i H., s namjerom da se primaknu jedan drugom ali ja to nisam dozvolio, gazda lokala K. N. kao i M. S. Dakle mi smo razdvojili J. i H. da ne bi došlo do tuče. Ja tvrdim da u lokalu nije niko nikoga udario niti Jahović Hadžića niti H. njega, a i ja nisam nikog udario. Gazda lokala K. N. je izveo iz lokala H. s namjerom da ga vodi kući, a nakon 2-3 minuta u lokal se vraća vlasnik lokala K. N., i pitamo gazdu lokala da li možemo da popijemo još jedno piće, našta gazda odgovara da ne može, mi smo obukli svoje jakne i izašli iz lokala. Iz lokala izlazim ja i J. a izašli su i ostala lica. Ja sam zadnji izašao iz lokala a J. je izašao prvi. J. je pošao do svog vozila koje je predhodno parkirao naspram ovog lokala, a u jednom momentu u njegovom pravcu vidim H. H. kako se primiće J. H. je držao ruke u džepove od jakne i prilazi J. Primijetio sam da su se jedan drugom puno primakli, i unio mu se glavom prema njegovoj glavi i čujem kako mu kaže šta ćeš ti, i što si mi psovao majku, ove riječi upućuje J. Jahović ga u jednom momentu hvata za ruke i odmiče ga od sebe i kaže mu da ide kući. Ja šta se dalje desilo nijesam vidio jer je bilo tu prisutno više lica, a nijesam primijetio da su se udarali, a ja nijesam nikog udario. U jednom momentu primijetio sam da je H. bio ledjima oslonjen od potporni zid naspram ovog lokala i u tom momentu sam čuo jedan pucanj, i u momentu kada je opalio taj jedan metak, takoreći skočio sam na njega da mu otmem pištolj i tada smo pali obojica. Prilikom pada ja sam slomio ruku u predjelu šake ali to je isključivo od pada a ne od udarca jer ja nikog nisam udario. Ja takodje nijesam vidio da je od prisutnih lica neko nekoga udarao. Dakle ja sam sa obje ruke H. uhvatio za njegovu ruku u kojoj mu se nalazio pištolj da bi kasnije prišao S. M. i oteo mu pištolj iz ruku. Ja nijesam primijetio bilo kakve povrede na H. H. a primijetio sam da J. krvari a bio je oslonjen na svoje vozilo, pa sam čuo da su neki momci koji su tu bili prisutni rekli vodite ga u bolnicu može da iskrvari. Kada sam pustio H. i kad mu je pištolj uzeo M. S., prišao sam do J., istog ubacio u vozilo i pošli smo u pravcu bolnice. U kolima je bio samnom i M. S. Tvrdim još jednom da u lokalu nije bilo udaranja između J. i H. niti sa bilo koje strane od prisutnih lica. Kada je H. H. ispalio taj jedan metak bio sam udaljen od istog jedno 3-4 m. dok su se J. i H. nalazili jedan pored drugog i da su se čupali odnosno gurali.

Na pitanje branioca osumnjičenog svjedok odgovara: Ja ne znam zašto je došlo do svadje između H[REDACTED] i J[REDACTED] a moguće da je J[REDACTED] kazao H[REDACTED] "mali batali se te priče". Ja sam izlazio par puta u WC ali sam jedne prilike kazao H[REDACTED] izlazi iz lokala jer ga znam dobro jer je H[REDACTED] konobar . U WC je izlazio i J[REDACTED], a nijesam vidio da je tad došlo do nekog kontakta između H[REDACTED] i J[REDACTED] Jahović je pogodjen u desno rame jer sam to vidio kada se je držao za taj dio tijela .

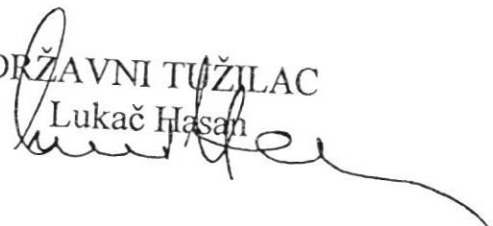
Više nemam šta da kažem, zapisnik mi je glasno diktiran i isti potpisujem bez primjedbi.

Završeno u 11,10 časova.

Svedok
D[REDACTED] S[REDACTED]

Zapisničar
Nišavić Jelena

DRŽAVNI TUŽILAC
Lukač Hasan





CRNA GORA

VIŠE DRŽAVNO TUŽILAŠTVO

Kt. br.68/17

Bijelo Polje, 28. decembar 2017. godine
LH/NJ

ZAPISNIK O SASLUŠANJU SVJEDOKA

Sastavljen dana 28.12.2017. godine, pred Višim državnim tužilaštvom u Bijelom Polju, u krivičnom predmetu protiv osumnjičenog H[REDACTED] H[REDACTED] iz R[REDACTED], zbog krivičnog djela ubistvo u pokušaju iz čl. 143 Krivičnog zakonika Crne Gore u vezi čl. 20 KZ CG u sticaju sa krivičnim djelom nedozvoljeno držanje oružja i eksplozivnih materija iz čl. 403 st. 1 KZ CG.

P r i s u t n i s u:

Državni tužilac
Lukač Hasan

Svjedok
M[REDACTED] S[REDACTED]

Branilac osumnjičenog
H[REDACTED] H[REDACTED], adv.
Miljić Milovan iz Bijelog. Polja

Započeto u 11,15 časova

Pristupi svjedok M[REDACTED] S[REDACTED], od oca B[REDACTED] i majke U[REDACTED] rodjene, K[REDACTED], rođen, [REDACTED] godine u R[REDACTED], sa mjestom prebivališta u R[REDACTED] ul. [REDACTED] br. [REDACTED] po zanimanju nezapolen, sa osumnjičenim nesrođan.

Svjedok je upozoren i opomenut u smislu čl. 111 i čl. 113 ZKP-a da je dužan da govori istinu i da ne smije ništa prećutati, upozoren je da davanje

lažnog iskaza predstavlja krivično djelo, kao i da nije dužan da odgovara na pojedina pitanja, ako je vjerovatno da bi time izložio sebe ili svog bliskog srodnika teškoj sramoti, znatnoj materijalnoj šteti ili krivičnom gonjenju, kao i da je dužan da o promjeni adrese ili boravišta obavijeste tužilaštvo, pa izjavi:

Ja sam sa svojim drugovima T. F. Z. M. i N. K. došao u lokal vlasništvo K. N. nešto oko pola noći. Za drugim stolom su sjedjeli H. H. i vlasnik ovog lokala. Došli smo s namjerom da nešto jedemo pa nam je vlasnik lokala napravio sendvič odnosno večeru. Nakon kraćeg vremena u lokal dolaze skupa J. E. S. D. i A. K. A. K. nije dugo sjedio i napustio je lokal. Rožaje je malo mjesto pa svak svakog takoreći poznaje tako da ja znam sva lica koja su bila prisutna u tom lokalu. Ja sam u jednom trenutku pošao u WC i čuo sam neku galamu, a WC se nalazi u suterenu lokala, pa kada sam išao put WC susreo sam se s Jahovićem koji je izlazio iz WC, i nakon izvjesnog vremena čujem samo galamu. Ja sam izašao iz WC, došao u lokal i vidim kako gazda lokala K. N. izvodi H. H. i udaljava ga, a gazda se vraća nakon desetak minuta. Ja sam pitao gazdu da li može još jedno piće a pili smo svi iz društva pivo, pa je kazao da ne može. Lokal su prvo napustili J. i D. a posle mi za njima. Moje društvo T. F. i N. K. krenuli su u pravcu grada. Ja sam bio u hodniku od lokala i primijetio sam preko ulice H. H. kako drži ruke u džepovima od jakne i ide u pravcu J. a J. je stajao pored svog auta. Kada sam to primijetio ja sam izašao iz lokala i usmjerio se u pravcu H. i J. jer sam dobar drug i sa jednim i sa drugim a prišao sam sa namjerom da spriječim sukob između njih dvojice. Kad sam prilazio do njih, vidio sam kako J. drži H. za ruke i govori mu da ide kući jer je pijan. U jednom momentu sam primijetio kako se H. H. oslanja na neki zid i čuo sam jedan pucanj. Bio je tu prisutan i D. S. pa sam primjetio kako je Semir skočio na H. i udario ga u ruku u kojoj mu se nalazio pištolj i skupa su pali na zemlju. Vidio sam kako D. drži objema rukama za njegovu ruku u kojoj mu se nalazio pištolj pa sam ja pritrčao, zamolio H. da mi da pištolj, on je pištolj ispustio iz ruke i ja sam pištolj uzeo, i pištolj sam dao M. Z. Ja nijesam vidio trenutak kada je došlo do tuče i da li je uopšte i došlo između J. i H. a nijesam primijetio ni da je bilo tuče kada su izašli vani a moguće da prilikom pada H. zadobio neke povrede. Ja nijesam udario H. jer sam sa istim veliki prijatelj a nijesam vidio da ga je udario ni D. niti bilo ko od nas koji su tu bili prisutni. Prema tome sav događaj se odigrao samo između H. H. i J. E. Vidio sam kako padaju skupa na zemlju H. H. i D. S. i lom ruke odnosno šake kod D. sam tek sutra dan vidio zapravo primijetio sam mu gips na ruci.

Branilac bez pitanja i prigovora.
Troškove ne tražim.

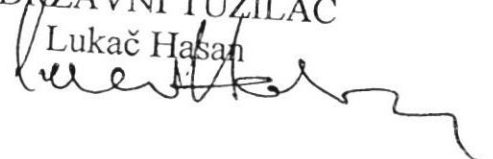
Više nemam šta da kažem, zapisnik mi je glasno diktiran i isti potpisujem
bez primjedbi.

Završeno u 11,30 časova.

Svedok
M. S.

Zapisničar
Nišavić Jelena

DRŽAVNI TUŽILAC
Lukač Hasan





CRNA GORA
VIŠE DRŽAVNO TUŽILAŠTVO

Kt. br.68/17

Bijelo Polje, 28. decembar 2017. godine
LH/NJ

ZAPISNIK O SASLUŠANJU SVJEDOKA

Sastavljen dana 28.12.2017. godine, pred Višim državnim tužilaštvom u Bijelom Polju, u krivičnom predmetu protiv osumnjičenog Hadžić Harisa iz Rožaja, zbog krivičnog djela ubistvo u pokušaju iz čl. 143 Krivičnog zakonika Crne Gore u vezi čl. 20 KZ CG u sticaju sa krivičnim djelom nedozvoljeno držanje oružja i eksplozivnih materija iz čl. 403 st. 1 KZ CG.

Prisutni su:

Državni tužilac
Lukač Hasan

Svjedok
K. N.

Branilac osumnjičenog
H. H. adv.

Miljić Milovan iz Bijelog Polja

Započeto u 10,00 časova

Pristupi svjedok K. N. od oca I. i majke N. rodjene, Š., rođen, 03.06.1964. godine u P. sa mjestom prebivališta u Rožaja, ul. br. , po zanimanju ugostitelj – vlasnik ugostiteljskog objekta "M", sa osumnjičenim nesrodan.

Svjedok je upozoren i opomenut u smislu čl. 111 i čl. 113 ZKP-a da je dužan da govori istinu i da ne smije ništa prećutati, upozoren je da davanje lažnog iskaza predstavlja krivično djelo, kao i da nije dužan da odgovara na pojedina pitanja, ako je vjerovatno da bi time izložio sebe ili svog bliskog srodnika teškoj sramoti, znatnoj materijalnoj šteti ili krivičnom gonjenju, kao i da je dužan da o promjeni adrese ili boravišta obavijeste tužilaštvo, pa izjavi:

Ja sam vlasnik ugostiteljskog objekta "██████" koji objekat je lociran u ul. ██████ Septembar u R██████ U kasnijim časovima nešto oko 23,00 h u lokalu su se nalazili moji drugovi A██████ A██████ i K██████ A██████ koji su sjedjeli za stolom za kojim sam ja sjedio, a za susjednim stolom sjedio je doktor B██████ i E██████ H██████ Nešto oko 23, 00 h u lokal dolazi H██████ H██████ kojeg poznajem ali koji u moj lokal veoma rijetko dolazi i možda mu je to drugi put da dodje u isti, sjeo je za moj sto jer ga je pozvao A██████ A██████ koji je inače kolega sa H██████ je su obojica konobari. Znam da je H██████ naručio pivo a ja ne pijem alkohol a ova dvojica nijesu ništa konzumirali od pića i spremali se da krenu jer sam namjeravao da dam "fajront". U međuvremenu u lokal dolazi ne znam po imenu jedino po prezimenu jer su to djeca od mojih kolega, bio je jedan K██████ Z██████, F██████, K██████ i još jedno lice čijeg imena i prezimena ne mogu da se sjetim. Ta su lica naručila da nešto jedu pa sam ja u međuvremenu pošao do kuhinje da tim licima spremim po sendvič. Kad sam uslužio ova lica u međuvremenu dolazi i J██████ kome ne znam ime kao i lice po prezimenu ga znam kao D██████ Sjeli su za isti sto J██████, D██████ kao i moj komšija K██████ a ne znam mu ime jedino ga znam po nadimku C██████ Atmosvera je bila "normalna", pričali su odnosno razgovarali su jedan sa drugim jer mi je lokal mali svega 30 kvadrata i čuo sam i vidio da su u jedno vrijeme i jedni drugima davali cigarete. J██████ je ustao u jedno vrijeme i pošao do WC i kada se vratio čuo sam kako poziva H██████ da dodje za njihov sto, H██████ je to odbio jer je rekao da ne može ima nekog posla. U tom momentu J██████ je krenuo u pravcu H██████ i kada sam ja to primijetio jer sam osjetio da će doći do najverovatnije tuče, ja sam odmah ustao stao sam između J██████ i H██████ i ja nisam primijetio nikakav kontakt između njih ali kasnije sam primijetio posle par sekundi da je H██████ imao neku oteklinu u predjelu oka. Nijesam vidio koga je udario a njemu je bio najbliži J██████. Kada je J██████ ustao i pošao prema H██████, svi prisutni u lokalu su ustali jer se stvorila neka gužva, galama, ali nijejsma čuo da je bilo nekih psovki. Izuzev J██████ i H██████ ja nijesam vidio kontakt bilo kojeg lica sa H██████ a nijesam vidio ni kontakt u smislu udaranja pesnicom jedan drugog ni između J██████ i H██████. Taj kontakt je moguće ostvoren u momentu kada sam ja bio okrenut leđjima J██████ ili D██████ a više sam se usmjerio na J██████ jer je on priv krenuo put H██████. Po mom mišljenju sva ova lica su vjerovatno bili u alkoholisanom stanju ali ne toliko da se moglo po njima primijetiti jer iste ne bih pustio u lokal da su bili u većem pijanstvu. Kada se desila ova gužva ja sam J██████ saopštio da se smiri

da nema potreba za bilo kakvom svadjom, pa me je poslušao i vratio se i sjeo za isti sto za kojim je i bio a sa njim je bio i D. U lokalu kada je nastala ova gužva su ostala ova lica izuzev doktora B, E, H, K, A, A, A, kao i K. Dakle u lokalu su ostali lica kojima sam napravio sendviče kako sam prije kazao i i D te H. Ja sam kada se sve to završilo H uzeo pod ruku i izveo ga iz lokala a primijetio sam da je u predjelu oka imao neku oteklinu. H je izašao iz lokala i ispred lokala sam ga ubjedjivao da ide kući ali mi je rekao pošto mene zovu N, vidi šta mi je uradio misleći na J, našta sam mu odgovorio pa dobro nije to ništa idi ti kući sve će biti u redu. Ja sam se sa H ubjedjivao nekih 10-15 minuta jer je htio da se vrati u lokal vjerovatno s namjerom da se obračuna ili raspravlja sa J, ali ja mu to nisam dozvolio. Ja sam ga takoreći pratio od mog lokala do mosta na rijeci Ibar nekih 100-150 m, i tu smo razgovarali, pa mi je obećao da će zbog mene poći kući, vidio sam da je prešao most, a ja sam se par puta okretao za njim da bi se uvjerio da ide u pravcu svoje kuće, ja sam se posle vratio u lokal i u lokalu su ostala ova lica, pa sam i ovim licima saopštio da hoću da zatvaram lokal i da svi podju kući. Saopštio sma J da nije trebao ovo da uradi ako ništa drugo zbog mene jer ne volim da se to desi baš u mom lokalu, a ne samo u lokalu nego i na drugom mjestu. Meni se J izvinuo više puta, i ustaju svi i napuštaju moj lokal. Sva lica prisutna su izašla iz lokala, a ja sam lokal zaključao sa unutrašnje strane i pošao do WC da isti počistim, zadržao sam se možda 10-15 minuta. Šta se je vani dešavalo ja ne znam. Nijesam čuo nikakav pucanj tako da trenutak tog ranjavanja J od strane H nijesam vidio jedino sam saznao isto veče od službenika OB. U momentu kada sam stao između J i H, čuo sam a i vidio da je D nešto dobacio H u smislu dosta je više toga a nijesam primijetio da je išao u pravcu H u smislu da se sa istim obračuna. Dakle u razvadjivanju između J i H učestovali su i ostala ova lica ali ne u smislu da se obračunaju sa bilo kim već samo da učestvuju u smirivanju takve situacije koja se desila trenutno i trajala je od prilike par minuta. Napominjem još jednom da nijesam bio prisutan događaju koji se odigrao naspram mog lokala, jer sam ja odmah pošao kući. Nakon nekih pola sata čuo sam oko kuće neku galamu, bila je nka vika, bili su neki ljudi, ja sam u pidžami izašao ispred kuće i primijetio sam samo policiju i iste sam pitao momci šta će te ovdje i policija mi je odgovorila da je upotrijebljeno vatreno oružje i da je tom prilikom ranjen J i to u predjelu grudi, što sam se iznenadio i palo mi je teško.

Na pitanje branioca svjedok odgovara: Ja nijesam primijetio neki kontakt između H i J jedino sam primijetio da je J prilikom odlaska do WC i povratka iz istog, H po meni dodirnuo po ramenu ali ja

to shvatam prijateljski i da je to neki njihov način komuniciranja, a ne znam da li je taj kontakt bio jakog ili slabog inteziteta.

Više nemam šta da kažem, zapisnik mi je glasno diktiran i isti potpisujem bez primjedbi.

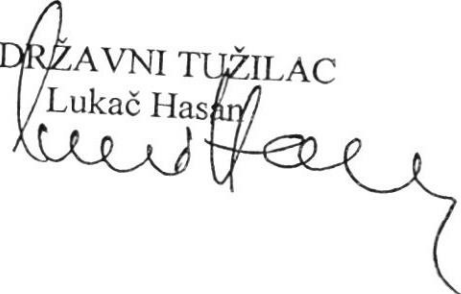
Završeno u 10,40 časova.

Svedok

K [REDACTED] N [REDACTED]

Zapisničar
Nišavić Jelena

DRŽAVNI TUŽILAC
Lukač Hasan





CRNA GORA
VIŠE DRŽAVNO TUŽILAŠTVO

Kt. br.68/17

Bijelo Polje, 12. januar 2018. godine
LH/NJ

ZAPISNIK O SASLUŠANJU SVJEDOKA

Sastavljen dana 12.01.2018. godine, pred Višim državnim tužilaštvom u Bijelom Polju, u krivičnom predmetu protiv osumnjičenog H. H. iz Rožaja, zbog krivičnog djela ubistvo u pokušaju iz čl. 143 Krivičnog zakonika Crne Gore u vezi čl. 20 KZ CG u sticaju sa krivičnim djelom nedozvoljeno držanje oružja i eksplozivnih materija iz čl. 403 st. 1 KZ CG.

Prisutni su:

Državni tužilac
Lukač Hasan

Svjedok - oštećeni
J. H.

Branilac osumnjičenog
Hadžić Harisa, adv.

Miljić Milovan iz Bijelog. Polja

Započeto u 10,05 časova

Pristupi svjedok J. H., od oca S. i majke A. rodjene, K. rodjen, 08.04.1987. godine u Rožajama, sa mjestom prebivališta u ul. br. , nalazi se na privremenom radu u Njemačkoj od 2015. do 2018. godine kada mu viza ističe, po zanimanju radnik, završio srednju školu, smjer gimnazija, sa osumnjičenim nesrodan.

Svjedok je upozoren i opomenut u smislu čl. 111 i čl. 113 ZKP-a da je dužan da govori istinu i da ne smije ništa prećutati, upozoren je da davanje lažnog iskaza predstavlja krivično djelo, kao i da nije dužan da odgovara na pojedina pitanja, ako je vjerovatno da bi time izložio sebe ili svog bliskog srodnika teškoj sramoti, znatnoj materijalnoj šteti ili krivičnom gonjenju, kao i da je dužan da o promjeni adrese ili boravišta obavijeste tužilaštvo, pa izjavi:

JK

Tog dana i vremena ja sam sa svojim drugom D. S. bio u više lokala u Rožajama, i pio sam crno vino, a D. S. je pio pivo i ja sam baš toga dana i došao iz Njmečke jer sam na privremenom radu u toj državi, i znali smo odnosno D. S. je znao da još jedini lokal koji radi u to doba je lokal K. N. "M.". U isti lokal smo došli nešto oko 2, 00 posle pola noći ili nešto oko 1,00 h posle pola noći. Ušli smo u taj lokal, sjeli smo za jedan sto, primijetio sam da za drugim stolom sjedi H. H. sa vlasnikom tog lokala K. N., i bio je još jedan sto zauzet sa nekim gostima koje ja ne poznajem. Napominjem da sam ja sa H. H. prije odlaska u Njemačku a to je prije 2015. godine, imao određene nesuglasnosti, ali ništa nije bilo ozbiljno, nismo se tukli ali smo se nešto razišli zbog neke uvrede koju sad neću da pominjem a kasnije mi se posle toga i izvinuo. Nama je u jedno vrijeme nestalo cigareta i ja sam se obratio H. da li bi mogao da nam da neku cigaretu ali sam mu se predhodno obratio ako može da dodje do mene jer me je bilo sramota da mu naglas tražim cigarete. H. je odgovorio "maknimi se i nemam cigarete da vam dam". Ja sam mu rekao u redu. hvala ti. Ja sam krenuo do WC, a njegov sto za kojim je sjedio i vlasnik lokala K. N. je bio blizu i morao sam proći pored njihovog stola. Kada sam prošao pored njihovog stola odnosno došao do istog, H. je ustao s namjerom da se samnom obračuna, pitao je šta hoćeš ti od mene, i krenuo je u mom pravcu s namjerom da me udari, a primijetio sam da je bio u alkoholisanom stanju jer sam primijetio za njegovim stolom alkoholno piće najverovatnije koliko se sjećam da je isti pio pivo. U momentu kada je zamahnuo da me udari a predhodno sam mu saopštio da neću da se svadjam sa njim, ja imam puno problema i nije mi stalo da se sa tobom svadjama, ali on je zamahnuo da me udari, ja sam taj udarac izbjegao i ja sam njega udario stisnutom šakom u predjelu glave od kog udarca je on pao i to se na tome završilo, a ja sam otišao u WC. Pri izlasku iz WC, on se tu više nije nalazio. U momentu kada smo mi imali taj sukob, ustao je gazda lokala K. N. i neki drugi momci koji su bili u lokalu koje ja ne poznajem. Oni su nas samo razdvojili u momentu kada je on pokušao da mene udari i kada sm ja njemu uzvratio udarac, ali napominjem kada sam se vratio iz WC H. nije bilo. U naznačeni lokal došao sam sa D. S. da popijemo po piće i nakon toga da idemo kući. Kada sam se vratio iz WC gazda je kazao da popijemo još to piće i mora da zatvara. Mi smo popili jedno piće koje smo započeli i izašli smo iz lokala, prvi sam ja izašao, a zamnom je izašao i D. S., a ovi ostali momci su i oni izašli. Kada sam izašao iz lokala uputio sam se u pravcu svog vozila koje je bilo parkirano naspram tog lokala. Došao sam do vozila. Pored mog vozila se nalazio H. i pitao me što si me udario na šta sam mu odgovorio da ga nijesam udario, i stani malo da se dogovorimo, zar bi brata ubio a mislio sam na to na samog sebe. Ovo sam saopštio zar bi brata ubio jer sam predosjećao da on kod sebe nosi neko oružje a koje ja nijesam u početku vidio tačnije sa neke distance

FL

evo ti udari mene , nijesmo djeca da se svadjamo, stani , pa sam pokušao u jednom momentu i da ga zagrlim, da bi ga smirio i da se na tome sve završi. U jednom momentu dok smo bili dosta blizu a nijesmo se dodirivali rukama, primijetio sma u njegovoj ruci pištolj , kojeg je usmjerio u mom pravcu a stajali smo uspravno jedan naspram drugog udaljeni oko 0,5 m . Ja sam u jednom momentu svoju ruku stavio na njegovu ruku u kojoj mu se nalazio pištolj s namjerom da ga spriječim da ne bi pucao , a nisam smio da mu isti otmem. Ja sam ga u jednom trenutku gurnuo a nijesam primijetio da je pištolj predhodno repertirao a pištolj mu je prije toga svo vrijeme bio u džepu a to pretpostavljam i ako to nijesam mogao da vidim, ali kada sam istom prišao dosta blizu ja sam ga dohvatio svojom rukom za njegov džep u koji mu se nalazila njegova ruka i tad sam osjetio da ima pištolj. Ja u rukama nisam ništa imao od oružja i razmišljao sam jedno vrijeme da li da mu otmem pištolj ili ne, ako mu oduzem pištolj razmišljao sam i o tome dali ću ja u njega pucat ili će u mene pucat ako mu ne uzmem pištolj, ili da nekog drugog ne pogodim, ili on mene eventualno ili on nekog drugog. Ja sam ga u jednom momentu odgurnuo od sebe i on je prilikom pada tačnije u momentu kada on već pada tada dolazi do opaljenja iz pištolja i to samo jedan projektil. Ja ne znam zapravo ne mogu da se sjetim da li je on pucao u momentu dok se nalazio na zemlji ili u padu ali čvrsto stojim za tim da on mene nije pucao dok se nalazio na zemlji jer da se nalazio na zemlji ja sam imao vremena da pobjegnem, već je on pucao onda kada je počinjao da pada i tad je projektil ispaljen iz tog pištolja i mene je zrno pogodilo u predjelu grudi sa desne strane . Čuo sam pucanj i odmah sam primijetio krv sa desne strane u predjelu grudi , i samo sam rekao prisutnima da me vode u bolnicu jer sam pogodjen. Ja se detalja više ne sjećam do jedino da sam dao ključ od svog vozila M. S. koji je tu bio prisutan . Napominjem da prilikom ulaska u lokal sa drugom D. S. za jednim stolom a bilo ih je više osoba primijetio sam M. S. . U momentu kada sam ja H. udario pesnicom u predjelu glave a pošto je on mene predhodno pokušao da udari, nijesam primijetio da ga je bilo ko udario misleći posebno na druga D. S. koji se nalazio sa mnom. Nakon što sam H. udario u lokal i otišao u WC ja se ne mogu izjasniti je li ga neko udario ili nije jer sam se nalazio u WC. Tvrdim odgovorno da kada sam napustio lokal zajedno sa svojim drugom D. S. ja sam jedino imao konakt sa H. H. i niko više , i niko ga nije vani udario a ni ja ga nisam udario jedino što smo to imali odredjena guranja sa moje strane a sve u cilju da istog spriječim da me ne povrijedi kao sebe tako ni drugog. Nakon što je mene H. pogodio u predjelu grudi sa desne strane ja se događaja precizno ne mogu izjasniti, a samo sam čuo da je neko kukao i da je neko govorio ima pištolj, pucaće i da li se neko nakon toga nakon što je mene H. pogodio projektilom iz pištolja otimao sa istim oko pištolja ja to neznam, a neko jeste ali koje ne znam, a ja sam bio preokupiran time da mi se ukaže što brže ljekarska intervencija, jer sam krvario, a u tom momentu ja nisam

To je sve što imam da kažem.

Na pitanje branioca svjedok odgovara: Nakon što sam udario H[REDACTED] u predjelu glave ja sam se u WC zadržao veoma kratko možda par minuta. Kada sam se vratio iz toaleta napomenuo sam da se u lokalu nije nalazio H[REDACTED] H[REDACTED] a da li je u lokalu bio vlasnik Ka[REDACTED] N[REDACTED] ja ne znam zapravo nijesam siguran. Kada sam se vratio iz WC ja sam popio piće koja sam predhodno naručio sa svojim drugom M[REDACTED] S[REDACTED] i zadržali smo se još odprilike 20 minuta.

Branilac prigovara u smislu navoda odbrane.

Ja se pridružujem krivičnom gonjenju protiv H[REDACTED] H[REDACTED], a imovinsko pravni zahtjev ne ističem.

Više nemam šta da kažem, zapisnik mi je glasno diktiran i isti potpisujem bez primjedbi.

Završeno u 10,55 časova.

Svedok

J[REDACTED]

Zapisničar
Nišavić Jelena

DRŽAVNI TUŽILAC
Lukač Hasan



CRNA GORA

VIŠE DRŽAVNO TUŽILAŠTVO

Kt. br.68/17

Bijelo Polje, 12. januar 2018. godine

LH/NJ

ZAPISNIK O SASLUŠANJU SVJEDOKA

Sastavljen dana 12.01.2018. godine, pred Višim državnim tužilaštvom u Bijelom Polju, u krivičnom predmetu protiv osumnjičenog H[REDACTED] H[REDACTED] iz R[REDACTED], zbog krivičnog djela ubistvo u pokušaju iz čl. 143 Krivičnog zakonika Crne Gore u vezi čl. 20 KZ CG u sticaju sa krivičnim djelom nedozvoljeno držanje oružja i eksplozivnih materija iz čl. 403 st. 1 KZ CG.

Prisutni su:

Državni tužilac
Lukač Hasan

Svjedok
Z[REDACTED] M[REDACTED]

Branilac osumnjičenog
H[REDACTED] K[REDACTED], adv.
Miljić Milovan iz Bijelog Polja

Započeto u 11,05 časova

Pristupi svjedok Z[REDACTED] M[REDACTED], od oca M[REDACTED] i majke A[REDACTED], rođene, B[REDACTED], rođen, 03.12.1995. godine u T[REDACTED]-A[REDACTED], sa mjestom prebivališta u R[REDACTED] ul. [REDACTED] po zanimanju student Grafičkog dizajna, sa studijama u Skoplju, Republika Makedonija, sa osumnjičenim nesrodan.

Svjedok je upozoren i opomenut u smislu čl. 111 i čl. 113 ZKP-a da je dužan da govori istinu i da ne smije ništa prećutati, upozoren je da davanje lažnog iskaza predstavlja krivično djelo, kao i da nije dužan da odgovara na pojedina pitanja, ako je vjerovatno da bi time izložio sebe ili svog bliskog srodnika teškoj sramoti, znatnoj materijalnoj šteti ili krivičnom gonjenju, kao i da je dužan da o promjeni adrese ili boravišta obavijeste tužilaštvo, pa izjavi:

Ja sam u lokal vlasništvo K [REDACTED] N [REDACTED], a lokal se zove "M [REDACTED]" koji se nalazi u ul. 30 Septembar u Rožajama došao sa svojim društvom M [REDACTED] S [REDACTED], K [REDACTED] N [REDACTED] i F [REDACTED] T [REDACTED]. Svi smo bili u alkoholisanom stanju jer smo predhodno pili piva po raznim lokalima, i u ovaj lokal smo došli sa namjerom da nešto večeramo. Od gazde smo naručili da nam nešto spremi za večeru, što je gazda i učinio. U lokalu su se već nalazila lica J [REDACTED] E [REDACTED] i D [REDACTED] S [REDACTED] a za sledećim stolom je sjedio H [REDACTED] H [REDACTED] sa vlasnikom K [REDACTED] N [REDACTED]. Naračuli smo pića i večerali. U lokal smo došli nešto oko 2,00 h posle pola noći koliko se sjećam, ali napominjem da smo svi bili u alkoholisanom stanju jer smo proslavljali rođendan F [REDACTED] T [REDACTED]. Mi smo se u lokalu nalazili u jednom ćošku lokala i bio sam okrenut leđima u odnosu na ostale prisutne goste ali sam u jednom momentu čuo a kasnije vidio da se kao guraju ali nisam vidio da li se udaraju J [REDACTED] E [REDACTED] i H [REDACTED] H [REDACTED], a mislim da u toj gužvi i guranju niko nije učestvovao osim njih dvojice. Sjećam se i toga da je vlasnik lokala K [REDACTED] N [REDACTED] izveo H [REDACTED] H [REDACTED] iz lokala i zadirao se vani nekih 15 minuta. Kada se vlasnik lokala vratio u lokal, svima je saopštio da možemo da popijemo još po jedno piće i da daje fajront i da mora da zatvori lokal. Mi smo svi u lokalu popili još po jedno piće, to znam za svoje društvo i nakon toga smo napustili lokal a koje prvi napustio lokal ne znam, a ja sam ostao zadnji jer sam platio piće i večeru i ostao sam malo da popričam nešto sa vlasnikom ali veoma kratko, tako da smo samo nas dvojica ostali u lokalu i to nekoliko minuta dok su ostali gosti izašli iz lokala. Kada sam izašao iz lokala vidio sam neku gužvu, i tu je bilo prisutno više lica, tačnije ovi koji su bili u ovom lokalu. Ja nijesam vidio gdje se nalazi J [REDACTED] E [REDACTED] i H [REDACTED] H [REDACTED] ali je bila jedna gužva i svi su bili tu u jednoj grupi a ta je grupa bila naspram ovog lokala tačnije preko puta. U jednom momentu sam samo čuo pucanj, pa mi je M [REDACTED] S [REDACTED] dao pištolj koji je oteo od H [REDACTED] H [REDACTED] a ja nijesam vidio momenat kada je M [REDACTED] S [REDACTED] taj pištolj oteo od H [REDACTED] H [REDACTED]. Nijesam vidio koje pucao u J [REDACTED] E [REDACTED], i u tom momentu nisam ni znao ko puca, ali sam kasnije saznao da je pucao H [REDACTED] H [REDACTED] u J [REDACTED] E [REDACTED] i da ga je jedan projektil pogodio. Kada mi je M [REDACTED] S [REDACTED] dao pištolj, a ne znam zbog čega mi je dao pištolj, a vidio sam da su J [REDACTED] E [REDACTED] povelili kolima da mu se ukaže lekarska pomoć a poveo ga je kolima D [REDACTED] S [REDACTED] i M [REDACTED] S [REDACTED], ja sam taj pištolj bacio u blizini mjesta u neku travu zapravo u blizini neke kuće, pa sam sutra dan pošao na lice mjesta, pronašao sam taj pištolj i taj sam pištolj ponio u policiju. U toj grupi ljudi sam primijetio H [REDACTED] H [REDACTED], J [REDACTED] E [REDACTED] i bili su jedan naspram drugog i to veoma blizu i nešto su koliko se mogu sjetiti raspravljali. Pored J [REDACTED] i H [REDACTED] bilo je još lica ali nijesam vidio ko je sve tu bio da li je tu bio M [REDACTED], D [REDACTED] S [REDACTED], K [REDACTED] N [REDACTED] ili neko od mog društva ja to vidio nijesam. Takodje nisam vidio da li je bilo fizičkog obračuna između tih lica. Napominjem da moje društvo sa kojima sam predhodno došao u taj lokal a radilo se o M [REDACTED] S [REDACTED], K [REDACTED] N [REDACTED] i F [REDACTED] T [REDACTED] nijesu bili u toj grupi izuzev M [REDACTED] S [REDACTED] koji je pomogao J [REDACTED] E [REDACTED] da

zajedno sa D [redacted] S [redacted] istog prebace do bolnice, dok napominjem da su K [redacted] N [redacted] i F [redacted] T [redacted] otišli svojim kućama. Ističem još jednom da ja nijesam vidio da li je bilo fizičkog obračuna između H [redacted] H [redacted] i ostalih prisutnih, a ja nisam ni jednim svojom gestom učestovao u bilo čemu do jedino što sam bio u alkoholisanom stanju i mnogih stvari se i ne sjećam. Popili smo mnogo piva jer smo tog dana počeli da pijemo nešto oko 18, 00 h.

Na pitanje branioca svjedok odgovara: Ja nijesam primijetio da li je J [redacted] ustajao, prilazio nečijem stolu ili išao u WC, a ovo iz razloga jer sam bio okrenut leđima, a i bio sam u pijanom stanju. Ja sam samo vidio da se u lokalu dešava neka svadja između H [redacted] H [redacted] i J [redacted] E [redacted], a nijesam vidio da li su imali njih dvojica konakt, ali sam samo vidio da je vlasnik lokala K [redacted] N [redacted] izveo iz lokala H [redacted] H [redacted] dok je J [redacted] E [redacted] ostao u lokalu.

Branilac prigovara u smislu navoda odbrane.

Troškove ne tražim

Više nemam šta da kažem, zapisnik mi je glasno diktiran i isti potpisujem bez primjedbi.

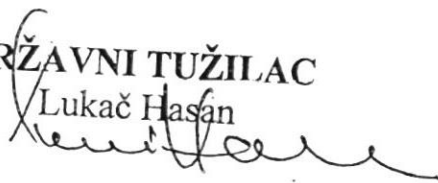
Završeno u 11,45 časova.

Svedok

Z [redacted] M [redacted]

Zapisničar
Nišavić Jelena

DRŽAVNI TUŽILAC
Lukač Hasan





CRNA GORA
VIŠE DRŽAVNO TUŽILAŠTVO

Kt. br.68/17

Bijelo Polje, 12. februar 2018. godine
HL/NJ

SLUŽBENA ZABILJEŠKA

Nakon prikupljenih svih dokaza u toku tužilačke istrage sprovedene protiv okrivljenog H [REDACTED] H [REDACTED], zbog krivičnog djela ubistvo u pokušaju iz čl. 143. u vezi čl. 20 KZ CG, u sticaju sa krivičnim djelom nedozvoljeno držanje oružja i eksplozivnih materija iz čl. 403 KZ CG, našao sam da je stanje stvari u istrazi dovoljno razriješeno za podizanje optužnice.

Službena zabilješka je sačinjena shodno čl. 290 st. 1 ZKP-a.

DRŽAVNI TUŽILAC
Hasan Lukač