



HUMAN RIGHTS ACTION
AKCIJA ZA LJUDSKA PRAVA

1
Crna Gora
TUŽILAČKI SAVJET
Broj 05-1-22-1/21
Podgorica, 4.6.2021. god.

TUŽILAČKI SAVJET CRNE GORE
SEKRETARIJAT TUŽILAČKOG SAVJETA
Gospođa Milena Kasalica, načelnica u Službi za opšte i kadrovske poslove

Podgorica, 04.06.2021.

Poštovana gospođo Kasalica,

na osnovu člana 18, stava 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (Sl. list CG, 44/12 i 030/17) ljubazno molimo da nam u predviđenom roku, po mogućnosti putem elektronske pošte, faksom ili na drugi način predviđen Zakonom, omogućite pristup informaciji dostavljanjem :

- kopija pritužbi i odgovora po pritužbama oznaka: TSP.br. 8/20, TSP br. 18/20, TSP. 24/20, TSP br. 43/20, TSP br. 45/20, TSP br. 48/20, TSP 67/20 i TSP 23/21
- kopije pritužbe advokata Nebojše Asanovića na rad tužioca Vukasa Radonjića, kao i odgovora po toj pritužbi

Obrazloženje: Akcija za ljudska prava je 29.04.2021.godine uputila zahtjev za slobodan pristup informacijama kojim su tražene kopije svih pritužbi počevši od 01.01.2020.godine do dana podnošenja zahtjeva. Ovaj zahtjev je odobren i Tužilački savjet je poštom dostavio kopije pritužbi i odgovora po pritužbama, međutim nekoliko pritužbi nedostaje i zbog toga upućujemo novi zahtjev povodom njihovog dostavljanja.

S druge strane, pritužba advokata Nebojše Asanovića je iz ranijeg perioda, koji nije obuhvaćen prethodnim zahtjevom.

Ako postoji mogućnost, tražene informacije možete dostaviti skenirane elektronskim putem na mejl: marija@hracion.org . U protivnom, informacije dostaviti u pisanoj formi – kopiji akata na adresu: Bulevar Svetog Petra Cetinjskog 130/VII, Podgorica.

S poštovanjem,



Vesko Marija

Marija Vesković,
pravna savjetnica NVO Akcija za ljudska prava



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
SEKRETARIJAT
Broj 05-1-22-2/21
Podgorica, 18. jun 2021. godine

Sekretarijat Tužilačkog savjeta Crne Gore na osnovu člana 30 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Sl.list CG", br. 44/12 i 30/17), člana 18 stav 1 i člana 22 Zakona o upravnom postupku ("Sl.list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), postupajući po zahtjevu zahtjevu NVO „Akcije za ljudska prava” od 1. juna 2021.godine, radi pristupa informaciji, donosi

RJEŠENJE

I DOZVOLJAVA SE pristup traženoj informaciji podnosioca NVO „Akcije za ljudska prava” na osnovu zahtjeva broj 05-1-22-1/21 od 1. juna 2021. godine, kojim je traženo dostavljanje kopija pritužbi i odgovora po pritužbama oznaka: TSP br. 18/20, TSP br. 24/20, TSP br. 43/20, TSP br. 45/20, TSP br. 48/20, TSP br. 67/20, TSP br. 23/21, kao i kopije pritužbe advokata Nebojše Asanovića na rad tužioca Vukasa Radonjića i odgovora po toj pritužbi.

II Pristup traženim informacijama ostvariće se dostavljanjem kopija pritužbi i odgovora po pritužbama oznaka: TSP br. 18/20, TSP br. 24/20, TSP br. 43/20 (TSP br.51/20), TSP br. 45/20 (TSP br.19/20), TSP br. 48/20, TSP br. 67/20, TSP br. 23/21 i TSP br. 92/18, uz ograničenje ličnih podataka, putem pošte na adresu Bulevar Svetog Petra Cetinjskog 130/VII, Podgorica, u roku od pet dana od kada podnosilac zahtjeva dostavi dokaz o uplati troškova postupka.

III Odbija se pristup traženoj informaciji podnosioca, NVO „Akcija za ljudska prava”, na osnovu zahtjeva broj 05-1-22-1/21 od 1. juna 2021. godine, u dijelu kojim se traži dostavljanje pritužbe oznake TSP br.8/20, zbog neposjedovanja informacije.

IV Troškovi postupka određuju se u iznosu od 1,65 eura, koje je podnosilac zahtjeva dužan da uplati u korist budžeta Crne Gore, na račun 832-1187-31, prije isteka roka iz prethodnog stava, i o tome dostavi odgovarajući dokaz.

V Žalba protiv ovog rješenja ne odlaže njegovo izvršenje.

Obrazloženje

Dana 4. juna 2021.godine, NVO „Akcija za ljudska prava” obratila se Sekretarijatu Tužilačkog savjeta zahtjevom 05-1-22-1/21, kojim je traženo dostavljanje kopija pritužbi i odgovora po pritužbama oznaka: TSP br. 8/20, TSP br. 18/20, TSP br. 24/20, TSP br. 43/20, TSP br. 45/20, TSP br. 48/20, TSP br. 67/20, TSP br. 23/21, kao i kopije pritužbe advokata Nebojše Asanovića na rad tužioca Vukasa Radonjića i odgovora po toj pritužbi.

U postupku po zahtjevu, utvrđeno je da Sekretarijat Tužilačkog savjeta posjeduje traženu informaciju, bliže opisanu stavom II dispozitiva rješenja, te da predmetni zahtjev treba usvojiti, uz ograničenje ličnih podataka u smislu člana 2 stav 2 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti.

Uvidom u službeni evidenciju utvrđeno je Sekretarijat Tužilačkog savjeta posjeduje tražene informacije, koje se odnose na dostavljanje kopija sledećih pritužbi i odgovora po pritužbama oznaka: TSP br. 18/20, TSP br. 24/20, TSP br. 43/20, TSP br. 45/20, TSP br. 48/20, TSP br. 67/20, TSP br. 23/21 i TSP br. 92/18.

Postupajući po predmetnom zahtjevu utvrđeno je da su pritužbe TSP br. 43/20 i TSP br. 51/20, iste pritužbe koje su podnijete od strane istog podnosioca, s tim što je TSP br. 43/20 naslovljena za Više državno tužilaštvo u Podgorici, dok je TSP br. 51/20 naslovljena za Vrhovno državno tužilaštvo. Takođe, urgencija na pritužbu TSP br. 19/20 je zavedena kao nova pritužba TSP 45/20, iako se radi o istoj pritužbi.

Shodno navedenom, stekli su se uslovi za primjenu člana 13 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, zbog čega je odlučeno kao u stavu III dispozitivu rješenja, a na osnovu člana 30 stav 2 istog zakona.

Nakon razmatranja podnijetog zahtjeva, u dijelu koji se odnosi na dostavljanje pritužbe TSP br. 8/20, a uvidom u službeni evidenciju, utvrđeno je da Sekretarijat Tužilačkog savjeta, ne posjeduje traženu informaciju, te se zahtjev u navedenom dijelu odbija.

Takođe, važno je istaći da se pod informacijom u posjedu organa vlasti, podrazumjeva faktičko posjedovanje tražene informacije od strane organa vlasti (sopstvena informacija, informacija dostavljena od drugog organa vlasti ili od trećeg lica), bez obzira na osnov i način sticanja, u smislu odredbe čl. 9 st. 1 tačka 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Odredbom člana 33 stav 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je da podnosilac zahtjeva snosi troškove postupka za pristup informaciji koji se odnosi na stvarne troškove organa vlasti, na kopiranje, skeniranje i dostavljanje tražene informacije, u skladu sa propisima Vlade Crne Gore, dok je članom 1 i članom 2 tačka 1 alineja 1 Uredbe o naknadi troškova u postupku za pristup informacijama, propisano da se troškovi organa vlasti nastali u postupku za pristup informacijama, koji su predviđeni Zakonom o slobodnom pristupu informacijama, određuju u iznosu, za kopiranje informacije format A4 crno-bijeli 0,05 eura po stranici.

Primjenom citiranog propisa utvrđeni su troškovi postupka u iznosu od 1,65 eura za kopirane 33 stranice tražene informacije.

Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu podataka o ličnosti i pristup informacijama u roku od 15 dana od prijema rješenja, neposredno ili preko Sekretarijata Tužilačkog savjeta.

SEKRETARKA SEKRETARIJATA,
Tatjana Topalović

Prilog:

-Kopija anonimiziranih pritužbi i odgovora po pritužbama oznaka: TSP br. 18/20, TSP br. 24/20, TSP br. 43/20 (TSP br. 51/20), TSP br. 45/20 (TSP br. 19/20), TSP br. 48/20, TSP br. 67/20, TSP br. 23/21 i TSP br. 92/18.

Dostaviti:

-NVO "Akcija za ljudska prava"

Bulevar Svetog Petra Cetinjskog 130/VII-Podgorica;-a/a.



CRNA GORA
VRHOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
TUPP, br. 106/18
Podgorica, 11. decembar 2018. godine
RCVR

Crna Gora
TUŽILAČKI SAVJET

TSG Broj 92/18

Podgorica, 19. decembar 2018. god.

TUŽILAČKOM SAVJETU
-Komisiji za razmatranje pritužbi
na rad državnih tužilaca
i rukovodilaca državnih tužilaštava
u pogledu zakonitosti rada-
n/r predsjednici Komisije Ljubinki Bašović-

PODGORICA

Na osnovu člana 37 tačka 10 Zakona o državnom tužilaštvu, dostavljam Vam podnesak-pritužbu, Nebojše Asanovića advokata iz Podgorice, koja je dostavljena Vrhovnom državnom tužilaštvu 19.11.2018. godine, u kojoj iznosi pritužbu na rad Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici - rukovodioca tog tužilaštva, Ljiljane Klikovac i državnog tužioca u istom tužilaštvu, Vukasa Radonjića, u predmetima formiranim po njegovim krivičnim prijavama, koje je ranije podnio, kako se navodi »protiv poreskih i policijskih službenika«, Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici.



DRŽAVNI TUŽILAC
Radmila Ćuković

VRHOVNOM DRŽAVNOM TUŽIOCU
IVICI STANKOVIĆU

Podnosilac zahtjeva: Asanović Nebojša, advokat iz Podgorice, ul. Bracana Bracanovića br. 34,
kontakt telefon [REDACTED]

Predmet: Pismeno obraćanje sa zahtjevom za pismenim odgovorom.

Poštovani,

Ovim putem, moram da izrazim sumnju da tužilaštvo ne postupa jednako, kada sam u pitanju ja kao advokat koji je okrivljeni zbog sumnje da sam izvršio krivično djelo poreska utaja i koji sam zbog toga bio lišen slobode, stavljene mi lisice na ruke i zatvoren u ćeliju i o tome su od strane policije obaviješteni svi mediji a što su sve objavili svi mediji sa ilustracijom lisica na mojim rukama kao da sam najveći kriminalac u ovoj državi i sa ciljem da se javno obrukam i ponizim i kome je od strane tužilaštva povrijeđeno pravo na odbranu a zašto imam materijalni dokaz i kada su u pitanju drugi advokati, tačnije njih 716 koji po rješenjima poreskog organa duguju i nisu platili poreze, a koja rješenja su sva pravosnažna i konačna i niko od njih nije okrivljen, niti su im stavljene lisice na ruke, nisu pritvarani u ćeliju i ako su jednom dijelu tih advokata blokirani računi godinama i tako rade nesmetano i niti plaćaju poreze i niti prijavljuju prihode i istima se ne kontrolišu privatni računi, niti njihovi niti njihovim porodicama, i njima se ne prate porodice i ne vrši obrada podataka njihovim porodicama, kao što se to radi sve što od strane tužilaštva, a što od strane policije meni i mojoj porodici i to sve nezakonito i uz kršenje ljudskih prava garantovanih Ustavom CG i Evropskom konvencijom o zaštiti ljudskih prava i sloboda, a zašto sve imam materijalne dokaze koji su poznati tužilaštvu i na što se sve tužilaštvo ne okreće.

Takođe moram da izrazim sumnju i da tužilaštvo ne postupa jednako po mojim krivičnim prijavama koje sam podnio protiv poreskih i policijskih službenika, kao ni po mojoj prijavi koju sam podnio Tužilačkom savjetu protiv državnih tužilaca, a kada se to upoređi sa krivičnim prijavama koje poreski i policijski službenici podnose recimo protiv mene ili drugih lica i kada se to poredi u odnosu na postupak koji vodi tužilaštvo protiv mene a i drugih lica.

Imajući sve gore navedeno u vidu i imajući u vidu materijalne dokaze sa kojima raspolazem, kao i informacije sa kojima sam upoznat, posebno izražavam sumnju da se okrivljeni M. G. i okrivljeni po drugoj krivičnoj prijavi S. K., inače šure R. Ž. aktuelnog Guvernera Centralne banke Crne Gore i visokog pripadnika ove vlasti kao i sam R. Ž. štite od strane policije i tužilaštva i to posebno okrivljeni M. G. od strane O. novnog državnog tužilaštva u Podgorici, njihovog rukovodioca Ljiljane Klikovac i državnog tužioca u istom Vukasa Radonjića.

Po mom mišljenju sa mnom kao advokatom se od strane poreskog organa, policije i tužilaštva drugačije postupa u istim situacijama u odnosu na druge advokate zbog toga što ja kao punomoćnik zastupam dnevni list „DAN” a koji je nezavisan medij i jedini štampani dnevni medij u Crnoj Gori koji se štampa na srpskom jeziku i ćirilici i koji zbog toga smeta ovoj vlasti i protiv koga se od strane vrha ove vlasti i njenih pripadnika podižu i pokreću na desetine postupaka i pokretanjem i vođenjem jednog ovakvog postupka protiv mene koji je dokazano nezakonit i protivustavan, želi se osvetiti dnevnom listu Dan a mene kazniti i slomiti me da više ne mogu raditi svoj posao ili da isti radim otežano.

Ako vi tvrdite da to nije tako i da ja nisam u pravu ili da pogrešnom mislim, onda vas molim da mi objasnite zbog čega poreski organ, policija i tužilaštvo u istim situacijama sa mnom kao advokatom postupa bitno drugačije u odnosu na sve druge advokate.

Na sve gore navedene sumnje spreman sam na poziv ovog tužilaštva ili bilo kog drugog tužilaštva da pružim na uvid prvenstveno sve materijalne dokaze sa kojima raspolazem, a zatim sva moja saznanja, obrazloženja i argumente i to ako treba i javno na bilo kom mjestu i pred bilo kojim medijem po izboru ovog tužilaštva i u bilo kom vremenu po izboru ovog tužilaštva i od strane bilo kog tužioca ili tužilaca po izboru ovog tužilaštva, a ja N [REDACTED] P [REDACTED] Asanović iz Donjih Kokota sam na to i za to spreman u roku odmah.

U odnosu na sve gore navedeno ja od strane tužilaštva meni lično a može i javno, a u svakom slučaju pismeno tražim odgovore na tri pitanja, a to je:

1. Zašto sam ja i iz kojih zakonskih razloga kao advokat lišen slobode po nalogu tužilaštva, a od strane policije,
2. Zašto poreski organ, policija i tužilaštvo u odnosu na mene kao advokata a u istim situacijama postupaju bitno drugačije i različito a u odnosu na druge advokate i to u odnosu na njih 716 advokata,
3. Zašto tužilaštvo ne pokreće postupke radi utvrđivanja odgovornosti konkretno navedenih poreskih i policijskih službenika i tužilaca koji su mi prešli moja zakonska i ustavna prava i to sve suprotno zakonu, Ustavu i Evropskoj konvenciji o zaštiti ljudskih prava i sloboda, a zašto imam sve materijalne dokaze i odluke u tom smislu a o kojima su upoznati u tužilaštvu i koja su sva dostavljena tužilaštvu.

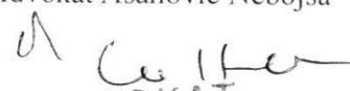
Da se do kraja razumijemo, neka ja odgovaram za sve što sam kriv, naravno ako sam kriv i ja ne bježim od toga, niti tražim bilo kakvu privilegiju ili milost. Ja samo tražim pismene odgovore na ova moja tri pitanja, a koja pitanja sam više puta postavljao i na koja mi niko iz tužilaštva i to uporno ne odgovara i ništa drugo ja ne tražim.

Ne budete li mi odgovorili pismeno na ova moja pitanja u roku od deset dana od dana dostavljanja ovog mog obraćanja, ista pitanja ću javno objaviti u medijima sa zahtjevom za vašim javnim odgovorom.

S poštovanjem

Podgorica, 18.11.2018. godine

Podnosilac zahtjeva
Advokat Asanović Nebojša


АДВОКАТ
Небојша П. Асановић
Подгорица, ул. Брацана Брацановића бр. 34
моб. 069 076 076, тел. 020 647 613



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 92/18
Podgorica, 28. jun 2019. godine

ADVOKATU NEBOJŠI ASANOVIĆU

PODGORICA
Ul. Bracana Bracanovića broj 34

Obavještavam Vas da je Tužilački savjet na sjednici, održanoj 28. juna 2019. godine, nakon razmatranja Vaše pritužbe koju ste podnijeli, na rad Snežane Šišević, državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, u predmetu poslovne oznake Ktr broj 1570/17, utvrdio da je ista neosnovana, da je postupajuća tužiteljka postupala u označenom predmetu u skladu sa zakonskim ovlašćenjima, poštujući član 4 Zakona o Državnom tužilaštvu („Sl.list CG“, br. 11/15, 42/15, 80/17 i 10/18), te nije bilo propusta u njenom radu.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Ivica Stanković

Obradio: Mithat Kuč, savjetnik u Vrhovnom državnom tužilaštvu
Mithat Kuč



CRNA GORA
VRHOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
TUPP br. 34/20
Podgorica, 20. jul 2020. godine

ISP 48/2020
29.7 70

TUŽILAČKOM SAVJETU

PODGORICA

Ovom tužilaštvu je dana 19. maja 2020. godine, od strane H [REDACTED] D [REDACTED] iz U [REDACTED] dostavljena kako je navedeno prijava disciplinskog prekršaja protiv državnog tužioca Faruka Resulbegovića, državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Ulcinju u vezi postupanja bliže navedenog u istoj. Iz sadržine predmetne prijave proizilazi da podnosilac istovremeno podnosi i pritužbu na rad imenovanog tužioca.

Odredbom člana 110 stav 1 Zakona o Državnom tužilaštvu, propisano je da ako postoji osnovana sumnja da je državni tužilac izvršio disciplinski prekršaj, predlog za utvrđivanje disciplinske odgovornosti državnog tužioca mogu podnijeti rukovodilac državnog tužilaštva, rukovodilac neposredno višeg državnog tužilaštva, vrhovni državni tužilac, ministar pravde i Komisija za praćenje primjene Etičkog kodeksa državnih tužilaca, dok je odredbom člana 37 tačka 10 citiranog zakona propisano da Tužilački savjet, pored nadležnosti utvrđenih Ustavom razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava u pogledu zakonitosti rada;

Imajući u vidu naprijed navedeno, dostavljam predmetnu prijavu, na dalji postupak i odlučivanje.

V.D. VRHOVNOG DRŽAVNOG TUŽIOCA,
Ivica Stanković

Vrhovno državno tužilaštvo Crne Gore

VRHOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO

TUPP 34/20
27.05/20

From: [REDACTED]
Sent: utorak, 19. maj 2020. 14:23
To: Vrhovno državno tužilaštvo Crne Gore
Subject: Prijava disciplinskog prekršaja Državnog tužioca
Attachments: Zapisnik.pdf

Vrhovnom državnom tužilaštvu i
Komisiji za Etički kodeks državnih tužilaca
Vrhovno državno tužilaštvo Crne Gore
Ul. Slobode br. 20, 81000 Podgorica
vdtcg@tuzilastvo.me

Predmet: Prijava disciplinskog prekršaja Državnog tužioca

Postovana
Gospodo

18 Maj 2020

Ja H[REDACTED] D[REDACTED] iz U[REDACTED] penzioner i državljanin Sjedinjenih Američkih država ovim putem dostavljam
pritužbu na rad i prekršaja Državnog tužioca Ulcinj zbog:

1. Ugrozavanja Slobode, nasilja, ponižavajućih i nečovječnih postupaka i kažnjavanja, Dostojanstva i fizičkog integriteta jer su moja građanska prava povrijeđena.
Crna Gora je dužna da štiti fizički integritet i dostojanstvo, na osnovu sopstvenog Ustava i zakona, kao i međunarodnih ugovora o ljudskim pravima.

Naime dana 18 Maja 2020g. policija je pozvana zbog fizičke, verbalne psovke i pretnje oružjem od strane mog komsije A[REDACTED] C[REDACTED]
u prostorijama odijeljenja bezbjednosti u Ulcinju sačinjen je zapisnik o obavijestjenju prikupljenom od građana od strane Policijskog službenika R[REDACTED] B[REDACTED]
koji je u jednom vrlo korektnom odnosu obavio svoj dio posla uzimanja izjave o ovom slučaju. Kopija moje izjave je sastavni dio ove pritužbe.

Dakle problem je u tome što sam jasno u izjavi iznio da sam fizički napadnut, da mi je psovan grob mrtve majke i da mi je oružjem prijeteno pa čak da lice koje je me
je napalo posjeduje dvije lovačke puske i pistolj i da svakodnevno više puta ja i moja porodica prolazimo pored kuće gospodina A[REDACTED] C[REDACTED] i da se ja i moja porodica osijeca
životno ugroženo te da se zbog ne zadržavanja u pritvor gospodina C[REDACTED] moja i moje porodice ustavno garantovana građanska prava povrijeđena.

pominjem da su se uzele izjave od cetiri svjedoka tog incidenta kojima je gospodin C [REDACTED] prijetio i
govao istog dana a da PU Ulcinj nije zadržala okrivljenog u pritvor pa makar dok
mu se oduzme vatreno oružije nego ga je isti dan nakon izjave pustila na slobodu.

Zahtijevam da državni tužilac u ovom predmetu preispita svoju odluku o pustanju okrivljenog A [REDACTED] C [REDACTED]
na slobodu jer u suprotnom Posao policije i policijske stanice nema ama bash
nikakvog smisla jer siledžije i kriminalci samo prosetaju kroz policijsku stanicu i tuzilashtvo zadadnu im
pregrsht posla i nadju se na ulici cak i prije nego shto ja kao zrtva nasilja zavrshim sa izjavom.

Niti znam niti je bitno ime i prezime tuzioca, jer i ne pise nigdje a bitno je to da je Javni tuzioc pustio nasilnika
na slobodu te ja i moji clanovi porodice ne smijemo na ulicu izaci.

Zelim da vjerujem da je policija i tuzilashtvo dužno da radi ZA NAS ZRTVE NASILJA da nam obezbijedi nasa
ustavom zagarantovana prava, da mi gradjani imamo pristup svim nasim izabranim tuziocima, pa ako grijesim
uvijerite me s tim da kriminalce i siledzije zatvorite barem 24 sata jer je ovo Demokratsa Crna Gora nije ni
fasisticka ni komunisticka te da se mijere i ponasanja policije i tuzilastva usmijeri ka svijetu i Evropi u cilju
iskorijenjavanja drskosti siledzija i kriminalaca da smo slobodni gradjani koji ne zive u strahu za svoj zivot i zivot
svoje porodice.

Povreda Pravilnika o unutrašnjem poslovanju državnog tužilaštva , br. 51/2010 i 44/2012.

Proslijedjeno:

1. Nacelniku PU Ulcinj A [REDACTED] T [REDACTED]
2. Ambasadi Sjedinjenih Americkih Drzava
3. Savijetu gradjansku kontrolu rada Tuzilastva
4. Organizacija za bezbjednost i saradnju, Misija u Crnoj Gori
5. Kabinet Mnistra unutrasnjih poslova
6. DIREKTORAT ZA MEĐUNARODNU SARADNJU I EVROPSKE INTEGRACIJE
7. MINISTARSTVO UNUTRAŠNJIH POSLOVA

Molim vas da me pismeno obavijestite dali i sta ste konkretno preduzeli u vezi ove prituzbe.

Hvala

H [REDACTED]
U [REDACTED] ja
U [REDACTED]

[illegible][illegible]

Napominjem da u vezi upućenim riječi od strane **Č. A.** da se osećam ugroženim i plašim se za svoj život i život moje porodice

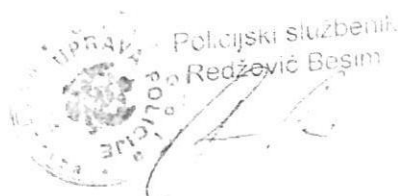
Zapisnik je pročitan građaninu u smislu člana 259 st. 5 ZKP na isti nema primjedbe - stavlja
na čelo

Gradanin zahtijeva - ne zahtijeva kopiju zapisnika

Konstatuje se da kopija zapisnika o obavještenju prikupljenom od građana je uručena, nije uručena građaninu

Gradation

D- [REDACTED] C I



1

OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILASTVO		
Primljeno	09.07.20	
Oznaka prijave	Priloga	
Pu 149/20		

Rukovodiocu Tužilaštva

08. Juli 2020

Ferihi Muratovic

7SP 44/2020
23.07.20

Osnovni sud Ulcinj

[REDACTED]

H [REDACTED] PP Broj [REDACTED]

U [REDACTED]

Predmet: Prituzba na rad Suda I Tužitelja Vlada Savovica

Obracam vam se ovim putem kao rukovodiocu tužilaštva da zaštitite moju porodicu I mene te naša građanska prava ustavom zagaranтована. Zahtijevam da mi osigurate pravo na život jer su moja I moje porodice sloboda ugrožena nasiljem, ponižavajućih i nečovječnih postupaka dostojanstva i fizickog integriteta.

Naime dana 18.05.2020 nacinjen je zapisnik od strane PU Ulcinj (u prilogu dostavljam kopiju) gdje sam decidno naveo da mi je osoba po imenu A [REDACTED] prijetio rijecima "To je moj put ti ne smijes tu da stanes, hajde stani tu, ako stanes ubit cu te". Ova prijetnja dobija na tezini jer Gospodin C [REDACTED] posijeduje vatreno oruzije koje mu je isti dan oduzeto od strane PU Ulcinj.

Jasno je da je meni I mojoj porodici prijeceno po život.

1. Zahtijevam pismeno objasnjenje od Vas I Tužioca Vlada Savovica zbog cega ili kako je doslo do toga da se gospodin C [REDACTED] okrivi prekrasjno umijesto krivicno ?

2. Zahtijevam od Vas I Tužioca Vlada Savovica pismeno objasnjenje zasto sam u ovom slucaju pozvat na sud (23 Jula 2020 u 11:00) kao svijedok umijesto ostecenog ?

Ne zelim da vjerujem da su privatni pozivi veze I vezice proradile umijesto casnog suda te zbog toga zahtijevam pismeno objasnjenje ted a se preispitju okolnosti ovog slucaja I podigne krivicna prijava protiv gospodina A [REDACTED] a mene pozovete kao ostecena osoba umijesto svijedoka.

[Signature]

Ulica Antipa Pavlovića broj 186
 11000 Beograd
 Tel: 011 362 32 412 638
 E-mail: slavica.nikolic@policija.me

18.05.2020. godine

[illegible]

Ja sa Č. A. nisam u dobrim odnosima zbog svara oko gostinskog puta u vezi koga se vodi i spor. Dana 18.05. 2020. godine oko 11.30 časova prisustvovala je komunalna inspekcija sa geometrom. Ja sam se nalazio u neposrednoj blizini i primjetio sam da isti prilazi meni a sa njim je bila i njegova supruga i dvije kćerke. Č. je prilazio povišenim tonom se obratio riječima » to je moj put ti ne smiješ tu da budeš , hajde stani tu , ako staneš ubiće te «. Ja mu nisam odgovorio u njegove upućene riječi . Tada Č. kreće prema meni ali ga sprečavaju kćerke i žena . Ja sam mu rekao slobodno me udari ja ti neću vratiti . Potom prilazi komisija Č. H. koji je bio u društvu sa suprugom gde je došlo do rasprave između njega i A. da bi u toku rasprave A. uputio riječi » Jebaću tu mrvu majku , i svima vama tu « verovatno misleći na sve nas prisutne .

Napominjem da u vezi upućenih riječi od strane Č. A. se osjećam ugroženim i plašim se za svoj život i život moje porodice.

Zapisnik je pročitao građaninu u smislu čl. 259 st. 5 ZKP, pa isti nema primjedbe - stavlja na čelo

Građanin zahtijeva - ne zahtijeva kopiju zapisnika

Konstatuje se, da kopija zapisnika o obavještenju prikupljenom od građana, je uručena, nije uručena građaninu.

Gradapin

DATE: 11/11/1964

Policijski službenik
Redžević Besim



IGURA
ZA PREKRŠAJE U BUDVI
Odljenje u Ulcinju
broj 000140
Ulcinj 25.06.2020. godine

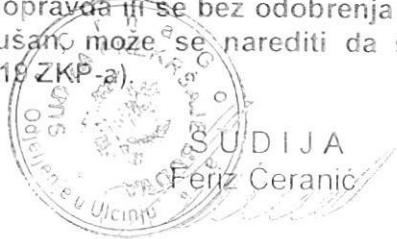
POZIV ZA SVJEDOKA

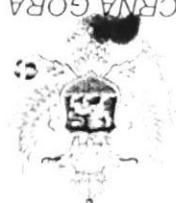
Poziva se [REDACTED] (4 [REDACTED]) iz [REDACTED] ulica
[REDACTED], broj 81, da lično dođe dana 23.07.2020.
u 14.00 časova u Sud za prekršaje Budva, Odljenje u Ulcinju, ul. Boška Strugara bb.,
soba broj 5, radi saslušanja u svojstvu svjedoka u prekršajnom postupku protiv okrivljenog
[REDACTED] zbog prekršaja iz člana
7 Zakona o [REDACTED]

Upozorenje:

Svako lice koje se kao svjedok poziva dužno je da se odazove pozivu, dužno je i da
njedoći (član 160 ZOP-a i član 107 ZKP-a).

Ako svjedok koji je uredno pozvan ne dođe a izostanak ne opravda ili se bez odobrenja ili
opravdanog razloga udalji sa mjesta gdje treba da bude saslušan, može se narediti da se
prisilno dovede a može se i kazniti novčano do 1.000 eura (član 119 ZKP-a).





CRNA GORA

TUŽILAČKI SAVJET

TSP broj 47/20

Podgorica, 25. novembar 2020. godine

H. D.

UL.

Obavještavam Vas da je Tužilački savjet na sjednici, održanoj 25. novembra 2020. godine, nakon razmatranja Vaše pritužbe koju ste podnijeli, na rad Faruka Resulbegovića, državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Ulcinj, u vezi događaja od 18.05.2020. godine, utvrdio da je ista neosnovana, da je postupajući tužilac postupao u skladu sa zakonskim ovlašćenjima, poštujući član 4 Zakona o Državnom tužilaštvu („Sl. list CG“, br. 11/15, 42/15, 80/17 i 10/18), te nije bilo propusta u njegovom radu.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Ivica Stanković

Obradio: Mithat Kuć, savjetnik u Vrhovnom državnom tužilaštvu

TSP 45/20

Podgorica, 21. jul 2020 god.

Kt. br.538/18

VIŠEM SAVJETU DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA CRNE GORE

PODGORICA

Od K. [REDACTED] G. [REDACTED] I. [REDACTED]

državljanke U. [REDACTED], B. [REDACTED]

ul. A. [REDACTED], stan [REDACTED]

tel. [REDACTED]

URGENCIJA

Poštovani članovi Višeg Savjeta Državnog tužilaštva Crne Gore!

Iznova Vam se obraćam, budući da sam Vam prije nekoliko mjeseci uputila prigovore na rad tužioca ODT Kotor Marije Kažić po krivičnom predmetu broj Kt. br.538/18, koje Vi niste uzeli u razmatranje i po kojima niste postupili, i to:

- 1) 14.02.2020. godine
 - 2) 01.06.2020. godine,
- kao i Urgenciju advokata od 06.06.2020. godine.

Do današnjeg dana Vi niste donijeli nikakvo rješenje na navedene okolnosti protivzakonitog postupanja tužioca ODT Kotor Marije Kažić.

Molim Vas da bez odlaganja postupite po iznova podnijetoj urgenciji, te da u skladu sa svojim zakonskim dužnostima i ovlašćenjima donesete odgovarajuće rješenje u svemu u skladu sa pozitivnim pravnim propisima Crne Gore.

Prilozi:

Kopije:

1. Žalba od 29.11.2019. godine
2. Urgencija od 07.02.2020. godine
3. Žalba od 14.02.2020. godine
4. Žalba od 01.06.2020. godine
5. Urgencija advokata od 06.06.2020. godine.
6. Nalaz vještaka grafologa od 18.09.2019. godine

S poštovanjem,

G. [REDACTED] K. [REDACTED]

Podgorica, 21.07.2020. godine.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 19/20
Podgorica, 25. novembar 2020. godine

K [REDACTED] G [REDACTED]

UI. [REDACTED] B [REDACTED]

Obavještavam Vas da je Tužilački savjet na sjednici, održanoj 25. novembra 2020. godine, nakon razmatranja Vaše pritužbe koju ste podnijeli, na rad Marije Kažić, državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Kotoru, u predmetu poslovne oznake Kt br. 538/18, utvrdio da je ista neosnovana, da je postupajuća tužiteljka postupala u skladu sa zakonskim ovlaštenjima, poštujući član 4 Zakona o Državnom tužilaštvu („Sl.list CG“, br. 11/15, 42/15, 80/17 i 10/18), te nije bilo propusta u njenom radu.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Ivica Stanković

Obradio: Mithat Kuč, savjetnik u Vrhovnom državnom tužilaštvu

Mithat Kuč

[REDACTED]



TUŽ
T 58 19/20
Podgorica, 25.2 20 god.

CRNA GORA
VIŠE DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
Ktr-P.br. 59/20
Podgorica, 20. februar 2020. godine

VRHOVNOM DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU CRNE GORE
-Tužilačkom savjetu-

PODGORICA

Dostavljam vam pritužbu oštećene K [REDACTED] C [REDACTED] sa priložima, podnijetu ovom tužilaštvu dana 14. februara 2020. godine na rad državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Kotoru Marije Kažić u predmetu tog tužilaštva Kt.br.538/18, formiranom povodom prijave G [REDACTED] K [REDACTED] od 13.11.2018. godine protiv B [REDACTED] B [REDACTED] zbog produženog krivičnog djela – prevara iz člana 244 stav 3 u vezi stava 1 u vezi člana 49 Krivičnog zakonika Crne Gore, budući da je članom 37 stav 1 tačka 10 Zakona o državnom tužilaštvu propisano da Tužilački savjet, pored nadležnosti utvrđenih Ustavom, razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava u pogledu zakonitosti rada, pa smatram osnovanim da predmetnu pritužbu razmatra Tužilački savjet.

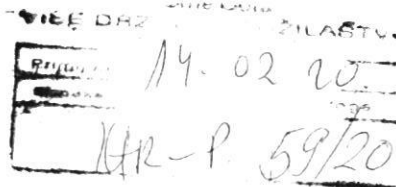
Napominjem da je ovo tužilaštvo u navedenom predmetu, postupajući po pritužbi oštećene K [REDACTED] G [REDACTED] na rješenje Osnovnog državnog tužilaštva u Kotoru Kt.br.538/18 od 05. novembra 2019. godine o odbacivanju krivične prijave G [REDACTED] K [REDACTED] protiv B [REDACTED] B [REDACTED] za gore navedeno krivično djelo, u smislu člana 271a Zakonika o krivičnom postupku, uvažilo podnijetu pritužbu i naložilo tom tužilaštvu da nastavi postupak protiv imenovanog za navedeno krivično djelo.

Prilog: Fotokopija odluke Višeg drž. tužilaštva
Ktr-P 307/19 od 23. decembra 2019. god.

DRŽAVNA TUŽITELJKA

Olivera Ražnatović

[Signature]



Pažnatović

Kt. 538/18

VIŠEM SAVJETU DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA CRNE GORE

PODGORICA

Od oštećene K [REDAKTIRANO] G [REDAKTIRANO],
državljanke U [REDAKTIRANO]
ul. [REDAKTIRANO]
tel. 0 [REDAKTIRANO]

PRITUŽBA

na rad tužioca iz Kotora Marije Kažić

Obraćam Vam se za pomoć i zaštitu u vezi sa protivzakonitom saradnjom tužioca iz Kotora Marije Kažić i prevaranta B [REDAKTIRANO] B [REDAKTIRANO] rođenog [REDAKTIRANO] godine u N [REDAKTIRANO] JMBG [REDAKTIRANO] koji je oštetio državu Crnu Goru za 238.000,00 eura i mene lično za 83.000,00 eura.

13.11.2018. godine obratila sam se Tužilaštvu u Kotoru i podnijela sam krivičnu prijavu protiv B [REDAKTIRANO] B [REDAKTIRANO] zbog osnovane sumnje da je počinio krivično djelo prevare, po članu 244 stav 4, u vezi sa čl. 49 stav 1 Krivičnog zakona Crne Gore, nezakonito prisvojivši 83.000,00 eura i odbivši da ih vrati, čime je prevario ne samo mene, nego i službenike Policije i Tužilaštva.

Već godinu i dva mjeseca tužilac iz Kotora Marija Kažić ne preduzima nikakve mjere u cilju sprečavanja i suzbijanja kriminalnih radnji B [REDAKTIRANO] B [REDAKTIRANO] čime mu je pomogla u preduzimanju novih protivpravnih radnji. Po mojoj tužbi je određeno grafološko vještačenje, nakon čega je vještak potvrdio, da je ugovor o zajmu na 83.000,00 eura svojeručno napisao i potpisao Branislav Bjelica.

Bez obzira na to što je potvrđeno da je B [REDAKTIRANO] B [REDAKTIRANO] smišljeno uzео od mene iznos od 83.000,00 eura, čime je stekao protivpravnu korist i bez obzira na rezultate grafološkog vještačenja, iskaze svjedoka, izvode iz banke, fotografije, tužilac Marija Kažić je već četvrti put odbila da pozove prevaranta na odgovornost da bi mi isti nadoknadio ogromnu štetu, koju mi je naneo. Poznato mi je da imenovani sada traži nove žrtve radi prevare. Takođe mi je poznato, da je B [REDAKTIRANO] B [REDAKTIRANO] u rodbinskoj vezi sa Marijom Kažić, što je već više puta izjavio pred svjedokom i ubijeden je da će ostati nekažnjen.

U rješenju br. 309/19 od 23.12.2019. godine Više državno tužilaštvo Crne Gore je ukazalo tužiteljki Mariji Kažić, da postoji dovoljan broj dokaza da B [REDAKTIRANO] B [REDAKTIRANO] bude krivično gonjen, ali 06.02.2020. godine, prilikom našeg susreta u ODT u Kotoru, Marija Kažić je izjavila da u njegovim radnjama ne postoji osnov za krivično gonjenje.

Klasyos -

zanimanju sam pravnik sa 27 godina iskustva, učesnik sam međunarodnih konferencija organizacije Ujedinjenih nacija. Još nikad nisam bila u prilici da sretnem tako neprofesionalne i prumpirane službenike, koji štite prevarante.

Molim Vas da preduzmete sve potrebne mjere da spisi predmeta Kt. 538/18 budu predati službeniku Tužilaštva, koji profesionalno radi svoj posao i da istraga bude završena slanjem materijala u sud uz istovremeno preduzimanje mjera u skladu sa važećim zakonodavstvom Crne Gore, da bi mi okrivljeni nadoknadio moralnu i materijalnu štetu, koju mi je nanio!

U suprotnom slučaju ću biti prinuđena da se radi zaštite svojih prava obratim Tužilačkom savjetu Evrope za konsultacije i da o nastaloj situaciji obavijestim međunarodnu javnost.

Iskreno se nadam da ćete mi pomoći!

Prilozi:

1. Pritužba na rješenje o odbacivanju krivične prijave od 25.11.2019. godine,
2. Rješenje Marije Kažić od 05.11.2019. godine,
3. Rješenje Višeg državnog tužilaštva od 23.12.2019. godine,
4. Urgencija advokata Vesne Đuričković, podnijeta ODT Kotor 06.02.2020. godine.

S poštovanjem,

G. K.

Podgorica, 14.02.2020. godinc.

14.02.2020

TSP

43/20

15.07.

20



CRNA GORA
VIŠE DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
TUPP.br.4/20
Bijelo Polje 09.jul 2020. godine.
MR

**TUŽILAČKI SAVJET
-KOMISIJA ZA PRITUŽBE-**

PODGORICA

U prilogu Vam dostavljamo pritužbu branioca S [redacted] M [redacted] i M [redacted] M [redacted], advokata Srđana Vukovića, na rad državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Pljevljima ,po kojoj ste, u smislu čl.37. st.1.tačka 10. Zakona o državnom tužilaštvu, Vi nadležni da postupate.

DRŽAVNA TUŽITELJKA

Milica Rmandić



ADVOKAT SRĐAN M. VUKOVIĆ

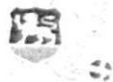
Ulica Markovića 52a Podgorica | Telefax 020 238 305 Mob. 067 202 069 | E-mail: smvadvokati@gmail.com

Iz svega navedenog jasno se može uvidjeti da postupanje tužioca Ivana Gačevića predstavlja najgrublje moguće kršenje zakona, te zbog navedenog branilac okrivljenih podnosi pritužbu, kako bi se preispitao rad državnog tužioca Ivana Gačevića u predmetu Kt.br. 102/20.

U Podgorici, dana 08.07.2020. godine

Branilac okrivljenih

ADVOKAT
Srđan M. Vuković
067 202 069



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 51/20
Podgorica, 25. novembar 2020. godine

ADVOKAT SRĐAN M. VUKOVIĆ

PODGORICA
Ul. Svetozara Markovića broj 52a

Obavještavam Vas da je Tužilački savjet na sjednici, održanoj 25. novembra 2020. godine, nakon razmatranja Vaše pritužbe koju ste podnijeli, na rad Ivana Gačevića, državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Pljevljima, u predmetu Kt broj 102/20, utvrdio da je ista osnovana, te je ukazanao postupajućem tužiocu da je bio u obavezi da pri promjeni odluke u skladu sa Zakonom o Državnom tužilaštvu traži obavezno uputstvo za postupanje u predmetu.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Ivica Stanković

Obradio: Mithat Kuč, savjetnik u Vrhovnom državnom tužilaštvu



isp 15112020
11.08.20

CRNA GORA
VRHOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
TUPP.br.46/20
Podgorica, 10.08.2020.godine

TUŽILAČKI SAVJET
KOMISIJI ZA RAZMATRANJE PRITUŽBI NA RAD DRŽAVNIH
TUŽILACA I RUKOVODILACA DRŽAVNIH TUŽILAŠTAVA

PODGORICA

U prilogu akta dostavljamo vam pritužbu advokata Srdana M. Vukovića od 10.07.2020.godine, a koja se odnosi na postupanje državnog tužioca Osnovnog državnog tužilaštva u Pljevljima, Ivana Gačevića u predmetu Kt.br.202/20 protiv okrivljenih S. M. I M.

V.d. Vrhovnog državnog tužioca
Ivica Stanković





211
TUPP 46/20
11.08 20 go

ADVOKAT
SRĐAN M. VUKOVIĆ

Svetozara Markovića 52a Podgorica | Telefax 020 238 305 Mob. 067 202 069 | E-mail: smvadvokati@gmail.com

VRHOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO CRNE GORE

PODGORICA

Branilac okrivljenih S [REDACTED] M [REDACTED] i M [REDACTED] M [REDACTED] advokat Srđan M. Vuković
podnosi

**PRITUŽBA NA RAD OSNOVNOG DRŽAVNOG TUŽIOCA U PLJEVLJIMA IVANA
GAČEVIĆA**

Državni tužilac Osnovnog državnog tužilaštva u Pljevljima Ivan Gačević podnio je optužni predlog Kt.br. 102/20 protiv okrivljenih S [REDACTED] M [REDACTED] i M [REDACTED] zbog nepostupanja po zdravstvenim propisima za suzbijanje opasne zarazne bolesti iz čl. 287 Krivičnog zakonika Crne Gore, a nakon što su okrivljene ispunile svoju obavezu koja im je naložena od strane tužioca, zbog čega ovakav rad državnog tužioca Ivana Gačevića predstavlja grubo kršenje Zakonika o krivičnom postupku Crne Gore.

Naime, nakon što su okrivljene saslušane u svojstvu osumnjičenih dana 03.05.2020. godine, postupajući tužilac Ivan Gačević je donio u odnosu na obje okrivljene rješenje Kt.br. 102/20 kojim je naložio sada okrivljenima da u roku od mjesec dana u humanitarne svrhe na žiro račun JU Resursni centar za obrazovanje i osposobljavanje "1 Jun" Podgorica isplate novčane iznose od po 500,00 €, po kojoj obavezi su osumnjičene postupile pa je državni tužilac shodno odredbama ZKP-a morao odbaciti krivičnu prijavu protiv sada okrivljene S [REDACTED] M [REDACTED] i M [REDACTED] M [REDACTED]

Međutim, postupajući tužilac Ivan Gačević ne odbacuje predmetnu prijavu, već grubim kršenjem zakona na štetu mojih branjenica podnosi optužni predlog za krivično djelo u odnosu na koje je primjenjen institut odloženog gonjenja.



ADVOKAT SRĐAN M. VUKOVIĆ

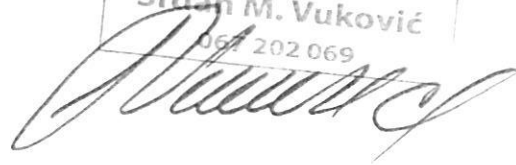
Svetozara Markovića 52a Podgorica | Telefax 020 238 305 Mob. 067 202 069 | E-mail: smvadvokati@gmail.com

Iz svega navedenog jasno se može uvidjeti da postupanje tužioca Ivana Gačevića predstavlja najgrublje moguće kršenje zakona, te zbog navedenog branilac okrivljenih podnosi pritužbu, kako bi se preispitao rad državnog tužioca Ivana Gačevića u predmetu Kt.br. 102/20.

U Podgorici, dana 08.07.2020. godine

Branilac okrivljenih

ADVOKAT
Srđan M. Vuković
067 202 069





CRNA GORA
OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
Tu br. 165/20
Podgorica, 19. februar 2020. godine

TSP 48120
Podgorica, 20. 02. 20. god.

TUŽILAČKI SAVJET
-Komisija za pritužbe-

PODGORICA

Dostavljam na nadležnost službenu zabilješku Tu br. 165/20 od 18.02.2020. godine, sačinjenu od strane ovog državnog tužioca, kao zamjenika rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici u kojoj su konstatovani navodi B [REDACTED] A [REDACTED] iznijeti u službenom razgovoru koji je sa njim obavljen, obzirom da iz njihove sadržine proizilazi da se radi o pritužbi na rad i postupanje državnog tužioca Boričić Nikole u predmetima ovog tužilaštva Ktn br. 681/15 i Kt br. 1101/15, o kojoj pritužbi ste nadležni da odlučite.

ZAMJENIK RUKOVODIOCA
DRŽAVNI TUŽILAC
Miroslav Turković



CRNA GORA
OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
Tu br.165/20
Podgorica, 18.februar 2020. godine

MT/ZP

SLUŽBENA ZABILJEŠKA

Konstatuje se da je dana 18.02.2020.godine, u 09,30 časova, u ovo tužilaštvo, po prethodnoj najavi pristupio građanin B. A., čiji je identitet utvrđen uvidom u ličnu kartu broj 177895579, izdatu od MUP-a PJ Podgorica.

Službeni razgovor se obavlja u prisustvu zapisničara Perošević Zlate, savjetnika I. M. kandidata za državnog tužioca V. J.

Građanin B. A. kao razlog dolaska navodi interesovanje za postupak u predmetu Ktn br.681/15 koji se vodi u ovom tužilaštvu protiv nepoznatog lica, zbog krivičnog djela nesavjesno pružanje ljekarske pomoći iz čl.290 st.1 i 2 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Isti tom prilikom pojašnjava da predmet i pored značajnog proteka vremena nije riješen, da se u više navrata obraćao ovom tužilaštvu i Tužilačkom savjetu, kako bi se intevizirao rad na predmetu i donijela odluka. Dalje navodi da ima primjedbe na rad državnog tužioca Nikole Boričića, koji postupa u tom predmetu navodeći da isti djeluje neažurno, da i poslije pet godina nije riješio predmet u kojem je zainteresovan, te da na taj način svjesno vodi predmet u zastaru, a samim tim i u kršenje njegovih prava koje ima kao građanin, odnosno kao oštećeni u ovom predmetu. Građanin B. A. dalje ističe da je zbog načina na koji postupa u predmetu, protiv državnog tužioca Boričić Nikole, podnosio pritužbu Tužilačkom savjetu, koja pritužba je odbijena kao neosnovana, te je to tijelo utvrdilo da je državni tužilac postupao u skladu sa zakonom, iako predmet ni do dan danas nije riješen.

Takođe, smatra da Tužilački savjet nije mogao objektivno donijeti odluku jer pouzdano zna da su predsjednik Tužilačkog savjeta, koji je potpisao odluku, odnosno akt o kojem je obaviješten o ishodu po njegovoj pritužbi, u prijateljskim i bliskim odnosima sa državnim tužiocem Nikolom Boričićem.

Dalje navodi da se i nakon odluke Tužilačkog savjeta, u predmetnoj krivično pravnoj stvari ništa nije promijenilo, odnosno da odluka i dalje nije donesena. Pojašnjava da iako je informisan da će se saslušati svjedoci i da će o vremenu i mjestu saslušanja svjedoka biti obaviješten, što je i zakonska obaveza državnog tužioca u izviđaju, to se nije desilo. Dakle, ni on ni njegov punomoćnik, advokat Branimir Vukčević

nijesu obaviješteni o saslušanju svjedoka, pa ističe da isti nijesu saslušavani još uvijek ili mu je nezakonito uskraćeno pravo da prisustvuje izvođenju ovih dokaznih radnji.

Građanin B. A. Aleksandar u ovom službenom razgovoru ističe i to da mu je nezakonito uskraćeno da izvrši uvid i kopiranje spisa, da na to ima pravo, ali da mu je to pravo uskraćeno voljom državnog tužioca koji postupka u predmetu Nikole Boričića, a suprotno zakonu, jer je u tom predmetu već saslušan kao svjedok.

Osim toga, ukazuje i na neprofesionalno ponašanje državnog tužioca, koji mu je ispred prostorija tužilaštva saopštio da više nikada ne može da dođe kod njega da se interesuje za predmet i da mu neće dozvoliti da kopira spise ili dobije bilo kakvu informaciju o predmetu, zato što je podnosio pritužbu Tužilačkom savjetu protiv njega, te se ponašao drsko, nepristojno i na način koji nije svojstven državnom tužiocu. O svemu navedenom ističe da je već dopisom obavijestio ovo tužilaštvo, te dostavlja kopiju tih akata kao dokaz za svoje tvrdnje.

Građanin B. A. ističe i to da kod državnog tužioca Nikole Boričića postoji predmet u kojem je bio osumnjičen zbog krivičnog djela krađa iz čl.239 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore. To je predmet koji je formiran po krivičnoj prijavi CEDIS-a, gdje mu je stavljena na teret navodna krađa struje. U tom postupku ga je branio advokat Branimir Vukčević, te je nakon izviđaja krivična prijava odbačena. Nakon odluke u toj krivično pravnoj stvari, podniet je troškovnik za naknadu troškova postupka koje je imao povodom angažovanja advokata kao branioca, a državni tužilac Boričić Nikola već tri godine ne odlučuje po tom zahtjevu, koji je podnio advokat, a sumnja da je sve to u vezi sa njegovim negativnim stavom koji državni tužilac ima prema njemu u predmetu Ktn br.681/15, a svakako da rok od tri godine koji je protekao, a u kojem nije odlučio po tom zahtjevu je neprimjeren i ničim se ne može opravdati.

Građanin dalje izjavi da su naprijed navedene činjenice, nove okolnosti koje ukazuju na rad državnog tužioca Boričić Nikole, a koje se odnose na njegovo postupanje nakon odluke Tužilačkog savjeta po ranijoj pritužbi, kao i činjenice koje se tiču ranijeg predmeta po prijavi CEDIS-a koje sada ističe prvi put, te zahtijeva da se činjenice koje je danas saopštio i službena zabilješka sačinjena tim povodom tretiraju kao pritužba na rad državnog tužioca Boričić Nikole i da se proslijedi Tužilačkom savjetu na odlučivanje.

O obavljenom službenom razgovoru sačinjena je ova zabilješka, koja je pročitana Brnović Aleksandru, te isti izjavljuje da na zabilješku nema primjedbi, što potvrđuje svojim potpisom.

P.P. 

ZAPISNIČAR
Zlata Perošević

Zlata Perošević

DRŽAVNI TUŽILAC
Miroslav Turković





CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 18/20
Podgorica, 28. decembar 2020. godine

B [REDACTED] A [REDACTED]

P [REDACTED]
UI. [REDACTED]

Obavještavam Vas da je Tužilački savjet na sjednici, održanoj 28. decembra 2020. godine, nakon razmatranja Vaše pritužbe koju ste podnijeli, na rad Nikole Boričića, državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, u predmetu Kt br. 1101/15, utvrdio da je ista neosnovana. Međutim ukazano je postupajućem tužiocu da je potrebno da intezivira rad u navedenom predmetu i donese odluku.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Ivica Stanković



Obradio: Mithat Kuč, savjetnik u Vrhovnom državnom tužilaštvu

Mithat Kuč



CRNA GORA
OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
Tu br. 182/20
Podgorica, 03. mart 2020. godine
MP/MP

REPUBLICA
TUŽILAČKI
TSP 24/20
6.03 20

TUŽILAČKI SAVJET
Komisija za pritužbe

PODGORICA

Shodno članu 75 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta, u prilogu akta vam dostavljam podnesak M. V. iz P. od 21.02.2020. godine, jer iz njegove sadržine cijenim da se radi o pritužbi na moj rad i na rad državne tužiteljke Ivane Petrušić Vukašević.

Prilog:

- podnesak M. V. iz P. od 21.02.2020. godine

ZAMJENIK RUKOVODIOCA
DRŽAVNI TUŽILAC
Miroslav Turković

Osnovno drzavno tuzilastvo u Podgorici

From: M [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>
Sent: Friday, February 21, 2020 12:40 PM
To: Osnovno drzavno tuzilastvo u Podgorici
Subject: HITAN ZAHTJEV Ktr.br1011/19 zbog opstrukcije i ne davanja mi obećane sveukupne dokumentacije, proslijediti SPECIJALNOM TUZILASTVU

20.02 2020god PG
V [REDACTED] Mi [REDACTED] prof
Ktr.br 1011/19

HITAN ZAHTJEV RUKOVODIOCU ODT-PG

-Zahtijevala sam prijem za urgenciju u vise tel.poziva i slusala obećanja-izgovore da cu biti pozvana kod rukovodioca ODT PG, se nije desilo uprkos 3 promjene tuzioca...

Opstruiranje rada na istrazi uz moje navedene neoborive dokaze po mojoj Tuzbi protiv manipulacija vlasnika firme Falcon, Katastra PG, Opstine PG zbog fingiranog njihovog nasilničkog kupoprodajnog ugovora i otudjenja Katastr.parc.br 3303/1 a nemaju dokaz pravni ni materijalni o resenju "exsproprijacije" ni "restitucije" tog livadskog nekategorisanog puta.

Postoje moji dokazi iz juna 2019god koje ste i Vi provjerili i iz Katastra dobili 16.09"19 o preklopu vlasništva na ime jasno mog oca V [REDACTED] iz 1978god LN-15 [REDACTED]

Nepostoji DUP PG za nicije parcele bez puta, tako da su nedopustive utaje dokumenata uz podmetacine neodgovornih drzavnih funkcionera o "nepostojanju dokaza" u Katastru PG uz zanemarenje istraznog-zadatka i odustajanje Vaseg tuzioca I.Petrusic Vukasevic!

Ne davanje meni 19.02"20 uz uplatnicu 5e za VDT medju pola nevaznih od 31list i fotokopije NALAZ-MISLJENJA "OBUSTAVA" tuzioc se samo usmenim putem rasplinjavala 30min i upetljava u zastitu dir.Kovacevica iz Katastra PG i nasilnika uzurpatora B.D [REDACTED] "Falcon" kao novog vlasnika 3304 i 3303 neeticke doparcelizacije i pokazala da nema kredibiliteta u radu pa se hitno mora umijesati SPECIJALNI DRZAVNI TUZIOC CG!!!

Gradim licnim otvorenim rodoljubljem i prof-ugledom posveceno 30god čast za jedinu mi domovinu CG i nedozvoljavam sebi gresku da spustam nivo entuzijazma u pedagoskom radu vec i ovako uzdizem etikom povjerenje u CRNOGORSKE INSTITUCIJE!

Zajedno moramo da razdvojimo privid ODT "Obavjestenja" i ovaj nerad u struci zbog nestrucnih, nesposobnih ljudi koji podmecu dokumenta ocigledno pod pritiskom korumpcije i kukavicluka zbog licnih interesa i drzavnih-privilegija...

-Sraman usmeni argument "nedokazana exproprijacija" je njoj u ime ODT za odustajanje od PODIZANJA TUZBE zaista meni razocarenje, ali necu odustati jer je vec 5godina borbe jasno neotudjivo CG pravo na privat.vlasnistvo ako mislimo biti clan EU!!!

--Predlozila sam svjedoke i odbila je unijeti u MOJU IZJAVU 13.02 a 19.2 odbija i dati mi na uvid njen pisani NALAZ??

Za koji cilj-ishod se Vi rukovodioc ODT zatrpavate papirima "NEDOSTUPNO ARHIVIRANJE" ako mi zrtve otimača realnog pravnog-terora u Katastru PG

nad licnom porodicnom imovinom i jos tolerantno Vas molimo zahtjevima usmenim i pisanim bez djel.br cekajuci godinama to ljudsko pravo na pravdu uCG!??

Jasno dal je Vama tuz.Turkovic da moj zivot postaje sada nesiguran, da mogu jos biti zivotno ugrozena...ucutkana od ovih raskrinkanih nasilnika u klanu koje Vas tuzitelj ne procesuiru???

-Mnogo argumenata sam servirala ODT a previse realnih primjera je likvidacija u maloj nasoj CG,pa šta cekate sa primjenom Zakona CG a 3puta vece plate primete od nas jedinstvenih postenih prof koji sve vise radimo u rudniku od ucionica kako pada drustv.sistem vrijednosti porodica i institucija!??

-Omogucite sigurnost za nase raspolaganje pravom na licno vlasnistvo sa putem do nasih Katast.placeva 3305/1 i sestre 3305/2 uTolosima dje je familija od 1876god a to više svjedoka moze izjaviti a znali su i prvi-kupac k.p.3304 R. [REDACTED] iz [REDACTED] god pa i njegov kupac B.Damjanovic od 2010god.

--Uplascena gospodja tuzioc da hitno DOSIJE preda S.D.T.CG kako bih mogla pravdu naci, jer nimalo naivno nije zahtjevanje drzav.organa i izgovor na tvz- "ZASTARIJEVANJE"/ kao iz te ratne god 1992 avio-snimanje zemlj.put, pa 1997--2017god...a isti je i sada 2020god/

--Svjedoci da se hitno pozovu, ako vec ni danas necete mene da primite u kabinet gosp.rukovod.ODT uprkos mojih kulturnih 20 tel.poziva u 7 mjeseci sa ljubaznim sekretaricama a obecavaju me obavijestiti i muk,odugovlacenje...

Svjedoci moji su: majka V [REDACTED] K [REDACTED], brat V [REDACTED] Z [REDACTED] 06 [REDACTED] sestra V [REDACTED] K [REDACTED] (06 [REDACTED])

prvi kupac placa 3304 R. [REDACTED] M [REDACTED] R [REDACTED] (06 [REDACTED]) pa drugi njegov-kupac B. [REDACTED] D [REDACTED] (06 [REDACTED]), kao i R. [REDACTED] Z [REDACTED] 06 [REDACTED] brat od pok.D. [REDACTED] R [REDACTED] toloskog postenoga geodete KatastraPG i starog prijatelja nase familije u 3generacije starosjedilaca uTolosima.

---Zahvalna unaprijed ako me ispostujete i zastitite od mafijaskog klana za nekretnine uPG.
prof.V [REDACTED] M [REDACTED] 0 [REDACTED]

TSP 67/20
4.11.20



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TS broj 271/20
Podgorica, 2. novembar 2020. godine

SEKRETARIJATU TUŽILAČKOG SAVJETA
Sekretarki gđi. Tatjani Topalović

PODGORICA
Ul. Novaka Miloševa broj 6/2

U prilogu dostavljam akt Zaštitnika ljudskih prava i sloboda Crne Gore broj 01-787/20 od 08.10.2020.godine, kao i spise predmeta Osnovnog državnog tužilaštva u Herceg Novom Kt broj 27/2015, koje je potrebno dostaviti Komisiji za pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava u pogledu zakonitosti rada, na dalji postupak.



Obradio: Mithat Kuč, savjetnik u Vrhovnom državnom tužilaštvu



Zaštitnik ljudskih prava
i sloboda Crne Gore
Ombudsman

Br.01-787/20
Podgorica, 08.10.2020.godine
MBMB

Kabinet Zaštitnika
Savjetnici
Centrala
Fax:
E-mail:

020/241-642 TS broj 271/2020
020/225-395 Podgorica, 12. 10. 2020 god
020/225-395
020/241-642 veza: TSP br. 11/2017
ombudsman@t-com.me
www.ombudsman.co.me

TUŽILAČKI SAVJET
n/r Predsjedniku

PODGORICA

Poštovani,

U skladu sa odredbom čl. 35 st.1 Zakona o zaštitniku ljudskih prava i sloboda Crne Gore, ("Sluzbeni list Crne Gore" br.42/11 i 32/14) obavještavamo Vas da se J. R., iz Herceg Novog, Zaštitniku ljudskih prava i osnovnih sloboda Crne Gore, obratio pritužbom na rad Specijalnog državnog tužilaštva i Osnovnog državnog tužilaštva u Herceg Novom.

Naime, podnosilac pritužbe je Osnovnom državom tužilaštvu u Herceg Novom, dana 19.02.2015.godine podnio krivičnu prijavu protiv B. M. i B. A. službenika Opštine Herceg Novi, zbog krivičnog djela zloupotreba službenog položaja iz čl.416 st.1 KZCG. Povodom predmetne prijave Osnovno državno tužilaštvo obavijestilo je podnosioca pritužbe da je krivična prijava proslijeđena Vrhovnom državnom tužilaštvu.

Aktom Vrhovnog državnog tužilaštva Ktr.551/15 od 13.11.2015.godine podnosilac pritužbe obaviješten je da je dana 05.08.2015.godine krivična prijava proslijeđena Specijalnom državnom tužilaštvu.

Aktom Tužilačkog savjeta TPS 11/17 od 19.01.2018.godine, podnositelj pritužbe je obaviješten da je Tužilački savjet u nastavku XI sjednice dana 17. januara 2018.godine, nakon razmatranja njegove pritužbe koju je podnio na rad Specijalnog državnog tužilaštva, a povodom prijave koju je podnio dana 19.02.2015.godine, dopisa naslovljenog Glavnom specijalnom tužiocu od 20.11.2015.godine i 24.02.2016.godine i 29.03.2016.godine, utvrdio da je ista neosnovana.

Dana 14.02.2020.godine Osnovno državno tužilaštvo u Herceg Novom donijelo je rješenje Kt.br.27/2015 od 14.02.2020.godine, kojim je odbacilo krivičnu prijavu J. R., iz H. N. podnijetu protiv B. M. i B. A. zbog krivičnog djela nesavjestan rad u službi iz čl.417 st.1 KZCG zbog nastupanja zastarijelošti krivičnog gonjenja, te protiv B. A. zbog krivičnog djela zloupotreba službenog položaja iz čl.416 st.1 KZCG, jer u radnjama prijavljene nema elemenata krivičnog djela koje joj je prijavom stavljeno na teret kao ni drugog krivičnog djela za koje se goni po službenoj dužnosti.

Aktom Višeg državnog tužilaštva Ktr-P.br.97/20 od 28.aprila 2020.godine, podnosilac pritužbe je obaviješten da je Osnovno državno tužilaštvo predmetno rješenje donijelo u skladu sa zakonom, te da, saglasno odredbi čl. 59 st.3 ZKP-a, ima pravo podnošenja optužnog predloga Osnovnom sudu u Herceg Novom, u roku od 30. dana od dana prijema ovog obavještenja.

Podsjećamo da je Zaštitnik, ranije, postupajući po pritužbi, na rad Specijalnog državnog tužilaštva donio Mišljenje br.01-512/17 od 29.12.2017.godine i dao Preporuku Specijalnom državnom tužilaštvu da: bez odlaganja, preduzme sve procesne radnje, radi okončanja postupka, po krivičnoj prijavi R [REDACTED] J [REDACTED], iz H [REDACTED] N [REDACTED] da bez odlaganja dostavi pisani odgovor na zahtjeve R [REDACTED] J [REDACTED] iz H [REDACTED] N [REDACTED] da u u budućem postupanju, u skladu sa članom 57 Ustava Crne Gore odgovara građanima na njihova obraćanja.

Polazeći od prednje navedenog, potrebno je da nam, u skladu sa odredbom čl.35 st.1 Zakona o zaštitniku ljudskih prava i sloboda Crne Gore, dostavite izjašnjenje u roku od 15 dana od dana prijema ovog akta.

ZAMJENICA ZAŠTITNIKA
LJUDSKIH PRAVA I SLOBODA CRNE GORE

Snežana Armenko



TSP 23/2021
23.2.21



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET

515 Broj 50/2021
Podgorica 19.02.2021 god.
8.50h

Broj:03-01-15-21-3

Podgorica, 19.2.2021 godine

TUŽILAČKI SAVJET
-n/r predsjedniku, gospodinu Ivici Stankoviću-

PODGORICA
Ulica Slobode br.20

PREDMET: Prosljeđivanje prijave na dalju nadležnost

Poštovani,

Dana 11.2.2021. godine, Agenciji za sprječavanje korupcije je podnijeta prijava o ugrožavanju javnog interesa koje upućuje na postojanje korupcije u političkoj partiji „DEMOS“.

Iz dostavljene dokumentacije može se konstatovati da je podnositelj prijave dana 12.10.2020 godine podnio krivičnu prijavu Osnovnom državnom tužilaštvu protiv M. L. zbog krivičnog djela zloupotreba položaja u privrednom poslovanju iz člana 272 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore, a koju je nadležno tužilaštvo odbacilo (Kt.br.1875/20 od 17.12.2020 godine). Podnositelj prijave navodi da je postupajuća tužiteljka Romina Vlahović predmetnu krivičnu prijavu odbacila bez prethodne provjere navoda.

Imajući u vidu da je odredbom člana 37 Zakona o državnom tužilaštvu („Sl.list Crne Gore“, br. 11/2015, 42/2015, 80/2017, 10/2018 i 76/2020), pod tačkom 10 propisano da Tužilački savjet razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava u pogledu zakonitosti rada, to Vam shodno odredbi člana 57 stava 2 Zakona o sprječavanju korupcije („Sl.list CG“ br.53/14, 42/17) navedenu prijavu prosljeđujemo na dalju nadležnost i molimo Vas da nas, po okončanju postupka obavijestite o njegovom ishodu.

S poštovanjem.


DIREKTORICA
Jelena Perović