

Tužilački Savjet

From: petak, 5. septembar 2025. 12:00
Sent: Tužilački Savjet
To: zahtjev za SPI
Subject:

Poštovani, molim vas da, shodno Zakonu o slobodnom pristupu informacijama, dostavite:

- Koliko je krivičnih prijava i za koja krivična djela, po tužilaštvima, odbačeno zbog zastarjelosti krivičnog gonjenja od 1.1.2020. do dana dostavljanja informacije

- Kopije svih rješenja kojima su odbačene krivične prijave zbog zastarjelosti krivičnog gonjenja od 1.1.2020. do dana dostavljanja informacije

Molim vas da nam informacije dostavite putem mejla

Journalist
Center for investigative journalism of Montenegro (CIN-CG)

Tel:

Mail:

Email secured



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
SEKRETARIJAT
Broj 05-1-15-3/2025
Podgorica, 26. septembar 2025. godine

Sekretarijat Tužilačkog savjeta Crne Gore na osnovu člana 30 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Sl.list CG", br. 44/12, 30/17 i 66/25), člana 18 stav 1 i člana 22 Zakona o upravnom postupku ("Sl.list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), postupajući po zahtjevu novinarkе - Center for investigative journalism of Montenegro (CIN-CG) od 5. septembra 2025. godine, radi pristupa informaciji, donosi

RJEŠENJE

I DOZVOLJAVA SE pristup informaciji po zahtjevu novinarkе -Center for investigative journalism of Montenegro (CIN-CG), broj 05-1-15-1/25 od 5. septembra 2025. godine, kojim je traženo dostavljanje sledeće informacije: „koliko je krivičnih prijava i za koja krivična djela, po tužilaštvima, odbačeno zbog zastarjelosti krivičnog gonjenja od 1.1.2020. godine do dana dostavljanja informacije”.

II ODBIJA SE pristup informaciji po zahtjevu novinarkе - Center for investigative journalism of Montenegro (CIN-CG), broj 05-1-15-1/25 od 5. septembra 2025. godine, kojim je traženo dostavljanje sledeće informacije: „kopije svih rješenja kojima su odbačene krivične prijave zbog zastarjelosti krivičnog gonjenja od 1.1.2020. godine do dana dostavljanja informacije”.

II Pristup traženim informacijama ostvariće se dostavljanjem informacija dobijenih od državnih tužilaštava, putem e-maila, na adresu

III Troškova postupka nije bilo.

IV Žalba protiv ovog rješenja ne odlaže njegovo izvršenje.

Obrazloženje

Dana 5. septembra 2025. godine, novinarka *Center for investigative journalism of Montenegro (CIN-CG)*, obratila se Tužilačkom savjetu - Sekretarijatu zahtjevom, broj 05-1-15-1/25, kojim je traženo dostavljanje sledećih podataka: „koliko je krivičnih prijava i za koja krivična djela, po tužilaštvima, odbačeno zbog zastarjelosti krivičnog gonjenja od 1.1.2020. godine do dana dostavljanja informacije i kopije svih rješenja kojima su odbačene krivične prijave zbog zastarjelosti krivičnog gonjenja od 1.1.2020. godine do dana dostavljanja informacije”.

Dana 8. septembra 2025. godine, Sekretarijat Tužilačkog savjeta je obavijestio podnosioca zahtjeva da zbog obimnosti dokumentacije u smislu člana 31 stav 3 tačka 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, se rok produžava za rješavanje po zahtjevu iz člana 31 stav 1 istog zakona za osam dana.

Postupajući po predmetnom zahtjevu, te provjerom službene evidencije utvrđeno je da Tužilački savjet, odnosno Sekretarijat Tužilačkog savjeta ne posjeduje zahtjevom tražene podatke.

Međutim, u cilju pomoći podnosiocu zahtjeva, shodno članu 20 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama kojim je propisano da je organ vlasti dužan da u skladu sa svojim nadležnostima, pomaže podnosiocu zahtjeva da ostvari pristup traženoj informaciji, Sekretarijat Tužilačkog savjeta je putem e-maila zatražio podatke navedene zahtjevom od strane svih državnih tužilaštava.

Nakon dostavljenih podataka od strane državnih tužilaštava odnosno od: Vrhovnog državnog tužilaštva, Specijalnog državnog tužilaštva, Višeg državnog tužilaštva u Podgorici, Višeg državnog tužilaštva u Podgorici, Osnovnog državnog tužilaštva u Herceg Novom, Osnovnog državnog tužilaštva u Nikšiću, Osnovnog državnog tužilaštva u Baru, Osnovnog državnog tužilaštva u Ulcinju, Osnovnog državnog tužilaštva u Rožajama, Osnovnog državnog tužilaštva u Bijelom Polju, Osnovnog državnog tužilaštva u Beranama, Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, Osnovnog državnog tužilaštva u Kotoru, Osnovnog državnog tužilaštva u Rožajama, Osnovnog državnog tužilaštva u Kolašinu i Osnovnog državnog tužilaštva u Cetinju, prikupljeni su podaci koji se odnose na informacije utvrđene u stavu I dispozitiva rješenja.

Shodno navedenom, stekli su se uslovi za primjenu člana 13 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, zbog čega je odlučeno kao u stavu I dispozitiva rješenja, a na osnovu člana 30 stav 2 istog zakona.

U dijelu zahtjeva koji se odnosi na dostavljanje „kopija svih rješenja kojima su odbačene krivične prijave zbog zastarjelosti krivičnog gonjenja od 1.1.2020. godine do dana dostavljanja informacije”, određena državna tužilaštva ukazuju da je članom 203a stav 3 Zakona o krivičnom postupku propisano da pravo na uvid u spise predmeta imaju osumnjičeni, odnosno okrivljeni ili njihov branilac, nakon saslušanja osumnjičenog, odnosno okrivljenog, kao i oštećeni i njegovo punomoćnik. Naime, odredbom člana 203 stav 1 Zakonika određeno je da pravo na uvid u spise predmeta obuhvata „pravo razgledanja, prepisivanja, preslikavanja i snimanja dokaza koji služe za utvrđivanje činjenica u postupku”.

Takođe određena državna tužilaštva u bitnom navode da bi se davanjem kopija svih rješenja kojima su odbačene krivične prijave zbog zastarjelosti povrijedila i odredba člana 271 stav 2 Zakona o krivičnom postupku, kojom je propisano da će se o odbacivanju krivične prijave obavijestiti podnosilac krivične prijave, oštećeni u skladu sa članom 59 ovog zakonika, kao i lice protiv koga je podnijeta krivična prijava, ako ona to zahtijeva.

U prilogu navedenog određena državna tužilaštva ističu da je odredbom člana 14 stav 1 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano da organ vlasti može ograničiti pristup informaciji ako je to u interesu zaštite privatnosti od objelodanjivanja podataka predviđenih zakonom kojim se uređuje zaštita podataka o ličnosti, osim podataka koji se odnose na: javne funkcionere u vezi sa vršenjem javne funkcije, kao i prihode, imovinu i sukob interesa tih lica i

njihovih srodnika koji su obuhvaćeni zakonom kojim se uređuje sprečavanje sukoba interesa, dok je članom 16 stav 1 istog zakona, propisano da će se pristup informaciji ograničiti ukoliko bi objelodanjivanje informacije značajno ugrozilo interes iz člana 14 ovog zakona, odnosno ukoliko postoji mogućnost da bi objelodanjivanje informacije izazvalo teške posledice po interes koji je od većeg značaja od interesa javnosti da zna tu informaciju, osim ako postoji preovlađujući interes propisan članom 17 ovog zakona.

Odredbom člana 2 stav 2 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti („Sl. list CG“ br. 79/08, 70/09 i 44/12), propisano je da se lični podaci ne mogu obrađivati u većem obimu nego što je potrebno da bi se postigla svrha obrade, niti na način koji nije u skladu sa njihovom namjenom.

Na osnovu svega navedenog zahtjev se u ovom dijelu odbija.

Odredbom člana 33 stav 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je da podnosilac zahtjeva snosi troškove postupka za pristup informaciji koji se odnosi na stvarne troškove organa vlasti, na kopiranje, skeniranje i dostavljanje tražene informacije, u skladu sa propisima Vlade Crne Gore, dok je članom 4 Uredbe o naknadi troškova u postupku za pristup informacijama, propisano da organ vlasti može iz razloga ekonomičnosti i srazmjernosti, u cilju zaštite prava stranaka i javnog interesa odlučiti da podnosiocu zahtjeva ne naplaćuje troškove postupka ukoliko isti ne prelaze iznos od 3 eura.

Imajući prednje u vidu, odlučeno je kao u stavu III dispozitiva.

Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu podataka o ličnosti i pristup informacijama u roku od 15 dana od dana prijema rješenja, preko ovog organa.

SEKRETAR SEKRETARIJATA,
Hermin Šabotić

Prilog: informacije dostavljene putem e-maila od:

Vrhovnog državnog tužilaštva;
Specijalnog državnog tužilaštva;
Višeg državnog tužilaštva u Podgorici;
Višeg državnog tužilaštva u Podgorici;
Osnovnog državnog tužilaštva u Herceg Novom;
Osnovnog državnog tužilaštva u Nikšiću;
Osnovnog državnog tužilaštva u Baru;
Osnovnog državnog tužilaštva u Ulcinju;
Osnovnog državnog tužilaštva u Rožajama;
Osnovnog državnog tužilaštva u Bijelom Polju;
Osnovnog državnog tužilaštva u Beranama;
Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici;
Osnovnog državnog tužilaštva u Kotoru;
Osnovnog državnog tužilaštva u Rožajama;
Osnovnog državnog tužilaštva u Kolašinu;
Osnovnog državnog tužilaštva u Cetinju.

Obradila:
Snežana Lazović

SL.