



CRNA GORA

**KOMISIJA ZA ETIČKI KODEKS
DRŽAVNIH TUŽILACA**

T.S.- S.

Br.XX-X-XXXX-X/2023

Podgorica, 19. decembar 2023. godine

Komisija za Etički kodeks državnih tužilaca, na osnovu člana 21 st. 3 Zakona o Državnom tužilaštvu i člana 4 Poslovnika o radu Komisije za Etički kodeks državnih tužilaca, po inicijativi XY od 5. oktobra 2023.godine, radi davanja Mišljenja da li je ponašanje državne tužiteljke DT, XY, u skladu sa Etičkim kodeksom državnih tužilaca, na sjednicu održanoj dana 19. decembra 2023.godine, donijela je

MIŠLJENJE

XY, državna tužiteljka u DT, ponašanjem koje je opisano u inicijativi podnosioca XY XX-X-XXXX-X/23 od 01.10.2023.godine i 05.10.2023.godine na način

- što je u krivičnom postupku koji se protiv XY vodi pred O.S , na glavnom pretresu od 14.09.2023.godine, tokom izlaganja odbrane, presavivši se preko stola gornjim dijelom tijela od struka ka glavi i nalaktivši glavu i lupajući cipelom o pod sudnice što je stvaralo jak i neprijatan zvuk koji je remetio koncentraciju XY u svojstvu okrivljenog,

- što je dotična državna tužiteljka pred održavanje glavnog pretresa u krivičnom postupku K.br. XXX/17 koji se vodi pred O. S., a u kome je podnosilac inicijative, XY okrivljeni, u prisustvu većeg broja lica koja su se nalazila na naznačenom mjestu, otvorila tužilačke spise koji su formirani povodom njegovog slučaja (Kt.br. XXXX/16) i u prisustvu dvije ženske osobe, čiji identitet je nepoznat, komentarisala odnosne spise, da bi nakon okončanja glavnog pretresa, prilikom izlaska iz sudnice, na primjedbu podnosioca inicijative – da ne smije zakonski davati na uvid tužilačke spise trećim licima, niti komentarisati njegov slučaj trećim licima na javnom mjestu, u prisustvu većeg broja lica i da će o svemu obavijestiti nadležne institucije - , ista odgovorila: „slobodno, šta mi možeš”.

nije povrijedila tačku c) poglavlja I Profesionalno ponašanje, kao ni tač. a) odsjeka 4 poglavlja II Uloga u krivičnom postupku, niti druge odredbe Etičkog kodeksa državnih tužilaca, jer nema dokaza koji ukazuju na isto.

O B R A Z L O Ž E N J E

Inicijativom od 01.10.2023. godine, koja je dostavljena Etičkoj komisiji od strane Rukovodioca DT na dalji postupak, podnjetom od strane XY, ukazano je na navodno kršenje Etičkog kodeksa od strane XY, državne tužiteljke u DT, koje se, u bitnom, navodno ogledalo u tome što se u krivičnom postupku koji se protiv imenovanog vodi pred O. s., na pretresu od 14.09.2023.godine, dotična državna tužiteljka, tokom izlaganja odbrane, gornjim dijelom tijela od struka ka glavi presavila preko stola i nalaktila glavu, lupajući cipelom o pod sudnice što je stvarala jak i neprijatan zvuk koji je remetio koncentraciju podnosioca inicijative. Osim toga, dopisom istog podnosioca od 05.10.2023.godine koji je upućen D.T, a potom prosljeđen Etičkoj komisiji navodi se i da je dotična državna tužiteljka pred održavanje glavnog pretresa u krivičnom postupku u kome je podnosilac inicijative okrivljeni, ukazano je da je u holu O. S., državna tužiteljka XY, u prisustvu većeg broja lica koja su se nalazila na naznačenom mjestu, otvorila tužilačke spise koji su formirani povodom njegovog slučaja (Kt.br. XXXX/16) i u prisustvu dvije ženske osobe, čiji identitet mu je nepoznat, komentarisala odnosne spise, da bi nakon okončanja glavnog pretresa, prilikom izlaska iz sudnice, na primjedbu podnosioca inicijative – da ne smije zakonski davati na uvid tužilačke spise trećim licima, niti komentarisati njegov slučaj trećim licima na javnom mjestu, u prisustvu većeg broja lica i da će o svemu obavijestiti nadležne institucije - , ista odgovorila: „slobodno, šta mi možeš”.

U izjašnjenju na predmetnu inicijativu od 06.10.2023.godine državna tužiteljka u DT XY je istakla da navodi iz iste nisu tačni, da se nije nedolično ponašala na glavnim pretresima, niti je komentarisala predmet formiran protiv XY pred bilo kojim neovlašćenim licem, te da nije povrijedila Etički kodeks. Dodala je da smatra da ovakvim postupanjem okrivljeni i njegovi branioci pokušavaju da odugovlače postupak, u cilju nastupanja zastarjelosti krivičnog gonjenja i još jednom naglasila da u predmetnom krivičnom postupku postupa profesionalno i stručno u okviru prava i dužnosti državnog tužioca.

Komisija za Etički kodeks državnih tužilaca je uvidom u spise predmeta formirane povodom pritužbe - inicijative radi ocjene usaglašenosti postupanja državnog tužioca u D.T X.Y sa Etičkim kodeksom državnih tužilaca, izjašnjenje državne tužiteljke X.Y, izjašnjenje rukovodioca DT XY od 09.10.2023.godine, zapisnik sa glavnog pretresa su u krivičnom postupku poslovne oznake K.br. XXX/17 od 14.09.2023.godine, utvrdila da raspoloživa dokazna građa ne daje dovoljno osnova da se zaključi da je državna tužiteljka u DT XY, učinila povredu, tj. da njeno ponašanje u situacijama koje su opisane u inicijativi podnosioca Jegdića, nije usklađeno sa Etičkim kodeksom.

Nesporno je utvrđeno da je dana 14.09.2023.godine održan glavni pretres u krivičnom postupku protiv podnosioca inicijative X.Y J, pred O. S. u N. te da je na tom

glavnom pretresu, optužbu zastupala državna tužiteljka XY. S obzirom da su navodi inicijative i izjašnjenja imenovane državne tužiteljke bili oprečni, Etička komisija je izvršila uvid u zapisnik sa navedenog glavnog pretresa, no, iz sadržine tog zapisnika nije bilo moguće utvrditi da se imenovana državna tužiteljka ponašala nedolično tokom glavnog pretresa, niti da je konstatovana primjedba od strane okrivljenog da je imenovana državna tužiteljka, neposredno, prije početka glavnog pretresa, učinila dostupnim trećim licima tužilačke spise i iste naglas komentarisala, tačnije u zapisniku nije navedena konstatacija da se državna tužiteljka neprikladno ponaša, niti isti sadrži opomenu ili upozorenja u tom pravcu, kao što ne sadrži ni primjedbu okrivljenog o neovlašćenom stavljanju na uvid tužilačkih spisa trećim licima što bi svakako predstavljalo obavezu suda, odnosno prirodnu reakciju okrivljenog ako je do takvog ponašanja i postupanja zaista i došlo, budući da sud na taj način, osim što štiti dignitet okrivljenog i ostalih učesnika, štiti i svoje dostojanstvo, dok okrivljeni, koji se, u krivičnom postupku, nalazi u specifičnom položaju, koristi sve mogućnosti ne bi li svoju poziciju olakšao. Kako, međutim, takve konstatacije nema, Etička komisija je zaključila da je tvrdnja podnosioca o nedoličnom ponašanju imenovane državne tužilje i neovlašćenom činjenju dostupnim tužilačkih spisa predmeta, zasnovana na subjektivnoj percepciji i vrednosnom sudu o njenom držanju na tom pretresu, što opet nije dovoljno da se zaključi da je takvo ponašanje objektivno nedolično i neprimjereno. Svakako je dužnost svakog državnog tužioca da se na glavnom pretresu, u sudu uopšte, ponaša pristojno i primjereno i da se sa učesnicima u krivičnom postupku, uključujući tu i okrivljene, ophodi bez omalovažavanja i uz puno uvažavanje njihovog dostojanstva, te da svoje profesionalno postupanje prilagodi propisima na osnovu koji postupaju. Međutim, da bi se moglo zaključiti da se državni tužilac nije ponašao na prednje opisan način, nije dovoljno samo lično zapažanje, već je potrebno da se, u cilju objektiviziranja zaključka, pruže određeni dokazi koji nisu opterećeni subjektivnim zaključivanjem zainteresovanog lica. Tih dokaza, međutim, nije bilo, jer, kako je prethodno rečeno, sud uopšte nije registrovao bilo kakvo nepristojno ili nedolično ponašanje imenovane državne tužiteljke, niti je štaviše reagovao pozitivno komentarisanje predmeta ispred sudnice, kao što u tom pravcu nije bilo ni reakcije okrivljenog (zaključujući na osnovu uvida u zapisnik od 14.09.2023.godine) što je svakako bilo za očekivati, ako se uzme da je obaveza suda da se stara da okrivljeni uživa sva zakonski propisana prava i da obezbijedi punu ravnopravnost optužbe i odbrane u postupku, što uključuje, svakako, i eventualno nepropisno raspolaganje tužilačkim spisima.

Etička komisija je izvršila uvid i u izjašnjenje rukovodioca DT od 09.10.2023.godine, ali u istom nije bilo dodatnih podataka koji bi učinili zaključak Etičke komisije povodom predmetne inicijative drugačijim.

Inicijativom, tj. ukazivanjem podnosioca opisano ponašanje državne tužiteljke XY je podvedeno pod tač. 1b Opštih načela Etičkog kodeksa i tač. 1b iz Poglavlja III Posebna pravila o odnosima i saradnji sa drugima, zbog čega je Etička komisija cijenila i te odredbe, ali i odredbe tačke c) poglavlja I Profesionalno ponašanje, kao i tač. a) odsjeka 4 poglavlja II Uloga u krivičnom postupku, nalazeći da deskripcija ponašanja imenovane državne tužiteljke tangira te odredbe Etičkog kodeksa.

No, kako nije bilo drugih dokaza o tvrdnjama inicijative, kako je to gore rečeno, Etička komisija je zaključila da nema dokaza da je državna tužiteljka XY povrijedila prednje navedene, ali ni druge odredbe Etičkog kodeksa, tj. da njeno ponašanje u opisanim situacijama odudara od Etičkog kodeksa.

Shodno izloženom Komisija za Etički kodeks državnih tužilaca je, na sjednici dana 19. decembra 2023. godine, donijela Mišljenje da u konkretnom predmetu broj X/23, po inicijativi XY od 5. oktobra 2023.godine, XY, državni tužilac u DT, svojim postupanjem u navedenom slučaju, nije povrijedila načela i pravila Etičkog kodeksa državnih tužilaca, kako je to navedeno u dispozitivu Mišljenja.

**PREDSKEDNIK KOMISIJE ZA ETIČKI KODEKS
DRŽAVNIH TUŽILACA**

XY,s.r.