



CRNA GORA

**KOMISIJA ZA ETIČKI KODEKS
DRŽAVNIH TUŽILACA**

T.S. - S

Br.XX-X-XXXX-X/2023

Podgorica, 19. decembra 2023. godine

Komisija za Etički kodeks državnih tužilaca, na osnovu člana 21 st. 3 Zakona o Državnom tužilaštvu i člana 4 Poslovnika o radu Komisije za Etički kodeks državnih tužilaca, po inicijativi XY, sudije A. S.C. G. od 24. januara 2023.godine, radi davanja Mišljenja da li je ponašanje državnog tužioca DT ,XY, upućenog u S. d. t., u skladu sa Etičkim kodeksom državnih tužilaca, na sjednicu održanoj dana 19. decembra 2023.godine, donijela je

MIŠLJENJE

XY državni tužilac u DT upućen u DT, time što je D.T u sklopu žalbe na rješenje V.S u P. Kvs.br.XXX/22 od 11. novembra 2022. godine poslovne oznake Kt-S br.XX/22 od 14. novembra 2022. godine državni tužilac XY tražio izuzeće sudije A.S. C.G, X.Y., nakon saznanja dobijenih pretresom mobilnog telefona okrivljene XY, koja ukazuju na komunikaciju između okrivljene i sudije izvjestioca, i koja izaziva sumnju u nepristrasnost sudije

nije učinio povredu načela i pravila Etičkog kodeksa državnih tužilaca.

O B R A Z L O Ž E N J E

Inicijativom od 24. januara 2023. godine, koja je dostavljena Etičkoj komisiji od strane Tužilačkog savjeta na dalji postupak, podnijete od strane XY, sudije A.S.C.G ukazano je na navodno kršenje Etičkog kodeksa od strane XY, državnog tužilaca u DT upućenog u D.T te da je u bitnom navedeno da državni tužilac XY potpisuje zahtjev za izuzeće sudije A.S. C. G, X.Y, sa prevashodnim ciljem na profesionalnu diskreditaciju imenovane i da isto predstavlja kršenje etičkih načela kojih se svi nosioci pravosudnih funkcija moraju pridržavati radi očuvanja, afirmacije i unapređenja dostojanstva i ugleda pravosuđa. Imenovana je saopštila da sa XY nije prijatelj, da nema blisku komunikaciju, te da dvije priuke nađene u telefonu iste, ne pokazuje prisnost kakva je karakteristična za prijateljstvo. Tačno je da joj je XY čestitala unapređenje, ali su to činili i drugi

ljudi, uključujući i tužioce i advocate, što po rezoni tužioca XY, bi značilo da je ona pristrasna i u predmetima u kojima ti ljudi postupaju. Dodala je da isticanje predmetnih navoda u žalbi iskazivanje velike doze neprofesionalnosti i zle namjere, pogotovo što je cjelokupna sadržina žalbe javno objavljena u dnevnim listovima i na portalima, prije nego što je žalba stigla u A.S.. Naglasila je da sa XY ima korektan, kolegijalan odnos, kao i gotovo svi u pravosuđu i ništa više od toga.

U izjašnjenju Tu -S I -X br.XX-X/23 od 17. februara 2023. godine državni tužilac u DT XY, upućen u D.T. u bitnom navodi da u sklopu žalbe na rješenje V. S. u P. Kvs.br.XXX/22 od 11. novembra 2022. godine poslovne oznake Kt-S br.XX/22 od 14. novembra 2022. godine tražio izuzeće sudije A. S. C. G., XY, nakon saznanja dobijenih pretresom mobilnog telefona okrivljene XY, koja ukazuju na komunikaciju između okrivljene i sudije izvjestioca, i koja izaziva sumnju u nepristrasnost sudije.

Komisija za Etički kodeks državnih tužilaca u cilju utvrđivanja relevantnih činjenica izvršila uvid u: inicijativu sudije XY od 24.januara 2023.godine, izjašnjenje državnog tužioca u DT XY, upućenog u D.T, Tu-S I-X br.XX-X/23 od 17.februara 2023.godine, izjašnjenje G. s. t. Tu-S-I-X br.XX-X/23 od 17.februara 2023.godine, žalbu S.d.t. KT-S br.XX/22 od 14.novembra 2022.godine izjavljenu na rješenje V. S. u P. KVS br.XXX/22 od 11.novembra 2022.godine koja sadrži zahtjev za izuzeće podnositeljke inicijative i rješenje A.S. C.G. IV-X Su br. XX/22-1 od 18.novembra 2022.godine.

Komisija za Etički kodeks državnih tužilaca je uvidom u navedene spise predmeta formirane povodom pritužbe - inicijative na rad državnog tužioca u DT XY, upućenog u D.T donijela zaključak da je imenovani državni tužilac izražavao pravni stav, pozivajući se na član 38 tačka 6 ZKP-a, kojim je propisano da sudija ne može vršiti sudijsku dužnost, ako postoje okolnosti koje izazivaju sumnju u njegovu nepristrasnost. Naime, imenovani državni tužilac preduzimajući radnje u okviru istrage koje se odnose na utvrđivanje krivično pravno relevantnih činjenica za konkretni predmet došao je do određenih saznanja, za koja je shodno slobodnom tužilačkom uvjerenju ocijenio da mogu ugroziti objektivnost i nepristrasnost krivičnog postupka koji je u toku, zbog čega je podnio predmetni zahtjev u najranijem momentu kada je to bilo moguće shodno procesnom redosledu. Tačno je da navedene okolnosti ne predstavljaju fakte koji se direktno odnose na predmet krivičnog postupka u pitanju, ali je državni tužilac XY ocijenio da one mogu uticati na pravednost postupka posebno što je predmet datog krivičnog postupka nedozvoljen uticaj XY na svoje kolege. Upravo zbog ovakvog specifikuma državni tužilac XY je u zahtjevu za izuzeće izrazio svoje pravo mišljenje nalazeći da pronađeni dokazni material može ugroziti nepristrasnost suđenja. S druge strane, Komisija nije mogla utvrditi da je odnosni zahtjev za izuzeće stavljen sa namjerom da se našteti profesionalnom i ličnom integritetu sudije XY jer osim navoda koji su istaknuti u inicijativi nije pružen niti jedan dokaz o tome, a lični doživljaj i subjektivna percepcija dotične nisu dovoljni da se zaključi da je predmetni zahtjev za izuzeće ništa više od iskazivanja pravnog gledišta.

Shodno izloženom Komisija za Etički kodeks državnih tužilaca je, na sjednici dana 19. Decembra 2023. godine, donijela Mišljenje da u konkretnom predmetu broj XX-X-XXX-1/23, po inicijativi sudije A.S.C,G XY od 24. januara 2023.godine, XY državni tužilac u DT, upućen u D.T

svojim postupanjem u navedenom slučaju, nije povrijedio načela i pravila Etičkog kodeksa državnih tužilaca.

***PREDSJEDNIK KOMISIJE ZA ETIČKI KODEKS
DRŽAVNIH TUŽILACA***

XY, s.r.