



CRNA GORA

KOMISIJA ZA ETIČKI KODEKS

DRŽAVNIH TUŽILACA

TUŽILAČKI SAVJET - SEKRETARIJAT

Br.XX-X-XXXX-X/2023

Podgorica, 19. decembar 2023. godine

Komisija za Etički kodeks državnih tužilaca, na osnovu člana 21 st. 3 Zakona o Državnom tužilaštvu i člana 4 Poslovnika o radu Komisije za Etički kodeks državnih tužilaca, po inicijativi portala S., od 24. jula 2023.godine, radi davanja Mišljenja da li je ponašanje državnog tužioca DT, XY, upućenog u D.T u skladu sa Etičkim kodeksom državnih tužilaca, na sjednicu održanoj dana 19. decembra 2023.godine, donijela je

MIŠLJENJE

XY državni tužilac u DT upućen u D.T, time što je na svadbenoj proslavi održanoj u ugostiteljskom objektu "I.K." navodno u prisnom odnosu sa svjedokom saradnikom u prostupku protiv XY, XY, nakon dobijenih fotografija,

nije učinio povredu načela i pravila Etičkog kodeksa državnih tužilaca.

OBRAZLOŽENJE

Inicijativom od 3. jula 2023. godine, koja je dostavljena Etičkoj komisiji od strane T.S na dalji postupak, a podnijeta je od strane portala S. ukazano je na navodno kršenje Etičkog kodeksa od strane XY, državnog tužilaca u DT upućenog u D.T, te da je u bitnom navedeno da je državni tužilac XY, na fotografijama sa svadbene proslave u prisnim odnosima sa svjedokom saradnikom u prostupku protiv XY, XY, koja fotografija je nastala, po navodima inicijative, dana 24.06.2023.godine.

U izjašnjenju Tu -S I -X br.XX-X/23 od 6. jula 2023. godine državni tužilac u DT XY, upućen u D.T, u bitnom je naveo da je fotografija koja mu je dostavljena autentična i da je ista nastala u subotu, 24.06.2023.godine, u periodu od 18,30 do 02,00 sata, za koje vrijeme je, sa suprugom, bio gost na svadbi druga koji se ženio, da su on i supruga, kao gosti na svadbi, bili za stolom broj tri, odlukom mladoženje, sa kojom ga je prethodno upoznao, a sa njima su, po njegovim saznanjima, bili i drugi gosti koji nisu bezbjednosno interesantna lica, niti lica protiv kojih

se, po njegovom saznanju, vode krivični postupci pred crnogorskim i drugim sudovima, što je posebno istakao mladoženji kao činjenicu o kojoj mora voditi računa prilikom pravljenja rasporeda sjedenja. Dalje je naveo da je primijetio tokom svadbe da je optuženo lice XY, kojeg je do upućivanja u D.T. samo poznao iz viđenja i po nadimku „XY” i to jer su se sretali u hotelu „U.”, čiji je vlasnik mladoženja, uz pozdrave „zdravo-zdravo”, sjedio lijevo od njegovog stola, na udaljenosti od par metara, te da se na fotografiji koja mu je dostavljena vidi da nije sa njim u istom društvu, već da se, prilikom izvođenja jedne muzičke numere, popeo na stolicu, na poziv mladoženje koju je ovaj prethodno izvukao ispod stola za kojim je sjedio XY i pozvao ga da se popne, što je državni tužilac XY i učinio. Tada oko njih nije bilo nikog, par lica je kasnije, tokom pjesme, prišlo mjestu na kojem je isti bio sa mladoženjom na stolicama, što je neko, očigledno iskoristio da u momentu kada je XY bio vrlo blizu njemu na stolici, napravi fotografiju i upotrijebi je radi njegove kompromitacije u vidu postojanja „prisnog odnosa”. Još je dodao da je sve prednje navedeno provjerljivo kod XY, mladoženje koji može dostaviti spisak gostiju i njihovog rasporeda za stolovima ili isti može svjedočiti, te da su mu poznate odredbe o izuzeću, na koje bi se pozvao da smatra da ima razloga, jer je jedan od zastupnika protiv XY, zajedno sa kolegom XY koji je obrađivač predmeta.

Komisija za Etički kodeks državnih tužilaca je, u cilju utvrđivanja činjeničnog stanja izvršila uvid u sledeće dokumente: Inicijativu od 3. jula 2023. godine koja je D.T. dostavljena putem elektronske pošte 27.06.2023.godine, od strane portala S. Izjašnjenje državnog tužioca upućenog u D.T. XY od 6. jula 2023. godine, te fotografiju, bez datuma i lokacije, koja je dostavljena kao prilog elektronskoj poruci u kojoj je sadržana inicijativa portal S..

Nakon uvida u dostupnu dokaznu građu koja se nalazi u spisima predmeta, Komisija za Etički kodeks državnih tužilaca je formirala mišljenje da se na temelju iste ne može zaključiti da je državni tužilac upućen u D.T. XY ispoljio ponašanje suprotno Etičkom kodeksu državnih tužilaca.

Naime, u inicijativi podnosioca sugerisano je da predmetna fotografija pokazuje da se imenovani državni tužilac nalazi u specifičnom položaju koji pokazuje prisan odnos sa licem koje je svjedok saradnik u postupku protiv XY, po imenu XY, te da je ova fotografija nastala na svadbi održanoj na “I K.” 24.06.2023.godine.

Uvidom u navedenu fotografiju utvrđeno je da državni tužilac XY, stoji na stolici, da je očigledno riječ o određenom veselju, a da se ispred njega nalaze tri muška lica, pri čemu je jedno koje mu je, na slici, najbliže poluobnaženo (poluskinute košulje), dok su dva druga lica okrenuta u pravcu ovog lica, te da su svi veselog raspoloženja. Međutim, iz iste fotografije se nije moglo utvrditi da li je ona autentična, na prvom, mjestu, niti se mogao utvrditi identitet ovih lica, kao što se nije moglo čak ni sa relativnom sigurnošću utvrditi odnos imenovanog državnog tužioca i istih lica, s obzirom da fotografija ne pokazuje bilo kakvu uobičajenu gestikulaciju imenovanog državnog tužioca prema licima na slici ili obrnuto, koja bi ukazivala na prisan, prijateljski odnos. Slika pokazuje veselo raspoloženje državnog tužioca koji se nalazi na stolici u stojećem položaju, te očiglednu relativnu udaljenost istog od lica ispred njega i izostanak kontakta sa tim licima.

Iz izjašnjenja državnog tužioca upućenog u D.T. XY utvrđeno je da je on sa suprugom, na svadbi održanoj 24.06.2023.godine, u ugostiteljskom objektu „I. K.” sjedio u blizini stola lica XY, da je mladoženji, prije toga, saopštio da mora da vodi računa da ne bude smješten u blizini lica koja su bezbjednosno interesantna odnosno protiv kojih se vodi krivični postupak, te da je mladoženja odlučio da sto državnog tužioca bude nekoliko metara od njegovog stola. Takođe je utvrđeno da se na poziv mladoženje imenovani državni tužilac popeo na stolicu i da je, tokom puštanja pjesme, par lica prišlo mjestu gdje se on nalazio.

Imajući u vidu sve što je utvrđeno iz naprijed navedenih dokumenata, Etička komisija je zaključila da odnosna fotografija ne pruža dovoljno podataka o tome da je državni tužilac XY povrijedio pravila Etičkog kodeksa.

Inicijativom podnosioca Portal S. nije konkretizovana odredba koja je navodno povrijeđena ponašanjem imenovanog državnog tužioca zbog čega je Etička komisija ocijenila da se istom sugerise povreda pravila iz Glave II – Uloga u krivičnom postupku, tačka 1h) koja predviđa da će državni tužilac na dužnosti i u slobodno vrijeme ponašati tako da svojim ponašanjem na javnom mjestu i ponašanjem uopšte ne nanosi štetu ugledu državnih tužilaca, odnosno povreda pravila iz Glave II – Uloga u krivičnom postupku, tačka 1i) koja propisuje da državni tužilaca radnjama iz svog privatnog života ne narušava stvarni ili razumno prikazan integritet, pravednost i nepristrasnost državnog tužioca, te je utvrđeno činjenično stanje cijenila u kontekstu ovih odredbi.

Činjenično stanje, međutim, ni u kom dijelu ne ukazuje, prevashodno, da postoji navodni prislan odnos između državnog tužioca i lica XY koje se navodno nalazi na predmetnoj fotografiji, jer kako je naprijed objašnjeno, pozicija svih lica koja su se očito nalazila ispred državnog tužioca nije odavala utisak da je bilo koje od njih gestikuliralo prisnim pokretima ka državnom tužiocu, štaviše čini se da su ta lica bila okrenuta jedna prema drugima i da su, vjerovatno, kao što i sam državni tužilac ukazuje, sjedjela za istim stolom, različitim od stola državnog tužioca. Svakako, sve i jeste bilo tog prisnog odnosa, ova fotografija, ali ni drugi dokumenti to ne ukazuju, a kako drugih dokaza o tome nije bilo, Etička komisija nije mogla izvući bilo koji drugi zaključak sem da taj prislan odnos nije ispoljen, te da, stoga, državni tužilac nije svojim ponašanjem povrijedio gore navedene odredbe Etičkog kodeksa.

Etička komisija podsjeća da je čuvanje ugleda Državnog tužilaštva obaveza svakog državnog tužioca, kako dok je isti na dužnosti, tako i u slobodno vrijeme, jer se taj ugled gradi upravo kroz profesionalno postupanje i primjereno ponašanje samih državnih tužilaca kojim se zavređuje povjerenje građana i ukupne javnosti uopšte. Pritom, ova obaveza ne znači da se državnim tužiocima treba uskratiti pravo na privatnost i upražnjavanje aktivnosti u slobodno vrijeme, ali sam značaj funkcije koju obnašaju i osjetljivog posla kojim se bave zahtijeva da se postigne određeni balans između navedenih kategorija, kako bi se oba cilja – ugled Državnog tužilaštva i pravo na privatnost – u potpunosti ostvarili. Isto tako, od izuzetne je važnosti da nijedan državni tužilac svojim ponašanjem ne odaje utisak pristrasnog i nekredibilnog profesionalca, jer time stvara percepciju u javnosti da Državno tužilaštvo ne gaji principe nepristrasnosti i objektivnosti, zbog čega je uvijek kada je to moguće, potrebno da izbjegava ili pak ublaži situacije koje potencijalno mogu biti narušavajuće po ugled ali i percepciju nepristrasnosti i pravednosti, naravno, opet ne po cijenu lišavanja prava na privatnost, već u mjeri mogućeg i etički dozvoljenog.

Stoga, Komisija za Etički kodeks državnih tužilaca je, na sjednici dana 19. decembra 2023. godine, donijela Mišljenje da u konkretnom predmetu broj 0X-X-XXX-X/23, po inicijativi portal S. od 4. jula 2023.godine, XY državni tužilac u DT, upućen u D.T. , svojim postupanjem u navedenom slučaju, nije povrijedio načela i pravila Etičkog kodeksa državnih tužilaca.

**PREDSKEDNIK KOMISIJE ZA ETIČKI KODEKS
DRŽAVNIH TUŽILACA**

XY,s.r.