



CRNA GORA
KOMISIJA ZA ETIČKI KODEKS
DRŽAVNIH TUŽILACA
T.S - S
Br.XX -X-XXXX-X/2026
Podgorica, 9. februar 2026. godine

Komisija za Etički kodeks državnih tužilaca, na osnovu člana 107b Zakona o Državnom tužilaštvu i člana 6 Poslovnika o radu Komisije za Etički kodeks državnih tužilaca, po inicijativi Uprave za gazdovanje šumama i lovištima od 23. decembra 2025. godine, radi davanja Mišljenja da li je ponašanje državne tužiteljke DT, XY, u skladu sa Etičkim kodeksom državnih tužilaca, na sjednicu održanoj dana 9. februara 2026.godine, donijela je

M I Š L J E N J E

XY, državna tužiteljka DT
- nije učinila povredu Etičkog kodeksa državnih tužilaca, što se podnosilac prijave protiv U.Z.G.Š.I.L, XY, službenim vozilom prevezio zajedno sa državnom tužiteljkom, do lica mjesta.

O b r a z l o ž e n j e

Inicijativom od 15. decembra 2025. godine i dopunom od 18. decembra 2025. godine dostavljenom DT proslijeđenu Etičkoj komisiji 23. decembra 2025. godine, koju je podnijela U.Z.G.Š.I.L, ukazano je na kršenje Etičkog kodeksa državnih tužilaca od strane XY, državne tužiteljke DT. U inicijativi je, u bitnom, navedeno da je imenovana državna tužiteljka službenim automobilom sa sobom povelu do lica mjesta, XY, podnosioca krivične prijave protiv službenika U.Z.G.Š.I.L, te da vjeruju da će tužilačka organizacija sačuvati dostojanstvo i da neće podleći političkom pritisku jer smatraju da podnosilac prijave, sa određenim pripadnicima UP, prave afere ljudima koji imaju najbolje rezultate u ovoj oblasti.

U službenoj zabilješci koju je sačinio XY, pomoćnik direktora U.Z.G.Š.I.L., u bitnom je naveo da je u okviru obavljanja služnih dužnosti, dana 15. decembra 2025. godine boravio na lokalitetu K. šume zajedno sa postupajućim tužiocem, povodom postupanja po krivičnoj prijavi koja se odnosi na radnje iz oblasti gazdovanja šumama, gdje je boravio i XY, podnosilac prijave, iako isti nije službeno lice, niti je imao bilo kakvo formalno ovlaštenje da prisustvije sužbenim radnjama. Takođe navodi, da je na lokalitet, državna tužiteljka došla u istom službenom vozilu sa podnosiocem prijave, i da smatra da to neuobičajnom i neprikladnom praksom, kao i da je imenovani podnosilac prijave, kontinuirano davao komentare, sugestije i tvrdnje a da je državna tužiteljka to telerisala, bez upozorenja, ograničavanja ili udavljavanja istog sa lica mjesta. U konačnom, navodi da smatra da državna tužiteljka XY nije postupala u potpunosti nezavisno.

Dopisom DT dopisom Tupp br. XXX/25 od 16. decembra 2025. godine državnoj tužiteljki u DT, XY dostavljeno je predstavka U.Z.G.Š.I.L, i zatraženo da dostavi izjašnjenje u pogledu navoda prestavke.

U izjašnjenju Tupp br. X/25 od 17. decembra 2025. godine, državna tužiteljka XY je, u bitnom, navela da je nakon saslušanja osumnjičenih, svjedoka i podnosioca prijave, u okviru zakonskih ovlaštenja, organizovala obavljanje službene radnje uviđaj na licu mjesta u K. šume, opština B., gdje se uputila službenim vozilom zajedno sa vještakom šumarske struke XY, vještakom geodetske struke XY, šumarskim inspektorom XY, osumnjičenim XYm i XY, i podnosiocem prijave XY.

Dalje je navela, da je tačno da se podnosilac prijave prevozio službenim vozilom tužilaštva zajedno sa njom do lica mjesta, a da je prevoz ostvaren isključivo u funkciji efikasnog i cjelishodnog preduzimanja radnji u postupku izviđaja, radi blagovremenog i nesmetanog obavljanja službene radnje, odnosno izlaska na licu mjesta, s obzirom da je podnosilac prijave raspolagao neposrednim saznanjima i bio u mogućnosti da na licu mjesta ukaže na relevantne činjenice, koje su od značaja za utvrđivanje činjeničnog stanja. Takođe navodi da je tokom boravka na licu mjesta zaprimila poruku na svom telefonu od XY, u kojoj se sugerije da sačuva dostojanstvo i nepodlegne političkom pritisku.

U konačnom, državna tužiteljka XY, navodi da u konkretnom predmetu sve preduzete radnje imale su isključivo za cilj zakonito i efikasno uvrđivanje činjeničnog stanja kao i da je postupala isključivo profesionalno, samostalno i nezavisno, u skladu sa zakonom i tužilačkom funkcijom, te da tokom postupanja nije prekoračila ovlaštenja, niti narušila integritet tužilačke funkcije ili ugled institucije, radi čega smatra da je podnesena pritužba neosnovana.

Članom 4 stav 1 tačka b) Etičkog kodeksa državnih tužilaca propisano je da su državni tužioci, u vezi sa vršenjem dužnosti, dužni da se ponašaju na način kojim čuvaju dostojanstvo i ugled Državnog tužilaštva, kao i povjerenje javnosti u njihov rad, te da svojim ponašanjem u službenim prostorijama i na javnom mjestu ne nanose štetu dostojanstvu i ugledu Državnog tužilaštva i državnih tužilaca. Nadalje, članom 17 Etičkog

kodeksa državnih tužilaca propisano je da državni tužioci su dužni da u odnosima sa policijom i drugim državnim organima koji rukovođenje, učestvuju u izviđaju i istrazi, kroz izdavanje obavezujućih naloga ili neposredno, postupaju jasno, precizno i blagovremeno.

Primjenom člana 107c stav 2 Zakona o državnom tužilaštvu, Komisija za Etički kodeks državnih tužilaca je, nakon sprovedenog postupka, na sjednici održanoj dana 9. februara 2026. godine, donijela odluku kojom se odbija inicijativa podnijeta od strane U.Z.G.Š.I.L, kao neosnovana.

Dovodeći u međusobnu vezu navode iz inicijative, izjašnjenje državne tužiteljke XY, te cijeneći sve izvedene dokaze pojedinačno i u njihovoj međusobnoj povezanosti, Komisija za Etički kodeks državnih tužilaca je utvrdila da u konkretnom slučaju nije dokazano postojanje ponašanja koje bi predstavljalo povredu načela i pravila Etičkog kodeksa državnih tužilaca.

Imajući u vidu utvrđeno činjenično stanje i primijenjene relevantne odredbe Etičkog kodeksa državnih tužilaca, Komisija je ocijenila da postupanje XY, državne tužiteljke DT, u okolnostima konkretnog slučaja ne predstavlja odstupanje od standarda profesionalnog i dostojanstvenog ponašanja propisanih Etičkim kodeksom. Komisija nalazi da opisane radnje ne sadrže elemente neprimjerenosti niti su narušavajuće za ugled i dostojanstvo Državnog tužilaštva, te da ne dovode u pitanje povjerenje javnosti u njihov rad.

PRAVNA POUKA: Protiv ove odluke može se izjaviti prigovor TS u roku od osam dana od dana prijema odluke.

**PREDSJEDNIK KOMISIJE ZA ETIČKI KODEKS
DRŽAVNIH TUŽILACA**

XY, s.r.