



CRNA GORA

T.S

KOMISIJA ZA PRITUŽBE

TSP broj: XX/2026

Podgorica, 19. februar 2026. godine

Na osnovu člana 37 stav 1 tačka 9 Zakona o Državnom tužilaštvu („Službeni list CG”, br. 11/2015, 42/2015, 80/2017, 10/2018, 76/2020, 59/2021, 54/2024 i 92/2025), a u vezi člana 73c i 74 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl. list CG”, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/22, 66/24, 59/25, 103/25 i 129/25), T. S je na II sjednici održanoj 19.02.2026. godine, dao sljedeće

MIŠLJENJE

XY, predsjednik S. C. G, je u izjavi datoj na kraju S. zasijedanja dana 16.02.2026.godine, preduzeo radnju koja se može kvalifikovati i predstavlja spoljašnje ugrožavanje samostalnosti državnog tužioca, shodno članu 73a Poslovnika Tužilačkog savjeta, odnosno vršio je neprimjereni pritisak, prijetnju i uticaj kojim se posredno pokušava uticati na samostalno, zakonito i nepristrasno postupanje državnog tužioca XY, protivno njegovim profesionalnim obavezama i zakonu, kao i na samostalnost državnog tužilaštva.

Obrazloženje

Državni tužilac upućen u DT XY je dana 18.02.2026.godine, TS podnio pritužbu zbog ugrožavanja njegove samostalnosti od strane predsjednika S.C.G, XY, u kojoj navodi da je dana 16.02.2026. godine, predsjednik S. C. G, na kraju S. zasijedanja, povodom hapšenja nekadašnje ministarke prosvjete, nauke i kulture, X Y, saopštio : „Ali bih želio da upozorim sve...CG je mala, svi se međusobno poznajemo. Ako neko zloupotrebljava vlast, a vidjećemo šta će biti do kraja ovog procesa, desiće se isto što se desilo sa onima koji su olako stavljali lisice drugima na ruke, pa dočekali i njima da se stave lisice”. Navedenu izjavu predsjednika S. C. G prenijela je većina medija u CG, na koji način je i saznao za istu. Takođe je naveo da, kao postupajući tužilac u predmetu koji se odnosi na bivšu ministarku. XY, izražava zabrinutost zbog poruka koje mogu biti shvaćene kao pritisak na samostalan rad državnog tužioca, te izjava da će se „desiti isto što se desilo onima koji su olako stavljali lisice na ruke“ ukoliko neko zloupotrebljava vlast, kada dolazi od predsjednika najvišeg zakonodavnog doma, objektivno može biti protumačena kao upozorenje ili prijetnja nosiocima tužilačke funkcije zbog odluka koje donose u okviru svojih zakonskih ovlašćenja, te da shodno navedenom, podnosi pritužbu u smislu člana 73 b Poslovnika Tužilačkog savjeta, kojim je propisano da državni tužilac

koji smatra da postoji ugrožavanje njegove samostalnosti, može podnijeti pritužbu Komisiji za pritužbe rukovodilaca državnih tužilaštava i državnih tužilaca.

TS je shodno odredbama člana 73c i 74 Poslovnika Tužilačkog savjeta, prije davanja mišljenja, izvršio uvid u video zapis obraćanja predsjednika S. C.G., XY, koje je dao dana 16.02.2026. godine na kraju S. zasijedanja, koji je obezbijeđen od strane STS, te je izvršen i uvid u saopštenja portala koji su izvijestili povodom izjave predsjednika S.C.G.

Uvidom u CD sa traženim audio/video materijalom, koji je dostavljen od STS, se utvrđuje da je predsjednik S.T.S., prilikom davanja izjave na kraju S.g zasijedanja, a povodom hapšenja XY, izjavio sljedeće: „Ali bih želio da upozorim sve...CG je mala, svi se međusobno poznajemo. Ako neko zloupotrebljava vlast, a vidjećemo šta će biti do kraja ovog procesa, desiće se isto što se desilo sa onima koji su olako stavljali lisice drugima na ruke, pa dočekali i njima da se stave lisice”. Navedena izjava je prenesena od strane većine medija u CG i to u više navrata.

TS je imao u vidu relevantne norme i međunarodne standarde od značaja za odluku da li je došlo ili nije do ugrožavanja samostalnosti državnog tužioca i to da je:

Članom 134 Ustava Crne Gore, propisano da je Državno tužilaštvo jedinstven i samostalan državni organ koji vrši poslove gonjenja učinilaca krivičnih djela i drugih kažnjivih djela koja se gone po službenoj dužnosti, a članom 136 stav 1 Ustava Crne Gore da Tužilački savjet obezbjeđuje samostalnost državnog tužilaštva.

Članom 3 Zakona o Državnom tužilaštvu, propisano je da se poslovi Državnog tužilaštva ne smiju vršiti ni pod čijim uticajem i niko ne smije da utiče na Državno tužilaštvo u vršenju njegovih poslova.

U članu 37 stav 1 tačka 9 Zakona o državnom tužilaštvu propisano je da T.S pored nadležnosti utvrđenih Ustavom razmatra pritužbe državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava i zauzima stavove u vezi ugrožavanja njihove samostalnosti.

U članu 73 a Poslovnika Tužilačkog savjeta propisano je da se ugrožavanjem samostalnosti državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava smatra radnja, pritisak, prijetnja, uticaj instrukcija, ometanje ili propuštanje postupanja, kojima se, neposredno ili posredno, pokušava uticati na samostalno, zakonito i nepristrasno postupanje tužioca, protivno njegovim profesionalnim obavezama i zakonom. Ugrožavanje samostalnosti može poticati od lica unutar državnog tužilaštva (unutrašnje ugrožavanje) ili od lica, organa, organizacija i subjekata izvan državnog tužilaštva (spoljašnje ugrožavanje).

U obrazloženju Preporuke 19 (2000) K. M. S. E. definisano je da „neopravdan uticaj znači ometanje u slučajevima koji ne spadaju u one koji su zakonom predviđeni od strane bilo kog drugog nadležnog organa, bilo izvršne ili zakonodavne vlasti, kao i ekonomskih snaga i lokalnih vlasti i političkih aktera“. Kada takvi neopravdani uticaj,

ometanje i pritisci mogu da nastanu ili do njih dođe tužilac neće biti u stanju da zaštiti interese pravde, neće biti u stanju da poštuje vladavinu prava, ili ljudska prava i biće nemoćan da djelotvorno postupa u slučajevima korupcije ili zloupotrebe moći države.

U Mišljenju br. 9 (2014) K.V.E.T. o evropskim normama i načelima za tužioce se navodi da: „E.S.Z.LJ.P je smatrao neophodnim da naglasi da „u demokratskom društvu ni sudovi ni istražni organi ne smiju biti podvrgnuti političkom pritisku. Iz ovoga slijedi da tužioci treba da budu samostalni u donošenju odluka i da prilikom saradnje sa drugim institucijama treba da obavljaju svoje dužnosti bez spoljnog pritiska ili miješanja izvršne vlasti ili parlamenta, uz poštovanje načela podjele vlasti i odgovornosti”. Samostalnost tužilaca nije prerogativa ili privilegija koja je data u interesu tužilaca, već predstavlja garanciju u interesu pravične, nepristrasne i djelotvorne pravde, kojom se štiti javni interes i privatni interesi datih lica. Države moraju osigurati da su tužioci u mogućnosti da obavljaju svoje funkcije bez zastrašivanja, smetnji, uznemiravanja, neprimjerenog uticaja ili neopravdanog izlaganja građanskoj kriivčnoj ili drugoj odgovornosti

U Mišljenju br. 8 (2013) K.V.E.T. se navodi da: „Posebno treba pomenuti da reakcija na napad, klevetničke izjave i dr. treba da dođe od predstavnika javnog tužilaštva kao cjeline, a ne od pogođenog tužioca, jer se tako izbjegava rizik da budu predstavljene ili posmatrane od strane javnosti kao lično pitanje ili stvar ličnih odnosa.

Imajući u vidu sve navedeno, TS je mišljenja da je pritužba podnosioca osnovana i da je došlo do ugrožavanja njegove samostalnosti, u smislu odredbe člana 73a Poslovnika Tužilačkog savjeta.

Naime, po mišljenju TS, izjava predsjednika S.C.G: “Ali bih želio da upozorim sve...CG je mala, svi se međusobno poznajemo. Ako neko zloupotrebljava vlast, a vidjećemo šta će biti do kraja ovog procesa, desiće se isto što se desilo sa onima koji su olako stavljali lisice drugima na ruke, pa dočekali i njima da se stave lisice”, smatra se pritiskom, prijetnjom i uticajem, te se na ovaj način posredno pokušava uticati na samostalno, zakonito i nepristrasno postupanje državnog tužioca, protivno njegovim profesionalnim obavezama i zakonu. Ovo posebno kada se ima u vidu javna funkcija koju vrši predsjednik S.C.G., te kontekst, vrijeme i sadržina izjave, koja je data nakon lišenja slobode, u vrijeme preduzimanja tužilačkih radnji od strane postupajućeg tužioca, u predmetu protiv XY nekadašnje ministarke prosvjete, nauke i kulture.

Prilikom davanja mišljenja, S. je imao u vidu i institucionalni autoritet koji ima predsjednik S.C.G, i određeni mogući uticaj na javno mnjenje, te se ovom vrstom neprimjerenih izjava podriva povjerenje javnosti u rad DT.

Shodno navedenom, TS je na II sjednici održanoj 19.02.2026. godine, dao mišljenje, da se navedena izjava predsjednika S.C.G, može kvalifikovati i predstavlja spoljašnje ugrožavanje, shodno članu 73a Poslovnika Tužilačkog savjeta, te da je na opisani način predsjednik S.C.G. preduzeo radnje koje predstavljaju pritisak, prijetnju i uticaj kojim se posredno pokušava uticati na samostalno, zakonito i nepristrasno

postupanje državnog tužioca, protivno njegovim profesionalnim obavezama i zakonu i na samostalnost državnog tužilaštva.

*PREDSJEDNIK
TS
Milorad Marković, s.r*