



CRNA GORA

KOMISIJA ZA ETIČKI KODEKS
DRŽAVNIH TUŽILACA

T. S. – S.

Br.X/2026

Podgorica, 27. februar 2026. godine

Komisija za Etički kodeks državnih tužilaca, na osnovu člana 107b Zakona o Državnom tužilaštvu i člana 6 Poslovnika o radu Komisije za Etički kodeks državnih tužilaca, po inicijativi XY od 28. januara 2026. godine, radi davanja Mišljenja da li je ponašanje državnog tužioca DT, XY, u skladu sa Etičkim kodeksom državnih tužilaca, na sjednicu održanoj dana 27. februara 2026.godine, donijela je

M I Š L J E N J E

XY, državni tužilac DT - nije učinio povredu Etičkog kodeksa državnih tužilaca, time što je navodno u predmetu Kt br. XXX/24 postupao nezakonito, pristrasno i neprofesionalno.

O b r a z l o ž e n j e

Inicijativom od 28. januara 2026. godine, koju je Etičkoj komisiji podnijela XY, ukazano je na kršenje Etičkog kodeksa državnih tužilaca od strane XY državnog tužioca DT. U inicijativi je, u bitnom, navedeno da je u predmetu Kt br. XXX/24 ukazano na neblagovremeno postupanje, selektivno prihvatanje dokaza, moguće zanemarivanje pisanih zahtjeva oštećenih, ograničavanje učešća oštećenih u postupku, nedovoljno utvrđivanje objektivnih i lako provjerljivih dokaza, izostanak senzitivnog pristupa prema žrtvi nasilja i maloljetnom djetetu. Takođe, XY, u zaključku podnesene inicijative smatra da je od strane državnog tužioca u konkretnom predmetu potencijalno odstupio od principa zakonitosti, nepristrasnosti, profesionalne savjesnosti i etičnosti.

Shodno članu 9 Poslovnika o radu Komisije za Etički kodeks državnih tužilaca, pribavljeno je izjašnjenje državnog tužioca DT, XY.

U izjašnjenju Tupp br. XXX/26 od 25. februara 2026. godine, državni tužilac XY je, u bitnom, naveo da odbacuje sve navode iznijete od strane XY kao netačne, ničim utemeljene i sa isključivim ciljem usmjerenim na pokušaj ostvarivanja "sekundarnog pravnog lijeka".

Dalje je naveo, da je u navedenom postupku ranje preduzimao zakonito i blagovremeno u skladu sa načelima utvrđivanja potpune materijalne istine, te u skladu sa načelima nepristrasnosti i profesionalnog ponašanja. Državni tužilac XY navodi da je u postupku saslušao veći broj svjedoka i pribavio veći broj materijalnih dokaza, kao i da je sproveo vještačenje po sudskom vještaku medicinske struke i da je u konkretnom slučaju proveo izviđaj na zakonit i temeljan način, najbolje govori činjenica da mu je rješenje o odbacivanju krivične prijave "potvrđeno" od strane DT, što svakako ne bi bio slučaj da je u konkretnom slučaju navedenu odluku donio na osnovu protivzakonito sprovedenog postupka ili na osnovu nepotpunog utvrđenog činjeničnog stanja. Kao neophodno, imenovani državni tužilac navodi da podnositeljka prijave svjesno izostavlja da navede dvije sporne činjenice, a to su, da je odbačena pritužba na rješenje o odbačaju krivične prijave od strane DT kao i da je od DT ukinuta odluka kojom su imenovana podnositeljka pritužbe, njen suprug, njen brat i sin oslobođeni za prekršaj izvršen na štetu XY i da je protiv istih ponovljen prekršajni postupak. Takođe, državni tužilac u svom izjašnjenju navodi, da je XY svjesno propušta da navede da su njen suprug i ona od trenutka kada su bili svjesni da će biti potrebno da zaprime rješenje o odbacivanju krivične prijave počeli da opstruiraju prijem iste na kućnoj adresi na kojoj su stalno nastanjeni, što je uslovalo nemogućnošću blagovremenog uručivanja rješenja o odbačaju krivične prijave, kao i ignorisanje telefonskih poziva njegovih saradnika. U prilogu prednjeg navedenog da se radi od opstrukciji, ukazuje se da imenovana podnositeljka pritužbe sve vrijeme preko telefona i navedene adrese komunicira sa rukovodiocem DT.

U konačnom, državni tužilac XY, smatra da sve što je iznio se može nedvosmisleno utvrditi uvidom u spise predmeta i uvidom u spise predmeta koji su formirani povodom pritužbe na njegov rad, te da u potpunosti odbacuje sve navode iznijete u navedenoj pritužbi.

Članom 2 stav 1 tačka a) Etičkog kodeksa državnih tužilaca propisano je da su državni tužioci dužni da svoje dužnosti obavljaju zakonito i stručno, u skladu sa Ustavom, zakonom i potvrđenim međunarodnim ugovorima vodeći računa o pravovremenom i savjesnom obavljanju poslova državnog tužioca, odnosno poslova koji su mu povjereni.

Članom 3 stav 2 i 3 tačka a) Etičkog kodeksa državnih tužilaca propisano je državni tužioci su odgovorni za rad u predmetu koji im je dodijeljen i nezavisni u radu i donošenju odluke, osim u slučajevima kada je zakonom drugačije propisano. Državni tužioci obavljaju svoje dužnosti: časno i dostojanstveno, na pravičan, nepristrasan, objektivan, predan i dosljedan način, u skladu sa principima zakonitosti i jednakosti u primjeni zakona i nezavisno od mišljenja javnosti ili spoljnih uticaja. Nadalje, članom 7 propisano je da državni tužioci su dužni da prema okrivljenima, žrtvama, oštećenima i svim drugim učesnicima u postupku postupaju objektivno, nepristrasno i s poštovanjem njihovog integriteta.

Primjenom člana 107c stav 2 Zakona o državnom tužilaštvu, Komisija za Etički kodeks državnih tužilaca je, nakon sprovedenog postupka, na sjednici održanoj dana 27. februara 2026. godine, donijela odluku kojom se odbija inicijativa podnijeta od XY, kao neosnovana.

Dovodeći u međusobnu vezu navode iz inicijative, izjašnjenje državnog tužioca XY te cijeneći sve izvedene dokaze pojedinačno i u njihovoj međusobnoj povezanosti, Komisija za Etički kodeks državnih tužilaca je utvrdila da u konkretnom slučaju nije dokazano postojanje ponašanja koje bi predstavljalo povredu načela i pravila Etičkog kodeksa državnih tužilaca.

Imajući u vidu utvrđeno činjenično stanje i primijenjene relevantne odredbe Etičkog kodeksa državnih tužilaca, Komisija je ocijenila da postupanje XY, državnog tužioca DT u okolnostima konkretnog slučaja ne predstavlja odstupanje od standarda profesionalnog ponašanja propisanih Etičkim kodeksom. Komisija nalazi da opisane radnje ne sadrže elemente nezakonitog, pristrasnog i neprofesionalnog postupanja imenovanog državnog tužioca.

PRAVNA POUKA: Protiv ove odluke može se izjaviti prigovor Tužilačkom savjetu u roku od osam dana od dana prijema odluke.

**PREDSJEDNIK KOMISIJE ZA ETIČKI KODEKS
DRŽAVNIH TUŽILACA**

Sekule Raičević, s.r.