



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TS broj: 71/2026
Podgorica, 19. februar 2026. godine

Z A P I S N I K

sa II sjednice Tužilačkog savjeta održane dana 19. februara 2026. godine, sa početkom u 13.00h.

Sjednica je održana u sali Tužilačkog savjeta, u ulici 13. jula b.b., u Podgorici.

Sjednici su prisustvovali:

- Predsjednik Tužilačkog savjeta Milorad Marković i članovi: Jelena Đaletić, Zoran Vučinić, Ana Marinović, Marko Bojović, Ivan Gačević, Stevan Brajušković, Sanja Radulović, Veselin Šćepanović i Sekule Raičević.
- Sekretar Sekretarijata Tužilačkog savjeta Hermin Šabotić.
- Načelnica Odjeljenja za stručnu podršku u radu Tužilačkog savjeta, Irma Selmanović.

Predsjednik Tužilačkog savjeta Milorad Marković, otvorio je II sjednicu i utvrdio da postoji potrebna većina za rad i odlučivanje.

Za sjednicu je predložen sljedeći:

D N E V N I R E D

1. Usvajanje zapisnika sa I sjednice Tužilačkog savjeta, održane dana 28. januara 2026. godine.
2. Konstatcija o donošenju odluka elektronskim, odnosno telefonskim putem, u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, od 5. februara 2026. godine.
3. Utvrđivanje Prosječnih mjerila kvantiteta rada u određenoj vrsti predmeta.
4. Obrazovanje vijeća za ocjenjivanje državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava.
5. Razmatranje pritužbi na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava.
6. Tekuća pitanja.

Član Savjeta Stevan Brajušković je predložio da se pod tačkom Dnevnog reda - Tekuća pitanja, uvrsti tačka u odnosu na apel nevladinih organizacija vezano za transparentnost rada Tužilačkog savjeta.

Članica Savjeta Ana Marinović je predložila dopunu dnevnog reda sa tačkom „Razmatranje Izvještaja Komisije za pritužbe državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava u vezi ugrožavanja njihove samostalnosti”.

Dnevni red je izmijenjen i dopunjen na način da se pod tačkom 6. razmatra Izvještaj Komisije za pritužbe državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava u vezi ugrožavanja njihove samostalnosti, a da se pod tačkom 7. Tekuća pitanja razmatra pitanje vezano za transparentnost rada Tužilačkog savjeta.

Dnevni red sa izmjenama i dopunama je jednoglasno usvojen.

I Tačka

Zapisnik sa I sjednice Tužilačkog savjeta, održane 28. januara 2026. godine, jednoglasno je usvojen.

II Tačka

Konstatovano je, da je Tužilački savjet na sjednici održanoj u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, 5. februara 2026. godine, donio:

- Odluku da se državni tužilac u Osnovnom državnom tužilaštvu u Cetinju, Miloš Pipović uputi u Specijalno državno tužilaštvo zbog povećanog obima poslova na period do dvije godine, na zahtjev glavnog specijalnog tužioca.

- Rješenje o utvrđivanju prava na zaradu za upućenog državnog tužioca Miloša Pipovića u visini zarade specijalnog tužioca i rješenje o specijalnom dodatku.

- Rješenje da se XY, državnoj tužiteljki u Osnovnom državnom tužilaštvu u Nikšiću, utvrdi pravo na jednokratnu pomoć zbog smrti člana uže porodice – majke u iznosu od dvije minimalne neto zarade.

- Rješenje da se Luki Daboviću, državnom tužiocu u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, utvrdi pravo na uvećanje osnovne zarade po osnovu naučnog zvanja magistra nauka/mastera za 0,80 obračunske vrijednosti koeficijenta izražene u bruto iznosu, počev od 2. februara 2026. godine.

- Rješenje da se utvrdi naknada Dušku Milanoviću, rukovodiocu Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, za rad u Operativnom timu za borbu protiv nasilja u porodici i nasilja nad ženama, za mjesec januar 2026. godine.

- Da se na zahtjev punomoćnika XY, kojim je tražio donošenje rješenja po presudi U.S.C.G., U.br. XXXXX/23, dostavi odgovor da je po presudi U. S. C. G., U.br. XXXXX/23, Tužilački savjet donio rješenje TS broj XXX/23-1 od 16. aprila 2025. godine.

- Odgovor Z.I.P.I. da ocjenu da li je neophodno izjavljivanje žalbe protiv presude O. S.u B. P., P.br.XXX/24 od 29. januara 2026. godine, donijeta u pravnoj stvari tužilje XY, radi naknade štete na ime razlike između isplaćene naknade i naknade koju je trebala da prima jednu godinu nakon prestanka funkcije u visini zarade koju je kao državni tužilac u Višem državnom tužilaštvu u Bijelom Polju primala u posljednjem mjesecu prije prestanka funkcije, Tužilački savjet ostavlja Z.I.P.I.

III Tačka

Tužilački savjet je jednoglasno donio odluke o utvrđivanju Prosječnih mjerila kvantiteta rada u određenoj vrsti predmeta, za:

- kategoriju osnovnih državnih tužilaštava do sedam državnih tužilaca na nivou 2 i 4 godine;
- kategoriju osnovnih državnih tužilaštava preko sedam državnih tužilaca na nivou 2 i 4 godine;
- za Više državno tužilaštvo u Podgorici na nivou 4 godine
- za Više državno tužilaštvo u Bijelom Polju na nivou 4 godine
- i Specijalno državno tužilaštvo na nivou 2 i 4 godine

IV Tačka

Tužilački savjet je jednoglasno donio odluke o obrazovanju vijeća za ocjenjivanje državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava, imajući u vidu da je shodno Planu ocjenjivanja državnih tužilaca u prvom i drugom kvartalu 2026. godine, potrebno izvršiti ocjenjivanje rada za period od 4 godine, rukovodilaca državnih tužilaštava: Lepe Medenice, kao rukovoditeljke i državne tužiteljke; Jadranke Mićović, kao rukovoditeljke i državne tužiteljke; Aldina Kalača, kao rukovodioca i državnog tužioca; Drite Rugovac, kao rukovoditeljke i državne tužiteljke; Maje Šćepanović, kao rukovoditeljke i državne tužiteljke; Rista Stijovića, kao rukovodioca i državnog tužioca; Željka Pejovića, kao rukovodioca i državnog tužioca; Sanje Golubović, kao rukovoditeljke i državne tužiteljke i državnih tužilaca: Romine Vlahović, Sofije Lukovac, Vanje Sindić, Dejana Đorojevića, Ane Doderović, Jovanke Čizmović, Mirjane Tankosić Vučinić, Danijele Božović, Amre Sujković i Tijane Čelanović kao državne tužiteljke.

V Tačka

Tužilački savjet je u smislu odredbe člana 77 stav 2 Poslovnika Tužilačkog savjeta, razmatrao pritužbu iz Izvještaja sa sjednice Komisije za pritužbe, održane 9. februara 2026. godine, na kojoj je razmatrana pritužba/podnesak na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava u pogledu zakonitosti rada: TSP broj XX26.

Shodno članu 42a stav 2 Zakona o Državnom tužilaštvu, javnost je isključena sa ove tačke dnevnog reda.

Tužilački savjet je povodom pritužbe/podneska TSP XXX26 sa devet glasova „Za”, dao mišljenje da se podnesak dostavi Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, kako bi to tužilaštvo hitno izvršilo vanredni nadzor u predmetu.

Članica Savjeta Sanja Radulović, se izuzela iz odlučivanja povodom navedene pritužbe.

VI Tačka

Tužilački savjet je u smislu odredbe člana 74 stav 1 Poslovnika Tužilačkog savjeta, razmatrao pritužbe iz Izvještaja sa sjednice Komisije za razmatranje pritužbi rukovodilaca državnih tužilaštava i državnih tužilaca u vezi ugrožavanja njihove samostalnosti, održane 19. februara 2026. godine, na kojoj je razmatrana pritužba TSP broj XX/2026.

Tužilački savjet je jednoglasno dao mišljenje da je pritužba TSP broj XX/2026 osnovana.

O ishodu postupanja po navedenoj pritužbi, upoznaće se državni tužilac, odnosno rukovodilac državnog tužilaštava koji je podnio pritužbu u vezi ugrožavanja njegove samostalnosti, lice na koje se odnosi mišljenje i S. C.G..

VII Tačka Tekuća pitanja

1. Tužilački savjet je razmatrao Finansijski izvještaj za potrošačku jedinicu Tužilački savjet za 2025. godinu i jednoglasno konstatovao da se isti uputi M.F. na zakonom propisanim obrascima.
2. Na osnovu dostavljene evidencije o broju prekovremenih sati za državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Kotoru, Ivana Abramovića, za mjesec januar 2026. godine, Tužilački savjet je jednoglasno donio odluku o utvrđivanju dodatka na osnovnu zaradu po osnovu prekovremenog rada za mjesec januar 2026. godine.
3. Na osnovu dostavljene evidencije o prekovremenom radu za specijalne tužioce Miloša Šoškića, Vukasa Radonjića, Miroslava Turkovića, Tanju Čolan Deretić i Sanju Jovičević i za državne tužioce upućene u Specijalno državno tužilaštvo Ivanu Petrušić Vukašević, Jovana Vukotića i Marka Ivanovića, Tužilački savjet je donio odluku o utvrđivanju dodatka na osnovnu zaradu po osnovu prekovremenog rada, za januar 2026. godine, shodno odredbama Zakona o radu.

Tužilački savjet je zadužio Sekretarijat Tužilačkog savjeta, da evidenciju o ostvarenim časovima pripravnosti i dežurstva, može da vrati državnim tužilaštvima na ispravku i dopunu, kako bi Tužilački savjet, na sjednici prilikom razmatranja iste, imao precizne podatke.

Tužilački savjet je jednoglasno donio:

1. Zaključak da se ukaže rukovodiocima državnih tužilaštva za koja je donijeta odluka o uvođenju prekovremenog rada, da se državni tužioci za period kada su po aktu o rasporedu dežurstva i pripravnosti, određeni kako za dežurne tako i za pripravne tužioce, ne mogu angažovati za prekovremeni rad.
2. Da se, ukaže rukovodiocima državnih tužilaštva da su dužni da vrše izmjene Plana pripravnosti i dežurstva, u svim slučajevima kada dođe do promjena.
4. U skladu sa odredbom člana 152 stav 2 Zakona o državnom tužilaštvu, Tužilački savjet je dao mišljenje na predlog Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Osnovnog državnog tužilaštva u Bijelom Polju Tu. br. XXX/25 od 6. oktobara 2025. godine, sa devet glasova „Za”.

Član Savjeta Stevan Brajušković je bio uzdržan od odlučivanja povodom ove tačke, iz razloga jer Ministarstvo pravde nije dalo mišljenje.

5. Tužilački savjet je jednoglasno dao saglasnost na predlog Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Višeg državnog tužilaštva u Podgorici Tu.br XX/26 od 19.01.2026.godine.
6. Na osnovu dostavljenog Izvještaja o radu Komisije za Etički kodeks državnih tužilaca za mjesec januar 2026. godine, Tužilački savjet je jednoglasno donio odluku da se predsjedniku i članovima Komisije utvrdi pravo na naknadu za januar mjesec 2026. godine.

7. Tužilački savjet se upoznao sa aktom Višeg državnog tužilaštva u Bijelom Polju, Tu.br. XXX/25 od 2. februara 2026. godine, kojim je Tužilački savjet obaviješten da je Komisija državnih tužilaca tog tužilaštva, postupajući po aktu Tužilačkog savjeta TSP br. XX/25 od 18.12.2025. godine, izvršila vandredni nadzor nad radom Osnovnog državnog tužilaštva u Pljevljima, u predmetima koji su formirani po prijavama NVO A., te da je konstatovala da u radu postupajućih državnih tužilaca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Pljevljima, nema propusta u radu i da su u svim predmetima postupali blagovremeno i u skladu sa zakonom, i o tome obavijestili, predstavnika nevladine organizacije XY.
8. Tužilački savjet je jednoglasno dao saglasnost na predlog Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Osnovnog državnog tužilaštva u Herceg Novom, Tu.br. XXX/25-1 od 29. septembra 2025. godine.
9. Tužilački savjet je, jednoglasno donio rješenje, da se usvoji zahtjev Hermina Šabotića, sekretara Sekretarijata Tužilačkog svajeta, za naknadu za članstvo u Koordinacionom tijelu za praćenje sprovođenja Strategije digitalizacije pravosuđa 2025-2028. godine, za januar mjesec 2026. godine.
10. Tužilački savjet je diskutovao o pitanju transparentnost rada Tužilačkog savjeta, koje je bilo predmet kritika od strane nevladinih organizacija, od kojih su se pojedine odnosile na način objavljivanja zapisnika sa sjednica Tužilačkog savjeta.

Tužilački savjet je jednoglasno konstatovao da je uslijed tumačenja odredbe člana 31 Poslovnika Tužilačkog savjeta, kojom je između ostalog propisano da se zapisnik anonimizira u skladu sa aktom kojim se anonimiziraju odluke Tužilačkog savjeta, Sekretarijat pogrešno primijenio pravilo o anonimizaciji zapisnika, pa je došlo do greške u anonimizaciji zapisnika sa poslednje dvije sjednice Tužilačkog savjeta, pa čak i u dijelu za koji su javni podaci, i ove greške su naknadno otklonjene.

Tužilački savjet je konstatovao, da je transparentnost rada Tužilačkog savjeta unaprijeđena.

11. Tužilački savjet se upoznao sa obraćanjem novinarke „TV V.”, XY, kojim je tražila da se za potrebe Informativnog programa TV V., dostave odgovori na pitanja u vezi sa optužbama bivše specijalne tužiteljke Lidije Mitrović na račun glavnog specijalnog tužioca Vladimira Novovića, i to:
 - Da li će Tužilački savjet pokrenuti pitanje utvrđivanja odgovornosti GST-a?
 - Kao institucija koja imenuje glavnog specijalnog tužioca kako vidi optužbe Mitrović, a detalji tih optužbi mogu se naći na linku: <https://www.vijesti.me/vijesti/crna-hronika/794875/mitrovic-tvrdi-da-je-progoni-novovic-je-je-navodno-stitio-injac-od-krivicnog-postupka>
 - Da li ćete razmotriti utvrđivanje disciplinske odgovornosti, odnosno pokretanje disciplinskog postupka u slučaju Novovića?
 - Da li će se ova tema naći na narednoj sjednici Tužilačkog savjeta?

Predsjednik Tužilačkog savjeta je upoznao članove, o izvršenom nadzoru vrhovnog državnog tužioca, nad radom glavnog specijalnog tužioca, u konkretnom predmetu, te da je utvrđeno, da je njegovo postupanje bilo u skladu sa zakonskim ovlašćenjima.

Tužilački savjet je jednoglasno konstatovao da Savjet, pokreće postupke za utvrđivanje odgovornosti, kada se za to steknu uslovi propisani Zakonom o Državnom tužilaštvu.

Imajući u vidu navedeno, Tužilački savjet je zaključio da na novinarska pitanja odgovori Vrhovni državni tužilac.

Predsjednik Tužilačkog savjeta je zaključio II sjednicu oko 16.15 h.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.