



CRNA GORA
OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
Kt.br.142/26 , Kti.br.9/26
Berane, 21. april 2026. godine



OSNOVNI SUD

BERANE

Na osnovu člana 44 stav 2 tačka 5, člana 290 stav 2 i člana 292 Zakonika o krivičnom postupku, podižem,

OPTUŽNICU

Protiv:

M. T., JMB ... od oca V. i majke Z., rođene K., rođen ... godine u I., sa prebivalištem u mjestu P., opština I., državljanin R. S., razumije jezik postupka, njegov jezik je srpski, po zanimanju radnik, oženjen, otac jednog maloljetnog djeteta, pismen, sa završenom srednjom školom, srednjeg imovnog stanja, ranije neosuđivanog.

D. D., JMB ..., od oca Z. i majke J., rođene G., rođen ... godine u I., sa prebivalištem u mjestu B. V., I., R. S., državljanin R. S., razumije jezik postupka, njegov jezik je srpski, po zanimanju radnik, oženjen, otac jednog maloljetnog djeteta, pismen, sa završenom srednjom školom, srednjeg imovnog stanja, ranije neosuđivanog.

Zato što su:

Kao saizvršiooci, i po prethodnom dogovoru, svjesni svoga djela čije su izvršenje htjeli, znajući da je isto zabranjeno, u namjeri da sebi i drugome pribave protivpravnu imovinsku korist na način što je okrivljeni M. T. napravio veb sajt „ M. K.“ pa je lažnim prikazivanjem da je „ M. K.“ firma koja se bavi izgradnjom montaznih kuća, i da je on vlasnik firme „ M. K.“ doveo u zabludu oštećene D. N. i V. R., i pri čemu je zajedno i po prethodnom dogovoru sa okrivljenim D. D. oštećene održavao u zabludi na način su oštećenim lažnim prikazivanjem da je okrivljeni D. D. vlasnik firme „ PR.“, i da je ta firma podizvođač firme „M.K.“, a pri čemu su oštećene držali u zabludi da se firme „ PR.“ bavi proizvodnjom montažnih kuća, iako navedena firma nema proizvodnju niti uopšte zaposlene, pri čemu je D. D.prikrivanjem činjenica da je „M. K.“ sajt a ne firma koja se bavi izgradnjom montaznih kuća i da se firma „ PR.“ ne bavi proizvodnjaom montažnih objekata, i da on ne može biti podizvođač radova firme koja ne postoji, na koji način su ostvarili zajedničku odluku, naveli oštećene da na štetu svoje imovine sklope ugovor o izgradnji montažnih kuća pa je oštećena D. N. dana 27.05.2025.godine, u mjestu L., opština B. sklopila ugovor o proizvodnji, prevozu i izgradnji montaznih objekata i predala osumnjičenim novac u ukupnom iznosu od 35.000,00€, dok je oštećeni V. R. u mjestu L., O. B., dana 30.06.2025 godine zaključio ugovor i predao okrivljenom D. D. ukupan iznos od 22.600,00 koji ugovor o proizvodnji, prevozu i izgradnji

montažnih objekata su potpisali sa okrivljenim D. D., kao navodnim izvodjačem radova, iako su okrivljeni znali da se ugovor o izgradnji montažnih kuća neće realizovati u potpunosti, na koji način su pribavili sebi protivpravnu imovinsku korist u iznosu većem od 3.000,00€

- čime su izvršili dva krivična djela prevara iz čl.244 st.3 u vezi st.1 i čl.23 Krivičnog zakonika Crne Gore.

DRŽAVNI TUŽILAC
Gordana Trajković