

Kvo.24/25(Osnovni sud u Herceg Novom)  
Kvo.16/26

OSNOVNI SUD U KOTORU, kao nadležni prvostepeni krivični sud po predsjedniku vijeća - sudiji Špiru Pavićeviću, uz učešće zapisničara Kristine Kuburović, u krivičnom predmetu protiv okr.R N zbog krivičnog djela iskorišćavanje djece za pornografiju iz čl.211 st.3 u vezi st.2 Krivičnog zakonika Crne Gore, u postupku kontrole i potvrđivanja optužnice ODT Herceg Novi, Kt.br. 235/25 od 16.09.2025.godine, na osnovu čl. 293. st. 1., 296. st. 2. ZKP-a, nakon održanog ročišta dana, 17.04.2026. godine, donosi sledeće:

### RJEŠENJE

POTVRDJUJE SE optužnica ODT Herceg Novi Kt.br. 235/25 od 16.09.2025. godine, kojom je okr. R N, stavljeno na teret krivično djelo iskorišćavanje djece za pornografiju iz čl.211 st.3 u vezi st.2 Krivičnog zakonika Crne Gore.

### Obrazloženje

ODT Herceg Novi, je aktom Kt.br. 235/25 od 16.09.2025. godine, podiglo Osnovnom sudu u Herceg Novom optužnicu protiv okr.F N za krivično djelo iskorišćavanje djece za pornografiju iz čl.211 st.3 u vezi st.2 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Viši sud u Podgorici je rješenjem Kv.416/26 od 23.03.2026.godine odredio Osnovni sud u Kotoru da kao stvarno nadležan npostupa u predmetu Osnovnog suda u Herceg Novom Kvo. br.24/25, formiranom povodom odlučivanja o kontroli optužnice ODT Herceg Novi Kt.,br.235/25 od 16.09.2025.godine, podignute protiv okr. R N zbog krivičnog djela iskorišćavanje djece za pornografiju iz čl.211 st.3 u vezi st.2 krivičnog zakonika Crne Gore.

Predsjednik vijeća iz čl .24. st. 7. ZKP-a, radi kontrole i potvrđivanja iste, zakazao je ročište za dan 17.04.2026.godine na koje je pristupio okrivljeni F N i njegov branilac adv. Stevan Lepetić, dok je ODT Herceg Novi obavijestio ovaj sud telefonskim putem neposredno pred ročište da ne mogu da pristupe zbog hitnog i neodložnog postupanja u pritvorskom predmetu sa smrtnom posljedicom, a da u svemu ostaje pri podnijetoj optužnici od 16.09.2025.godine, te da sud istu treba da shodno Zakonu, potvrdi.

Branilac okrivljenog je naveo da iz podnjete optužnice proizilazi da ista ne sadrži podatak gdje su se nalazile predmetne fotografije, jer se samo uopšteno navodi "u memoriji svog lap top računara". Međutim iz naredbe o pretresanju pokretnih stvari, proizilazi postojanje više vrsta memorija, a najveća nezakonitost u optužnici se ogleda u tome što je u zapisniku o pretresanju računara, mobilnih telefona, i drugih el. uređaja pretresano ukupno 5 uređaja, dok je sud naredbom od 11.06.2025. godine naredio pretres svega 4 uređaja, a potvrdom o privremeno oduzetim predmetima je takodje potvrđeno da se kod okrivljenog nalazilo ukupno 4, a ne 5 uređaja, pa ostaje nejasno gdje su fotografije pronadjene, i da li se predmetnim zapisnikom pretresalo više uređaja nego što je sud naredio da se pretresa, pa na osnovu člana 293 stav 6 ZKP-a predlaže da sud tužiocu vrati optužnicu radi otklanjanja nedostataka, tim prije što tužilac nije mogao pristupiti na ročište i usmeno objasniti ovo sporno pitanje i iznjeti

dokaze u smislu stava 4. istog čl. zakona. Dodao je da predmetna IP adresa nije od okrivljenog, već od njegovog oca F. P. a predmetni lap top takođe nije svojina okrivljenog, već cijele porodice, te su njih 7 ili 8 članova bez ikakve šifre i zaštite isti koristili, a nalazio se u dnevnoj sobi potpuno dostupan svima.

Okrivljeni je naveo da u svemu podržava navode svog branioca, i da drugo ništa nema da doda.

Odlučujući, predsjednik vijeća je izvršio uvid u spise predmeta, razmotrio navode branioca iznijete na zapisniku, te je utvrdio da je Osnovni sud u Herceg Novom dana 28.05.2025.godine donio naredbu Kri.br.106/25 za pretres stana, računaraq i drugih elektronskih uredjaa za skladištenej podataka, te da je UP OB Herceg Novi postupajući po naredbi ddana 05.06.2025.godine izvršila pretres i istom prilikom sačinila zapisnik 87/3-1 br.215/25-4671, kojeg je orkivljeni uredno potpisao. Takodje je sud utvrdio, da je Osnovni sud u Herceg Novom dana 11.06.2025.godine donio naredbu Kri.br.110/25 kojom je naredio pretresanje pokretnih stvari, koje koristi R. I. i to takstativno navedenih u dispozitivu naredbe, pri čemu su u pitanju stvari koje su iz stana-kuće , u kojoj stanuje R. N. oduzete prilikom pretresa, a u vezi kojih je i izdata potvrda o privremeno oduzetim predmetima, koju je uredno potpisao F. N. dana 05.06.2025.godine pod brojem 57-3-1-215/25-4671/2. Daljim uvidom u spise predmeta, a posebno predmetnu optužnicu, utvrđeno je da su se predmetne fotografije(njih 7) nalazile u memoriji lap top računara marke "Lenovo" serijski broj PF 4DOXY, a koji računar je bio predmet naredbe za pretres pokretnih stvari i koji je uz potvrdu o privremeno oduzetim stvarima oduzet prilikom pretresa stana kojeg koristi Rogač Nemanja. Za napomenuti je da prilikom pretresa stana-kuće u kojoj stanuje, odnosno koristi okr. F. I. nije se spornim postavilo pitanje čije je vlasništvo lap top računar marke "Lenovo" serijski broj PF 4DOXY, odnosno okr. nije izjavio da nije njegov, te je uredno potpisao potvrdu o privremeno oduzetim predmetima.

Sa ovako utvrđenim činjeničnim stanjem, vijeće je u konačnom mišljenja da iz dokaza prikupljenih u istrazi proizilazi da je okrivljeni osnovano sumnjiv da je učinio krivično djelo koje mu se stavlja na teret optužbom, pa je shodno čl. 293. st. 1. u vezi čl .296. st. 1. ZKP-a, donijeto rješenje da se optužnica potvrđuje.

OSNOVNI SUD U KOTORU  
Dana, 17.04.2026. godine

Zapisničar  
Kristina Kuburović

Predsjednik vijeća-sudija  
Špiro Pavicević

PRAVNA POUKA: Protiv rješenja o potvrđivanju optužnice žalba nije dozvoljena.

27. 04. 2026  
UP



**CRNA GORA  
OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO HERCEG NOVI**

Kt. br. 235/2025

Herceg Novi, 16. septembar 2025. godine



57  
/  
9

**OSNOVNOM SUDU U HERCEG NOVOM**

Na osnovu čl. 44 st. 2 tač. 5 i čl. 288 i čl. 292 ZKP-a, podnosim

**OPTUŽNICU**

Protiv:

**P. N.**, JMBG od oca Predraga i majke Dijane, rođ. Krivokapić, rođenog godine u Cetinju, nastanjenog u u Igalu, ul. Prizrenska 38, po zanimanju profesora geografije, zaposlenog u hotelu "One and Only" u Kumboru na radnom mjestu agenta za rezervacije, neoženjenog, bez djece, neosuđivanog, protiv koga se ne vodi drugi krivični postupak, državljanina Crne Gore,

što je:

dana 05. juna 2025. godine u memoriji svoga laptop računara marke "Lenovo", ser. br. PF4DOXYO u porodičnoj kući u ulici Prizrenska 38 u Igalu neovlašćeno posjedovao sedam fotografija pornografske sadržine (dječja pornografija) na kojima su prikazana djeca koja se bave stvarnim ili simuliranim seksualno eksplicitnim ponašanjem i prikazani polni organi djece u primarno seksualne svrhe, pri čemu je bio svjestan svoga djela i htio njegovo izvršenje.

- čime je izvršio krivično djelo iskorišćavanje djece za pornografiju iz čl. 211 st. 3 u vezi st. 2 KZ CG.

Radi toga,

**PREDLAŽEM**

Da se pred tim sudom kao stvarno i mjesno nadležnim zakaže i održi glavni pretres na koji da se pozovu:

1. Osnovni državni tužilac.
2. Okrivljeni R.

Da se u dokaznom postupku izvrši uvid i pročitaju:

- Zapisnik o pretresanju stana i drugih prostorija UP OB Herceg Novi br. 215/25-4671 od 05.06.2025. godine.

- Potvrda o privremeno oduzetim predmetima UP OB Herceg Novi br. br. 215/25-4671/2 od 05.06.2025. godine.

- Zapisnik o pretresanju računara, mobilnih telefona i drugih elektronskih uređaja Uprave policije, Sektora za borbu protiv kriminala, Odsjeka za kriminalističko obavještajne poslove br. 29/6-215/25-33974/1 od 01.07.2025. godine.

- Da se izvrši uvid u kompakt disk na koji su prilikom pretresanja snimljene fotografije koje predstavljaju dječju pornografiju.

- Da se pribav i pročita izvod iz KE za okrivljenog.

Predlažem i da se u skladu sa čl. 75 st. 1 i čl. 211 st. 6 KZ CG izrekne mjera bezbjednosti kojom će se od okrivljenog oduzeti predmeti upotrijebljeni za izvršenje krivičnog djela i to laptop računar "Lenovo", ser. br. PF4DOXYO i narediti njegovo uništavanje.

### O b r a z l o ž e n j e

Činjenično stanje opisano u dispozitivu rezultat je podataka prikupljenih u predkrivičnom postupku koji pružaju dovoljno osnova za podizanje optužnice bez sprovođenja istrage.

Povodom krivične prijave tužilac je saslušao prijavljenog koji se branio ćutanjem.

Iz zapisnika o pretresanju stana i drugih prostorija UP OB Herceg Novi br. 215/25-4671 od 05.06.2025. godine proizilazi da je prilikom pretresanja stana i prostorija koje pripadaju ocu okrivljenog R. P. od okrivljenog privremeno oduzet laptop marke "Lenovo", o čemu je izdata potvrda.

Pretresom privremeno oduzetog računara dana 01.07.2025. godine u Podgorici, uz prisustvo okrivljenog i njegovog branioca, u memoriji računara pronađeno je sedam fotografija sa sadržinom koja se ima smatrati dječjom pornografijom.

Pregledom izuzetih fotografija uočeno je da su na njima prikazana isključivo muška djeca, sa vidljivim muškim polnim organima, jedna od fotografija prikazuje seksualni čin odrasle muške osobe sa mladim muškim licem, neke fotografije prikazuju samo polne organe muških osoba mlađe životne dobi u erekciji ili mirovanju, te da su na jednoj fotografiji prikazana dva mlađa muška lica bez odjeće kako se ljube. Fotografije nesumnjivo predstavljaju dječju pornografiju u smislu čl. 211 st. 7 KZ CG jer su na njima prikazani polni organi djece u primarno seksualne svrhe, odnosno seksualno eksplicitno ponašanje djece muškog pola.

Na osnovu navedenog proizilazi da se u radnjama okrivljenog stiču sva obilježja krivičnog djela koje mu je stavljeno na teret, odnosno da je dana 05.06.2025. godine u svom elektronskom uređaju u stanu neovlašćeno posjedovao sedam fotografija sa sadržajem koji se smatra dječjom pornografijom, pa je podizanje ove optužnice opravdano i na zakonu zasnovano.

**DRŽAVNI TUŽILAC**  
Nikola Samardžić



exp. 16.09.2025.  
Be