



KvO.br.9/26

OSNOVNI SUD U HERCEG NOVOM, Predsjednica vijeća – sudija Olja Petrović, uz učešće Bosiljke Čvorović kao zapisničarke, u krivičnom predmetu protiv okrivljenog Z. D. zbog krivičnog djela teška krađa u pokušaju iz čl. 240 st. 1 tač. 1 u vezi čl. 20 KZ CG, donio je dana 20.05.2026. godine

R J E Š E N J E

POTVRĐUJE SE optužnica Osnovnog državnog tužilaštva Herceg Novi Kt.br. 117/2026 od 23.04.2026. godine kojom je okrivljenom Z. D. stavljeno na teret izvršenje krivičnog djela teška krađa u pokušaju iz čl. 240 st.1 tač.1 u vezi čl. 20 KZ CG.

O b r a z l o ž e n j e

Osnovno državno tužilaštvo u Herceg Novom podnijelo je optužnicu Kt.br. 117/2026 od 23.04.2026. godine, kojom je okrivljenom Z. D. stavljeno na teret izvršenje krivičnog djela teška krađa u pokušaju iz čl. 240 st. 1 tač. 1 u vezi čl. 20 KZ CG.

Sud je povodom potvrđivanja optužnice zakazao ročište za dan 20.05.2026. godine na koje su pristupili državni tužilac Nikola Samardžić ODT Herceg Novi, okrivljeni Z. D., stražarno sproveden iz Istražnog zatvora UIKS-a Podgorica, i njegov branilac Lepetić Stevan, advokat iz Herceg Novog.

Na ročištu za potvrđivanje optužnice navedenog dana, državni tužilac ostao je pri podnijetoj optužnici i predložio da je sud potvrdi.

Branilac okrivljenog, advokat Lepetić Stevan je naveo da uz poziv za ročište mu nije dostavljena optužnica, a iz sadržaja koji mu je usmeno predodčen na ročištu, ističe da se u konkretnom slučaju prije može raditi o krivičnom djelu iz čl.246 KZ CG, za koje se gonjenje preduzima po privatnoj tužbi, što se potvrđuje i djelimično iz iskaza predstavnika oštećenog pravnog lica, jer je okrivljeni trebao samo manji novčani iznos kako bi se vratio kući, pa njegov umišljaj, kao ni namjera, nisu bili usmjereni na pribavljanje protivpravne koristi veće od nekoliko desetina hiljada eura, za tu svrhu i namjenu, a on ništa kritičnom prilikom nije otuđio. Takođe, naveo je da se radi o mlađem punomljetnom licu koji u trenutku izvršenja krivičnog djela nije imao 21 godinu.

Okrivljeni Z. D. se pridružio navodima branioca i naveo da nije imao namjeru da otuđi pazar, što se vidi i sa snimka video kamere, jer da je imao namjeru on bi otuđio. Istakao je da je u tom trenutku bio u alkoholisanom stanju i ne zna koja mu je bila namjera, navodeći da se kaje što je učinio i da se neće više ponoviti.

Branilac okrivljenog je takođe preložio ukidanje pritvora, navodeći da se ista svrha može postići blažom mjerom, a ovaj okrivljeni je maltene pritvoren, jer je to sam tražio, a sada se, u međuvremenu opametio, što se može pravdati njegovim godinama života.

Nakon održanog ročišta radi ispitivanja i ocjene zakonitosti i opravdanosti optužnice, shodno čl. 293 i 296 ZKP-a, sud je našao da je predmetna optužnica uredna i na zakonu zasnovana.

Dokazi prikupljeni u istrazi daju dovoljno osnova za podizanje optužnice i isti su pribavljeni u skladu sa zakonom. Predsjednik vijeća je u postupku kontrole optužnice u smislu čl. 293 i 294 ZKP-a, ispitao da li postoje greške ili nedostaci u optužnici i nedostaci u postupku, te da li postoji razlog na osnovu kojeg bi se ovaj sud oglasio nenadležnim, odnosno razlozi za obustavu postupka, pa je utvrdio da ne postoje greške ni nedostaci u optužnici, kao ni u postupku, niti razlozi na osnovu kojih bi se ovaj sud mogao oglasiti nenadležnim, kao ni razlozi za obustavu postupka.

Dakle, na osnovu dokaza pribavljenih u istrazi, proizilazi osnovana sumnja da je okrivljeni Z. D. , učinio krivično djelo teška krađa u pokušaju iz čl. 240 st. 1 tač. 1 u vezi čl. 20 CG.

Sud je cijenio i ostale navode okrivljenog i branioca, ali je našao da isti u ovoj fazi postupka nisu od značaja za drugačije odlučivanje. Takođe, o istaknutom predlogu branioca okrivljenog za ukidanje pritvora okrivljenom Z. D. , će biti odlučeno rješenjem vijeća iz čl. 24 st.7 ZKP-a.

Iz iznijetih razloga, shodno čl. 296 st.1 ZKP-a odlučeno je kao u izreci.

OSNOVNI SUD U HERCEG NOVOM

Dana, 20.05.2026. godine

PREDSJEDNICA VJEEĆA SUDIJA

Olja Petrović



PRAVNA POUKA: Protiv rješenja žalba nije dozvoljena.

DN-a:

- ODT Herceg Novi,
- okrivljenom Zejak Draženu - Istražni zatvor Podgorica,
- braniocu okrivljenog - adv. Lepetić Stevanu iz H.Novog,
- u spis

Prigovor 20.05.2026.
[Signature]