



CRNA GORA
OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO HERCEG NOVI

Kt. br. 118/2026

Herceg Novi, 11. maj 2026. godine



Državni tužilac u ODT Herceg Novi Nikola Samardžić, u krivičnom predmetu protiv okrivljenog K. M. zbog dva krivična djela nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl. 220 st. 1 KZ CG, odlučujući o nagradi za branioca po službenoj dužnosti, dana 11.05.2026. godine donosi

RJEŠENJE

Određuje se nagrada za rad advokatu Lepetić Draganu iz Herceg Novog, kao braniocu po službenoj dužnosti okrivljenog Z. D., u iznosu od **900,00 eura**.

Iznos nagrade isplatiti na račun adv. Lepetić Dragana koji se vodi kod CKB banke AD Podgorica pod brojem 51000000002332405.

Obrazloženje:

Adv. Lepetić Draga, koji je u skladu sa čl. 267 st. 4 ZKP-a dana 17.04.2026. godine postavljen za branioca po službenoj dužnosti okrivljenog K. M. zbog dva krivična djela nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl. 220 st. 1 KZ CG, podnio je ovom tužilaštvu dana 06.05.2026. godine zahtjev za isplatu nagrade za rad.

U skladu sa Advokatskom tarifom (Sl. list CG br. 132/2025 i br. 153/2025) utvrđeno je da braniocu pripada nagrada za sledeće radnje:

- Za odbranu okrivljenog pred sudijom za istragu dana 17.04.2026. godine iznos od **600,00 eura** (Tar. br. 1 st. 1 i st. 4 AT).
- Za sastavljanje žalbe na rješenje o određivanju pritvora iznos od **1200,00 eura** (Tar. br. 4 st. 1 u vezi Tar. br. 1 st. 1 i st. 4 AT).

Ukupan iznos nagrade obračunat po svim osnovima iznosi 1800,00 eura.

Kako se u ovom slučaju radi o odbrani po službenoj dužnosti iznos nagrade se ima umanjeti za pola, u skladu sa odlukom AK CG o visini naknade za rad advokata za odbrane po službenoj dužnosti (Sl list CG 20/2010), **pa iznosi 900,00 eura.**

Tužilaštvo nije prihvatilo dio zahtjeva koji se odnosi na uvećavanje nagrade za izjavljivanje žalbe na rješenje o određivanju pritvora jer to nije radnja koja se smatraju obaveznim radom branioca po službenoj dužnosti pa se njeno preduzimanje subotom ne može ni duplo plaćati. Izabrani branioci u krivičnom postupku vrlo često ne izjavljuju žalbe na rješenja o zadržavanju pa se takvo postupanje ne smatra nesavjesnim vršenjem advokatskog poziva i nestručnom odbranom, a naročito se ne smatra obaveznom radnjom. Nije prihvaćen ni dio zahtjeva za uvećanje nagrade za prisustvoanje ročištu za određivanje pritvora u petak van radnog vremena jer je ročište završeno oko 20 časova, dok tarifa predviđa uvećanje nagrade za rad nakon 22 časa. Nagrada za preduzete radnje uvećana je za 50% u skladu sa TAR br. 1 st. 4 AT jer se okrivljenom na teret stavljaju dva krivična djela.

Na osnovu navedenog, prema čl. 226 st. 2 tač. 7 i st. 4 ZKP-a, odlučeno je kao u izreci.



Pravna pouka:

Protiv ovog rješenja dozvoljena je žalba u roku od 3 dana od prijema vanraspravnom vijeću Osnovnog suda u Herceg Novom, preko ovog tužilaštva.

DNA:

Računovodstvu po pravosnažnosti (sa troškovnikom)

Adv. Lepetić Draganu

U spise