



CRNA GORA
OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO HERCEG NOVI
Tu. br. 228/2026
Herceg Novi, 04. maj 2026. godine.

Rukovodilac Osnovnog državnog tužilaštva u Herceg Novom Risto Stijović, u krivičnom predmetu protiv osumnjičenih V. D. i Č. A. zbog krivičnog djela uništenje i oštećenje tuđe stvari iz čl. 253. st. 2. u vezi st. 1 u vezi sa čl. 23. st. 2. Krivičnog zakonika Crne Gore i krivičnog djela falsifikovanje isprave iz čl. 412. st. 2 u vezi st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, odlučujući o postavljanju branioca po službenoj dužnosti, donio je:

RJEŠENJE

Osumnjičenom V. D. zbog krivičnog djela uništenje i oštećenje tuđe stvari iz čl. 253. st. 2. u vezi st. 1 u vezi sa čl. 23. st. 2. Krivičnog zakonika Crne Gore i krivičnog djela falsifikovanje isprave iz čl. 412. st. 2 u vezi st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, odlučujući o postavljanju branioca po službenoj dužnosti za branioca po službenoj dužnosti postavlja se advokat Jovan Pejović iz Herceg Novog.

Obrazloženje

Ovlašćeni policijski službenici Uprave policije OB Herceg Novi lišili su slobode dana 04.05.2026. godine lice V. D., zbog osnovane sumnje da je izvršio krivična djela uništenje i oštećenje tuđe stvari iz čl. 253. st. 2. u vezi st. 1 u vezi sa čl. 23. st. 2. Krivičnog zakonika Crne Gore i krivičnog djela falsifikovanje isprave iz čl. 412. st. 2 u vezi st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, te istog priveli na saslušanje Osnovnom državnim tužilaštvu u Herceg Novom, na osnovu čl. 264 ZKP-a.

Nakon sprovođenja lica dežurnom državnim tužiocu donijeto je rješenje o zadržavanju, jer je državni tužilac ocjenio da u konkretnom slučaju postoje razlozi za određivanje pritvora iz čl. 448. st. 1. tač. 1. ZKP-a.

Kako osumnjičeni nije angažovao branioca po svom izboru, a riječ je o slučaju kada mora imati branioca, osumnjičenom je za branioca postavljen advokat Jovan Pejović iz Herceg Novog, sa spiska AK CG, saglasno čl. 69 st. 6 i 8. ZKP-a.

