

Općina Gornji
TUŽILAŠTVO
09.06.2020
Kt. 20/20

KvO.br.28/25

OSNOVNI SUD U HERCEG NOVOM, Predsjednica vijeća – sudija Olja Petrović, uz učešće Bosiljke Čvorović kao zapisničarke, u krivičnom predmetu protiv okrivljenih Lakić Aleksandra i Lakić N. , zbog produženog krivičnog djela utaja poreza i doprinosa iz čl. 264 st.3 u vezi čl. 23 i čl. 49 st. 1 KZ CG, donio je dana 26.05.2026. godine

RJEŠENJE

POTVRĐUJE SE optužnica Osnovnog državnog tužilaštva Herceg Novi Kt-I.br. 3/2019 Kt.br.20/2020 od 24.10.2025. godine, kojom je okrivljenima Đ. N. i L. Ai. kao saizvršiocima stavljeno na teret izvršenje produženog krivičnog djela utaja poreza i doprinosa iz čl. 264 st.3 u vezi čl. 23 i čl. 49 st.1 KZ CG.

Obrazloženje

Osnovno državno tužilaštvo u Herceg Novom podnijelo je optužnicu Kt - I. br. 3/2019 Kt.br.20/2020 od 24.10.2025. godine kojom je okrivljenima Đ. N. i L. Ai. , kao saizvršiocima stavljeno na teret izvršenje produženog krivičnog djela utaja poreza i doprinosa iz čl. 264 st.3 u vezi čl. 23 i čl. 49 st.1 KZ CG.

Sud je povodom potvrđivanja optužnice zakazao ročište za dan 13.03.2026. godine na koje ročište nije pristupio Đ. N. (za kojeg se dostava poziva vratila neuručena sa naznakom dostavljanja „nepoznat“) i nije pristupio uredno pozvani L. Ai. , zbog čega je ročište odloženo i sledeće zakazano za 27.03.2026. godine. Ročište zakazano za dan 27.03.2026. godine, takođe nije održano iz razloga nemogućnosti okrivljenog Lakić Aleksandra da pristupi na ročište iz zdravstvenih razloga. Dalje, na ročištu dana 21.04.2026. godine pristupio je advokat Marojević A. (kao branilac okrivljenog Lakić Ale.), a nije pristupio uredno pozvani L. Ai. , dok je za okrivljenog Đ. N. ovaj sud obavješten od OB Tivat da su postupili po dopisu suda i došli do saznanja da lice Đ. N. već dvije godine ne boravi na teritoriji opštine Tivat. Dana 25.05.2026. godine, sud je na osnovu čl. 293 st.3 ZKP-a održao ročište, iako nije pristupio uredno pozvani L. Ai. , kao ni njegov branilac, te i kod činjenice da okrivljeni Đ. N. ne boravi na adresi sudu poznatoj kao i da mu se poziv nije mogao uručiti ni preko policije.

Nakon održanog ročišta radi ispitivanja i ocjene zakonitosti i opravdanosti optužnice, shodno čl. 293 i 296 ZKP-a, sud je našao da je predmetna optužnica uredna i na zakonu zasnovana.

Dokazi prikupljeni u istrazi daju dovoljno osnova za podizanje optužnice i isti su pribavljeni u skladu sa zakonom. Predsjednik vijeća je u postupku kontrole optužnice u smislu čl. 293 i 294 ZKP-a, ispitao da li postoje greške ili nedostaci u optužnici i nedostaci u postupku, te da li postoji razlog na osnovu kojeg bi se ovaj sud oglasio

nenadležnim, odnosno razlozi za obustavu postupka, pa je utvrdio da ne postoje greške ni nedostaci u optužnici, kao ni u postupku, niti razlozi na osnovu kojih bi se ovaj sud mogao oglasiti nenadležnim, kao ni razlozi za obustavu postupka.

Dakle, na osnovu dokaza pribavljenih u istrazi, proizilazi osnovana sumnja da su okrivljeni Đ. [ime] i L. [ime], kao saizvršioци izvršili produženo krivično djelo utaja poreza i doprinosa iz čl. 264 st.3 u vezi čl. 23 i čl. 49 st.1 KZ CG.

Kako iz priloženih dokaza proizilazi da su okrivljeni Đ. [ime] i L. [ime] osnovano sumnjivi da su kao saizvršioци izvršili produženo krivično djelo utaja poreza i doprinosa iz čl. 264 st.3 u vezi čl. 23 i čl. 49 st.1 KZ CG, sud je osnovom čl.296 st.1 ZKP-a potvrdio navedenu optužnicu.

Iz iznijetih razloga, riješeno je kao u izreci.

OSNOVNI SUD U HERCEG NOVOM

Dana, 26.05.2026. godine

PREDSEDNICA VIJEĆA – SUDIJA

Olja Petrović

PRAVNA POUKA: Protiv rješenja žalba nije dozvoljena.



DN-a:

- ODT Herceg Novi,
- okrivljenom La [ime] u i braniocu okrivljenog - adv. Marojević Andrija iz H.Novog,
- okrivljenom Đ. [ime] N. [ime]
- u spis

Puguo
09.06.2026
[Handwritten signature]