



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TS broj: 475/2026
Podgorica, 29. jun 2026. godine

Z A P I S N I K

sa X sjednice Tužilačkog savjeta održane 29. juna 2026. godine, sa početkom u 13.00h.

Sjednica je održana u sali Tužilačkog savjeta, u ulici 13. jula b.b., u Podgorici.

Sjednici su prisustvovali:

- Predsjednik Tužilačkog savjeta Milorad Marković i članovi: Jelena Đaletić, Zoran Vučinić, Ana Marinović, Sanja Radulović, Sekule Raičević, Veselin Ščepanović, Stevan Brajušković, Marko Bojović i Ivan Gačević.
- Sekretar Sekretarijata Tužilačkog savjeta Hermin Šabotić.
- Načelnica Odjeljenja za stručnu podršku u radu Tužilačkog savjeta, Irma Selmanović.

Predsjednik Tužilačkog savjeta Milorad Marković, otvorio je X sjednicu i utvrdio da postoji potrebna većina za rad i odlučivanje.

Za sjednicu je predložen sljedeći:

D N E V N I R E D

1. Usvajanje zapisnika sa IX sjednice Tužilačkog savjeta, održane 18. juna 2026. godine.
2. Konstatacija o donošenju odluka elektronskim, odnosno telefonskim putem, u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, od 16. juna 2026. godine.
3. Konstatacija o donošenju odluka elektronskim, odnosno telefonskim putem, u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, od 23. juna 2026. godine.
4. Izbor jednog državnog tužioca u Višem državnom tužilaštvu u Bijelom Polju, po javnom oglasu TSO br.3/2026 od 12. marta 2026. godine.
5. Izbor rukovodioca Višeg državnog tužilaštva u Podgorici.
6. Izbor rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Ulcinju.
7. Izbor pet državnih tužilaca na stalnu funkciju u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici;
8. Izbor jednog državnog tužioca na stalnu funkciju u Osnovnom državnom tužilaštvu u Bijelom Polju.
9. Tekuća pitanja.

Predsjednik Tužilačkog savjeta je predložio da se pod tačkom 9. dnevnog reda, doda tačka „Razmatranje novinarskog pitanja ND V od 28. juna 2026. godine.

Predloženi Dnevni red sa dopunom je jednoglasno usvojen.

I Tačka

Zapisnik sa IX sjednice Tužilačkog savjeta, održane 18. juna 2026. godine, jednoglasno je usvojen.

II Tačka

Konstatovano je, da je Tužilački savjet na sjednici održanoj u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, od 16. juna 2026. godine, donio:

- Odluku o obrazovanju vijeća za ocjenjivanje državne tužiteljke Radmile Gačević u sastavu: Armin Selmanović – predsjednik i članovi: Danka Živković, Dražen Burić, Veljko Rutović i Tanja Begović.
- Odluku da se shodno odredbi člana 152 stav 2 Zakona o Državnom tužilaštvu, da mišljenje da na predlog Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Osnovnog državnog tužilaštva u Pljevljima Tu. br. 445/26 od 13. 05. 2026. godine, Tužilački savjet nema primjedbi.
- Da se upoznao sa Presudom VS Crne Gore, Rev broj XXX/26 od 11.05.2026. godine, donijeta u pravnoj stvari tužilje XY, po reviziji Države Crne Gore, izjavljenoj protiv presude VS-P, GŽ. br. XXXX/24 od 11.11.2025. godine.
- Odluku da se na osnovu dostavljene evidencije o prekovremenom radu za državne tužioce u Osnovnom državnom tužilaštvu u Baru: Ivanu Vuksanović i Aidu Hajdarpašić, donese rješenje o utvrđivanju dodatka na osnovnu zaradu po osnovu prekovremenog rada, za maj 2026. godine, u skladu sa odredbama Zakona o radu.
- Odluku da se predsjednici i članovima Komisije za pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava u vezi ugrožavanja njihove samostalnosti, utvrdi pravo na naknadu za maj mjesec 2026. godine.
- Odluku da se utvrdi naknada Dušku Milanoviću rukovodiocu Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici za rad u Operativnom timu, za mjesec jun 2026. godine.
- Odluku da se Višem državnom tužilaštvu u Bijelom Polju, poveća mjesečni limit za gorivo na 325,00 eura.
- Odluku da se Herminu Šabotiću utvrdi pravo na naknadu za rad u Koordinacionom tijelu za praćenje sprovođenja Strategije digitalizacije pravosuđa 2025-2028. godine, za mjesec maj 2026. godine, u visini od 40% prosječne zarade Crne Gore u prethodnoj godini, obzirom da je 29. maja održana sjednica Koordinacionog tijela, na kojoj je imenovani prisustvovao.

III Tačka

Konstatovano je da je Tužilački savjet na sjednici održanoj u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, od 23. juna 2026. godine, donio:

- Odluku da se državna tužiteljka u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, Ivana Petrušić Vukašević, uputi u Specijalno državno tužilaštvo, radi obavljanja poslova hitne prirode i povećanog obima posla, na vrijeme najduže do dvije godine, počev od 3.07.2026. godine.
- Da se upoznao sa presudom OS-P, poslovne oznake P.br. XXX/26 od 11.06.2026. godine, donijeta u pravnoj stvari po tužbi XY iz
- Odluku da se utvrdi pravo na naknadu Komisiji za pritužbe, za jun 2026. godine.

- Odluku da se utvrdi pravo na naknadu Komisiji za normativnu djelatnost za maj mjesec tekuće godine.
- Odluku da se utvrdi pravo na varijabilni dio zarade u iznosu od po 30% prosječne neto zarade za april, maj i jun 2026. godine, državnim tužiocima u Vrhovnom državnom tužilaštvu Arminu Selmanoviću, Draženu Buriću i Danki Živković po osnovu povećanog obima posla, te uspješnom i kvalitetnom izvršenju poslova, a što predstavlja osnov za varijabilni dio zarade u smislu odredbi člana 3 Pravilnika o varijabilnom dijelu zarade za zaposlene u državnom tužilaštvu.
- Odluku da se utvrdi pravo na varijabilni dio zarade u iznosu od 30% prosječne neto zarade za april, maj i jun 2026. godine državnoj tužiteljki Snežani Šišević, budući da je Odlukom o izmjeni Odluke o formiranju Operativnog tima za borbu protiv trgovine ljudima i nedozvoljenog prelaza državne granice i krijumčarenja ljudi od 31.07.2024. godine, određena za rukovoditeljku navedenog Tima, za koje poslove ne ostvaruje naknadu za rad, odnosno dodatak na zaradu, a što predstavlja osnov za varijabilni dio zarade u smislu odredbi člana 3 Pravilnika o varijabilnom dijelu zarade za zaposlene u državnom tužilaštvu.
- Odluku da se utvrdi pravo na varijabilni dio zarade u iznosu od 30% prosječne neto zarade za april, maj i jun 2026. godine državnoj tužiteljki Maji Janković, budući da je odlukom Vrhovnog državnog tužioca određena za koordinatora na nivou Državnog tužilaštva za praćenje primjene Uputstva za postupanje državnih tužilaštava prijetnji i nasilja nad novinarima, ubistva novinara i napada na imovinu medija, za koje ne ostvaruje naknadu za rad, odnosno dodatak na zaradu, a što predstavlja osnov za varijabilni dio zarade u smislu odredbi člana 3 Pravilnika o varijabilnom dijelu zarade za zaposlene u državnom tužilaštvu.
- Odluku da se odbije zahtjev za određivanje varijabilnog dio zarade za april, maj i jun 2026. godine, državnom tužiocu u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici Marku Mugoši, budući da je shodno članu 5 stav 4 Pravilnika o varijabilnom dijelu zarade za zaposlene u Državnom tužilaštvu, izdata potvrda da nijesu raspoloživa sredstva za isplatu varijabilnog dijela zarade.
- Odluku da se utvrdi pravo na varijabilni dio zarade u iznosu od 30% prosječne neto zarade za april, maj i jun 2026. godine, državnoj tužiteljki Ani Radović, budući da je odlukom vrhovnog državnog tužioca određena za koordinatora na nivou Državnog tužilaštva za praćenje primjene Uputstva za postupanje državnih tužilaštava u slučajevima nasilja u porodici ili u porodičnoj zajednici, za koje ne ostvaruje naknadu za rad, odnosno dodatak na zaradu, a što predstavlja osnov za varijabilni dio zarade u smislu odredbi člana 3 Pravilnika o varijabilnom dijelu zarade za zaposlene u državnom tužilaštvu.
- Odluku da se utvrdi pravo na varijabilni dio zarade u iznosu od 30% prosječne neto zarade za april, maj i jun 2026. godine, državnoj tužiteljki Danki Ivanović Đerić, budući da je odlukom vrhovnog državnog tužioca određena za koordinatora na nivou Državnog tužilaštva za praćenje primjene Uputstva za postupanje državnih tužilaštava u slučajevima kada postoji osnov sumnje da je došlo do povrede člana 3 Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda, za koje ne ostvaruje naknadu za rad, odnosno dodatak na zaradu, a što predstavlja osnov za varijabilni dio zarade u smislu odredbi člana 3 Pravilnika o varijabilnom dijelu zarade za zaposlene u državnom tužilaštvu.
- Odluku da se na osnovu dostavljenog izvještaja za period 1. aprila do 8. juna 2026. godine, za državnu tužiteljku Danijelu Đuković, kao portparolu Osnovnog državnog tužilaštva u Bijelom Polju, utvrdi varijabilni dio zarade u iznosu od 30% prosječne neto zarade, za II kvartal (april, maj i jun 2026. godine), budući da poslove portparola vrši na osnovu Odluke Tužilačkog savjeta TS 48/2022 od 28.12.2020. godine, a za koje ne ostvaruje naknadu za rad, odnosno dodatak na zaradu, a što predstavlja osnov za varijabilni dio zarade u smislu odredbi člana 3 Pravilnika o varijabilnom dijelu zarade za zaposlene u državnom tužilaštvu.

- Odluku da se na osnovu dostavljenog izvještaja, za državnu tužiteljku Vjeru Mićanović, kao portparolu Osnovnog državnog tužilaštva u Nikšiću, utvrdi varijabilni dio zarade u iznosu od 30% prosječne neto zarade, za I kvartal (januar, februar i mart 2026. godine), budući da poslove portparola vrši na osnovu Odluke Tužilačkog savjeta, a za koje ne ostvaruje naknadu za rad, odnosno dodatak na zaradu, a što predstavlja osnov za varijabilni dio zarade u smislu odredbi člana 3 Pravilnika o varijabilnom dijelu zarade za zaposlene u državnom tužilaštvu.
- Odluku da se na osnovu dostavljenog izvještaja, za državnu tužiteljku Lepu Medenicu, kao portparolu Višeg državnog tužilaštva u Podgorici, utvrdi varijabilni dio zarade u iznosu od 30% prosječne neto zarade, za II kvartal (april maj i jun 2026. godine), budući da poslove portparola vrši na osnovu Odluke Tužilačkog savjeta, a za koje ne ostvaruje naknadu za rad, odnosno dodatak na zaradu, a što predstavlja osnov za varijabilni dio zarade u smislu odredbi člana 4 Pravilnika o varijabilnom dijelu zarade za zaposlene u državnom tužilaštvu.
- Odluku da se na osnovu dostavljenog izvještaja, za državnu tužiteljku Maju Šćepanović, kao portparolu Osnovnog državnog tužilaštva u Kolašinu, utvrdi varijabilni dio zarade u iznosu od 30% prosječne neto zarade, za II kvartal (april maj i jun 2026. godine), budući da poslove portparola vrši na osnovu Odluke Tužilačkog savjeta, a za koje ne ostvaruje naknadu za rad, odnosno dodatak na zaradu, a što predstavlja osnov za varijabilni dio zarade u smislu odredbi člana 4 Pravilnika o varijabilnom dijelu zarade za zaposlene u državnom tužilaštvu.
- Odluku da se na osnovu dostavljenog izvještaja, za državnog tužioca Miloša Miljanića, kao portparolu Osnovnog državnog tužilaštva u Ulcinju, utvrdi varijabilni dio zarade u iznosu od 30% prosječne neto zarade, za I kvartal (januar, februar i mart 2026. godine), budući da poslove portparola vrši na osnovu Odluke Tužilačkog savjeta TS broj 48/20 od 28. decembra 2020. godine, a za koje ne ostvaruje naknadu za rad, odnosno dodatak na zaradu, a što predstavlja osnov za varijabilni dio zarade u smislu odredbi člana 4 Pravilnika o varijabilnom dijelu zarade za zaposlene u državnom tužilaštvu.
- Odluku da se odbije zahtjev za određivanje varijabilnog dio zarade za januar, februar i mart 2026. godine, državnom tužiocu u Osnovnom državnom tužilaštvu u Pljevljima Ivanu Gačeviću, budući da je shodno članu 5 stav 4 Pravilnika o varijabilnom dijelu zarade za zaposlene u Državnom tužilaštvu, izdata potvrda da nijesu raspoloživa sredstva za isplatu varijabilnog dijela zarade.
- Odluku da se na osnovu dostavljenog izvještaja, za državnog tužioca Radovana Đurišića kao portparolu Osnovnog državnog tužilaštva u Baru, utvrdi varijabilni dio zarade u iznosu od 30% prosječne neto zarade, za II kvartal (april maj i jun 2026. godine), budući da poslove portparola vrši na osnovu Odluke Tužilačkog savjeta TS broj 617/23 od 20. oktobra 2023. godine, a za koje ne ostvaruje naknadu za rad, odnosno dodatak na zaradu, a što predstavlja osnov za varijabilni dio zarade u smislu odredbi člana 4 Pravilnika o varijabilnom dijelu zarade za zaposlene u državnom tužilaštvu.
- Odluku da se na osnovu dostavljenog izvještaja, za državnu tužiteljku Sanju Radunović, kao portparolu Osnovnog državnog tužilaštva u Cetinju, utvrdi varijabilni dio zarade u iznosu od 30% prosječne neto zarade, za I kvartal (januar, februar i mart 2026. godine), budući da poslove portparola vrši na osnovu Odluke Tužilačkog savjeta TS br. 48/20 od 28. decembra 2020. godine, a za koje ne ostvaruje naknadu za rad, odnosno dodatak na zaradu, a što predstavlja osnov za varijabilni dio zarade u smislu odredbi člana 4 Pravilnika o varijabilnom dijelu zarade za zaposlene u državnom tužilaštvu.
- Odluku da se na osnovu dostavljenog izvještaja, za državnog tužioca Aldina Kalača kao portparolu Osnovnog državnog tužilaštva u Rožajama, utvrdi varijabilni dio zarade u iznosu od 30% prosječne neto zarade, za I kvartal (januar, februar i mart 2026. godine), budući da poslove

portparola vrši na osnovu Odluke Tužilačkog savjeta, a za koje ne ostvaruje naknadu za rad, odnosno dodatak na zaradu, a što predstavlja osnov za varijabilni dio zarade u smislu odredbi člana 4 Pravilnika o varijabilnom dijelu zarade za zaposlene u državnom tužilaštvu.

- Odluku da se na osnovu dostavljenog izvještaja, za specijalnog tužioca Vukasa Radonjića kao portparolu Specijalnog državnog tužilaštva, utvrdi varijabilni dio zarade u iznosu od 30% prosječne neto zarade, za I kvartal (januar, februar i mart 2026. godine), budući da poslove portparola vrši na osnovu Odluke Tužilačkog savjeta TS broj 48/20 od 28. decembra 2020. godine, a za koje ne ostvaruje naknadu za rad, odnosno dodatak na zaradu, a što predstavlja osnov za varijabilni dio zarade u smislu odredbi člana 4 Pravilnika o varijabilnom dijelu zarade za zaposlene u državnom tužilaštvu.

- Odluku da se odbije zahtjev za određivanje varijabilnog dio zarade za april, maj i jun 2026. godine, rukovodiocu/portparolu Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici Dušku Milanoviću, budući da je shodno članu 5 stav 4 Pravilnika o varijabilnom dijelu zarade za zaposlene u Državnom tužilaštvu, izdata potvrda da nijesu raspoloživa sredstva za isplatu varijabilnog dijela zarade.

- Odluku da se na osnovu dostavljenog Izvještaja donese odluka da se za člana Vijeća za ocjenjivanje rada Drite Rugovac, Irenu Burić, utvrdi pravo na naknadu za mjesec april i maj 2026. godine, a da se predsjednici Danki Živković i članovima Maji Jovanović, Katarini Kljajević i Vanji Rakonjac, utvrdi pravo na naknadu za mjesec maj 2026. godine.

- Odluku da se na osnovu dostavljenog Izvještaja donese odluka da se predsjedniku i članovima Vijeća za ocjenjivanje rada Jovana Vukotića, utvrdi pravo na naknadu za mjesec jun 2026. godine, osim članu Veljku Rutoviću jer mu je naknada za mjesec jun 2026. godine, utvrđena po osnovu rada u drugom vijeću.

- Odluku da se predsjedniku i članovima Vijeća za ocjenjivanje rada Danijele Đuković: Veljku Rutoviću, Vladanu Đaloviću, Ani Radović i Ljubici Caković, utvrdi pravo na naknadu za mjesec maj i jun 2026. godine, a članici Vanji Rakonjac za mjesec jun 2026. godine, budući da joj je naknada za mjesec maj 2026. godine, utvrđena po osnovu rada u drugom vijeću.

- Odluku da se predsjedniku i članovima Vijeća za ocjenjivanje rada Romine Vlahović: utvrdi pravo na naknadu za mjesec maj i jun 2026. godine, osim članici Danki Živković, budući da joj je naknada za navedene mjesece, utvrđena po osnovu rada u drugim vijećima.

- Odluku da se odbije zahtjev Radmile Ćuković, od 05.4.2023. godine, za ostvarivanje prava na naknadu po prestanku funkcije.

- Odluku da Sekretarijat Tužilačkog savjeta pripremi odgovor na zahtjev za ispitivanje sudske odluke-presude US CG U.br. UVP br. XXX/2026 od 09.06.2026. godine i isti dostavi VS CG sa svim spisima predmeta, koji se odnose na ovu pravnu stvar.

Odluku da Sekretarijat Tužilačkog savjeta pripremi odgovor na zahtjev za ispitivanje sudske odluke-presude US CG U.br. UVP br. XXX/2026 od 15.06.2026. godine i isti dostavi VS Crne Gore sa svim spisima predmeta, koji se odnose na ovu pravnu stvar.

- Odluku da shodno odredbi Zakona o radu, te činjenici da Marija Raspopović, u skladu sa rješenjem Specijalnog državnog tužilaštva, Tu-S V-29 broj 3-6/424 od 20. maja 2024. godine, nije iskoristila preostali dio godišnjeg odmora od 9 dana, te da joj je odlukom Tužilačkog savjeta TS broj 764/2024-1 od 6. decembra 2024. godine, prestala funkcija specijalne tužiteljke, a samim tim i radni odnos, predlaže se da se Agenciji za mirno rješavanje radnih sporova odgovori da se prihvata postupak mirnog rješavanja spora u predmetu i da se ovlasti Irma Selmanović, načelnica Odjeljenja za stručnu podršku u radu Tužilačkog savjeta, da prisustvuje raspravi koju će usaglasiti sa miriteljkom.

IV Tačka

Povodom tačke dnevnog reda izbor jednog državnog tužioca u Višem državnom tužilaštvu u Bijelom Polju, po Javnom oglasu TSO br. 3/2026 od 12. marta 2026. godine, konstatovano je da je saglasno članu 66 stav 1 Poslovnika Tužilačkog savjeta, Komisija za napredovanje održala sjednicu dana 25. juna 2026. godine, na kojoj je na osnovu dostavljenih obrazaca od članova Tužilačkog savjeta, utvrdila prosječan broj bodova za prijavljene kandidate po predmetnom oglasu i na osnovu utvrđenog prosječnog broja bodova za kandidate, utvrdila rang listu kandidata, kako slijedi:

Redni broj	Ime i prezime kandidata	Ocjena rada	Prosječna ocjena intervju sa kandidatom	Ukupan broj bodova
1	Radomir Kljajević	80,00	19,71	99,71
2	Jelena Vučetić	80,00	18,85	98,85
3	Danijela Đuković	80,00	18,28	98,28

Konstatovano je da se kandidat Alija Beganović, nije našao na rang listi jer shodno odredbama člana 61 stav 5, a u vezi sa članom 70 stav 2 i člana 77 stav 3 Zakona o Državnom tužilaštvu, nije ostvario 15 bodova na intervjuu.

U smislu odredbe člana 33 stav 7 Poslovnika Tužilačkog savjeta, donijeta je odluka o izuzeću člana Marka Bojovića, povodom ove tačke dnevnog reda.

Imajući u vidu navedeno Tužilački savjet je jednoglasno donio odluku da se Radomir Kljajević, kao prvorangirani kandidat izabere za državnog tužioca u Višem državnom tužilaštvu u Bijelom Polju.

Donijeta je odluka da se za imenovanog u smislu odredbi Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru, donese rješenje o utvrđivanju prava na zaradu, počev od dana polaganja zakletve.

Polaganje zakletve pred Tužilačkim savjetom za imenovanog je određeno za 10.07.2026. godine u 9:00h u sali Vrhovnog državnog tužilaštva.

V Tačka

Povodom tačke dnevnog reda izbor rukovodioca Višeg državnog tužilaštva u Podgorici, po Javnom oglasu TSO broj 5/26 od 28. maja 2026. godine, konstatovano je da je prijavu podnio Duško Milanović, dosadašnji rukovodilac Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, te da je prijava blagovremena, potpuna i dostavljena u skladu sa Zakonom o Državnom tužilaštvu i Poslovníkom Tužilačkog savjeta.

Konstatovano je da je Komisija za sačinjavanje predloga ocjene programa rada na sjednici održanoj 16. juna 2026. godine, utvrdila predlog ocjene Programa rada Višeg državnog tužilaštva u Podgorici, za period od 5 (pet) godina, koji je podnio kandidat Duško Milanović, a koji je ocijenjen sa 40 bodova.

Konstatovano je da je Duško Milanović, ocijenjen ocjenom „ODLIČAN“ za rad kao državni tužilac.

Prisutan je kandidat Duško Milanović sa kojim je obavljen intervju:

Predsjednik Tužilačkog savjeta Milorad Marković je pozvao kandidata da ukoliko ima nešto da dopuni u svojoj biografiji, to učini.

Članica Jelena Đaletić je postavila pitanja: imajući u vidu da je u programu rada naveo da je neophodno unapređenje međunarodne saradnje i jačanje instituta međunarodne pravne pomoći, na koji način će to u praksi ostvariti i koji je njegov pristup tome; kada se govori o transparentnosti rada Državnog tužilaštva, da li smatra da je rad tužilaštva trenutno tra transparentan i u kojoj mjeri je dobra ili nije i zbog čega; koliko su finansijski resursi značajni za jačanje kadrovskih kapaciteta u Državnom tužilaštvu.

Član Zoran Vučinić je postavio pitanje: kako vidi dosadašnji rad Višeg državnog tužilaštva u Podgorici, u pogledu gonjenja za krivična djela korupcije (zloupotreba službenog položaja i zloupotreba položaja u privrednom poslovanju); šta bi preduzeo ukoliko bude izabran, na unapređenju eventualnog problema koji prepozna; šta ga je motivisalo da se prijavi za rukovodioca Višeg državnog tužilaštva u Podgorici.

Članica Ana Marinović je postavila pitanja: ukoliko bi bio izabran za rukovodioca po predmetnom oglasu, koji bi bili njegovi ključni prioriteti u radu i koje bi konkretno korake preduzeo odmah nakon stupanja na dužnost rukovodioca.

Član Sekule Raičević je postavio pitanje: imajući u vidu da ju u prethodnom odgovoru na neko od pitanja pomenuo finansijske istrage, da li ima konkretne targete kada je u pitanju unaprjeđenje finansijskih istraga, s obzirom na mjesto rukovodioca za koje se prijavio; da li može navesti obuke koje je prošao u prethodne 4 godine, koje bi mu pomogle za rad kao rukovodiocu Višeg državnog tužilaštva u Podgorici.

Član Stevan Brajušković je postavio pitanje: budući da je u Programu rada u dijelu odnosi sa Upravom policije, naveo da će odmah organizovati sastanke u cilju poboljšanja odnosa, sa akcentom na poboljšanje kvaliteta pisanja krivičnih prijava, može li reći kakav je njegov odnos i saradnja sa Upravom policije, u dosadašnjem radu.

Član Ivan Gačević je postavio pitanje: kakvo je njegovo viđenje vezano za saradnju između tužilaštva i suda, konkretno Osnovnog suda u Podgorici, kako ocjenjuje tu saradnju i da li ima prostora za poboljšanje te saradnje.

Predsjednik Tužilačkog savjeta Milorad Marković je postavio pitanje: imajući u vidu da je u Programu rada napravio vezu stručnog usavršavanja i organizacije rada tužilaštva i da je kod organizacije rada naveo određene specifične oblasti u kojima se treba dalje razvijati sistem specijalizacije državnih tužilaca, prije svega u dijelu: maloljetničkog kriminaliteta, trgovine ljudima, finansijskih istraga i oduzimanje imovinske koristi stečene krivičnim djelom, nasilja u porodici, krivičnih djela učinjenih iz mržnje, visokotehnološkog kriminala, međunarodne pravne pomoći, predmeta u kojima su oštećena posebno osjetljiva lica, da li može preciznije da pojasni, na koji način planira da uspostavi tu organizaciju rada koja bi bila u potpunosti funkcionalna ali i djelotvorna, odnosno da li ima namjeru da petogodišnji raspored poslova određuje pojedine tužioce koji će postupati i specijalizirati se u navedenim predmetima ili ima namjeru da unutar tužilaštva formira određena odjeljenja koja bi preuzela specifične predmete, kao što su predmeti vezano za finansijske istrage i slično; s obzirom da je sada rukovodilac Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, šta ga to preporučuje u njegovom radu u prethodnom periodu za poziciju rukovodioca Višeg državnog tužilaštva u Podgorici, koji su to rezultati koji su postignuti u njegovom radu.

Povodom tačke dnevnog reda izbor rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Ulcinju, po Javnom oglasu TSO broj 5/26 od 28. maja 2026. godine, konstatovano je da je prijavu na predmetni oglas podnijela Radmila Gačević, državna tužiteljka u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, te da je prijava blagovremena, potpuna i dostavljena u skladu sa Zakonom o Državnom tužilaštvu i Poslovnikom Tužilačkog savjeta.

Konstatovano je da je Komisija za sačinjavanje predloga ocjene programa rada na sjednici održanoj 16. juna 2026. godine, utvrdila predlog ocjene Programa rada Osnovnog državnog tužilaštva u Ulcinju, za period od 5 (pet) godina, koji je podnijela kandidatkinja Radmila Gačević, a koji je ocijenjen sa 40 bodova.

Konstatovano je da je Radmila Gačević ocijenjena ocjenom „ODLIČAN“ za rad kao državna tužiteljka.

Prisutna je kandidatkinja Radmila Gačević sa kojom je obavljen intervju:

Predsjednik Tužilačkog savjeta Milorad Marković je pozvao kandidatkinju da ukoliko ima nešto da dopuni u svojoj biografiji, to učini.

Članica Jelena Đaletić je postavila pitanja: u pogledu transparentnosti rada Državnog tužilaštva, konkretno ukoliko je pratila rad Osnovnog državnog tužilaštva u Ulcinju, da li smatra da je njihov rad dovoljno transparentan ili nije, kako bi unaprijedila transparentnost rada do koje mjere; na koji način bi organizovala rad u Osnovnom državnom tužilaštvu u Ulcinju u cilju postizanja evikasnog i ekonomičnog postupanja.

Član Zoran Vučinić je postavio pitanje: šta vidi kao najveći izazov u funkcionisanju Osnovnog državnog tužilaštva u Ulcinju, trenutno i kako bi se suočila sa tim izazovom ako ga vidi.

Članica Ana Marinović je postavila pitanja: koji bi to bili njeni ključni prioriteti u radu i koje bi konkretno korake preduzela odmah nakon izbora na mjesto rukovodioca.

Član Sekule Raičević je postavio pitanje: s obzirom na navode u Programu rada vezano za obuke i finasijske istrage, šta bi konkretno preduzela na planu obuka za zaposlene u Osnovnom državnom tužilaštvu u Ulcinju i šta bi unaprijadila na planu otvaranja finasijskih istraga.

Član Stevan Brajušković je postavio pitanje: koji je njen stav vezano za alternativne krivične sankcije i koliko je često u dosadašnjem radu predlagala sudu izricanje alternativnih krivičnih sankcija okrivljenom.

Predsjednik Tužilačkog savjeta Milorad Marković je postavio pitanje: šta vidi kao najznačajniji izazov na koji će naići u i na koji način će ih prevazići.

VII Tačka

Povodom tačke dnevnog reda izbor pet državnih tužilaca na stalnu funkciju u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, po javnom oglasu TSO br. 6/26 od 8. juna 2026. godine, konstatovano je da su blagovremene i potpune prijave podnijeli: Jovan Vukotić, Dino Lukač, Marko Mugoša, Sanja Ražnatović i Nađa Martinović.

Konstatovano je da je Komisija za ocjenjivanje utvrdila ocjene rada „ODLIČAN“ za kandidate: Jovana Vukotića, Marka Mugošu i Sanju Ražnatović

Konstatovano je, da za kandidatkinju **Nađu Martinović**, nije sproveden postupak ocjenjivanja na kraju mandata od četiri godine, jer je u periodu za koji se vrši ocjenjivanje bila odsutna duže od jedne godine, ali je ocjenjivanje njenog rada vršeno poslije dvije godine rada, kada joj je utvrđena ocjena rada „ODLIČAN”.

Konstatovano je, da je za kandidata **Dina Lukača**, u toku postupak ocjenjivanja od strane Vijeća za ocjenjivanje, ta da će se nakon što Vijeće za ocjenjivanje dostavi predlog ocjene rada i ista bude utvrđena od strane Komisije za ocjenjivanje, za imenovanog sprovesti postupak izbora po predmetnom oglasu.

Prisutan je kandidat Jovan Vukotić sa kojim je obavljen intervju:

Predsjednik Tužilačkog savjeta Milorad Marković je pozvao kandidata da ukoliko ima nešto da dopuni u svojoj biografiji, to učini.

Članica Jelena Đaletić je postavila pitanja: kada je u pitanju praksa Evropskog suda za ljudska prava, posebno član 5 Evropske konvencije o zaštiti ljudskih prava i osnovnih sloboda, da li je neka njegova odluka bila predmet povrede nekog ljudskog prava koja utvrđena od strane Ustavnog suda Crne Gore ili Evropskog suda za ljudska prava; ukoliko bi ispunjavao zakonom propisane uslove da li bi se javio na javni oglas za specijalnog tužioca.

Član Zoran Vučinić je postavio pitanje: zašto je odabrao posao državnog tužioca.

Članica Ana Marinović je postavila pitanja: šta je bio njegov najveći profesionalni izazov u prethodnom mandatu i kako ga je pravazišao.

Član Sekule Raičević je postavio pitanje: imajući u vidu da iz njegove prijave proizilazi da je prošao brojne obuke koje se tiču finansijskih istraga, da li bi izdvojio neku koja je konkretno uticala na njegovo usavršavanje.

Član Ivan Gačević je postavio pitanje: s obzirom na prirodu posla i funkciju koju obavlja, kako to utiče na njegov privatni život i da li je u mogućnosti da uskladi obaveze na poslu sa privatnim životom.

Predsjednik Tužilačkog savjeta Milorad Marković je postavio pitanje: da li može prezentovati primjer u njegovom radu gdje je bio u prilici da određeni ustaljeni pravni stav/mišljenje za koji je smatrao da nije adekvatan, izazove u postupanju institucionalno viših sudova i promijeni sudsku praksu; na koji način se bori da zadrži objektivnost u radu, bez obzira na sve moguće pritiske usmjerene generalno prema Državnom tužilaštvu i njemu.

Prisutna je kandidatkinja Sanja Ražnatović sa kojom je obavljen intervju:

U smislu odredbe člana 33 stav 7 Poslovnika Tužilačkog savjeta, donijeta je odluka o izuzeću članice Sanje Radulović, povodom intervjua sa imenovanom kandidatkinjom.

Predsjednik Tužilačkog savjeta Milorad Marković je pozvao kandidata da ukoliko ima nešto da dopuni u svojoj biografiji, to učini.

Članica Jelena Đaletić je postavila pitanja: kada je u pitanju praksa Evropskog suda za ljudska prava, posebno član 5 Evropske konvencije o zaštiti ljudskih prava i osnovnih sloboda, da li je neka njena odluka bila predmet povrede nekog ljudskog prava koja utvrđena od strane Ustavnog suda Crne Gore ili Evropskog suda za ljudska prava; da li je upućena u praksu ESLJP, posebno kada su u pitanju odluke koje se odnose na zadržavanje ali i na predlaganje pritvora; koliko su joj uputstva opšteg karaktera vrhovnog državnog tužioca pomogla u svakodnevnom radu.

Član Zoran Vučinić je postavio pitanje: zašto je odabrao posao državnog tužioca.

Članica Ana Marinović je postavila pitanja: šta je bio njegov najveći profesionalni izazov u prethodnom mandatu i kako ga je pravazišao.

Član Sekule Raičević je postavio pitanje: imajući u vidu da je istakla da je zamjenik rukovodioca tužilaštva iz kojeg dolazi, šta su po njenom mišljenju najkritičnije tačke na kojima bi

trebalo raditi, kada je u pitanju rad ili položaj državnih tužilaca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici.

Član Ivan Gačević je postavio pitanje: njena ocjena dosadašnje saradnje sa drugim organima, da li ima prostora da se ta saradnja poboljša (Uprava policije, sud...).

Predsjednik Tužilačkog savjeta Milorad Marković je postavio pitanje: gdje vidi prostor za dalje profesionalno unapređenje, koji su to pravci; da li ima neka posebna interesovanja, što se tiče oblasti u kojima djeluju državni tužioci.

Prisutna je kandidatkinja Nađa Martinović sa kojom je obavljen intervju:

Predsjednik Tužilačkog savjeta Milorad Marković je pozvao kandidata da ukoliko ima nešto da dopuni u svojoj biografiji, to učini.

Članica Jelena Đaletić je postavila pitanja: kada je u pitanju praksa Evropskog suda za ljudska prava, posebno član 5 Evropske konvencije o zaštiti ljudskih prava i osnovnih sloboda, da li je nekad od strane sudije za istragu ukinuto rješenje o zadržavanju koje je donijela i iz kojih razloga; da li je neka odluka koju je donijela bila predmet preispitivanja od strane Ustavnog suda Crne Gore ili Evropskog suda za ljudska prava, a da se radilo o povredi nekog ljudskog prava; koliko joj uputstva opšteg karaktera vrhovnog državnog tužioca pomažu u praksi, da li smatra da su korisna, da li su doprinijela lakšem postupanju državnih tužilaca u svakodnevnom radu.

Član Zoran Vučinić je postavio pitanje: zašto je odabrala posao državnog tužioca.

Članica Ana Marinović je postavila pitanja: šta je bio njen najveći profesionalni izazov u prethodnom mandatu i na koji način ga je pravazila.

Član Sekule Raičević je postavio pitanje: iz prijave na oglas se vidi da je prošla zavidan broj specijalizacija i obuka, takođe, u prethodnim odgovorima na pitanja spomenula je temu magistarske teze, može li reći zašto je odabrala baš tu temu.

Član Ivan Gačević je postavio pitanje: kako ocjenjuje dosadašnju saradnju u radu sa drugim organima, da li ima prostora da se ta saradnja poboljša (Uprava policije, sud...).

Predsjednik Tužilačkog savjeta Milorad Marković je postavio pitanje: imajući u vidu mogućnost da bude birana na stalnu funkciju, koji su to pravci u kojima smatra da treba da dalje unapređuje znanje, vještine i sposobnosti, odnosno koja je to oblast kriminaliteta koja je posebno interesuje, a u kojoj želi da se dodatno specijalizuje; gdje vidi sebe u tužilačkoj organizaciji u narednom periodu.

Prisutan je kandidat Marko Mugoša sa kojim je obavljen intervju:

Predsjednik Tužilačkog savjeta Milorad Marković je pozvao kandidata da ukoliko ima nešto da dopuni u svojoj biografiji, to učini.

Članica Jelena Đaletić je postavila pitanja: kada je u pitanju praksa Evropskog suda za ljudska prava, posebno član 5 Evropske konvencije o zaštiti ljudskih prava i osnovnih sloboda, da li vodi računa o praksi i standardima navedenog suda kada donosi rješenja o zadržavanju i predlaže pritvor; da li je neka odluka koju je donijela bila predmet preispitivanja od strane Ustavnog suda Crne Gore ili Evropskog suda za ljudska prava, kada su u pitanju ljudska prava; koliko su uputstva opšteg karaktera vrhovnog državnog tužioca korisna državnim tužiocima u radu, da li smatra da se primjenom tih uputstava unapređuje kvalitet, ažurnost i djelotvornost u postupanju državnih tužilaca.

Član Zoran Vučinić je postavio pitanje: zašto je odabrao posao državnog tužioca.

Članica Ana Marinović je postavila pitanja: šta je bio njegov najveći profesionalni izazov u prethodnom mandatu i na koji način ga je pravazila.

Član Ivan Gačević je postavio pitanje: iz njegove biografije proizilazi da je određen za koordinatora Operativnog tima za borbu protiv ekološkog kriminala i krivičnih djela povezanih sa ekološkim kriminalom, pa s tim u vezi kako ocjenjuje dosadašnji rad i rezultate Operativnog tima,

da li je to pomoglo državnim tužiocima u procesuiraju tih krivičnih djela; da li to što je koordinator navedenog tima predstavlja dodatno opterećenje u njegovom radu.

Predsjednik Tužilačkog savjeta Milorad Marković je postavio pitanje: sada uz mogućnost da bude biran na stalnu funkciju, koji su to pravci u kojima vidi sebe u narednom periodu da treba da dalje unapređuje znanje, vještine i sposobnosti, odnosno koje su to oblasti kriminaliteta u kojima ima posebno interesovanje gdje bi htio da vidi sebe u tužilačkoj organizaciji u narednom periodu.

VIII Tačka

Povodom tačke dnevnog reda izbor jednog državnog tužioca na stalnu funkciju u Osnovnom državnom tužilaštvu u Bijelom Polju, po javnom oglasu TSO br. 6/26 od 8. juna 2026. godine, za izbor jednog državnog tužioca na stalnu funkciju u Osnovnom državnom tužilaštvu u Bijelom Polju, konstatovano je da je blagovremenu i potpunu prijavu podnio je kandidat Danilo Mrdak.

Konstatovano je da je od strane Komisije za ocjenjivanje za Danila Mrdaka utvrđena ocjena rada „ODLIČAN“.

Prisutan je kandidat Danilo Mrdak sa kojim je obavljen intervju:

Članica Jelena Đaletić je postavila pitanja: kada je u pitanju praksa Evropskog suda za ljudska prava, da li je u dosadašnjem radu konsultovao praksu tog suda i da li se u odlukama koje je donosio pozivao na neku konkretnu presudu; da li je neka odluka koju je donijela bila predmet preispitivanja od strane Ustavnog suda Crne Gore ili Evropskog suda za ljudska prava, kada je u pitanju povreda ljudskih prava; koliko uputstva opšteg karaktera vrhovnog državnog tužioca pomažu državnim tužiocima u praksi, da li smatra da se primjenom tih uputstava unapređuje kvalitet, ažurnost i djelotvornost u postupanju državnih tužilaca.

Član Zoran Vučinić je postavio pitanje: zašto je odabrao posao državnog tužioca, imajući u vidu da se bavio advokaturom.

Članica Ana Marinović je postavila pitanja: šta je bio njegov najveći profesionalni izazov u prethodnom mandatu i na koji način ga je pravazišao.

Član Ivan Gačević je postavio pitanje: kako ocjenjuje dosadašnju saradnju u radu sa drugim organima: Uprava policije, sud, je li imao problema i kako ih je pravazišao.

Predsjednik Tužilačkog savjeta Milorad Marković je postavio pitanje: sada uz mogućnost da bude biran na stalnu funkciju, koji su to pravci u kojima vidi sebe u narednom periodu da treba da dalje unapređuje znanje, vještine i sposobnosti, koje su to oblasti kriminaliteta u kojima ima posebno interesovanje gdje bi htio da vidi sebe u tužilačkoj organizaciji u narednom periodu.

Predsjednik Tužilački savjet je prekinuo sjednicu u 16:15h, kako bi Komisija za sačinjavanje predloga ocjene podnešenog programa rada, na osnovu ocjene programa rada i na osnovu ocjene rada državnog tužioca i ocjene intervjuja od strane svakog člana Tužilačkog savjeta utvrdila prosječan broj bodova za kandidate, kao i rang listu po javnom oglasu za izbor rukovodioca Višeg državnog tužilaštva u Podgorici i Osnovnog državnog tužilaštva u Ulcinju i istu dostavila Tužilačkom savjetu i kako bi Sekretarijat Tužilačkog savjeta sačinio rang listu za izbor državnih tužilaca na stalnu funkciju.

Konstatuje se nastavak sjednice u 16:30h

IX Tačka Tekuća pitanja

1. Tužilački savjet je konstatovao da je Komisija za sačinjavanje predloga ocjene podnešenog programa rada utvrdila rang listu kandidata po javnom oglasu TSO 5/2026 za izbor rukovodioca Višeg državnog tužilaštva u Podgorici, po kojoj je po osnovu ocjene rada, ocjene programa rada i ocjene intervjua:
 - Duško Milanović, ostvario 99,70 bodova

Tužilački savjet je jednoglasno donio odluku da se Duško Milanović, izabere za rukovodioca Višeg državnog tužilaštva u Podgorici

Takođe, za imenovanog je u smislu odredbi Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru, donijeto rješenje o utvrđivanju prava na zaradu, počev od dana polaganja zakletve.

Polaganje zakletve pred Tužilačkim savjetom za imenovanog, određeno je za 10.07.2026. godine u 9:00h u sali Vrhovnog državnog tužilaštva.

2. Tužilački savjet je konstatovao da je Komisija za sačinjavanje predloga ocjene podnešenog programa rada utvrdila rang listu kandidata po javnom oglasu TSO 5/2026 za izbor rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Ulcinju, po kojoj je po osnovu ocjene rada, ocjene programa rada i ocjene intervjua:
 - Radmila Gačević, ostvarila 99,70 bodova

Tužilački savjet je jednoglasno donio odluku da se Radmila Gačević, izabere za rukovoditeljku Osnovnog državnog tužilaštva u Ulcinju.

Takođe, za imenovanu je u smislu odredbi Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru, donijeto rješenje o utvrđivanju prava na zaradu, počev od dana polaganja zakletve.

Polaganje zakletve pred Tužilačkim savjetom za imenovanu je određeno za 10.07.2026. godine u 9:00h u sali Vrhovnog državnog tužilaštva.

3. Konstatovano je da je po javnom oglasu TSO br. 6/26 od 8. juna 2026. godine, za izbor 4 državna tužioca na stalnu funkciju u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici i 1 državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Bijelom Polju, u smislu odredbe člana 62 Zakona o državnom tužilaštvu, na osnovu ocjene rada i ocjene intervjua utvrđena rang lista prema broju bodova, prema kojoj je:

Jovan Vukotić ostvario ----- 100 bodova
Marko Mugoša, ostvario ----- 100 bodova
Nađa Martinović, ostvarila --- 100 bodova
Sanja Ražnatović, ostvarila – 99,88 bodova
Danilo Mrdak, ostvario ----- 100, 00 bodova

Tužilački savjet je jednoglasno donio odluku da se za državne tužioce u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici izaberu: Jovan Vukotić, Marko Mugoša i Nađa Martinović, a da se Danilo Mrdak izabere za državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Bijelom Polju.

Tužilački savjet je sa devet glasova „ZA” donio odluku da se za državnu tužiteljku u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, izabere Sanja Ražnatović.

U smislu odredbe člana 33 stav 7 Poslovnika Tužilačkog savjeta, donijeta je odluka o izuzeću članice Sanje Radulović, povodom donošenja odluke o izboru Sanje Ražnatović.

Konstatuje se da su izabrani državni tužioci položili zakletvu, pred Tužilačkim savjetom.

Za izabrane državne tužioce u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, i izabranog državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Bijelom Polju, u smislu odredbi Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru, donijeta su rješenja o utvrđivanju prava na zaradu.

4. Donijeta je odluka da se shodno dostavljenom Izvještaju o radu, Disciplinskom vijeću, utvrdi pravo na naknadu za maj 2026. godine.
5. Dato je ovlašćenje Irmi Selmanović, načelnici Odjeljenja za stručnu podršku Tužilačkog savjeta, da prisustvuje zakazanoj raspravi za dan 1. jul 2026. godine, u 09:35h i zastupa Tužilački savjet, pred US Crne Gore, u upravnom sporu (U. broj XXXX/2026), po tužbi tužilje XY iz ... , radi poništaja odluke broj TS broj XXX/26-1 od 30. aprila 2026. godine.
6. Donijeta je odluka da se predsjedniku i članovima Komisije za ocjenjivanje utvrdi pravo na naknadu za maj mjesec 2026. godine, shodno dostavljenom izvještaju.
7. Tužilački savjet je razmatrao dopis glavnog specijalnog tužioca, Vladimira Novovića, Tu-S I-1 br.32/26 od 29. juna 2026. godine, da se Jovan Vukotić, državni tužilac u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, uputi u Specijalno državno tužilaštvo, u skladu sa članom 24 stav 1 i 2 Zakona o Specijalnom državnom tužilaštvu, radi obavljanja poslova hitne prirode i povećanog obima posla i jednoglasno donio odluku da se Jovan Vukotić, državni tužilac u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, uputi u Specijalno državno tužilaštvo, počev od 29. juna 2026. godine, najduže do dvije godine.
Donijeta je odluka da se za upućenog državnog tužioca donese rješenje o zaradi i rješenje o pravu na specijalni dodatak.
8. Tužilački savjet je nakon diskusije povodom novinarskog pitanja ND V od 28. juna 2026. godine, donio zaključak da Sekretarijat Tužilačkog savjeta pripremi odgovor, shodno diskusiji.

Predsjednik Tužilačkog savjeta je zaključio X sjednicu oko 17.00h.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.