



CRNAGORA
VIŠE DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
Kt br. 31/26
Podgorica, 09. april 2026. godine



VIŠI SUD U PODGORICI

PODGORICA

Na osnovu člana 44 stav 2 tačka 5, člana 290 stav 2 i člana 292 Zakonika o krivičnom postupku, podižem

OPTUŽNICU

Protiv:

N. P., zvanog "J.", JMB ..., od oca R. i majke I., rođene D., rođen godine u N., sa prebivalištem u N., D. l. broj ... (ili selo B., Opština P.), c. državljanin, razumije crnogorski jezik, koji je i njegov jezik, po zanimanju konobar, trenutno nezaposlen, neoženjen, bez djece, pismen, sa završenom srednjom školom, srednjeg imovnog stanja, neosuđivan

Zato što je:

Dana 21. januara 2026.godine, oko 21,00 sati, na magistralnom putu N.-Ž.-P., na raskrsnici sa putem koji vodi prema mjestu D., u mjestu G., opština N., svjestan da može učiniti djelo pa je na to pristao, znajući da je njegovo djelo zabranjeno, ne pridržavajući se saobraćajnih propisa iz člana 14 stav 2, člana 29 stav 2, člana 35 stav 1, i člana 37 stav 3 Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima, ugrozio saobraćaj i doveo u opasnost život i tijelo ljudi, na način što upravljajući putničkim vozilom marke „A. A.“, registarskih oznaka ..., desnom kolovoznom trakom magistralnog puta, iz pravca N. u pravcu P., nije prilagodio brzinu kretanja vozila karakteristikama i stanju puta, vidljivosti, preglednosti, gustini saobraćaja i drugim saobraćajnim uslovima, tako da vozilo može blagovremeno da zaustavi pred svakom preprekom koju pod datim okolnostima može da vidi ili predvidi, niti je vozilo u kretanju držao što bliže desnoj ivici kolovoza i na tolikoj udaljenosti od te ivice da s obzirom na brzinu kretanja vozila, uslove saobraćaja i na stanje i karakteristike puta ne ugrozi druge učesnike u saobraćaju i ne izloži sebe opasnosti, pa je upravljajući svojim vozilom brzinom od 140 km/h u zoni ograničenja do 50km/h, na putu gdje je to zabranjeno oznakom na kolovozu – putu sa neisprekidanom uzdužnom linijom, prešao na lijevu kolovoznu traku magistralnog puta namijenjenu za saobraćaj vozila iz suprotnog smjera, kojom prilikom je, na navedenoj raskrsnici, sa njegove desne strane, iz pravca D., naišlo putničko motorno vozilo marke "V.", reg. oznaka ..., kojim je upravljao oštećeni M. D. i preduzelo radnju skretanja

ulijevo, u namjeri da se uključi u lijevu kolovoznu traku magistralnog puta, gledano iz pravca N. u pravcu P., usljed kojih propusta okrivljenog je došlo do sudara čeonog više lijevog dijela vozila okrivljenog sa prednjim lijevim i bočnim lijevom dijelom vozila "V.", te rotacije vozila "V." i odguravanja istog naprijed prema Ž., dok je vozilo "A." dalje nastavilo nekontrolisano kretanje i potom se zaustavilo, a kojom prilikom je oštećeni M. D. zadobio teške i po život opasne povrede zbog kojih je kod njega nastupila smrt, usljed oštećenja za život važnih moždanih i moždaničnih centara zbog preloma drugog vratnog kičmenog pršljenja kao i drugih spoljašnjih i unutrašnjih povreda koje su posljedica dejstva tupine mehaničke sile i iste su mogle nastati usljed inercionog kretanja tijela i udara o elemente unutrašnjosti vozila u trenutku saobraćajne nezgode, dok su saputnici u vozilu marke "A. A." i to oštećeni mlmb. N. B., mlmb. J. J. , mlmb. M. M. i mlmb. A. D., zadobili tjelesne povrede, i to: mlmb. N. B. običnu tešku tjelesnu povredu u vidu otoka u predjelu lijeve šake praćen prelomom prve kosti doručja šake i potres mozga, mlmb. J. J. laku telesnu povredu u vidu oguljotine i krvnog podliva u čeonom predjelu i oguljotine u desnom podočnom predjelu, mlmb. M. M. običnu tešku tjelesnu povredu u vidu više rana razderina u tjemenom predjelu i prelom prvog i drugog slabinskog kičmenog pršljenja, dok je mlmb. D. A. zadobila kvalifikovanu (osobito) tešku tjelesnu povredu u vidu nagnječenja u desno slijepoočnom predjelu praćeno nakupljanjem krvi u prostor između tvrde i meke moždane ovojnice i između mekih moždanih ovojnica, te nagnječenja velikog mozga; nagnječenja i rascjepi pluća praćeno manjim nakupljanjem vazduha u grudnoj duplji i prelom donjovilične kosti pri čemu je okrivljeni u odnosu na težu posljedicu - smrt oštećenog M. D. postupao sa svjesnim nehatom jer je bio svjestan da njegovim radnjama takva posljedica može nastupiti, ali je olako držao da do toga neće doći ili da će moći spriječiti njeno nastupanje

- čime je izvršio krivično djelo teška djela protiv bezbjednosti javnog saobraćaja iz člana 348 stav 2 u vezi člana 339 stav 1 Krivičnog zakonika Crne Gore

PREDLAŽEM

I Da se pred tim sudom kao stvarno i mjesno nadležnim, zakaže i održi glavni javni pretres, na koji pozvati:

1. Državnog tužioca u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici;
2. Okrivljenog N. P. iz N., D. L. broj ... i njegovog branioca advokata K. S. iz N.;
3. Ovlašćenog predstavnika oštećene porodice pok. M. D., M. F. iz N., ulica K. broj ... i punomoćnika oštećene porodice adv. P. V.
4. Svjedoke oštećene:
 - mlmb. N. B., sa zakonskim zastupnikom, uz N., H. I br. ...
 - mlmb. J. J. , sa zakonskim zastupnikom, iz N., O. br. ...
 - mlmb. M. M., sa zakonskim zastupnikom, iz N., O. bb
 - mlmb. D. A., sa zakonskim zastupnikom, iz N., ... C. T. N.,

II Da se u dokaznom postupku pročitaju i izvrši uvid u:

- zapisnik o uviđaju saobraćajne nezgode Uprave policije Odjeljenje bezbjednosti Nikšić br. 29/26 od 22.01.2026. godine, sa skicom lica mjesta predmetne saobraćajne nezgode,

- zapisnik o uviđaju Osnovnog državnog tužilaštva u Nikšiću Ktr br.47/26 od 22.01.2026. godine,
- CD sa fotografijama lica mjesta saobraćajne nezgode
- CD – video zapis izuzet sa benzijske stanice “I.” od 21.01.2026. godine.
- nalaz i mišljenje sudskog vještaka iz oblasti saobraćajne i mašinske struke doc. dr Čarapić Goran, od 26.01.2026. godine,
- obdukcioni zapisnik sudskog vještaka iz oblasti sudske medicine Ivane Čurović Šoškić, od 23.01.2026. godine, sa priložima
- nalaz i mišljenje sudskog vještaka medicinske struke dr Ivane Čurović Šoškić, od 03.04.2026. godine,
- Izvod iz kaznene evidencije na ime okrivljenog koji prethodno pribaviti.

III Da se okrivljenom izrekne mjera bezbjednosti zabrana upravljanja motornim vozilom iz člana 74 Krivičnog zakonika Crne Gore.

IV Da se okrivljeni oglasi krivim zbog krivičnog djela koje mu se optužnicom stavlja na teret i osudi po zakonu.

DRŽAVNA TUŽITELJKA
Sladana Španjević Volkov