



CRNA GORA
OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO HERCEG NOVI
Kt. br. 196/2026
Herceg Novi, 04. avgust 2026. godine



20

37

OSNOVNOM SUDU U HERCEG NOVOM

Na osnovu čl. 44 st. 2 tač. 5 i čl. 288 i čl. 292 ZKP-a, podnosim

OPTUŽNICU sa predlogom za produženje pritvora

Protiv:

ST [redacted] JO [redacted] IMBG [redacted] od oca Z [redacted] i majke S [redacted]
rođene J [redacted] rođenog [redacted] line u D [redacted] sa prebivalištem u [redacted]
S [redacted] do [redacted] fizičkog radnika zaposlenog u D [redacted] Č [redacted] H.Novi sa
mjesečnom platom od oko 700,00 eura, oženjenog, oca osmoro djece od kojih je troje
maloljetno, ne posjeduje nepokretnosti na svoje ime, osuđivanog, protiv koga se ne vodi
drugi krivični postupak, državljanina C [redacted] G [redacted] i R [redacted] u pritvoru od dana
09. jula 2026. godine u 02:00 časova,

što je:

dana 08. jula 2026. godine oko 19:30 časova u porodičnoj kući u F [redacted] fizički napao
svoju suprugu J [redacted] na način što je dva puta gurnuo u predjelu grudnog koša,
nakon čega je dva puta udario u predjelu lijeve strane lica, dva puta je udario otvorenom
šakom u predjelu desne strane lica i dva puta je stegao za vrat i jednom za lijevi ručni
zglob, te polomio šakom televizor, a kojom prilikom je oštećena zadobila tjelesne
povrede u vidu rascjepa desne bubne opne u predjelu gornjeg dijela desne bubne opne i
oguljotine kože u predjelu lijevog ručnog zgloba veličine 2x2cm, koje u zbiru
predstavljaju tešku tjelesnu povredu, pri čemu je bio svjestan svoga djela i htio njegovo
izvršenje,

-čime je učinio krivično djelo nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl. 220 st. 5 u
vezi st. 1 KZ CG.

Radi toga,

PREDLAŽEM

Da se pred naslovljenim sudom, kao stvarno i mjesno nadležnim, zakaže i održi glavni
pretres na koji da se pozovu:

1. Osnovni državni tužilac
2. Okrivljeni J. [redacted]
3. Svjedokinja oštećena J. [redacted] sa iste adrese kao okrivljeni.
4. Svjedoci Jo [redacted] i [redacted] L. [redacted] iz P. [redacted], ul. S. [redacted]
[redacted]
5. Sudski vještak iz oblasti sudske medicine N. [redacted] K. [redacted]

Da se na glavnom pretresu u dokaznom postupku izvrši uvid i pročitaju:

- Izvještaj ljekara jedinice za HMP u Herceg Novom br. 3186, bez datuma izdavanja za oštećenu Jo [redacted] Ž. [redacted]

-Izvještaj ljekara specijaliste bolnice u Meljinama za oštećenu Jo [redacted] od br. pr. 1551 od 10.07.2026. godine

- Fotoelaborat UP OB Herceg Novi br. 320/26 od 09.07.2026. godine

- Nalaz i mišljenje sudskog vještaka iz oblasti sudske medicine N. [redacted] od 24.07.2026. godine.

- Da se pribavi i pročita izvod iz KE za okrivljenog.

O b r a z l o ž e n j e

Činjenično stanje opisano u dispozitivu rezultat je podataka prikupljenih u prekrivičnom postupku koji pružaju dovoljno osnova za podizanje optužnice bez sprovođenja istrage.

Okrivljeni J. [redacted] ić [redacted] slušan je pred tužiocem i u svojoj odbrani je naveo da je kritičnog dana na terasi uspavljivao unuča staro godinu dana kada je izašla njegova supruga J. [redacted] Ž. [redacted] i počela da viče na njega, tjerajući ga da prizna kako ima seksualne odnose sa njihovom snahom, što stalno radi poslednjih 6 mjeseci. On je zbog tih optužbi izgubio glavu i zadao joj nekoliko udaraca po obrazima, nije je zahvatio po uvetu. Za povredu uha koja mu je prezentirana naveo je da potječe od ranije jer se njegova supruga stalno žali da je boli uvo i stalno drži slušalice za muziku u ušima.

Smatramo da je ovakva odbrana usmjerena na izbjegavanje krivične odgovornosti i suprotna je ostalim prikupljenim dokazima.

Oštećena J. [redacted] ić Ž. [redacted] u izjavi pred tužiocem navela je da sa okrivljenim ima osmoro djece i da svi žive u zajednici sa njenom majkom u Bijeloj, osim dvije ćerke koje su se odselile. Od nedavno njen suprug se stalno zatvara u sobi sa snahom L. [redacted] i ima dokaze da je vara sa njom. Postigli su dogovor da se ne zatvaraju vrata od sinove i snahine sobe ali kritičnog dana St. [redacted] je u sobi sa L. [redacted] zatvorio vrata. Ušla je u sobu i zatekla ih na balkonu kako jedu pa je pitala „Jesam li te zamolila da ne zatvaraš vrata?“. Okrivljeni je odgovorio „Šta se ti mješaš, šta se ti petljaš“ i krenuo za njom u njihovu sobu. Rekao je da je zatvorio vrata zbog njene majke posao sa njom nije u dobrim odnosima. Prvo je udario šakom u zid, a zatim je objema rukama stisnuo oko vrata. Nakon kraćeg razgovora udario je otvoreno desnom šakom u lijevu stranu lica zbog čega je njihov sin S. [redacted] ustao iz kreveta. Dok su se prepirali okrivljeni je udario otvorenom

58

lijevom šakom u desno uvo, a zatim u lijevu stranu vrata i u desnu stranu vrata, nakon čega je gurnuo tako da je potiljkom udarila u zid. Uхватила ga je za ruke, a on je ogrebao tako što je stisnuo za ruku preko narukvice. Tada ih je razdvajao sin S. i okrivljeni je udario šakom u televizor i udarao i vrata od ormara. Rekao je da će je pred policijom izvesti nožem ukoliko ga bude prijavila.

Svjedok J. ... S. je pred tužiocem izjavio da je 09.07.2026. godine oko 19:30 časova spavao kada su u sobu ušli njegovi otac i majka. Vidio je kako otac majku hvata rukama za vrat i kako je šamara više puta. Tada je ustao i krenuo da ih razdvaja, a majka je odgurnula oca nogom u predjelu kuka. Stao je između njih i oni su se i dalje raspravljali, a zatim je otac udario u televizor pa krenuo ponovo na majku ali je on spriječio njihov kontakt. Pokušao je i njega da odgurne ali nije uspio pa je zatim udario rukom u vrata od ormara.

Iz nalaza i mišljenja sudskog vještaka iz oblasti sudske medicine N. K. od 24.07.2026. godine proizilazi da je J. ... zadobila tjelesne povrede u vidu rascjepa desne bubne opne u predjelu gornjeg dijela desne bubne opne i oguljotinu kože u predjelu lijevog ručnog zgloba veličine 2x2cm i da opisane povrede u zbiru predstavljaju tešku tjelesnu povredu. Rascjep bubne opne nastao je dejstvom tupine aktivno zamahnutog mehaničkog oruđa, u šta bi spadala otvorena šaka i sl., a oguljotina kože nastala dejstvom nokta druge osobe.

Na osnovu navedenog proizilazi da se u radnjama okrivljenog stiču sva obilježja krivičnog djela koje mu je stavljeno na teret, odnosno da je 09.07.2026. godine teško tjelesno povrijedio svoju suprugu tako što je udario otvorenom šakom u desnu stranu lica i nanio joj povredu u vidu rascjepa bubne opne desnog uha i zatim povlačenjem za ruke nanio opisanu oguljotinu pa je podizanje ove optužnice opravdano i na zakonu zasnovano.

Takođe, pošto je okrivljenom određen pritvor rješenjem sudije za istragu Osnovnog suda u Herceg Novom Kri. 148/2026 od 10.07.2026. godine, a smatram da i dalje stoje razlozi zbog kojih je određen pritvor i koji se ogledaju u opasnosti od ponavljanja krivičnog djela jer je okrivljeni ranije osuđivan zbog krivičnih djela nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz tadašnjeg čl. 220 st. 3 u vezi st. 1 KZ CG, izvršenog takođe na štetu svoje supruge, te da bi ostankom okrivljenog na slobodi postojala opasnost da će izvršiti isto ili slično krivično djelo, u čemu se ogledaju razlozi za određivanje protvora navedeni članom 175 st. 1 tač. 3 ZKP-a, predlažem da vanraspravno vijeće Osnovnog suda u Herceg Novom produži pritvor protiv okrivljenog J. ... ić ?

DRŽAVNI TUŽILAC
Nikola Samardžić