



CRNA GORA
OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
Tuspi br. 2/26
Nikšić, 03.06.2026.godine



U prilogu akta dostavljamo vam rješenje i informaciju traženu vašim zahtjevom za slobodan pristup informacijama koji nam je dostavljen dana 19.01.2026. godine, putem pošte .

ZAMJENIK RUKOVODIOCA
OSNOVNOG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA
Ana Doderović





CRNA GORA
OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO

Tuspi.br. 2/26

Nikšić, 03.06.2026.godine

Na osnovu člana 10 stav 1, člana 24 stav 1, člana 29 stav 1 tačka 1 i člana 30 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (Sl.list CG 44/12 i 30/17) i članova 9 stav 1 tačka 1 i člana 24 stav 1 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti ("Službenom listu CG", br. 79/2008, 70/2009, 44/2012, 22/2017 i 77/2024) i u skladu sa Rješenjem Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama br. UPII 07-30-425-2/26 od 03.04.2026. godine, postupajući po zahtjevu _____ iz _____, koje je ovom tužilaštvu dostavljeno putem pošte dana 19.01.2026.godine, radi pristupa informacijama Osnovno državno tužilaštvo u Nikšiću donosi:

R J E Š E N J E

DJELIMIČNO SE USVAJA, zahtjev _____ iz _____, koje je ovom tužilaštvu dostavljeno putem pošte dana 19.01.2026.godine i to tako sto se omogućava pristup u dijelu koji se odnosi na:

- kopiju naredbe o sprovođenju istrage donijete u krivičnom predmetu ovog tužilaštva, uz zaštitu ličnih podataka koji se odnose na identitet okrivljenih, njihovo državljanstvo, porodične prilike, obrazovanje, raniju osuđivanost
- kopiju optužnice podnijete u istom predmetu, uz prethodnu anonimizaciju ličnih podataka u skladu sa zakonom, uz zaštitu ličnih podataka koji se odnose na identitet okrivljenih, njihovo državljanstvo, porodične prilike, obrazovanje, raniju osuđivanost

ODBIJA SE kao neosnovan zahtjev za pristup informaciji
iz _____, od 19.01.2026. godine u preostalom dijelu
koji se odnosi na:

- informaciju o tome koji su konkretni dokazi prikupljeni istragom na osnovu kojih je sačinjen činjenični opis optužnice.
- Da li optužnica od 10.06.2020. godine sadrži predlog dokaza da se izvedu u sudskom postupku?

O b r a z l o ž e n j e

_____ iz _____, dostavio je ovom tužilaštvu putem pošte dana 19.01.2026. godine zahtjev za slobodan pristup informacijama kojim je traženo da im se dostave:

1. kopija naredbe o sprovođenju istrage;
2. informacije o konkretnim dokazima prikupljenim u istrazi na osnovu kojih je sačinjen opis krivičnog djela;
3. odgovor na pitanje da li optužnica sadrži predlog dokaza za izvođenje u sudskom postupku.

Razmatranjem zahtjeva, utvrđeno je sledeće:

U odnosu na tačku 1 zahtjeva, tražena naredba predstavlja postojeći dokument u posjedu organa vlasti, u smislu Zakona o slobodnom pristupu informacijama. Imajući u vidu da je krivični predmet pravosnažno okončan, ne postoji zakonska smetnja da se omogući pristup navedenom aktu, uz obaveznu zaštitu ličnih podataka okrivljenog, oštećenog, svjedoka i drugih učesnika u postupku. Iz tih razloga odlučeno je kao u tački 1 izreke, primjenom instituta djelimičnog pristupa informaciji.

Istovremeno usvajajući tačku 1 Zahtjeva, prvostepeni organ je u dostavljenim informacijama ograničio pristup dijelu informacije - zaštito lične podatke okrivljenih koji se odnose na identitet okrivljenih, njihovo državljanstvo, porodične prilike, obrazovanje, raniju osuđivanost, imajući u vidu odredbu člana 24 stav 1 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti ("Službenom listu CG", br. 79/2008, 70/2009, 44/2012, 22/2017 i 77/2024), kojom je propisano „Rukovalac zbirke ličnih podataka i obrađivač ličnih podataka obavezni su da obezbijede tehničke, kadrovske i organizacione mjere zaštite ličnih podataka, radi zaštite od gubitka, uništenja, nedopuštenog pristupa, promjene, objavljivanja, kao i od zloupotrebe.“, kao i član 24 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (Sl.list CG

44/12 i 30/17), kojim je propisano „Ako je dijelu informacije pristup ograničen, u skladu sa članom 14 ovog zakona, organ vlasti dužan je da omogući pristup informaciji dostavljanjem njene kopije podnosiocu zahtjeva, nakon brisanja dijela informacije kojem je pristup ograničen.“

U odnosu na tačku 2 zahtjeva, kojim se traži informacija o konkretnim dokazima prikupljenim u istrazi na osnovu kojih je sačinjen opis krivičnog djela, utvrđeno je da se ne radi o zahtjevu za slobodan pristup postojećoj informaciji ili dokumentu, već o zahtjevu za objašnjenje, analizu i tumačenje postupanja tužilaštva i dokazne osnove krivičnog predmeta. Zakon o slobodnom pristupu informacijama ne obavezuje organ vlasti da daje takva objašnjenja niti da sačinjava nove informacije po zahtjevu stranke, zbog čega je ovaj dio zahtjeva odbijen.

U odnosu na tačku 3 zahtjeva, kojom se traži odgovor na pitanje da li optužnica sadrži predlog dokaza za izvođenje u sudskom postupku, ocjenjeno je da se radi o pitanju, a ne o zahtjevu za pristup određenoj informaciji. Sadržina optužnice je jasno određena zakonom i kao takva je dostupna kroz sam dokument, zbog čega organ nije dužan da daje poseban odgovor na postavljeno pitanje.

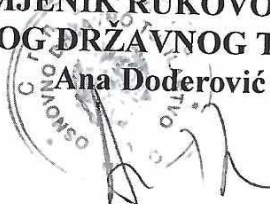
Imajući u vidu da je podnosiocu omogućen pristup kopiji optužnice, ovaj dio zahtjeva je odbijen kao neosnovan.

Postupajući u skladu sa podnijetim zahtjevom i Rješenjem Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama br. UPII 07-30-425-2/26 od 03.04.2026. godine, Osnovno državno tužilaštvo u Nikšiću je odlučilo kao u dispozitivu rješenja.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu podataka o ličnosti i pristup informacijama u roku od 15 dana, od dana prijema rješenja.

**ZAMJENIK RUKOVODIOCA
OSNOVNOG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA**

Ana Doderović



INFORMACIJA

Na Vaš zahtjev koji se odnosi na gore navedeno pitanje, u prilogu dostavljam Vam tražene kopije Naredbe za sprovođenje istrage i Optužnice, uz zaštitu ličnih podataka koji se odnose na identitet okrivljenih, njihovo državljanstvo, porodične prilike, obrazovanje, raniju osuđivanost.