**C R N A  G O R A**
**VRHOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO**
**TUSPI.br. 16/26**
**Podgorica, 04.06.2026. godine**

Vrhovno državno tužilaštvo Crne Gore na osnovu člana 30 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Službeni list Crne Gore" br. 44/12 i 30/17) postupajući po zahtjevu NVO „Akcija za ljudska prava", iz Podgorice od 22.04. 2026. godine, radi pristupa informaciji, donosi

**RJEŠENJE**

I Dozvoljava se NVO „Akcija za ljudska prava", iz Podgorice , pristup informaciji:

„ kopija I kvartalnog izvještaja koordinatora državnog tužilaštva za praćenje primjene uputstva za postupanje državnih tužilaca u slučajevima kada postoji osnov sumnje da je došlo do povrede čl.3. Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda – koji je donijet u 2026 godini".

II Pristup informaciji ostvariće se dostavljanjem tražene informacije putem elektronske pošte na adresu bojana@hrastion.org .

III Žalba protiv ovog rješenja ne odlaže njegovo izvršenje.

**Obrazloženje**

NVO "Akcija za ljudska prava", iz Podgorice obratila se ovom tužilaštvu zahtjevom za slobodan pristup informacijama, kojim je zatražila dostavljanje informacije sa sadržinom kao u dispozitivu.

U postupku po zahtjevu Vrhovno državno tužilaštvo Crne Gore utvrdilo je da posjeduje traženu informaciju u vidu izvještaja državne tužiteljke Danke Ivanović Đerić

koja je određena za koordinatora Državnog tužilaštva za praćenje primjene uputstva za postupanje državnih tužilaštava u slučajevima kada postoji osnov sumnje da je došlo do povrede člana 3. Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda, te da se u istoj ne nalaze podaci čijim bi se objelodanjivanjem ugrozio neki od interesa iz člana 14 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, pa nalazi da zahtjev treba usvojiti kao osnovan.

Pristup nformaciji ostvariće se dostavljanjem tražene informacije putem elektronske pošte na adresu bojana@hrastion.org.

Žalba na rješenje ne odlaže izvršenje, shodno članu 36 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

**Pravna pouka**: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, u roku od 15 dana od dana prijema rješenja.

**SAVJETNIK**

**Velimir Vukašinović**

*Prilog: Informacija*

**Izvještaj za I kvartal 2026. godinue za praćenje primjene Uputstva za postupanje državnih tužilaštava u slučajevima kada postoji osnov sumnje da je došlo do povrede člana 3 Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda**

## OSNOVNI PODACI

- **Uputstvo za postupanje državnih tužilaštava u slučajevima kada postoji osnov sumnje da je došlo do povrede člana 3 Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda**
- **Uputstvo je donijeto dana 23.05.2024. godine**
- **Izvještajni period: 01.01.2026. godine do 31.03.2026. godine**
- **Koordinator Danka Ivanović Đerić**
- **Datum sačinjavanja izvještaja 29.05.2026. godine**

## I UVOD

Odlukom vrhovnog državnog tužioca Tu br. 254/24 od 23.05.2024. godine, donijeto je Uputstva za postupanje državnih tužilaštava u slučajevima kada postoji osnov sumnje da je došlo do povrede člana 3 Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda. Uputstvo se nalazi na sajtu Vrhovnog državnog tužilaštva Crne Gore (https://sudovi.me/vrdt/sadrzaj/VEpx). Određen je koordinator za praćenje primjene Uputstva izradu izvještaja i saradnju sa Ombudsmanom, nevladinim i međunarodnim organizacijama i projektima u ovoj oblasti.

Shodno Uputstvu, rukovodioci su dužni da Vrhovnom državnom tužilaštvu dostavljaju kvartalne izvještaje sa ažuriranim podacima, zaključno sa 15-im danom u posljednjem mjesecu kvartala za koji se dostavlja izvještaj.

Početkom 2026. godine tužilaštvima su dostavljene tri tabele koje se odnose na KT, KTR i KTN predmete a koja sadrže podatke koji se odnose na naloge iz Uputstva, kao i upitnik koji sadrži takođe podatke iz Uputstva, ali i dopunske podatke koji se odnose na praćenju primjene uputstva(npr podatke o sudskim odlukama, izjašnjenju oštećenih o imovinskopravnom zahtjecu i sl ). S tim u vezi, rukovodioci državnih tužilaštava su blagovremeno dostavili kvartalni izvještaj o postupanju u slučajevima kada postoji osnov sumnje da je došlo do povrede člana 3 EKLjP po dostavljenim tabelama.

Analizom dostavljenih podata tužilaštava i zbirnim prikazom sačinjena je zajednička tabela sa podacima svih državnih tužilaštava, sa zbirnim prikazom postupanja državnih tužilaštava po relevantnim kriterijuma. Prilikom analize i upoređivanja podataka sa upitnikom uočene su razlike u dobijenim podacima, pa je u periodu sačinjavanja izvještaja uslijedila komunikacija koordinatora sa rukovodiocima i kontakt tačkama radi preciznosti podataka.

Rukovodioci su shodno obavezi iz Uputstva odredili državne tužioce - koji će postupati u ovoj vrsti predmeta i koji su se specijalizovali za rad u konkretnim predmetima i kontakt osobe koji takođe postupaju u konkretnim predmetima, ali su dužni pratiti predmete i ostvarivati komunikciju sa rukovodiocima i koordinatorom u tužilaštvima u kojima obavljaju funkciju. U odnosu na prethodni

period rukovoditeljka Osnovnog državnog tužilaštva na Cetinju je odlukom odredila još jednog državnog tužioca koji postupa u konkretnim predmetima.

## II PREGLED STATISTIČKIH PODATAKA

### 2.1. Zbirni pregled

**U Državnom tužilaštvu u periodu od 01. 01. 2026 - 31.03. 2026. godine formirano je ukupno 44 predmeta, i to zbog krivičnog djela zlostavljanje iz člana 166a st 2 u vezi stava 1 KZCG ukupno 12 predmeta, krivičnog djela iznuđivanje iskaza iz člana 166 KZCG 2 predmeta i krivičnog djela protivzakonit pretres 1 iz člana 170 KZCG 1 predmet.**

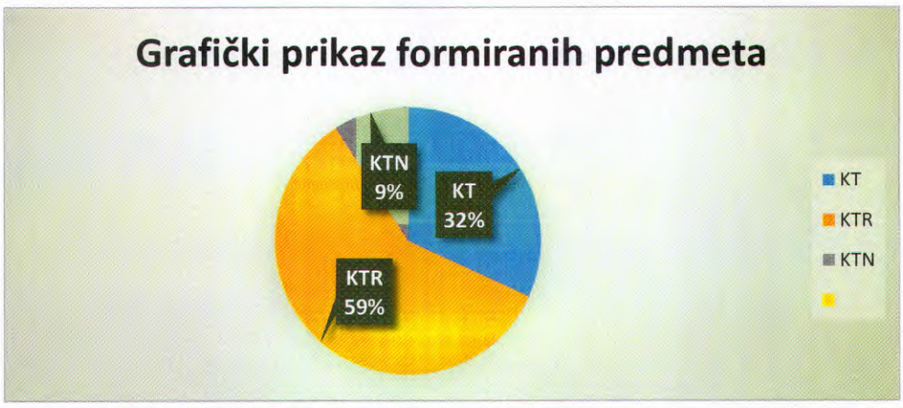
**Podaci o ukupnom broju formiranih predmeta i broju predmeta pojedinačno po državnim tužilaštvima:**

| PODACI PO PREDMETIMA I TUŽILAŠTVIMA | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| TUŽILAŠTVO | KT | KTR | KTN | UKUPNO PREDMETA | Službenici UIKS-a | Policijski službenici |
| BAR | / | 2 | / | 2 | | |
| BERANE | / | / | / | / | | |
| BIJELO POLJE | 3 | 3 | / | 4 | 1 | 4 |
| VDT BIJELO POLJE | / | / | / | / | | |
| CETINJE | 1 | 2 | / | 3 | | 4 |
| HERCEG NOVI | / | 2 | / | 2 | | |
| KOLAŠIN | / | / | / | / | | |
| KOTOR | / | 6 | 1 | 7 | | |
| NIKŠIĆ | / | / | / | / | | |
| PLAV | / | / | / | / | | |
| PLJEVLJA | / | / | / | / | | |
| PODGORICA | 7 | 4 | 3 | 14 | | 23 |
| VDT PODGORICA | 2 | / | / | 2 | | 4 |
| ROŽAJE | / | / | / | / | | |
| ULCINJ | / | 3 | / | 3 | | |
| SDT | 1 | 4 | | 5 | 1 | / |
| UKUPNO | 14 | 26 | 4 | 44 | 2 | 35 |

Napominjem da je Osnovno državno tužilšatvo u Bijelom Polju naknadno dostavilo obavještenje da je jedan KTR predmet preveden u Kt u kojem je odmah donijeta odluka – odbačaj krivične prijave.

**Podaci o krivičnim djelima u državnim tužilaštvima:**

| PODACI PO IZVRŠENIM KRIVIČNIM DJELIMA | | | |
|---|---|---|---|
| TUŽILAŠTVO | Zlostavljanje iz člana 166a stav 2 u vezi stava 1 KZCG | Iznuđivanje iskaza iz člana 166 stav 1 KZCG | Protivzakonto pretresanje iz člana 170 KZCG |
| BIJELO POLJE | 3 | | |
| CETINJE | | | 1 |
| PODGORICA | 6 | 1 | |
| VDT PODGORICA | 2 | | |
| SDT | 1 | | |
| UKUPNO | 12 | 1 | 1 |




- Formirano je ukupno **14 KT predmeta**, protiv **33** policijska službenika i 2 službenika UIKS-a.

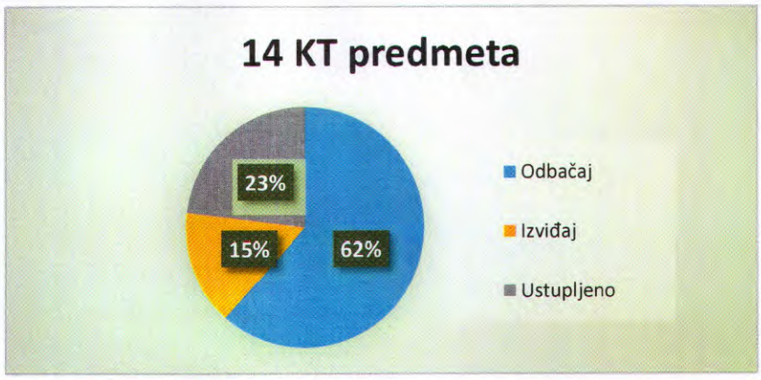
U **9** predmeta donijeto je rješenje o odbacivanju krivične prijave.

U fazi izviđaja nalaze se **2** predmeta.

Odluke o ustupanju predmeta drugim nadležnim tužilaštvima i to ukupno **3** predmeta, odnosno u 2 predmeta u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici i u 1 predmetu Specijalnog državnog tužilaštva.

Nije bilo otvorenih istraga u 2026. godini.

Dakle u 2026. godini od ukupnog broja predmeta formiranih protiv konkretnih lica za konkretna krivična djela donijete su odluke u 11 predmeta što je 84,62%.




- Formirano je ukupno ***26 KTR predmeta***.

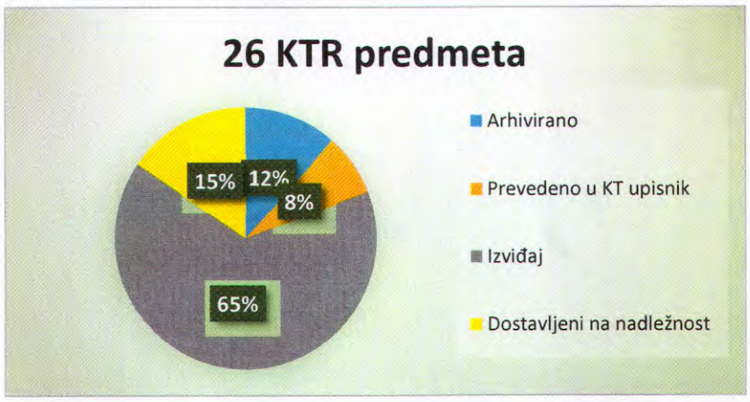
U **3** predmeta je nakon sprovedenog izviđaja utvrđeno da nije izvršena tortura pa su ti predmeti arhivirani službenom zabilješkom.

U **2** predmeta je nakon sprovedenog izviđaja utvrđeno da postoji osnovana sumnja da su konkretna lica izvršila krivična djela pa su predmeti prevedeni u Kt upisnik protiv tih tačno određenih lica.

**4** predmeta su dostavljena na nadležnost Osnovnim tužilaštvima.

U **17** predmetu nije donijeta odluka već se i dalje nalaze u fazi izviđaja.

Od ukupnog broja formiranih predmeta sa KTR oznakom odlučeno je u 34,62% predmeta.

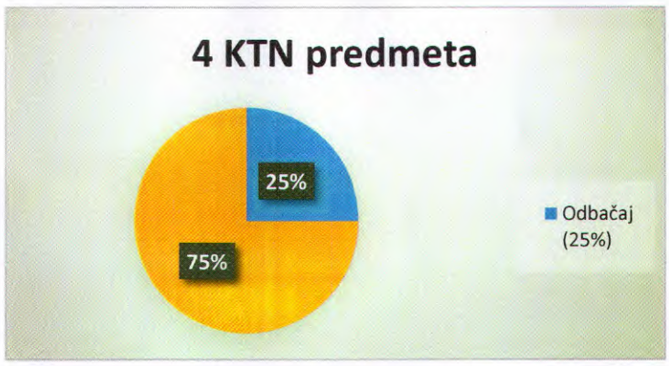



Formirano je **4 KTN predmeta**.

Rješenje o odbacivanju krivične prijave donijeto je u jednom predmetu.

U fazi izviđaja nalaze se 3 predmeta.

Od ukupnog broja formiranih predmeta protiv neidentifikovanih izvršilaca odlučeno je u 25% predmeta.




**Od ukupnog broja formiranih predmeta u I kvartalu 2026. godine odlučeno je u 48.84% predmeta.**

U I kvartalu 2026. godine donijeto je ukupno **30 odluka** u predmetima koji su formirani u prethodnim godinama (prije 2026. godine) i to :

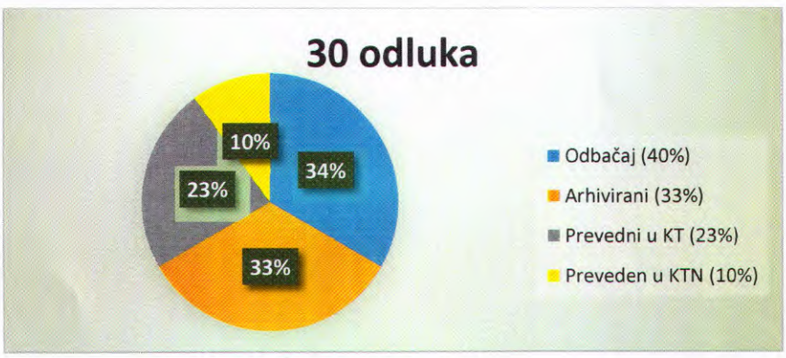
U **10** predmeta donijeto je rješenje o odbacivanju krivične prijave.

U **10** predmeta je nakon sprovedenog izviđaja utvrđeno da nije izvršena tortura pa su ti predmeti arhivirani službenom zabilješkom.

U **7** predmeta je nakon sprovedenog izviđaja utvrđeno da postoji osnovana sumnja da su konkretna lica izvršila krivična djela pa su predmeti prevedeni u Kt upisnik protiv tačno određenih lica.

U KTN upisnik prevedena su **3 predmeta.**

**Od predmeta koji su formirani prije 2026. godine donijete su odluke u 57,9 % predmeta.**



| PODACI O NEZAVRŠENIM PREDMETIMA FORMIRANIM PRIJE 2026. GODINE | | | |
|---|---|---|---|
| TUŽILAŠTVO | NEZAVRŠENI KT | NEZAVRŠENI KTR | NEZAVRŠENI KTN |
| BAR | 1 | 2 | |
| BERANE | | | |
| BIJELO POLJE | | | |
| VDT BIJELO POLJE | | | |
| CETINJE | 1 | 1 | |
| HERCEG NOVI | 1 | | 1 |
| KOLAŠIN | | | |
| KOTOR | | 5 | |
| NIKŠIĆ | | | 1 |
| PLAV | | | |
| PLJEVLJA | | | |
| PODGORICA | 8 | 10 | 7 |
| VDT PODGORICA | | | |
| ROŽAJE | | | |
| ULCINJ | | 2 | |
| UKUPNO | 11 | 20 | 9 |

## PREGLED STASTIČKIH PODATAKA PO TUŽILAŠTVIMA

## OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO BAR

Nije bilo formiranih KT i KTN predmta.

Formirana su 2 KTR predmeta, koja se nalaze u fazi izviđaja.

U predmetima iz ranijih godina donijeto je ukupno 5 odluka i to: u 3 predmeta rješenje o odbacivanju krivične prijave, 2 predmeta su arhivirana službenom zabilješkom.

Ostalo je neriješeno iz ranijih godina ukupno 3 predmeta, i to 1 KT predmet i 2 KTR predmet, koji se nalaze u fazi izviđaja.

Podnosioci prijava: po službenoj dužnosti formiran je 1 predmet, dok 1 jedan predmet dostavljen od strane Osnovnog suda u Baru.

Nije bilo predmeta u kojima je rukovodilac postupao shodno čl. 256 st.4 ZKP-a

U 1 predmetu KTR iz 2026.godine zatraženo je od Odjeljenja za unutrašnju kontrolu rada policije da dostave izvještaj, koji još uvijek nije dostavljen, s im što je zahtjev upućen 17.02.2026.godine.

Nije bilo slučajeva torture sa potencijalnim motivima mržnje (shodno članu 42a KZCG).

Nije bilo predmeta u kojima su saslušana lica u svojstvu osumnjičenih i oštećenih. Nije bilo predmeta u kojima je izvršeno audio vezuelno snimanje saslušanja osumnjičenih i oštećenih iz razloga jer predmetna oprema nije u funkciji.

Procesne radnje koje se odnose na povrede koje su zadobila oštećena lica u 1 predmetu je izvršen medicinski pregled oštećenog od strne oprdinirajućeg ljekara.

Iz ranijih godina u 3 Kt predmeta smo zatražili da se predmeti dostave drugom tužilaštvu na postupanje. U jednom predmetu je udovoljeno i predmet je dodjeljen u rad ODT Cetinje. Iz ranijih godina u 3 KTR predmeta tražili smo da se predmet dostavi drugom tužilaštvu na postupanje, međutim, nije udovoljeno.

U ovom tužilaštvu ostalo je u radu 3 predmeta (KT. 454/24, KTR. 278/24 i KTR. 351/25, kao i dva predmeta koja su formirana u izvještajnom periodu (Ktr. 34/26, Ktr 143/26)

U jednom predmetu donijeta je prvostepena odluka od strane suda (odbijajuća), usled odustanka državnog tužioca od daljeg krivičnog gonjenja.

Nije bilo pravosnažno osudjućih sudskih odluka, niti pravosnažno oslobađajućih sudskih odluka.

U 4 predmeta je oštećeni postavio imovinskopravni zahtjev koji nije bio opredijeljen.

U 1 predmetu je lice povratnik, ali ne specijalni. Ranije je pravosnažno osuđen za djelo lake tjelesne povrede.

## OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO BERANE

U I kvartalu 2026. godine nije bilo novoformiranih KT, KTR i KTN predmeta.

## OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO BIJELO POLJE

Formiran je 1 KT predmet, protiv 2 policijska službenika, zbog krivičnog djela zlostavljanje iz člana 166a stav 2 u vezi stava 1 KZCG.

U 1 predmetu je donijeto rješenje o odbačaju krivične prijave.

U izvještajnom periodu formirana su 3 KTR predmeta, 1 predmet je arhiviran službenoj zabilješkom, a dva predmeta su prevedena u KT upisnik.

Nije bilo formiranih KTN predmeta.

Iz ranijih perioda nema neriješenih predmeta.

3 Predmeta su formirana po službenoj dužonosti. KTR oznake, nakon čega su isti prevedeni u 2 predmeta (KT oznake protiv konkretnih lica za konrketna krivična djela)

Nije bilo pisanih obavezujućih uputstava od strane rukovodioca.

U 1 predmetu ostvarena je saradnja Odjeljenju za unutrašnju kontrolu rada policije i od istih su dobijeni odgovori.

Nije bilo slučajeva torture sa potencijalnim motivima mržnje.

Procesne radnje saslušanja u 1 predmetu su saslušana lica u svojstvu osumnjičenih, u 3 predmeta saslušana su lica u svojstvu oštećenog.

Procesne radnje koje se odnose na povrede koje su zadobili oštećena lica. nije bilo predmeta u kojima je izvršen tjelesni pregled od strane sudskog vještaka medicinske struke, u 2 predmeta su oštećeni upućeni na medicinski pregled kod ordinirajućih ljekara, u 2 predmetu izvršeno je vještačenje povreda oštećenih, u 1 predmetu su fotografisane povrede kod oštećenog od strane zatvorskog ljekara.

Nije vršeno audiovizuelno snimanje sasušanja osumnjičenih i oštećenih.

Nije bilo predmeta u kojima je vršeno prepoznavanja od strane policijskih službenika.

## VIŠE DRŽAVNO TUŽILAŠTVO BIJELO POLJE

Nije bilo formiranih KT, KTR i KTN predmeta i nema neriješenih premeta iz ranijih godina.

## OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO CETINjE

Formiran je 1 KT predmet, protiv 4 policijska službenika, zbog krivičnog djela protivzakonito pretresanje iz člana 170 iz člana 167 KZCG.

U ovom predmetu je donijeto rješenje o odbacivanju krivične prijave.

Fomirana su 2 KTR predmeta.

Predmeti se nalaze u fazi izviđaja.

U navedenom periodu nije bilo formirnih KTN predmeta.

Donije to je ukupno 5 odluka u predmetima formiranim prije 2026. godine, i to 4 predmeta su arhivirana službenom zabilješkom, dok je jedan predmet preveden u KT upisnik.

Ostala su neriješena 1 KT predmet iz ranijih godina, koji se nalaze u fazi izviđaja.

Podnosioci prijava u predmetima formiranim u 2026. godini – 1 oštećeni je podnosilac prijave u jednom KTR predmetu koji je formiran 2025. godine, a u prvom kvartalu 2026. godine preveden je u KT upisnik, po službenoj dužnosti su formiran je 1 predmet, po prijavi UIKS-a formiran je 1 predmet.

Nije bilo predmeta u kojima je rukovodilac dao pisana uputstva da se ubrza rad u predmetu u cilju donošenja odluke u zakonskom roku.

U 1 predmetu obratili su se Odjeljenjem za unutrašnju kontrolu rada policije, kojem zahtjevu još uvijek nije udovoljeno.

Nije bilo slučajeva torture sa potencijalnim motivima mržnje (shodno članu 42a KZCG). Procesne radnje saslušanja lica: nije bilo saslušanja osumnjičenih, u 1 predmetu su saslušana lica u svojstvu oštećenih.

U 1 predmetu je vršeno audiovizuelno snimanje saslušanja osumnjičenih i oštećenih.

Procesne radnje koji se odnose na povrede koje su zadobila oštećena lica: u 1 predmetu je vršen tjelesnih pregled sudskog vještaka medicinske struke, u 2 predmeta je izvršen medicinski pregled oštećenog/ih od strane ordinirajućih ljekara, u 1 predmetu su izdate dvije naredbe za medicinsko vještačenje tjelesnih povreda, u 1 predmetu su kojima su fotografisane povrede kod oštećenih.

U 1 predmetu je odbijeno prepoznavanje od strane policijskih službenika.

U izvještajnom periodu nije bilo sudskih odluka.

Predmeti formirani prije 2026. godine u radu: Kt 172/25 (Predmet je u fazi izviđaja i u istom je 3. aprila izvršena radnja saslušanja dva svjedoka), Ktr 373/25 (odluka je u fazi izrade).

19. Koliko predmeta formiranih u 2026. godini je ostalo u radu? Navedite oznake predmeta, kao i razloge zašto predmeti nisu završeni.

Od tri predmeta formiranih u 2026. godini dva su nezavršena i to: Ktr br. 42/26 I Ktr 49/26. U kojima je izrada odluke u toku.

Nije bilo predmeta u kojima je oštećeni istakao imovinskopravni zahtjev.

Nije bilo predmeta u kojima je osumnjičeno lice povratnik.

## OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO HERCEG NOVI

Formirano je 2 KTR predmeta, koji predmeti su okončani službenom zabilješkom.

Nije bilo formiranih KT i KTN predmeta.

Iz ranijeg perioda ostala su neriješena 2 predmeta na kraju izvještajnog perioda.

2 predmeta su formirana je po prijavi UIKS-a.

Nije bilo predmeta u kojima je rukovodilac dao pisano obavezujuće uputstvo, kada državni tužilac nije preduzimao procesne radnje u zakonom predviđenim rokovima.

U 1 predmetu je ostvarena saradnja sa Odjeljenjem za unutrašnju kontrolu rada policije.

Nije bilo slučajeva torture sa potencijalnim motivima mržnje (shodno članu 42a KZCG).

Procesne radnje saslušanja: nije bilo predmeta u kojima su saslušana lica u svojstvu osumnjičenih, takođe nije bilo predmeta u kojima su saslušana lica u svojstvu oštećenih, nije bilo predmeta u kojima je preduzimana radnja audiovizuelno snimljeno saslušanje osumnjičenih i oštećenih.

Procesne radnje koji se odnose na povrede koje su zadobila oštećena lica: nije bilo predmeta u kojima je izvršen tjelesni pregled oštećenog od strane sudskog vještaka medicinske struke, kao ni vještačenja povreda koje su zadobili oštećeni i predmeta u kojima su fotografisane povrede kod oštećenih.

Nije bilo predmeta u kojima je odbijeno prepoznavanje od strane policijskih službenika.

Nije bilo pravosnažnih oslobađajućih odluka.

Ostala su u radu dva predmeta iz prethodnog perioda Ktr.br. 2/25 i Ktn.br. 38/25 u kojima se I dalje preduzimaju procesne radnje.

Nema nezavršenih predmeta koji su formirani u 2026.godini.

Nije bilo predmeta u kojima je oštećeni istakao imovinskopravni zahtjev.

Nije bilo predmeta u kojima je osumnjičeno lice povratnik.

## OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO KOLAŠIN

Nije bilo formiranih KT, KTR i KTN predmeta.

U izvještajnom periodu nije bilo sudskih odluka.

## OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO KOTOR

U ovom kvartalu nije bilo formiranih KT predmeta.

Formirano je 6 KTR predmeta, koji se nalaze u fazi izviđaja.

U navedom periodu formiran je 1 KTN predmet, koji se nalazi u fazi izviđaja.

Donijete su 4 odluke u predmetima formiranim prije 2026. godine, predmeti su formirani službenom zabilješkom.

Iz ranijih godina ostalo je neriješenih 5 predmeta.

Podnosioci prijava: po službenoj dužnosti formiran je 1 predmet i 7 predmeta po prijavi UIKS-a.

Nije bilo predmeta u kojima je rukovodilac postupao shodno čl. 256 st.4 ZKP-a

U 11 predmeta je ostvarena saradnja sa Odeljenjem za unutrašnju kontrolu rada policije, u 3 predmeta još uvijek nijesu dobijena zahtjevana obavještenja.

Nije bilo torture sa motivima mržnje shodno članu 42a Krivičnog zakonika Crne Gore.

Procesne radnje saslušanja: nije bilo saslušanja lica u svojstvu osumnjičenog ili oštećenog.Nije bilo predmeta u kojima je audiovizuelno snimljeno saslušanje osumnjičenih i oštećenih. U 6 predmeta je izvršen medicinski pregled oštećenog od strane ordinirajućih ljekara. U 1 predmetu je izvršeno vještačenje povreda koje su zadobili oštećen, a u 3 predmeta su fotografisane povrede kod oštećenih.

Nije bilo predmeta u kojima je odbijeno prepoznavanje od strane policijskih službenika.

Nije bilo predmeta u kojima je zatraženo da se predmeti delegiraju drugom tužilaštvu na 5 predmeta formiranih prije 2026. godine je ostalo u radu I u svim predmetima se čekaju zahtijevana potrebna obavještenja, od Odjlejenja za unutrašnju kontrolu rada policije, a u jednom predmetu je upućena zamolnica-Zamolnica pravosudnom organu Republike Turske (Ktr broj 561/24 – upućena , Ktr. broj 794/25 Ktr. broj 808/25 , Ktr. broj 973/25, Ktr. broj 1059/25 )

6 predmeta formiranih u 2026. godini je ostalo u radu 6 KTR (Ktr.73/26 Ktr. broj 108/26 č, Ktr123/26 , Ktr. broj 140/26, Ktr. broj 190/26 , Ktr. broj 268/26, od kojih u tri predmeta su upućena potrebna obavještenja Odjeljenju za unutašnju kontrolu rada policije, koja nijesu dostavljna, a u 3 predmeranisu preduzete radnje I 1 KTN i to Ktn. broj 12/26 – upućen dopis Odeljenju za unutrašnju kontrolu policije.

U ovom izvještajnom periodu od strane suda nije donijeta nijedna odluka.

## OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO NIKŠIĆ

Nije bilo formiranih KT, KTR i KTN predmeta.

U I kvartalu donijeta je 1 odluka u predmetima koji su formirani u prethodnim godinama (prije 2026. godine) i to rješenje o odbačaju krivične prijave.

Takođe, 1 predmet iz ranijih godina nalazi se u fazi izviđaja.

U 1 predmetu izjavljena žalba na prvostepenu oslobađajuću presudu (Kt broj 94/23) iz svih zakonom propisanih razloga. Žalba odbijena presudom Višeg suda u Podgorici. – 23.02.2026. godine.

U jednom predmetu (Kt broj 431/24) optužen u 2026. godini donijeta je osuđujuća odluka, koja je potvrđena odlukom Višeg suda u Podgorici u izvještajnom periodu.

U jednom predmetu (Kt broj 94/23) donijeta pravosnažno oslobađajuuća odluka u izviđajnom periodu.

Od predmeta formiranih prije 2026. godine je ostalo u radu 1 predmet KTN broj 94/25 (veza Ktn broj 60/20) – u kojem su preduzete sve procesne radnje, ali nisu otkiveni izvršioci.

Nema predmeta koji su ostali u radu z ranijih godina.

Nije bilo predmeta predmeta je oštećeni istakao imovinskopravni zahtjev.

Nije bilo predmeta je osumnjičeno lice povratnik.

## OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO PLAV

Nije bilo fomiranih KT, KTR i KTN predmeta

## OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO PLJEVLJA

Nije bilo formiranih KT, KTR i KTN predmeta

## OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO PODGORICA

Formirano je 7 KT predmeta, protiv 23 lica i to policijska, zbog krivičnog djela zlostavljanje iz člana 166a stav 2 u vezi stava 1KZCG i krivičnog djela iznuđivanje iskaza iz člana 167 KZCG.

Rješenje o odbacivanju krivične prijave donijeto je u 5 predmeta.

U fazi izviđaja nalaze se 2 predmeta.

Formirano je 4 KTR predmeta, koji se nalaze u fazi izviđaja.

Formirana su 3 KTN predmeta.

Rješenje o odbacivanju krivične prijave donijeto je u 1 predmeta.

U fazi izviđaja nalazi se 2 predmet.

Donijete su ukupno 11 odluke u predmetima koji su formirani u prethodnim godinama (prije 2026. godine) i to: rješenje o odbacivanju krivične prijave donijeto je u 3 predmeta,, prevedeno u KT upisnik je 5 predmeta, preveden u KTN upisnik je 3 predmet

Neriješeno je 25 predmeta formiranih u ranijim godinama (prije 2026. godine), koji se nalaze u fazi izviđaja (9KT, 9KTR I 7 KTN).

Podnosioci prijava: 6 predmeta je formirano po prijavi oštećenog, 8 predmet je formiran po službenoj dužnosti.

Nije bilo predmeta u kojima je rukovodilac postupao shodno čl. 256 st.4 ZKP-a

U 7 predmeta je ostvarena saradnja sa Odjeljenjem za unutrašnju kontrolu rada policije, sva zahtijevana obavještenja su dobijena.

Nije bilo slučajeva torture sa potencijalnim motivima mržnje (shodno članu 42a KZCG)

Procesne radnje saslušanja: u 1 predmetu su saslušana 3 lica u svojstvu osumnjičenih, u 5 predmeta su saslušana lica u svojstvu oštećenih.

Nije bilo predmeta u kojima je saslušanje osumnjičenih i oštećenih izvršeno audiovizuelnim snimanjem.

Procesne radnje koji se odnose na povrede koje su zadobila oštećena lica: u 6 predmeta je izvršen tjelesni pregled oštećenog/ih od strane sudskog vještaka medicinske struke, u 3 predmeta je izvršen medicinski pregled oštećenog/ih od strane ordinirajućih ljekara, u 11 predmetu je

izvršeno vještačenje povreda koje su zadobili oštećeni, u 11 predmeta su fotografisane povrede kod oštećenih.

Nije bilo predmeta u kojima je odbijeno prepoznavanje od strane policijskih službenika.

U 2 predmeta je zatraženo da se predmeti delegiraju drugom tužilaštvu na postupanje, a u cilju poštovanja načela nepristrasnosti, i taj je zahtjev odbijen.

Ostalo je u radu 8 KT predmeta (KT 67/22, KT 638/24, KT 1752/24, KT 1850/24, KT 2902/24, KT 2024/24, KT 146/25 I KT 804/25 ), 7 KTN (ktn 800/06, ktn 638/15, 656/15, 257/20, ktn 291/23, ktn 181/24 I ktn 181/25) predmeta i 10 KTR (KTR 1768/23, KTR 598/24, KTR 743/24, KTR 961/24, KTR 2285/24, KTR 2340/24, KTR 829/25, KTR 900/25, KTR 2984/25 I KTR 2400/25) predmeta formiranih prije 2026.godine.

Od predmeta formiranih u 2026. godini je ostalo u radu : 1 KTpredmet (KT 575/26) , 2 KTN predmet (KTN 71/26 I KTN 73/26)I 3 KTR predemta (KTR 537/26, KTR 631/26 I KTR 797/2&).Razlog zašto predmeti do sada nisu okončani je poznata opterećenost postupajućih tužilaca u radu na drugim predmetima, pri čemu će u toku narednog kvartala biti preduzete intenzivne mjere na ažurnom rješavanju ovih predmeta.

U izvještajnom periodu donijeta je jedna prvostepena odluka od strane suda, na kojoj još uvijek nije izjavljena žalba iz razloga što još uvijek nije dostavljen pismeni otpravak od strane suda.

U izvještajnom periodu nije bilo pravosnažno oslobađajućih odluka za predmete optužene u 2025. I iz ranijih godina.

Ni u jednom predmetu osumnjičenjičenno lice nije povratnik.

U 5 predmeta su oštećeni istakli imovnskopravni zahtjev.

## VIŠE DRŽAVNO TUŽILAŠTVO PODGORICA

Formirana su 2 KT predmeta, protiv 4 policijska službenika zbog krivičnog djela zlostavljanje iz člana 166a stav 2 u vezi stava 1 KZCG.

U oba predmeta je donijeta odluka I to na način što su ustupljeni Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici I Osnovnom državnom tužilaštvu u Baru.

Nije bilo formiranih KTR i KTN predmeta.

Na kraju izvještajnog perioda nije ostalo nezavršenih predmeta.

Podnosilac prijave u jednom predmetu je oštećeni, a 1 predmet formiran je po službenoj dužnosti.

Nije bilo predmeta u kojima je rukovodilac postupao shodno čl. 256 st.4 ZKP-a

Nije bilo saradnje sa Odjeljenjem za unutrašnju kontrolu rada policije.

Nije bilo predmeta sa potencijalnim motivima mržnje.

Procesne radnje saslušanja: Nije bilo saslušanja lica u svojstvu osumnjičenih i oštećenih. Nije bilo predmeta u kojima je vršeno audiovizuelno snimljeno saslušanje osumnjičenih i oštećenih.

Nije bilo predmeta u kojima je odbijeno prepoznavanje od strane policijskih službenika.

Nije bilo predmeta u kojima je zatraženo da se predmeti delegiraju drugom tužilaštvu na postupanje, poštujući načelo nepristrasnosti.

## OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO ROŽAJE

Nije bilo novoformiranih KT, KTR i KTN predmeta.

Iz ranijih perioda nema neriješenih premeta.

## OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO ULCINj

Nije bilo formiranih KT i KTN predmeta.

Formirana su 3 KTR predmeta, koja se nalaze u fazi izviđaja.

Iz ranijeg perioda u 2 predmeta su završena, u kojima je donijeto rješenje o odbačaju krivične prijave.

Podnosioci prijava: 2 predmeta su formirana po službenoj dužnosti i 1 predmet je formiran po prijavi UIKS-a.

Nije bilo predmeta u kojima je rukovodilac postupao shodno čl. 256 st.4 ZKP-a

U 2 predmeta je ostvarena saradnja sa Odjeljenjem za unutrašnju kontrolu rada policije, još nije odgovoreno, jer se radi o predmetima formiranim u 2026.godini.

Nije bilo slučajeva torture sa potencijalnim motivima mržnje (shodno članu 42a KZCG).

Procesne radnje saslušanja: nije bilo saslušanja lica u svojstvu osumnjičenih, a u dva predmeta su saslušana lica u svojstvu oštećenih.

Nije bilo predmeta u kojima je preduzimana radnja audiovizuelno snimljeno saslušanje osumnjičenih i oštećenih.

Procesne radnje koji se odnose na povrede koje su zadobila oštećena lica: nema predmeta u kojima je izvršen tjelesni pregled oštećenog od strane vještaka medicinske struke, u 3 predmeta izvršen je pregled oštećenog od strane ordinirajućeg ljekara,u 2 predmeta izvršeno je vještačenje povreda koje su zadobili oštećeni, u 1 predmetu izvršeno je fotografisanje povreda kod oštećenog.

Nije bilo predmeta u kojima je odbijeno prepoznavanje od strane policijskih službenika.

Nije bilo predmeta dostavljenih na nadležno postupanje drugom tužilaštvu.

U radu su 2 KTR predmeta, 1 KT I 1 KTN predmet a formiranih prije 2026. godine. U KTT predmetu nije moguće donijetu oodluku bez salsušanja 2 osumnjičena lica, za koja je upućena zamolnica u ranijem periodu. Dok u 2 KTR predmeta ej izrada odluke u toku.

3 KTR predmeta formiranih u 2026. godini je ostalo u radu. U kojima nisu dostavljen azahtijevana potrebana obavještenja I to 2 od Odjeljenja za unutrašnju kontrolu, dok se u jednom predmetu čeka da MUP-a.

Nije bilo predmeta u predmeta u kojima je oštećeni istakao imovinskopravni zahtjev.

Nije bilo predmeta u kojima je osumnjičeno lice povratnik.

## SPECIJALNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO

Formirana su 4 KTR-S predmeta, koji su dostavljeni na nadležnost Osnovnim tužilaštvima.

Nije bilo formiranih KTN predmeta.

Formiran je 1 KT predmet prethodno je je bio KTR-S 523/25, koji je u izvještajnom periodu preveden u KT upisnik, protiv jednog inspektora UIKS-a I dostavljen na nadležnost ODT-u.

U tom tužilaštvu nema neriješenih premeta iz ranijih godina.

Podnosioci prijava u svim predmetima su oštećeni.

Nije bilo predmeta u kojima je rukovodilac postupao shodno čl. 256 st.4 ZKP-a

Nije bilo predmeta u kojima je ostvarena saradnja sa Odjeljenjem za unutrašnju kontrolu rada policije.

Nije bilo slučajeva torture sa potencijalnim motivima mržnje.

Procesne radnje saslušanja: nije bilo predmeta u kojima su saslušani osumnjičeni, niti oštećeni. Nije bilo predmeta u kojima je vršeno audiovizuelno snimljeno saslušanje osumnjičenih i oštećenih

Procesne radnje koje se odnose na tjelesne povrede oštećenih: nije bilo predmeta u kojima je vršen tjelesni pregled oštećenog/ih od strane sudskog vještaka medicinske struke, nije bilo predmeta u kojima je izvršen medicinski pregled oštećenog/ih od strane ordinirajućih ljekara, nije bilo predmeta u kojima je izvršeno vještačenje povreda koje su zadobili oštećeni, nije bilo predmeta u kojima je izvršen medicinski pregled oštećenog/ih od strane ordinirajućih ljekara, nije bilo predmeta u kojima su fotografisane povrede kod oštećenih

Nije bilo predmeta u kojima je rukovodilac tražio da se predmeti delegiraju drugom tužilaštvu na postupanje, u cilju poštovanja načela nepristrasnosti.

## 3. PRIMJENA OBAVEZUJUĆEG UPUTSTVA

**Obaveze rukovodilaca državnih tužilaštava.**

**3.1.1. Rukovodioci su dužni da u predmetima u kojima izviđaji/istrage neopravdano istrage dugo traju, odnosno u predmetima u kojima državni tužioci u zakonu propisanim rokovima ne preduzimaju potrebne radnje u cilju donošenja odluke, daju pisana obavezujuća upustva i preduzmu druge radnje u skladu sa zakonom.**

**3.1.2. Analiza i tumačenje podataka**

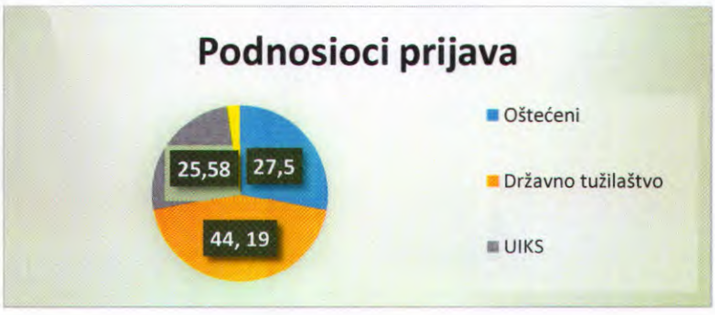
- U 1 predmetu je rukovodilac dao **pisano obavezujuće uputstvo za predmet koji je formiran tokom 2025.godine, jer** državni tužilac nije preduzimao procesne radnje u zakonom predviđenim rokovimam, a u kojem predmetu je nakon uputstva donijeta odluka u ovom izvjetajnom periodu.

**Obaveze državnih tužilaca.**

**3.1.1. Državni tužioci du dužni da u predmetima u kojima na bilo koji način saznaju za sumnju u izvršenu torturu, kao i po krivičnoj prijavi odmah formirati predmet i preduzimati hitne radnje u cilju prikupljanja dokaza i utvrđivanja svih činjenica važnih za krivični postupak.**

**3.1.2. Analiza i tumačenje podataka**

- **Kao podnosioci prijava** u predmetima formiranim u I kvartalu 2026. godine su:
  - Oštećeni u **12** predmeta
  - Po službenoj dužnosti formirano je **19** predmeta
  - Po prijavama UIKS-a formirano je **11** predmeta
  - Dostavljen od strane Osnovnog suda (u Baru) je **1** predmet.



**Zaključak**: *najviše predmeta je formirano je po službenoj dužnosti, što iznosi 44.19% , zatim po prijavama oštećenih, što iznosi 27.91% procenata, a neznatno manje po prijavama UIKS-a, odnosno 25.58%, dok je u ovom kvartalu jedan premet formiran i po obavještenju Osnovnog suda. Nije bilo predmeta po prijavama Uprave policije, punomoćnika oštećenog, NVO i dr.*

| PODACI O PODNOSIOCIMA PO TUŽILAŠTVIMA | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| TUŽILAŠTVO | oštećeni | Uprava policije | Po službenoj dužnost | UIKS | Sud |
| BAR | | | 2 | | 1 |
| BERANE | | | | | |
| BIJELO POLJE | | | 5 | | |
| VDT BIJELO POLJE | | | | | |
| CETINJE | 1 | | 1 | 1 | |
| HERCEG NOVI | | | | 2 | |
| KOLAŠIN | | | | | |
| KOTOR | | | | | |
| NIKŠIĆ | | | | | |
| PLAV | | | | | |
| PLJEVLJA | | | | | |
| PODGORICA | 6 | | 8 | | |
| VDT PODGORICA | 1 | | 1 | | |
| ROŽAJE | | | | | |
| ULCINJ | | | 2 | 1 | |
| SDT | 4 | | 1 | | |

Iz grafičkog i tabelarnog prikaza proizilazi da su državni tužioci u 59% predmeta postupali u skladu sa konkretnom tačkom Uputstva, obzirom da su odmah po saznanju u sumnju da je izvšena tortura, formirali predmet poslovne oznake KTR.

U 5 premeta nisu preduzete procesne radnje do završetka izvještajnog perioda, i to u Osnovonm državnom tužilaštvu u Pogdorici u predmetu koji je formiran sredinom marta i u 4 predmeta formiranih u Osnovnom državnom tužilšatvu u Kotoru.

U svim predmetima poslovne oznake KT formirainim protiv konrketnih lica za konkretna krivična djela preduztete su procesne radnje.

**3.2.1. Državni tužioci su dužni da upoznaju o događaju Odjeljenje za unutrašnju kotnrolu rada policije i da istim sarađuju na utvrđivanju činjenica u konkretnom predmetu i eventualnom dokazivanju izvršenja kivičnog djela i otkrivanja učinioca krivičnog djela.**

**3.2.2. Analiza i tumačenje podataka**

- U **24 predmeta** uspostavljena je **saradnja sa Odjeljenjem za unutrašnju kontrolu rada policije** odnosno od tog Odjeljenja tužilaštva su zahtijevala prikupljanje dokaza i podataka.

| SARADNJA ZA UNUTRAŠNJU KONTROLU RADA POLICIJE | |
|---|---|
| TUŽILAŠTVO | KT |
| BAR | 1 |
| BERANE | / |
| BIJELO POLJE | 1 |
| VDT BIJELO POLJE | / |
| CETINJE | 1 |
| HERCEG NOVI | 1 |
| KOLAŠIN | / |
| KOTOR | 11 |
| NIKŠIĆ | / |
| PLAV | / |
| PLJEVLJA | / |
| PODGORICA | 7 |
| VDT PODGORICA | / |
| ROŽAJE | / |
| ULCINJ | 2 |

U prethodnom periodu Osnovno državno tužilaštvo u Ulcinju nije postupalo po ovojh tačćki Uputstva, već je potrebna obavještenja tražilo od određenih organizacionih jedinica Uprave policije, što je uočeno prilikom analize dostavljenih podataka, ukazano tom tužilšatvu i kao rezultat tog tužilšatva je u predmetima formiranim u 2026.godine ostvarilo saradnju sa Odjljenjem za unutrašnju kontrolu rada policije.

**3.3.1. Posebnu pažnju treba posvetiti motivima mržnje za izvršenje krivičnih djela, postojanja posebnih okolnosti iz člana 42 KZCG.**

Nije bilo predmeta u kojima je tortura izvršena sa potencijalnim motivima mržnje (shodno članu 42a KZ)

**3.3.1. Državni tužioci su obavezni donijetu naredbu o angažovanju sudskog vještaka medicinske sturke, bez obira da li oštećeni ima vidljive spoljašnje povrede, naredbu o angažuvanju vještaka medicinske struke donijeti i bez izričitih navoda o torturi kada god postoje drugi razlozi koji navode da bi drugo lice moglo biti žrtva tortire. Ukoliko nema dostupnih sudskih vještaka medicinske Struke naložiti ljekaru pregled, fotografisanje, a oštećenog upozoriti da ima pravo da odabere svog ljekara ljekara. Naredbom za medicnisko vještačenje ukazati na obavezu primjene prvaila medicinske struke, zasnovano na standardima zaštite od toertureu svimsituacijama pregled s emora obaviti bez prisustva policijskih službenika.**

- **Procesne radnje koji se odnose na povrede koje su zadobila oštećena lica:**
- U **9** predmeta je izvršen tjelesni pregled oštećenog/ih od strane sudskog vještaka medicinske struke.
- U **15** predmeta je izvršen medicinski pregled oštećenog/ih od strane ordinirajućih ljekara .
- U **17** predmeta je izvršeno vještačenje povreda koje su zadobili oštećeni.
- U **17** predmeta su fotografisane povrede kod oštećenih.

| PODACI PO PREDMETIMA I TUŽILAŠTVIMA | | | | |
|---|---|---|---|---|
| TUŽILAŠTVO | telesni pregled oštećenog/ih | medicinski pregled oštećenog/ih | vještačenje povreda | fotografisane povrede kod oštećenih |
| BAR | / | 1 | / | / |
| BERANE | / | / | / | / |
| BIJELO POLJE | 2 | / | 2 | 1 |
| VDT BIJELO POLJE | / | / | / | / |
| CETINJE | 1 | 2 | 1 | 1 |
| HERCEG NOVI | / | / | / | / |
| KOLAŠIN | / | / | / | |
| KOTOR | / | 6 | 1 | 3 |
| NIKŠIĆ | / | / | / | / |
| PLAV | / | / | / | / |
| PLJEVLJA | / | / | / | / |
| PODGORICA | 6 | 3 | 11 | 11 |
| VDT PODGORICA | / | / | / | / |
| ROŽAJE | / | / | / | / |
| ULCINJ | / | 3 | 2 | 1 |

Prethodno navedeni tabelarni podaci pokazuju pregled postupanja državnih tužilaca po konkretnoj tački Uputstva. Zaključak je da samo u određenom broju se vrši tjelesni pregled od strane sudskog vještaka medicinske struke, odnosno, da su postupajući tužioci djelimično poštovali Uputstvo u tom smislu. Međutim, u značajnijem broju predmeta je vršen pregled oštećenih lica od strane ordinirajućih ljekara, kojom prilikom su povrede oštećenih lica djelimično fotografisane. Istovremeno ukazujem da je u pojedinim predmetima sprovedeno više procesnih radnji (npr.prikupljenja medicinska dokumentacija, fotografisane povrede, vještačenje povreda) a sve u cilju kvalitetnog prikupljanja konkretnog dokaza.

Analizom ovakvog postupanja došlo se do zaključka da vještaci medicinske struke uglavnom tužiocima iz sjeverne i južne regije nijesu dostupni radi preduzimanja ove procesne radnje, posebno u hitnim slučajevima, zbog čega su isti upućivali oštećena lica na ljekarske preglede u Domovima zdravlja i Hitnim medicinskim službama u okviru mjesne nadležnosti. Nadalje, iz obavještenja postupajućih državnih tužilaca došlo se do saznanja da u određenim medicinskim ustanovama doktori prilikom vršenja pregleda nijesu htjeli da fotografišu povrede kod oštećenih lica zbog čega je tužilaštvo reagovalo na način što je takvo postupanje prezentovano predstavnicima Ministrastva zdravlja, nakon čega su predloženi konkretni koraci za rješenje takve situacije.

Kao rezultat zajedničke saradnje na predlog tužilaštva organizovani su zajedničke obuke na kojima su osim predstavnika državnog tužilšatav bili i sudije, policijski službenici i doktori – uglavnom predstavnici organizacionih jedinica – Hitne medicinske pomoći, Domova zdravlja, Urgentnog centra iz centralne, sjeverne i južne regije Crne Gore, kojima je predočeno da su dužni da postupaju u skladu sa nalozima tužilaštva shodno Zakoniku o krivičnom posutpku, ali i u skladu sa Istanbulskim protokolom koji se odnosi na obavezu postupanja medicinskih radnika prema oštećenima u dijelu opisa povreda, pregleda bez prisustva policijskih službenika, kao i na obavezu prjavljivanja slučajeva torture i sl.

**3.4.1. Državni tužioci su dužni da u svakom konkretnom slučaju da saslušanja osumnjičenih i oštećenih lica snimaju.**

**3.4.2.** Samo u jednom predmetu u Osnovnom državnom tužilaštvu u Cetinju je audio-vizuelno snimljeno saslušanje oštećenih, kao i osumnjičenih lica.

U većini tužilaštava kao razlog se neposutpanja jeste nedostatak audiovizuelne opreme ili tehničkog osoblja koje postupa sa opremom.

- **Procesne radnje saslušanja:**
- U **2** predmeta su saslušana lica u svojstvu osumnjičenih lica.
- U **11** predmeta su saslušana lica u svojstvu oštećenih.
- U **1** predmetu je je saslušanje osumnjičenih i oštećenih snimano audiovizuelnim putem, u Osnovnom državnom tužilaštvu u Cetinju. Razloge za takva (ne) postupanja su uglavnom tehničke prirode, jer u većini tužilaštava nedostaje oprema za audiovizuelno snimanje, a takođe i sama hitnost u postupanju, doprinosi odluci tužilaca da osumnjičene i oštećene ne saslušava audiovizuelnim snimanjem. Međutim, i pored toga državni tužioci će se podsticati na sporovođenje audiovizuelnog snimanja u predmetima formiranim zbog sumnje u povredu člana 3 EKLJP.

| PODACI PO PREDMETIMA I TUŽILAŠTVIMA | | |
|---|---|---|
| TUŽILAŠTVO | Oštećeni | Osumnjičeni |
| BAR | / | / |
| BERANE | / | / |
| BIJELO POLJE | 3 | 1 |
| VDT BIJELO POLJE | / | / |
| CETINJE | 1 | 1 |
| HERCEG NOVI | / | / |
| KOLAŠIN | | |
| KOTOR | / | / |
| NIKŠIĆ | / | / |
| PLAV | / | / |
| PLJEVLJA | / | / |
| PODGORICA | 5 | 1 |
| VDT PODGORICA | / | / |
| ROŽAJE | / | / |
| ULCINJ | 2 | / |

Rezultati pokazuju da se u većem broju vrši saslušanje ošetećenih lica, nego osumnjičenih, a iz razloga što u predmetima KTR oznake u kojima se utvrđuje da li se tortura uopšte desila, između ostalih preduzetih radnji, saslušavaju se i oštećena lica, nakon čega se u većem broju predmeta donosi odluka da se predmeti arhiviraju, jer se utvrdilo da nije došlo do torture.

Saslušanja osumnjičenih sprovodi se uglavnom kada je postupak formiran protiv konketnog lica za konkretno krivično djelo i kada je izvjesno da će doći do podnošenja optužnog akta nadležnim sudovima.

**3.5.1. Državni tužioci su dužni da kada policijski službenik odbije radnu prepoznanja obavijesitl neposrednog starješinu te ukoliko ni to ne da rezultate, da obavijesti direktora policije radi ocjene da li je policijski službenik izvršio disciplinski prestup ili povrijedio etički kodeks.**

**3.5.2.** U **1** predmetu su policijski službenici odbili prepoznavanje. Nakon čeega je tužilaštvo obavijestilo načelnika nadležnog Odjeljenja bezbjednosti, kao I direktora Uprave policije Crne Gore, kako bi ocijelnili da su ooplicijski službenici (3lica) izvršili disciplinski prestup ili povrijedili etički kodeks. U izvještajnom periodu nije dobijen odgovor.

**3.6.1. U slućajevima kad apostoji sumnja da jetortura izvršena od strane policijskog službenika koji je nadležan da obavljaslužbene radnje u drugim predmetima postupajućeg tužilšatva, razmotriti mogućnost da se spisi predmeta uz obrzloženje dostave na nadležnost drugom držanom tužilaštvu.**

**3.6.2. U 1 predmetu** (1 ODT Bar) je donijeta odluka o delegiranju u drugo tužilaštvo (ODT CT) shodno ovlašćenjima iz Uputstva, a u cilju **poštovanja načela nepristrasnosti,** dok je u 7 predmeta (2 ODT Bar i 2 ODT PG) odbijen zahtjev za delegiranje predmeta od strane neposredno višeg tužilaštva. ( s tim što su 5 predmeta formirani u periodu prije izvještajnog perioda).

**3.7.1. U svakom konkreknom slučaju razmotriti mogućnost podnošenja žalbe.**

U izvještajnom periodu izjavljena je jedna žalba na oslobađajuću odluku u predmetu iz 2023.godine, koja je od strane neposrendo višeg suda odbijena kao neosnovana.

U izvještjanom periodu donijeta je još jedna odluka suda, ali nije izrađen pismeni otpravak iz kojeg razloga nije mogla biti izjavljena žalba.

## IV OBUKE I KAPACITETA

U izvještajnom periodu održane su dvije jednodnevne obuke 27. i 28. januara. Obuke su organizovane na predlog tužilaštva a od strane Centra za obuku u sudstvu i državnom tužilaštvu u saradnji sa Programskom kancelarijom Savjeta Evrope u Podgorici organizovao je obuku na temu „Djelotvorna istraga i procesuriranje navoda zlostavljanja po standardima Savjeta Evrope i CPT-a". Obuka je organizovana u okviru projekta „Jačanje zaštite ljudskih prava pritvorenih i zatvorenih lica u Crnoj Gori" koji predstavlja dio zajedničkog programa Savjeta Evrope i Evropske unije "Horizontalni mehanizam za Zapadni Balkan i Tursku. Na obuci su kao učesnici bili predstavnici pravosuđa sudije i tužioci, Uprave policije i zdravstvenog sistema. Obuci organizovanoj 27. 01.2026. godine je prisustvovalo ukupno 19 učesnika/ca (4 sudija/tkinja, 5 državnih tužilaca/tužiteljki, 5 predstavnika MUP-a i 5 predstavnika Ministarstva zdravlja), dok je na obuci organizovanoj 28.01.2026. godine prisustvovalo još 19 učesnika/ca (4 sudija/tkinja, 5 državnih tužilaca/tužiteljki, 5 predstavnika MUP-a i 5 predstavnika Ministarstva zdravlja).

U saradnji sa Advokatskom komorom organizovana je zajednička obuka za advokate na temu povrede čl. 3 Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda, na kojoj su kao predavači biti podpredsjednica Evropskog suda za ljudska prava i troje sudija tog suda, a među učesnicima obezbijeđeno je prisustvo svih državnih tužilaca specijalizovanih za rad u predmetima formiranim povodom sumnje u torturu. Obuka je organizovana 18 februar 2026. godine. Državno tužilaštvo je predstavilo sadržinu Uputstva i postignute rezultate.

## V TEMATSKE ANALIZE

Kako je na kraju 2025 godine uočeno da državni tužioci ne postupaju shodno Uputstvu u dijelu načina saslušanja i to audio vizuelnog žrtava/osumnjičenih pristupilo se analizi takvog postupanja.

Održani su sastanci koordinatorke sa rukovodiocima i specijalizovanim tužiocima za oblast torture i to na način što je obavljen neposredan sastanak sa rukovodiocem i tri postupajuća državna tužioca Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, dok je sa rukovodiocima ostalih tužilaštava obavljen telefonski razgovor, a zatim su tužilaštva dostavili i pismena izjašnjenja. Analizom dobijenih rezultata zaključuje se da su razlozi za nedostatak postupanju u ovom dijelu Upustva u bitnom tehničke prirode jer u većini tužilaštava nedostaje tehnička opremljenost za audio vizuleno saslušanje. Izuzetci su npr. Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici, Osnovno državno tužilaštvo u Kotoru, Osnovno državno tužilaštvo u Beranama, Herceg novom i Pljevljima koja tri tužilaštva su istakla problem nedostatka tehničkih lica koja upravljaju takvom opremom. Osim toga, kao razlog tužilaštva su navela i preopterećenost u radu sa velikim brojem predmeta, te zauzetost kancalarija u kojima je postavljena audiovizuelna oprema korišćenjem drigog tužioca(ODT Podgorica)

Rukovodioci i državni tužioci su izvršili rekapitulaciju predmeta koji su u 2025. godini okončani odbačajem krivične prijave, kako bi zaključili razlog donošenja velikog broja odbačaja, posebno u dijelu da li se radi o lažnim prijavama ili o drugim razlozima za takve odluke, (nedostaje Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici, pa će predmet analize tog tužilaštva biti interpretirano u naknadnom izvještaju) U tom dijelu citiraće se značajnije analize rukovodilaca:

Osnovno državno tužilaštvo Bar „ u »Kt« predmetima formiranim povodom torture su uglavnom donijeta rješenja o odbacivanju krivične prijave iz razloga, jer nije bilo dokaza koji upućuju na postojanje osnovane sumnje da su osumnjičeni izvršili krivično djelo. Oštećeni su obavještenjem poučeni da u smislu čl. 271 a st. 1 ZKP-a, imaju pravo da u roku od 8 dana od dana prijema obavještenja imaju pravo da podnesu pritužbu Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, kojom će zahtijevati preispitivanje rješenja o odbacivanju krivične prijave, te da u smislu čl. 59 st. 3 ZKP-a, imaju pravo da kao supsidijarni tužioci preduzmu gonjenje protiv osumnjičenih u roku od 30 dana od dana prijema obavještenja. Takođe podnosioci prijava su u nekim slučajevima u podnescima opisivali događaj, a koji podnesci su tretirani kao krivična prijava i formirali su se »Kt« predmeti, gdje se nakon izviđaja utvrdilo da nema elemenata bića krivičnog djela iz oblasti torture, primjer za to su bila upotreba sredstava prinude, gdje se tokom postupka utvrdilo da su osumnjičeni postupali u skladu sa čl. 94 i 98 Zakona o unutrašnjim poslovima. Iz prednje navedenih razloga, nakon donošenja rješenja o odbacivanju krivičnih prijava nisu procesuirani podnosioci krivičnih prijava zbog krivičnog djela- lažno prijavljivanje iz čl. 388 Krivičnog zakonika CG jer za to nije bilo zakonskog osnova upravo imajući u vidu razloge zbog kojih su donijeta rešenja o odbacivanju krivične prijave.«

Osnovno državno tužilaštvo Kolašin "kod ovog tužilaštva u ranijem periodu formirano više predmeta "Ktr" oznake, po osnovu dostavljenih spisa Uprave za izvršenje krivičnih sankcija, zbog tjelesnih povreda koje su uočene prilikom prijema pritvorenih lica, a u kojim spisima su bile sadržane i rukom pisane izjave pritvorenih lica da su sporne tjelesne povrede zadobili prije njihovog lišenja slobode, ali su ipak spisi predmeta bili dostavljeni tužilaštvu na uvid i ocjenu. U svim predmetima koji su formirani po tom osnovu, ovo tužilaštvo je našlo da nema osnova za preduzimanje krivičnog gonjenja protiv nekog lica, zbog bilo kojeg krivičnog djela za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti, budući da je tokom postupka nesporno utvrđeno, da su tjelesne povrede kod tih pritvorenih lica nastale prilikom izvršenja krivičnog djela zbog kojeg su lišeni slobode ili prije njihovog lišenja slobode po nekom drugom osnovu, pa ni u jednom od navedenih predmeta nije postojala sumnja da se radi o lažnom prijavljivanju."

Osnovno državno tužilaštvo Kotor „ nakon analize spisa predmeta poslovne oznake Kt 387/25 formiran je spis predmeta Ktr oznake radi ocjene da li se u konkretnom slučaju radi o lažnom prijavljivanju"

Osnovno državno tužilaštvo Cetinje " kod ovog tužilaštva u ranijem periodu formirano je više predmeta "Ktr" oznake, po osnovu dostavljenih spisa Uprave za izvršenje krivičnih sankcija, zbog tjelesnih povreda koje su uočene prilikom prijema pritvorenih lica, a u kojim spisima su bile sadržane i rukom pisane izjave pritvorenih lica da su sporne tjelesne povrede zadobili prije njihovog lišenja slobode, ali su ipak spisi predmeta bili dostavljeni tužilaštvu na uvid i ocjenu. U svim predmetima koji su formirani po tom osnovu, ovo tužilaštvo je našlo da nema osnova za preduzimanje krivičnog gonjenja protiv nekog lica, zbog bilo kojeg krivičnog djela za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti, budući da je tokom postupka nesporno utvrđeno, da su tjelesne povrede kod tih pritvorenih lica nastale

prilikom izvršenja krivičnog djela zbog kojeg su lišeni slobode ili prije njihovog lišenja slobode po nekom drugom osnovu, pa ni u jednom od navedenih predmeta nije postojala sumnja da se radi o lažnom prijavljivanju."

## VII PREDUZETE MJERE

U izvještajnom periodu izvršena je analiza prethodnih planova i preporuka. Obavljeni su neposredni i usmeni sastanci sa rukovodiocima i državnim tužiocima, a nakon što im je ukazano na konkretne korake u unapređenju postupanja po Upustvu.

Izvorni tekst

***„RUKOVODIOCIMA, KONTAKT TAČKAMA I POSTUPAJUĆIM TUŽIOCIMA***

Prilikom sačinjavanja izvještaja za 2025. godinu za poraćenje primjene Uputstva za postupanje državnih tužilaštava u slučajevima kada postoji osnov sumnje da je došlo do povrede člana 3 Evrpske konvnecije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda primijećeno je da se navedeno Uputstvo poštuje, ali ne u potpunosti, zbog čega se ukazala potreba da vam se obratim.

Najprije bih rukovodioce državnih tužilaštava podsjetila na njihovu odgovornost za tačnost i preciznost podataka, pa je potrebno da provjerite podatke prije izvještavanja, jer se u prethodnoj godini dešavalo da određenim tužilaštvima izvještajni podaci vraćaju na dopunu i ispravku više puta.

Nadalje, kako u određenim tužilaštvima i dalje ima predmeta koji su formirani u periodu prije 2025. godine, kao i u toku 2025. godine, a gdje izviđaji traju neprimjereno dugo, zbog čega je neophodno da rukovodioci državnih tužilaštava izvrše uvid u navedene predmete i dostave obavještenje o opravdanosti dužine trajanja svakog konkrektnog predmeta, te da istovremeno cijene potrebu upućivanja obavezujućeg Uputstva postupajućim tužiocima, o čemu je potrebno da dostave obavještenje.

Akcija za ljudska prava je izvršila monitoring i analizu konkretnih predmeta u više Osnovnih sudova kojom prilikom je dat osvrt na tužilačke optužbe, postupanje pred sudovima, is I, pa je između ostalog konstatovano da u određenim konkretnim predmetima državni tužioci dolazili na glavne pretrese nedovoljno pripremljeni, ili bi se suđenja odlagala zbog nedolaska državnih tužiolaca, zbog čega je potrebno da organizujete da se slični propusti ne dešavaju. Takođe je ukazano da u određenim predmetima na suđenjima su optužne akte zastupali saradnici, što je svakako zakonski dozvoljeno za određena krivična djela iz oblasti povrede čl. 3 EKLJP, ali nedostatak njihove pripremljenosti, iskustva i aktivnosti na suđenju ne bi smjelo uticati na kvalitet zastupanja na pretresima.

Evidentno je da državni tužioci ne postupaju shodno Uputstvu u dijelu audiovizuelnog načina saslušanja žrtava/osumnjičenih i pored činjenice da je tačkom 5 Uputstva koje se odnose na državne tužioce ukazano da se u svakom konkretnom postupku razmotriti mogućnost da se saslušanja oštećenih i osumjničenih lica snimaju. Rezultati iz godišnjih izvještaja ukazuju na podatak da ni u jednom predmetu nije izvršeno saslušanje oštećenog, niti oštećenih žrtava niti osumnjičenih lica audiovizuelnim putem. Audiovizuelno saslušanje oštećenih lica vrlo često je najbolji način i pristup saslušanja radi zaštite žrtava jer se na taj način žrtva štiti od višestrukog saslušanja, od neposrednog kontakta sa osumnjičenim licem i smanjuje se mogućnost traumatizacije oštećenih. S toga je potrebno da u narednom periodu rukovodioci inteviziraju komunikaciju sa postupajućim državnim tužiocima, a državni tužioci da u što većem broju predmeta koriste ovaj vid saslušanja posebno žrtava, ali i osumnjičenih lica, zavisno od potreba konketnog postupka. Ovo se posebno odnosi na ona tužilaštva koja posjeduju opremu za ovakvu vrstu saslušanja.

Na obukama koje su državni tužioci pohađali u prethodnom periodu upoznati su sa standardom i potrebom da se žrtve torture upute na psihološko/psihijatrijski pregled, koji izvještaji mogu pomoći u određenim predmetima u ocjeni i zaključku o izvršenoj torturi, zbog čega je potrebno da kad god procijenite uputite žrtve na takav pregled.

Nadalje Komitet za borbu protiv torture (CPT) je u posljednjem izvještaju koji još uvijek nije formalno dostavljen kritikovao blagu kaznenu politiku kada su u pitanju krivična djela u vezi sa povredom čl. 3 EKLJP u nacionalnoj praksi. S tim u vezi, a kako je Upustvom propisano da se razmotri mogućnost podnošenja žalbe potrebno je da se u buduće sa posebnom opreznošću dodatno razmotrite svaki konkretan predmet u cilju izjavljivanja žalbi na odluke o kazni/krivičnoj sankciji, kako bi pokušali doprinijeti povećanju kaznene politike suda

Na kraju izvještajne godine na osnovu dostavljenih podataka uočeno je da je od ukupnog broja završenih predmeta, donijeto više od 50% rješenja od odbačaju krivične prijave, što predstavlja podatak koji zavrjeđuje analizu. U tom smislu potrebno je da izvršite analizu tih predmeta za 2025 kako i izvijesti te o rezultatima analize koja bi sadržala podatak da li se radi o lažnim prijavama ili se radi o nekim drugim razlozima i ukoliko da, o kojim.

***K O O R D I N A T O R K A***
***DRŽAVNA TUŽITELjKA***
***Danka Ivanović Đerić „***

Dakle, kako je uočeno da i dalje ima predmeta koji nijesu završeni u očekivanom roku od rukovodilaca je zatraženo da izvrše analizu navedenih predmeta i preduzmu mjere i radnje u cilju podsticanja postupajućih tužilaca na obavezu hitnog i djelotvornijeg postupanja što je rezultiralo donošenju odluka u većem broju predmeta, kao što je to prethodno grafički prikazano. Rukovodioci tužilaštava koji i dalje imaju u radu nezavršene predmete iz prethodnog perioda su dostavili podatke o istima sa razlozima zbog kojih još uvijek nije donijeta odluka u konkretnim predmetima.

Preduzete su mjere u dijelu unapređenja Uputstva i potpunijih podataka, pa rezultati pokazuju sljedeće:

- Prikuljeni su podaci u dijelu donijetih odluka od strane Ustavnog suda i mišljenja Zaštitnika Ljudskih prava i sloboda, kada je u pitanju povreda čl. 3 EKLJP, za period 2024-2025. godine, pa iz dobijenih podataka proizilazi da nije bilo dostavljeno mišljenje Zaštitnika Ljudskih prava i sloboda u jednom predmetu, a da je je samo u jedno tužilaštvo (ODT Nikšić) Ustavni sud donio odluku U-III br.627/21 od 21.02.2025. godine. Prema podacima dobijenim od ODT Bar, Zaštitnik Ljudskih prava i sloboda je dostavio mišljenje u jednom predmetu iz 2024. godine, ali sa preporukama vezanim za MUP-Odjeljenje za unutrašnju kontrolu policije i Uprave policije.

- Prikupljeni su podaci o povratništvu u izvršenju krivičnih djela torture, pa je utvrđeno da nije bilo predmeta u kojima je osumnjičeno lice postupalo u povratu.
- Prikupljeni su podaci o imovinsko pravnom odnosu oštećenih, pa je utvrđeno da su oštećeni u 9 predmeta istakli imovinskopravni zahtjev.
- Prikupupljeni podaci pokazuju da u 2026. godini nije bilo prijavljenih slučajeva o sumnji o izvršenoj torturi u ustanovama zatvorenog tipa (bolnicama, ustanovama za smještaj maloljetnika i dr.)

## VIII ZAKLJUČCI I PREPORUKE

### 8.1.Ključni nalazi

-Preporuke iz Uputstva se uglavnom poštuju, uz određena odstupanja, djelimično opravdana a koja zavise uglavnom od kadrovskih i tehničkih uslova pojedinačnih tužilaštava, te opterećenošću broja predmeta, uz nedostajući broj tužilaca u pojedinim tužilaštvima.

-Podaci ukazuju na povećani broj odluka u odnosu na prethodni period, kako u predmetima formiranim u izvještajnom periodu, tako i u predmetima formiranim u prvom kvartalu tekuće godine.

### 8.2. Preporuke

**Preporuke za državne tužioce**

- Cijeniti mogućnost i značaj upućivanja oštećenih lica na psihološki/psihijatrijski pregled, i to kako u situacijama kada je uočena traumatizacija oštećenih, tako i u situacijama kada to nije vidljivo prilikom kontakta(saslušanja) tužioca i oštećenog lica. Preporuka je da se oštećeni upute na takvu vrstu pregleda i kada oštećeni ima vidljive povrede po licu i tijelu i kada nema, ali je ukazao na torturu.

- Oštećena lica saslušavati audiovizuelnim putem uvijek kad osumnjičeno lice ima pravo da prisusvuje procesnoj radnji saslušanja. Ovakav način saslušanja izvršiti u drugoj prostoriji u odnosu na prostoriju gdje se nalaze stranke (osumnjičeni i branilac).

Ukoliko tužilaštvo ne posjeduje audiovizuelnu opremu, koristiti prostorije tužilaštava koja posjeduju takvu opremljenost.

**Napomena:**

U okviru projekta EU4FAST, uz finansijsku podršku GIZ-a, obezbijeđena su sredstva za adaptaciju i opremanje posebne prostorije u Vrhovnom državnom tužilaštvu namijenjene za obavljanje intervjua sa žrtvama krivičnih djela, uključujući i žrtve torture. Intenziviranje realizacije ove aktivnosti očekuje se u narednom periodu, nakon preseljenja Specijalnog državnog tužilaštva u zgradu stare Vlade.

Predmetna aktivnost obuhvata adaptaciju i opremanje prostora u skladu sa savremenim standardima za sprovođenje intervjua sa žrtvama, uključujući nabavku odgovarajuće audiovizuelne opreme. Na taj način unaprijediće se uslovi za vođenje postupaka uz puno poštovanje prava, potreba i dostojanstva žrtava. Završetak aktivnosti planiran je do kraja tekuće godine.

Takođe, Sekretarijat Tužilačkog savjeta obratio se Ministarstvu finansija zahtjevom za odobravanje sredstava iz Tekuće budžetske rezerve radi nabavke dva sistema za saslušanje primjenom savremene audiovizuelne tehnike. Zahtjev je odobren, te se u narednom periodu očekuje realizacija predmetne nabavke. Time će biti stvoreni adekvatniji tehnički uslovi za primjenu ovog načina saslušanja, uz dodatno unapređenje zaštite žrtava i smanjenje rizika od njihove sekundarne viktimizacije tokom krivičnog postupka.

-U predmetima sa posebnom pažnjom izvršiti procjene odgovornosti rukovodnog kadra u slučajevima torture, ili solidarnosti policijskih službenika u slučajevima saznanja za torturu.

**Preporuke za unapređenje Uputstva**

Inicirati sastanke sa NVO Akcijom za ljudska prava i NVO Građanskom alijansom, kao organizacijama koja se bave zaštitom ljudskih prava, u cilju postizanja međusobno tjesnije saradnje u borbi za sveobuhvatno poštovanje ljudskih prava i eventualno ostvarivanja zajedničkih obuka.

Nastaviti kontinuiranu, posvećenu borbu protiv torture.

**KOORDINATORKA**
**DRŽAVNA TUŽITELjKA**
**Danka Ivanović Đerić**