CRNA GORA
OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
Kt.br.356/26
Bijelo Polje, 19. septembar 2026. godine
AH/LjŠ

Državni tužilac u Osnovnom državnom tužilaštvu u Bijelom Polju, Vladan Đalović, u krivičnom predmetu protiv osumnjičenog XXXX XXXX iz Bijelog Polja, zbog produženog krivičnog djela nedozvoljene polne radnje iz člana 208 stav 1 u vezi člana 49 Krivičnog zakonika Crne Gore, odlučujući o postavljenju branioca osumnjičenom po službenoj dužnosti, dana 19.09.2026. godine, donio je,

R J E Š E NJ E

Osumnjičenom XXXXX XXXXX iz Bijelog Polja, zbog produženog krivičnog djela nedozvoljene polne radnje iz člana 208 stav 1 u vezi člana 49 Krivičnog zakonika Crne Gore, za branioca po službenoj dužnosti postavlja se advokat Neđeljko Mrdak iz Bijelog Polja.

O b r a z l o ž e nj e

Uprava policije CB Bijelo Polje, dostavila je ovom tužilaštvu krivičnu prijavu iz koje proizlazi da je XXXX XXXX iz Bijelog Polja, produženo krivično djelo nedozvoljene polne radnje iz člana 208 stav 1 u vezi člana 49 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Kako osumnjičeni nije angažovao branioca po svom izboru, a u pitanju je obavezna odbrana, jer je donijeto rješenje o zadržavanju osumnjičenog, to je istom za branioca po službenoj dužnosti postavljen advokat Neđeljko Mrdak iz Bijelog Polja, sa spiska Advokatske komore Crne Gore, saglasno članu 69 stav 6 i 8 ZKP-a.

OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
Dana, 19.09.2026. godine

RUKOVODILAC
OSNOVNOG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA
Vladan Đalović

CRNA GORA
OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
Kt.br.356/26
Bijelo Polje, 21. septembar 2026. godine
AH/LjŠ

Državni tužilac u Osnovnom državnom tužilaštvu u Bijelom Polju, Almin Hodžić, u krivičnom predmetu protiv osumnjičenog XXXXX XXXXX iz Bijelog Polja, zbog produženog krivičnog djela nedozvoljene polne radnje iz člana 208 stav 1 u vezi člana 49 Krivičnog zakonika Crne Gore, odlučujući o postavljenju punomoćnika maloljetnoj oštećenoj po službenoj dužnosti, na osnovu člana 95 stav 2 Zakona o postupanju prema maloljetnicima u krivičnom postupku, dana 21.09.2026. godine, donio je

R J E Š E NJ E

Maloljetnoj oštećenoj XXXXX XXXX, rođenoj XXXX.2010. godine, iz Bijelog Polja, u krivičnom predmetu protiv osumnjičenog XXXX XXXX iz Bijelog Polja, zbog produženog krivičnog djela nedozvoljene polne radnje iz člana 208 stav 1 u vezi člana 49 Krivičnog zakonika Crne Gore, postavlja se po službenoj dužnosti za punomoćnika advokat Obrad Pavićević iz Bijelog Polja.

O b r a z l o ž e nj e

Uprava policije – Regionalni centar bezbjednosti „Sjever", Odjeljenje bezbjednosti Bijelo Polje, dostavila je Osnovnom državnom tužilaštvu u Bijelom Polju krivičnu prijavu broj KU XXXX/26 od XXXX.2026. godine, sa prilozima, protiv XXXXX XXXX iz Bijelog Polja, zbog postojanja osnovane sumnje da je na štetu maloljetne XXXXX XXXX, rođene XXXX.2010. godine, izvršio produženo krivično djelo nedozvoljene polne radnje iz člana 208 stav 1 u vezi člana 49 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Odredbom člana 95 stav 1 Zakona o postupanju prema maloljetnicima u krivičnom postupku propisano je da će državni tužilac ili sudija, odnosno predsjednik vijeća, na predlog organa starateljstva ili po službenoj dužnosti, djetetu, kada ocijeni da je to u interesu zaštite njegove ličnosti, u skladu sa zahtjevima pravičnosti, postaviti punomoćnika iz reda advokata koji su, po pravilu, stekli posebna znanja iz oblasti prava djeteta i o pravilima postupanja sa maloljetnicima kao učiniocima krivičnih djela i djecom kao učesnicima u krivičnom postupku. Stavom 2 istog člana propisano je da će državni tužilac ili sudija, odnosno predsjednik vijeća, po službenoj dužnosti postaviti punomoćnika djetetu kao oštećenom krivičnim djelom protiv polne slobode, dok je stavom 3 propisano da troškovi zastupanja iz st. 1 i 2 tog člana padaju na teret budžetskih sredstava tužilaštva, odnosno suda.

Kako je maloljetna XXXXX XXXXX, rođena XXXX.2010. godine, dijete u smislu člana 1a Zakona o postupanju prema maloljetnicima u krivičnom postupku, a u predmetnom krivičnom postupku ima svojstvo oštećene krivičnim djelom protiv polne slobode, ispunjeni su zakonski uslovi iz člana 95 stav 2 navedenog zakona za obavezno postavljanje punomoćnika po službenoj dužnosti.

Stoga je, radi zastupanja prava i interesa maloljetne oštećene u predmetnom krivičnom postupku, za njenog punomoćnika po službenoj dužnosti postavljen advokat Obrad Pavićević iz Bijelog Polja, dok troškovi njegovog zastupanja, saglasno članu 95 stav 3 Zakona o postupanju prema maloljetnicima u krivičnom postupku, padaju na teret budžetskih sredstava ovog tužilaštva.

Iz iznijetih, odlučeno je kao u izreci rješenja.

OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
Dana, 21.09.2026. godine

RUKOVODILAC
OSNOVNOG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA
Vladan Đalović