CRNA GORA
OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
Kt-I br.1/26
Herceg Novi, 12. mart 2026. godine

OSNOVNI SUD

Herceg Novi

Na osnovu čl. 44 st. 2 tač. 5, čl. 288 i čl.292 Zakona o krivičnom postupku u vezi čl.58 i 63 Zakona o odgovornosti pravnih lica za krivična djela, podižem

OPTUŽNICU

Protiv :

1.Društva sa ograničenom odgovornošću "T.. G..I..."D.. M.., sa sjedištem u M..., ul."...." br..., PIB: ..., registarski broj: ..., koga zastupa izvršni direktor i osnivač Đ.. Z...;

2. Đ..Z.., sa nadimkom Đ.., JMBG...., od oca Z.. i majke V.. rođene B.., rođenog ....godine u M..., stalno nastanjenog u M..., ul... br... i boravištem u H.. N.., ul.B.. b...br..., pismenog, čiji jezik je srpski i crnogorski, sa završenom Vojnom akademijom, oženjenog, oca dvoje maloljetne djece, zaposlenog u svojoj firmi DOO "T...g.. i...", sa mjesečnim primanjima od oko ..€, od nepokretne imovine posjeduje stan u susvojini površine ..m2, dok od pokretne imovine posjeduje pmv marke "P....." proizveden 2007.godine, neosuđivanog, protiv koga se ne vodi postupak za drugo krivično djelo, državljanina Crne Gore;

Što su:

Dana 19.02.2025.godine oko .. časova na kat. parc. ... KO T.. u ulici "B..." br..., naselje C.. K.., O..H.. Novi, okrivljeno pravno lice "T.. G.. i.." DOO H..N.. u okviru obavljanja svoje djelatnosti i okrivljeni Đ.. Z.., kao odgovorno lice u privrednom društvu – izvršni direktor i osnivač okrivljenog pravnog lica djelujući u okviru svojih ovlašćenja i u namjeri da za sebe i okrivljeno pravno lice ostvari korist, kao izvođač radova na rekonstrukciji i dogradnji stambenog objekta Pr+2+krov investitora J.. M.. i N.., nisu postupali po propisima i tehničkim pravilima o mjerama zaštite na radu, svjesni da svojim radnjama mogu učiniti krivično djelo, ali olako držeći da do toga neće doći izazvali opasnost za život oštećenog sada pok. Z.. B... koga su angažovali za obavljanje poslova pomoćnog građevinskog radnika na dnevnicu, a da prethodno nisu utvrdili da je isti zdravstveno sposoban za rad, na način što je kao poslodavac postupao suprotno odredbi čl.20 st.1 Zakona o zaštiti i zdravlju na radu ("Sl.list CG" br.34/14 i 44/18) i Pravilnika o načinu i postupku osposobljavanja zaposlenih za bezbjedan rad ("Sl.list RCG" br.57/06) oštećenog pok. B.. Z.. nije osposobio za bezbjedan i zdrav rad, te mu suprotno čl.19 Zakona o zaštiti i zdravlja na radu ("Sl.list CG"

br.34/14 i 44/18) i Pravilinika o vrsti, načinu, obimu i rokovima za obavljanje zdravstvenih pregleda zaposlenih na radnim mjestima sa posebnim uslovima rada odnosno sa povećanim rizikom ("Sl.list CG" br.43/17), nije obezbjedio zdravstveni pregled prilikom raspoređivanja na radna mjesta sa posebnim uslovima rada što suprotno čl. 18 Zakona o zaštiti i zdravlja na radu("Sl. list CG" br 34/14), je oštećenom obezbjedio pristup mjestu rada u radnoj sredini na kojoj je prijetila ozbiljna ili određena opasnost od povređivanja iako nije osposobljen za bezbjedan i zdrav rad na tom radnom mjestu, nije dobio posebna uputstva za rad na takvom radnom mjestu i nije bio opremljen odgovarajućim sredstvima i opremom lične zaštite na radu, te ga nije upozorio na opasna mjesta i usmjerio na bezbjedne zone kretanja, što nije na mjestima rada, kao i sredstvima za rad postavio natpise upozorenja na službenom jeziku i znakove zaštite i zdravlja na radu u skladu sa aktom organa državne uprave nadležnog za poslove rada, što suprotno čl.10 st.3 Zakona o zaštiti i zdravlju na radu ("Sl.list CG" br.34/14) i Pravilinika o planu mjera zaštite i zdravlja na radu ("Sl.list CG" br.38/19), pri rekonstruikciji i rušenju objekta nije izradio plan mjera zaštite i zdravlja na radu, što suprotno odredbama čl.38 st.1 i 3 Zakona o zaštiti i zdravlju na radu ("Sl.list CG" br.34/14 i 44/18), radi organizovanja i obavljanja stručnih poslova nije odredio stručno lice, nije organizovao stručnu službu ili preduzetnika za obavljanje stručnih poslova, koji bi shodno čl.27 Zakona o zaštiti i zdravlju na radu ("Sl.list CG" br.34/14 i 44/18) i Pravilnika o upotrebi sredstava i opreme lične zaštite na radu ("Sl.list CG" br.135/21), nije izdao na upotrebu i obezbjedio da oštećeni za njegovo radno mjesto koristi sredstva i opremu lične zaštite u skladu sa njihovom namjenom, pa oštećeni nije koristio lična sredstva -zaštitni opasač(pojas)za cijelo tijelo čijim korišćenjem bi se spriječio pad i povrijeđivanje oštećenog, obzirom da je poslodavac postupao suprotno odredbi čl. 13 Zakona o zaštiti i zdravlju na radu ("Sl. List CG" br.34/14 i 44/18) i čl.105 i 107 Pravilnika o mjerama zaštite na radu na privremenim i pokretnim gradilištima ("Sl.list CG" br. 20/19), pa radna mjesta na visini većoj od 100 cm iznad terena ili poda kao i prelazi, prolazi na gradilištu i na građevinskom objektu sa kojih može da se padne, nisu bili ograđeni čvrstom zaštitnom ogradom visine najmanje 100 cm ili ako zbog prirode posla zaštitna ograda treba da se privremeno ukloni zaposleni treba da budu privezani sa zaštitnim pojasevima-opasačima za cijelo tijelo, usljed čega je oštećeni sada pok. B.. Z.. prilikom izvođenja radova sa nezaštićenog mjesta pao sa visine od oko 2 m i zadobio osobito tešku tjelesnu povredu opasnu po život u vidu oguljotine na lijevoj polovini tjemenog predjela i na granici lijeve polovine tjemenog i lijevog sljepoočnog predjela i oguljotine i rane razderine u predijelu lijeve ušne školjke praćeno potkožnim krvnim podlivima, nagnječenjima kore velikog mozga, nakupljanjem krvi ispod meke moždane ovojnice i prelomom lijeve tjemene kosti koji se širi u više prelomnih linija preko krova baze lobanje te na čeoni nastavak lijeve jagodične kosti pa je usljed oštećenja za život važnih moždanih centara zbog preloma kosti lobanje nastupila smrt u 15:36 časova koja je konstatovana od strane ljekara HMP Herceg Novi,

-Čime su izvršili krivično djelo teška djela protiv opšte sigurnosti iz čl.338 st.4 Krivičnog zakonika Crne Gore u vezi sa krivičnim djelom izazivanje opasnosti neobezbjeđenjem mjera zaštite na radu iz čl. 329 st.3 u vezi st.2 Krivičnog zakonika Crne Gore.

DRŽAVNA TUŽITELJKA
Đurđina Bulut