CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj XX/2026
Podgorica, 25. septembar 2026. godine

AK
XY●XY●XY
-XY-

XX ulica br.
K.

Obavještavate se da je Tužilački savjet na XIV sjednici, održanoj 25. septembra 2026. godine, razmatrao Vašu pritužbu na rad DT, u predmetu poslovne oznake Kt br.XXX/25.

Tužilački savjet je nakon uvida u spise predmeta formiranih po pritužbi TSP broj XX/26, te pribavljenih potrebnih izjašnjenja, shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdio da se radi o predmetu DT oznake Kt br.XXX/25, koji je delegiran DT, od kada nosi oznaku tog tužilaštva Kt br. XXX/25.

Uvidom u spise predmeta utvrđeno je da je postupajuća državna tužiteljka od dana 17.10.2025. godine, kada joj je dodijeljen predmet u rad do dana podnošenja pritužbe, preduzimala mjere i radnje u skladu sa zakonom. Naime, postupajući u predmetu, dana 28.11.2025. godine, donijela je naredbu da se izvrši vještačenje od strane vještaka medicinske struke, koju naredbu je vještak primio, nakon čega je dana 12.1.2026. godine, uputila urgenciju vještaku da postupi po predmetnoj naredbi u što kraćem roku, koju urgenciju je vještak takođe primio. Dana 16.2.2026. godine, vještak je dopisom obavijestio da nije u mogućnosti da dostavi nalaz i mišljenje u ostavljenom roku, uz napomenu da će nalaz i mišljenje dostaviti naknadno.

Imajući u vidu navedeno, te da je nalaz i mišljenje angažovanog vještaka od značaja za donošenje odluke u predmetu, a da kašnjenje u dostavljanju nalaza i mišljenja nije u odgovornosti državnog tužioca, Tužilački savjet je dao mišljenje da je pritužba neosnovana.

Takođe, ukazuje Vam se kao podnosiocu predmetne pritužbe, da Tužilački savjet razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava u pogledu zakonitosti rada, u smislu člana 37 tačka 10 Zakona o državnom tužilaštvu, te nema ovlašćenja da preispituje slobodno tužilačko uvjerenje prilikom ocjene dokaza i donošenja odluke u predmetu.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.